



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Atención y fluidez verbal en un niño con trastorno fonológico.

PACCHA FERNANDEZ ANA PAOLA
LICENCIADA EN PSICOPEDAGOGIA

LOAYZA ESPINOZA NICOLE DEL CISNE
LICENCIADA EN PSICOPEDAGOGIA

MACHALA
2025



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Atención y fluidez verbal en un niño con trastorno fonológico.

**PACCHA FERNANDEZ ANA PAOLA
LICENCIADA EN PSICOPEDAGOGIA**

**LOAYZA ESPINOZA NICOLE DEL CISNE
LICENCIADA EN PSICOPEDAGOGIA**

**MACHALA
2025**



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

ANÁLISIS DE CASOS

Atención y fluidez verbal en un niño con trastorno fonológico.

**PACCHA FERNANDEZ ANA PAOLA
LICENCIADA EN PSICOPEDAGOGIA**

**LOAYZA ESPINOZA NICOLE DEL CISNE
LICENCIADA EN PSICOPEDAGOGIA**

PEÑALOZA PEÑALOZA WILSON LEOPOLDO

**MACHALA
2025**

tesis NICOLE DEL CISNE LOAYZA
ESPINOZA. ANA PAOLA PACCHA
FERNÁNDEZ.

2%
Textos
sospechosos



 **2% Similitudes**
 0% similitudes
 entre comillas
 0% entre las
 fuentes
 mencionadas

 **< 1% Idiomas no
 reconocidos**

Nombre del documento: tesis NICOLE DEL CISNE LOAYZA ESPINOZA.
ANA PAOLA PACCHA FERNÁNDEZ...docx
ID del documento: af9a498939dbfa6ce09bdc6e10fea808fea8de7e
Tamaño del documento original: 45,64 kB

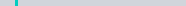
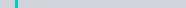
Depositante: WILSON LEOPOLDO PEÑALOZA PEÑALOZA
Fecha de depósito: 8/7/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 8/7/2025

Número de palabras: 7597
Número de caracteres: 50.409

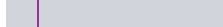
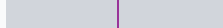
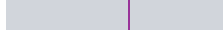
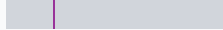
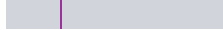
Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	 orientacionpsicologica.es Trastorno Fonológico: síntomas, evaluación y tratami... https://orientacionpsicologica.es/trastorno-fonologico-dsm-v-sintomas/ 12 fuentes similares	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (71 palabras)
2	 132.248.9.195 Análisis de la fluidez semántica y fonológica en niños en edad esc... http://132.248.9.195/ptd2014/marzo/0710722/Index.html	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (25 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	 es.slideshare.net Trastornos de la comunicación PPT https://es.slideshare.net/slideshow/trastornos-de-la-comunicacin-71648935/71648935#:~:tex...	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (26 palabras)
2	 tesis.pucp.edu.pe https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15829/Cosser Carlos_F...	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (16 palabras)
3	 julienflorkin.com 7 capítulos sobre preparación: libera el potencial oculto de tu... https://julienflorkin.com/es/psicologia/Influencia-social/cebado/	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (12 palabras)
4	 doi.org Funciones Ejecutivas en Estudiantes con Trastorno Específico del Lengua... https://doi.org/10.15446/rcp.v29n2.79390	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (11 palabras)
5	 www.dspace.uce.edu.ec Reconocimiento de ilustraciones inéditas que contien... http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19375	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (11 palabras)

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

Las que suscriben, Nicole Del Cisne Loayza Espinoza y Ana Paola Paccha Fernández en calidad de autores del siguiente trabajo escrito titulado Atención y Fluidez Verbal en un niño con Trastorno Fonológico, otorgan a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tienen potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

Las autoras declaran que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

Las autoras como garantes de la autoría de la obra y en relación a la misma, declaran que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asumen la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 23 de Julio de 2025



Nicole Del Cisne Loayza Espinoza
CI: 0750281933



Ana Paola Paccha Fernández
CI: 0705242253

DEDICATORIA.

Dedico esta investigación, primeramente, a Dios, porque Él permitió que pudiera estudiar esta carrera, dándome las fuerzas necesarias para seguir adelante. A mi mamá Mireya, mi apoyo incondicional, quien estuvo conmigo en las buenas y, sobre todo, en las peores, acompañándome hasta altas horas de la noche cuando debía realizar trabajos. A mi hermana Erika, que también fue parte de este proceso, ayudándome con mi formación académica cuando notaba que me sentía cansada. Y especialmente a mi papá Ulvio, que, aunque no está físicamente conmigo, sé que desde donde esté me ha ayudado a seguir creciendo como persona y como profesional; estoy segura de que estaría orgulloso de esta etapa que estoy a punto de culminar.

ANA PAOLA PACCHA FERNÁNDEZ.

A ti, mi cariño Orly Flores Guaycha, este logro lleva tu nombre en cada página. Gracias por ser mi pilar, mi impulso, mi refugio en medio del caos y mi fuerza cuando sentí que ya no podía más. Amarte es una de las certezas más hermosas de mi vida. En este proceso, tu amor fue mi resguardo y tu apoyo, la energía que me sostuvo cuando todo parecía cuesta arriba. Gracias por estar, por creer en mí, por abrazarme incluso en la distancia y por celebrar conmigo cada pequeño avance. Sin ti, esto no habría sido igual. A mis padres, a quienes amo con todo mi corazón, aunque la vida no nos permita compartir el mismo techo. Su amor ha sido el más fiel, el más profundo y valiente. Cada palabra de aliento, cada gesto de apoyo, cada consejo guardado en mi memoria me ha dado la fuerza para seguir. Gracias por enseñarme a no rendirme, a levantarme con dignidad, y por ser mi hogar, aunque estemos lejos. Siempre los llevo conmigo, en cada paso que doy. Ustedes son mi raíz y mi todo. A mi hermana mayor, esa figura maternal que la vida me regaló, gracias por cuidarme como solo una madre lo haría, por ser sostén en mis caídas, por enseñarme con amor, con paciencia y con ese ejemplo silencioso que guía sin exigir. Tu presencia ha sido esencial para llegar hasta aquí. Te admiro más de lo que las palabras alcanzan a decir. Y a mi Mili, mi perrita leal, compañera en los silencios, en las lágrimas y en la soledad. Tu amor puro y tu presencia constante han sido medicina para mi alma. Gracias por estar ahí, simplemente siendo tú, dándome todo sin pedir nada. Este trabajo no es solo mío. Es de todos ustedes.

NICOLE DEL CISNE LOAYZA ESPINOZA

AGRDECIMIENTO.

Agradezco a mi mamá por acompañarme en todo momento y no desampararme ante ninguna situación; a mi hermana, que aunque a veces la molesto, siempre estuvo ahí cuando la necesitaba y sé que seguirá siendo así; a mi padrino, quien también fue una de las personas que me ayudó a continuar con mis estudios, tanto económica como emocionalmente, siendo una figura paterna cuando más lo necesitaba; y a mi compañera de tesis, por tenerme paciencia durante la realización de esta investigación, especialmente cuando yo me ponía intensa, y por ser un apoyo incondicional en los momentos en que me sentía agobiada.

ANA PAOLA PACCHA FERNÁNDEZ.

ATENCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL EN UN NIÑO CON TRASTORNO FONOLÓGICO.

RESUMEN.

En el presente trabajo de investigación aborda el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la atención y la fluidez verbal en un niño de 10 años con trastorno fonológico? A partir de esta interrogante, se planteó como objetivo general: analizar la relación existente entre la atención y la fluidez verbal en un niño de 10 años con trastorno fonológico.

Para poder alcanzar este propósito, se empleó un enfoque cualitativo con un diseño descriptivo, que permitió una comprensión detallada y contextualizada del caso en estudio. Las técnicas utilizadas fueron la entrevista semiestructurada, la guía de observación, y la aplicación de pruebas psicométricas. Entre los instrumentos aplicados se encuentran el Test Neuropsi: Atención y Memoria, el PROLEC-R (para evaluar procesos lectores y lingüísticos) y el Test Psicométrico CARAS-R (para medir atención y velocidad perceptiva de manera cuantitativa).

Los resultados obtenidos muestran que el niño presenta alteraciones severas en los procesos de atención y fluidez verbal. Se evidenció una alta distracción frente a estímulos del entorno inmediato, lo que dificulta su concentración sostenida y el seguimiento adecuado de instrucciones verbales. En el área del lenguaje, se observaron dificultades marcadas para pronunciar y emitir correctamente las palabras, debido a una alteración sistemática de los sonidos del habla que interfiere en la comunicación efectiva.

Estos hallazgos reflejan una relación directa entre las variables de atención y la fluidez verbal, lo cual destaca la importancia de una intervención psicopedagógica personalizada que aborde simultáneamente los aspectos atencionales y lingüísticos para favorecer un mejor desarrollo dentro del aprendizaje.

Palabras claves: Atención, fluidez verbal, trastorno fonológico, infante, lenguaje, pronunciación, distracción, pruebas psicométricas, PROLEC-R, CARAS-R, Neuropsi.

ATTENTION AND VERBAL FLUENCY IN A CHILD WITH PHONOLOGICAL DISORDER.

ABSTRACT.

This research addresses the following question: What is the relationship between attention and verbal fluency in a 10-year-old child with a phonological disorder? Based on this, the general objective was defined as follows: to analyze the relationship between attention and verbal fluency in a 10-year-old child with a phonological disorder.

To achieve this aim, a qualitative approach with a descriptive design was adopted, allowing for a detailed and contextualized understanding of the case under study. The techniques employed included semi-structured interviews, direct observation, and the administration of standardized psychometric tests. Among the instruments applied were the NEUROPSI Attention and Memory test, the PROLEC-R (for assessing reading and linguistic processes), and the CARAS-R psychometric test (to quantitatively evaluate attention and perceptual speed).

The results revealed that the child exhibits severe impairments in attention processes and verbal fluency. A high level of distractibility in response to immediate environmental stimuli was observed, which hindered sustained concentration and the appropriate following of verbal instructions. In the language domain, marked difficulties were noted in correctly pronouncing and producing words, due to a systematic alteration of speech sounds that interferes with effective communication.

These findings indicate a direct relationship between attention and verbal fluency, underscoring the importance of personalized psycho-pedagogical interventions that simultaneously address attentional and linguistic aspects to foster optimal learning development.

Keywords: Attention, verbal fluency, phonological disorder, child, language, pronunciation, distraction, psychometric tests, PROLEC-R, CARAS-R, Neuropsi.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.	8
CAPITULO I.	11
GENERALIDADES DEL OBJETO DE ESTUDIO.	11
1.1 Definición y contextualización del objeto de estudio.	11
1.2. Hechos de Interés.	13
CAPITULO II.	15
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICA DEL ESTUDIO.	15
2.1. Descripción del enfoque epistemológico de referencia.	15
2.2. Bases teóricas de las unidades de análisis de la investigación.	18
CAPITULO III.	22
PROCESO METODOLÓGICO.	22
3.1. Diseño de la Investigación.	22
3.2. Técnicas e instrumentos utilizados.	22
3.3. Categorías de análisis.	24
CAPITULO IV.	26
RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.	26
4.1. Análisis y discusión de los datos recolectados.	26
4.2. Acciones de Mejora.	30
CONCLUSIONES.	31
RECOMENDACIONES.	32
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	33
ANEXOS.	38

INTRODUCCIÓN.

El desarrollo del lenguaje en la población infantil es un proceso que se da a inicio del nacimiento y culmina alrededor de los 7 años aproximadamente, cuando las capacidades cognitivas del infante le permite desarrollarse en un entorno con normalidad, produciendo y comprendiendo las estructuras lingüísticas; sin embargo, el desarrollo del mismo no siempre sigue una línea recta y evolutiva para el desarrollo en general del mismo, siendo en determinadas ocasiones necesario implementar acciones para facilitar el desarrollo y prevenir posibles complicaciones futuras (López, 2024).

Por ello, durante el desarrollo, la atención y la fluidez verbal se consideran aspectos esenciales para la comunicación y el aprendizaje; convirtiéndose estos en componentes fundamentales para que los niños puedan desenvolverse, sin embargo, existe un porcentaje de población que padece de trastornos lingüísticos, en particular los de origen fonológico, que se caracterizan por la no producción correcta de los sonidos del lenguaje, generando así un gran impacto sobre el estilo de vida del infante y la comunicación asertiva.

Además, estos trastornos pueden encontrarse asociados con factores biológicos y ambientales, entre los cuales pueden estar el daño perinatal, prematuridad, el bajo peso del infante al nacer, complicaciones amnióticas, infecciones intrauterinas, bajo nivel socioeconómico, un nivel bajo en el rango educativo de los padres y antecedentes familiares que demuestren patologías de retraso en el lenguaje del habla o problemas de lectura; y su prevalencia se encuentra modificada de acuerdo a la edad poblacional que se estudia y varía de 1 a 27.5%, encabezando a la población de sexo masculino por sobre la femenina, con una proporción de 1.5 niños por cada niña (Murphy et al., 2021).

En el Ecuador, la población infantil puede llegar a presentar esta patología con frecuencia, con un 5% al 8% en preescolares y de un 4% en escolares; y se vincula principalmente a la alteración de las capacidades comunicativas del niño con su entorno, considerándose así un problema que trae consigo diversas dificultades para el futuro con relación a la importación de conocimientos significativos (Peñañiel et al., 2023).

Un niño con trastorno fonológico posiblemente presente dificultades en la producción y la combinación de sonidos, de esta manera se puede ver limitada su capacidad para tener

una comunicación clara y efectiva con las personas que lo rodean; donde estas dificultades pueden extenderse al mantenimiento de la atención en tareas lingüísticas y en la producción fluida de palabras, impactando tanto su rendimiento académico como sus interacciones sociales; además, la falta de intervención adecuada puede llevar a retrasos adicionales en el desarrollo del lenguaje y el aprendizaje (Ramírez et al., 2022).

El desarrollo adecuado del lenguaje es esencial para que los niños puedan comunicarse efectivamente, comprender instrucciones, y participar en actividades de aprendizaje y socialización: sin embargo, el desarrollo puede verse obstaculizado por dificultades de origen fonológico que afectan su capacidad para producir y combinar sonidos de manera clara y fluida, que pueden interferir en su rendimiento académico, limitando su comprensión de nuevos conceptos y afectando sus habilidades para interactuar con sus compañeros y familiares (Pascual y Cervera, 2022)

Como consiguiente, en la provincia de El Oro, ciudad de Machala, específicamente se ha evidenciado un niño de 10 años con un posible diagnóstico de Trastorno Fonológico, siendo este determinado como el caso de estudio. Se encuentra cursando el 5to año en una institución educativa de la ciudad ya mencionada, por el momento no recibe atención especializada. Así mismo, se constata que presenta un poco de dificultades académicas, en relación a la atención, hiperactividad, fluidez verbal y en la modulación de las palabras, ante estos elementos se delimita el siguiente problema ¿Qué relación existe entre la atención y la fluidez verbal en un niño de 10 años con trastorno fonológico?

Por esta razón, el objetivo general de este estudio es analizar la relación existente entre la atención y la fluidez verbal en un niño de 10 años con trastorno fonológico. Para el desarrollo de este objetivo general, se proponen los siguientes objetivos específicos: Caracterizar el nivel de afectación del trastorno fonológico sobre la capacidad de atención en actividades relacionadas con el lenguaje e identificar los errores más frecuentes en cuanto a la fluidez verbal en un niño con trastorno fonológico.

El siguiente estudio inicia en el capítulo I, donde menciona las definiciones, contextualizaciones y hechos de interés del trastorno fonológico en un infante de 10 años, por otro lado, el capítulo II, hace referencia a conceptos de las variables, paradigmas y como estas se involucran en el aprendizaje del infante, como consiguiente, en el capítulo III, se destaca el proceso metodológico, donde se describen los diferentes métodos,

técnicas e instrumentos a implementar y, por último, en el capítulo IV, se analiza y discute los resultados que brindarán información relevante para describir las acciones de mejores necesarias para el objeto de estudio.

CAPITULO I.

GENERALIDADES DEL OBJETO DE ESTUDIO.

1.1 Definición y contextualización del objeto de estudio.

A partir de la publicación del DSM-5 en el año 2013, determinadas patologías del lenguaje, habla y comunicación han sido agrupadas e incluidas en la categoría de los trastornos de la comunicación; los cuales se ha considerado como trastornos del neurodesarrollo cuando comienzan a una edad temprana, lo que implica limitaciones significativas en el desarrollo del individuo, esto no atribuye su causa a un deterioro auditivo o sensorial, disfunción motora u otra afección medica o neurológica, por lo tanto, no pudiesen ser explicadas mejor por una discapacidad intelectual (Alás et al., 2022).

No obstante, el trastorno fonológico es una alteración en la comunicación que afecta a la capacidad que tiene el individuo de producir adecuadamente los sonidos del habla, interfiriendo en la inteligibilidad, asimismo, limitando su capacidad de asociarse con otras personas, además, afectando los campos académicos y profesionales, representando en las primeras fases el desarrollo contando con una prevalencia del 14,2% sobre la población mundial a lo largo del ciclo de vida (Pérez et al., 2024).

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, DSM – 5 American Psychiatric Association (2013), refiere que el trastorno fonológico se encuentra agrupado dentro de los trastornos de la comunicación y tiende a presentar los siguientes criterios diagnósticos:

- A. Dificultad persistente en la producción fonológica que interfiere con la intelibilidad del habla o impide la comunicación verbal de mensajes.
- B. La alteración causa limitaciones en la comunicación eficaz que interfiere con la participación social, los logros académicos o el desempeño laboral, de forma individual o en cualquier combinación.
- C. El inicio de los síntomas se produce en las primeras fases del período de desarrollo.
- D. Las dificultades no se pueden atribuir a afecciones congénitas o adquiridas, como parálisis cerebral, paladar hendido, hipoacusia, traumatismo cerebral y otras afecciones medicas o neurológicas. (p. 25)

Según Bosch (2005) existen dos niveles de afectación, fonético y fonológico, donde las alteraciones fonéticas afectan a la capacidad del infante al articular de manera correcta los fonemas a una determinada edad cronológica, manifestando errores como distorsiones, sustitución, adiciones y omisiones, tanto al emitir un fonema aislado como en sílabas, palabras y habla espontánea; asociándose de manera habitual a déficits estructurales, problemas neuromotores, incorrecto aprendizaje motor y uso de prótesis mal acopladas (como se citó en Pérez et al., 2024).

Asimismo, las alteraciones fonológicas se caracterizan por afectaciones relacionadas con los rasgos contrastivos y la codificación fonológica del léxico esperable a una determinada edad cronológica, donde el infante es capaz de articular de forma correcta el fonema de manera aislada o en sílabas, pero no en el habla espontánea; manifestando así errores en los procesos de simplificación fonológica y pueden llegar a ser consistentes o inconsistentes, asociándose a una alteración cognitivo-lingüística o sensorial (Pérez et al., 2024).

Siguiendo este hilo, con relación a la alteración sensorial-auditiva, esta abarca tanto la discriminación como en el reconocimiento fonológico, donde la primera se conoce como la capacidad que posee el niño de distinguir un sonido de otros, y el reconocimiento fonológico, se considera como la capacidad de comparar el fonema que escucha con el esquema o representación mental que almacena en la memoria a largo plazo para asignarle una identidad al sonido escuchado (Susanibar et al., 2016, como se citó en Pérez et al., 2024).

Adicionalmente, los niños pueden presentar dificultades en la articulación de las palabras cuando se encuentran en una edad temprana, siendo más riesgoso la presencia de la misma, frente a otros niños y que estos llegasen a presentar posteriormente, en calidad de consecuencias, dificultades en el aprendizaje de la lecto-escritura, además, de problemas en el desarrollo social y afección en su autoestima (Alás et al., 2022).

Sin embargo, no todos los problemas que llegase a presentar el niño se deben de atribuir a problemas en la articulación, por lo que, se considera necesario la identificación clara del tipo de dificultad fonológica-fonética que presente el infante a partir de una evaluación especial que indique cuales son los errores más frecuentes al hablar y si estos se ajustan a la edad y nivel de desarrollo del niño (Agudelo et al., 2020).

Asimismo, es importante conocer que el periodo de desarrollo fonético-fonológico que tiene es considerado amplio de evolución; de igual manera, es importante conocer lo que un niño debe de realizar o no a una determinada edad, considerándose correcto o incorrecto para su periodo de desarrollo a partir de los 3 años, antes de anticipar y dar un diagnóstico precoz (Loría, 2020).

1.2. Hechos de Interés.

En un estudio realizado por Ambiado et al. (2020), establecen un análisis descriptivo-comparativo, con relación a las funciones ejecutivas mostraron que su rendimiento en contraste con la memoria de trabajo, atención ejecutiva y planificación estarían relacionadas con el trastorno del lenguaje, para flexibilidad cognitiva se obtuvieron resultados significativos; las pruebas realizadas con la V de Cramer para cuantificar su fuerza de asociación entre las variables, confirmaron los resultados del estudio, donde establecen que la memoria de trabajo, atención ejecutiva y planificación están fuertemente relacionadas con el diagnostico, y en el caso de la flexibilidad cognitiva la fuerza de asociación es moderada.

Según Lopez (2021), destaca que el 100% de las personas, donde el número de consultas en niños de 3 y 5 años ha ido en aumento, y entre los motivos de consulta que pudieron evidenciar se encuentra las consecuencias del distanciamiento social preventivo en el lenguaje de los niños, a consecuencia del excesivo tiempo que permanecían frente a las pantallas, la falta de estímulos y la carencia de espacios de vinculación social, además de la prevalencia de ausencia del lenguaje y la presencia de trastornos fonológicos.

Por consiguiente, Del Pezo et al. (2024) manifiestan que los datos aportados han amplificado la visión de la importancia de la estimulación del lenguaje, donde señalan que existen mayores problemas en la estructuración silábica y sustitución de sonidos, identificando un nivel de desempeño deficiente; además, en los casos analizados demuestra que existe una escasa estimulación dentro del entorno familiar, social y educativo, a causa de padres ausentes debido a exigencias laborales, provocando que no logren un vocabulario acorde a la edad y tengan dificultades para vocalizar y producir sonidos; y en el ámbito educativo, evitaban participar en actividades de expresión oral, esenciales para mejorar su articulación, debido a la inseguridad y ausencias frecuentes, lo que dificultó la adquisición de habilidades necesarias para el habla.

Por otra parte, Acosta et al. (2021), mencionan sobre el desarrollo fonológico en niños de 3 a 6 años de edad en la ciudad de Quito, obtuvo como resultado que, de la muestra de 867 niños de 3 a 6 años de edad, de los cuales la mayoría era del sexo masculino, el porcentaje general sobre el dominio de fonemas, diptongos y grupos consonánticos varía de acuerdo a la edad cronológica.

Por otro lado, Cedeño (2023) añade que a través de la aplicación del Test de Análisis de la lectoescritura (TALE) a estudiantes de segundo y tercer grado de educación básica, sus resultados determinaron que 40 estudiantes poseen un nivel bajo de errores, 7 alumnos tienen nivel medio; y 18 estudiantes conforman un con un nivel alto de errores, demostrando así la eficiencia de aplicación del test y demostró el déficit de habilidades lingüísticas en los estudiantes.

CAPITULO II.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICA DEL ESTUDIO.

2.1. Descripción del enfoque epistemológico de referencia.

Paradigma sociocultural de Lev Vygotsky y Paradigma generativismo de Chomsky.

Lev Vygotsky, fue un psicólogo y teórico ruso, ampliamente conocido por su enfoque sociocultural en el desarrollo cognitivo del ser humano, integró ideas de varias corrientes como es la psicología clásica donde se interesó por las aportaciones de William James e Ivan Pavlov, aunque encontró estas teorías insuficientes para explicar el desarrollo humano en su totalidad; la psicología experimental, influenciada por los estudios de Jean Piaget sobre el desarrollo infantil, y la lingüística y filosofía, donde se inspiró en la obra de Wilhelm von Humboldt y la importancia del lenguaje en la formación del pensamiento (Delabra y Romero, 2021).

La teoría sociocultural de Vygotsky, menciona la adquisición de aprendizajes previos dentro del proceso de formación, que influye en el desarrollo del individuo a partir de los primeros años de vida, del mismo modo, hace referencia a dos niveles evolutivos los cuales son, el nivel evolutivo real, que engloba las capacidades cognitivas de los infantes al realizar actividades por si solos y son indicios de la adaptación dentro de su proceso de aprendizaje, como segundo nivel está el desarrollo potencial, donde determina lo que el niño ha aprendido previamente, influyendo en su capacidad para resolver problemas, considerando su crecimiento individual (Magallanes et al., 2021).

Además, Vygotsky formuló un enfoque sociocultural basado en tres pilares principales: el rol del entorno social y cultural, donde argumentó que el aprendizaje y el desarrollo humano no ocurren de manera aislada, sino que están influenciados por las interacciones sociales y culturales; introduciendo el concepto de mediación donde menciona que el lenguaje es esencial para el desarrollo cognitivo. Por otro lado, el lenguaje como segundo pilar, postulaba que, no solo es un medio de comunicación, sino también para organizar el pensamiento y adquirir conocimientos, posicionando al lenguaje interno como la clave para el razonamiento y autorregulación; y la ZDP, donde propuso que el aprendizaje ocurre cuando los niños trabajan en tareas que están un poco más allá de su capacidad actual, con la ayuda de un compañero más avanzado (Delabra y Romero, 2021).

Por lo tanto, el trastorno fonológico implica dificultades para desarrollar los patrones correctos de sonidos en el habla; desde la perspectiva de Vygotsky la interacción social enfatiza que el lenguaje y la cognición se desarrollan a través de la interacción con los demás; pero con este trastorno, las limitaciones en la producción de sonidos pueden dificultar estas interacciones, afectando su desarrollo cognitivo y social.

El rol de la mediación cultural considera que las herramientas culturales, como el lenguaje oral y escrito, juegan un papel fundamental en el desarrollo del niño; si las habilidades fonológicas están alteradas, el acceso a estas herramientas puede verse comprometida, lo que afecta el aprendizaje y la comunicación, y en el caso de la zona de desarrollo próximo considera que adquirir habilidades fonológicas se puede realizar mediante estrategias como la modelación y la práctica guiada, sin esta zona de desarrollo el infante se ve limitado y expuesto.

De este modo, las variables de atención y fluidez verbal están estrechamente vinculadas al lenguaje, y el enfoque sociocultural de Vygotsky, permite entender en términos de interacción social y desarrollo mediado, además, consideraba que el lenguaje interno regula la atención y otros procesos cognitivos; un niño con dificultades fonológicas puede experimentar problemas para desarrollar un lenguaje interno eficaz, lo que afecta su capacidad de autorregulación atencional (González, 2021).

Su importancia del entorno social, implica la capacidad de atención que se desarrolla en contextos sociales donde los cuidadores o maestros dirigen la atención del niño hacia ciertos estímulos; las limitaciones lingüísticas pueden dificultar estas interacciones, afectando la capacidad de focalizar y mantener la atención.

Por su parte, la fluidez verbal depende de la habilidad para acceder rápidamente a palabras y estructuras lingüísticas; las dificultades fonológicas pueden obstaculizar este acceso, reduciendo la fluidez en la expresión oral; si un niño evita o tiene menos oportunidades de participar en interacciones verbales debido a sus dificultades fonológicas (Castro et al., 2023).

Por otro lado, el paradigma generativista de Noam Chomsky surgió como una reacción y ruptura con las teorías predominantes del aprendizaje del lenguaje en las décadas de 1940 y 1950, particularmente con el conductismo de B.F. Skinner, donde esta perspectiva sostenía que el lenguaje se aprendía a través de procesos de estímulo-respuesta y refuerzo, al igual que otros comportamientos (Arias, 2021).

Según Chomsky observó que el enfoque conductista no podía explicar fenómenos fundamentales del lenguaje, como la capacidad de los niños para producir oraciones que nunca antes habían escuchado o aprendido directamente, por ello, introdujo el concepto de una gramática generativa, un sistema formal capaz de describir las reglas que subyacen a la estructura del lenguaje (Chomsky, 1971).

Dicho de otra manera, propuso que los humanos nacen con una facultad del lenguaje innata, que denominó dispositivo de adquisición del lenguaje (LAD, por sus siglas en inglés), que permite a los niños adquirir el lenguaje rápidamente con solo una exposición limitada a datos lingüísticos, la gramática generativa se centró en modelar las reglas del lenguaje de manera formal, utilizando estructuras matemáticas para explicar cómo se generan oraciones gramaticales. Asimismo, en los niños con trastorno fonológico, esta capacidad innata puede no desarrollarse de manera típica, afectando la adquisición de las reglas fonológicas del lenguaje, aunque otras áreas lingüísticas (como la sintaxis o el léxico) puedan estar preservadas; el paradigma generativista sugiere que el lenguaje funciona como un sistema de reglas (Muminova, 2021).

El paradigma generativista de Chomsky y su relación con el trastorno fonológico se centra en cómo las capacidades innatas del lenguaje interactúan con dificultades en la adquisición y producción del lenguaje; además, las variables de atención y fluidez verbal están relacionadas con la manera en que los niños procesan y producen el habla (Neves Pérez, 2024).

Sin embargo, en el caso del trastorno fonológico, el problema puede radicar en la adquisición o aplicación de estas reglas, como simplificaciones de estructuras fonológicas (p. ej., sustituir sonidos más complejos por más simples, como decir "tato" en lugar de "gato"); donde señala que los errores fonológicos en estos niños podrían interpretarse como un desarrollo atípico de los mecanismos innatos del lenguaje, lo que dificulta la representación mental y la producción correcta de los sonidos (Muminova, 2021).

Por otro lado, la atención es fundamental para el desarrollo del lenguaje, porque influye en la capacidad para procesar y aprender las reglas fonológicas; los infantes con trastorno fonológico pueden tener dificultades en la atención auditiva o sostenida, lo que afecta su capacidad para distinguir entre sonidos similares y aprender patrones fonológicos. Sin embargo, la fluidez verbal, que se refiere a la capacidad para producir palabras rápidas y correctamente, también puede verse afectadas presentando problemas en la planificación y ejecución del habla debido a errores en las representaciones fonológicas, una mayor carga cognitiva para producir palabras que afecta el tiempo de respuesta y continuidad del habla; y afecta a la interacción entre las áreas fonológicas y los recursos cognitivos, como la memoria de trabajo y la atención (Ambiado et al., 2020).

2.2. Bases teóricas de las unidades de análisis de la investigación.

Atención

La atención es la función responsable de la activación y funcionamiento de los procesos de selección, distribución y mantenimiento de la actividad mental, es decir, se considera como la capacidad que tiene el ser humano de tomar o considerar, de manera clara y vivida, los diferentes objetos o estímulos que existen o se presentan alrededor del individuo (Resett, 2021).

Por otro lado, la atención es un proceso mental mediante el cual el cerebro se enfoca en un solo estímulo, ignorando otros del entorno, este mecanismo permite centrarse de manera más eficaz en lo relevante, descartando lo irrelevante, además, desempeña un papel determinante para poder concentrarse en tareas específicas o complejas, teniendo así un aprendizaje significativo (Carpio, 2020).

Por su parte, Machado et al. (2021), consideran que la atención es un proceso cognitivo básico, estrechamente relacionado con la percepción y la memoria, este consta de dos componentes fundamentales: la regulación del estado de alerta del sistema cognitivo y la selección de estímulos relevantes, gracias a estos mecanismos, la atención puede dirigirse de manera más focalizada hacia un solo estímulo, optimizando así el enfoque y la eficacia en las tareas realizadas.

Asimismo, Chaves y Yáñez (2021), mencionan que la atención es entendida como una carga energética que se asienta en determinados acontecimientos de acuerdo con la

intensidad, extrañeza o novedad de dichos eventos, además, considera que el individuo está sometido bajo la mirada del vaivén de estos sucesos, percepción y consciencia que son comprendidos de manera reactiva.

Seguidamente, el trastorno fonológico, se caracteriza por las dificultades presentadas al reproducir sonidos de manera correcta al momento de hablar debido a los errores en el uso de las reglas establecidas por la fonética del idioma, se considera que se encuentra intrínsecamente relacionado con el procesamiento cognitivo, en particular con la variable de atención, debido a que esta se considera como la clave para desarrollar habilidades de percepción y discriminación auditiva, las cuales son primordiales para el desarrollo del lenguaje (Resett, 2021).

En esta misma línea, es importante que se discriminen los sonidos específicos del entorno donde existen diversos estímulos auditivos; la atención trata en la selección de estímulos considerados relevantes y excluye a aquellos menos importantes; los niños con trastorno fonológico suelen tener problemas para enfocarse en características acústicas críticas de los sonidos del habla, afectando de esta manera a su capacidad de comprensión y no aplican las reglas fonológicas.

De la misma forma, la atención es un proceso complejo y está integrado por distintos mecanismos, que da lugar a distintas clasificaciones; así mismo, es un proceso que subyace a la mayor parte de las funciones psicológicas y mentales, por ejemplo, la atención se considera base de las funciones cognitivas al ser mediadora de procesos como la memoria o el aprendizaje; volviéndose participe en el resto de las funciones psicológicas o en las tareas del aprendizaje escolar, al seleccionar estímulos relevantes del ambiente a expensas de otros estímulos que no son tan relevantes en el desarrollo de actividades o funciones del ser humano (Resett, 2021).

Además, dentro de las teorías planteadas sobre la atención, se desarrolló en los años sesenta a partir de la obra de Broadbent (1958) la teoría de la atención centrada en la propiedad o característica de la selectividad, donde esta se focaliza en los recursos atencionales de un aspecto particular, centrando la función de la atención en la entrada de inputs en el sistema y la reacción como un filtro, demostrada a través del gráfico de cuello de botella y los paradigmas experimentales de la escucha dicótica en el seguimiento (shadowing) y la amplitud dividida (split-span), centrándose principalmente en los ámbitos auditivos y visuales (Myers, 2020).

Fluidez verbal

La fluidez verbal es la capacidad que tiene el ser humano para crear, producir, expresar, relacionar palabras y conocer su definición; es una producción lingüística que se activa ante los mecanismos de acceso lexical, que se considera como una función compleja que involucra procedimientos cognitivos, como la producción verbal controlada y programada, organización de las respuestas, estrategias de búsqueda y eliminación de respuestas previamente dadas, intervención en los procesos de atención, memoria de trabajo, flexibilidad, velocidad de procesamiento de la información y monitoreo de producción (Velasco et al., 2020).

Por otra parte, la fluidez verbal es considerada como la capacidad que posee el ser humano en la producción rápida, precisa y eficiente de las palabras dentro de determinadas categorías o contextos, se caracteriza principalmente por la capacidad de responder rápidamente palabras en contestación a un estímulo o criterio; su organización semántica se enfoca en producir palabras agrupadas en clústeres semánticos o fonológicos, reflejando organización del lenguaje en la memoria y su acceso (Ivanova et al., 2020).

En este sentido, la fluidez verbal (FV) y el trastorno fonológico (TF) se encuentran estrechamente relacionados debido a que ambos se encuentran inmiscuidos en el uso y procesamiento eficiente del lenguaje, considerando las funciones lingüísticas y su interacción con las dificultades presentes en el TF donde el niño con trastorno presenta dificultades para recuperar los fonemas de manera correcta, ralentizando este proceso, y afectando a su velocidad de procesamiento en la producción de palabras (Velasco et al., 2020).

Por consiguiente, la velocidad de procesamiento lingüístico es fundamental en la comunicación; el bucle fonológico en la memoria de trabajo es crucial para almacenar y procesar la información verbal, en cambio, en la población que presenta este trastorno se puede traducir a dificultades en el sistema que contribuyen con una producción verbal deficiente y lenta para el infante (Quintero et al., 2022).

Por su parte, Collins y Loftus en el año 1975, postularon la teoría de las redes semánticas, basándose en una revisión de modelos previos de memoria semántica, como el ejemplar jerárquico de Collins y Quillian (1969), proponen una estructura jerárquica rígida para la organización del conocimiento, que es más flexible y se basa en la similitud semántica

entre conceptos, lo que llevó al desarrollo de su modelo de propagación de la activación, es decir, estos autores presentaron un modelo teórico basado en evidencia existente y observaciones de fenómenos como el "priming" semántico, donde la exposición a un estímulo influye en la respuesta a un estímulo que se presenta después y este se encuentra relacionado con el previo (Flores et al., 2020).

Entretanto, el acceso a estas redes pueden explicar problemas en la fluidez verbal en personas con trastornos del lenguaje o neurológicos, Bargetto (2020), menciona que participaron 34 niños con trastorno fonológico y 70 niños sin el trastorno, emparejados por sexo, edad y nivel de instrucción, donde se demostró que los niños con trastorno fonológico presentaban un desempeño inferior en tareas de fluidez verbal, lo que sugiere dificultades en el acceso y organización de las redes semánticas y fonológicas, observaron que las personas con TF pueden tener una organización menos eficiente de las redes semánticas; generando problemas a las palabras almacenadas, en especial, cuando los sonidos o fonemas están mal representados o son inconsistentes y esto a su vez impacta más en tareas de fluidez semántica.

CAPITULO III.

PROCESO METODOLÓGICO.

3.1. Diseño de la Investigación.

La presente investigación considera al enfoque cualitativo, es así que Rojas (2022), menciona que es usado para analizar, observar, describir, explorar y comprender el entorno del individuo, a partir de eso, el investigador se involucrará en las experiencias de los integrantes, además, es un proceso metódico en donde se profundiza datos y detalles que facilitaran un resultado flexible y naturalístico, por lo tanto, es más importante estudiar la realidad y comprobarlo con conceptos teóricos y verídicos, es decir, que siempre este tipo de investigación serán reafirmadas con bases teóricas.

La investigación descriptiva es un tipo de estudio que tiene como objetivo describir las características de un grupo, situación o fenómenos, buscando criterios sistemáticos utilizando la descripción detallada y precisa, construyendo una base sólida de conocimiento, del cual, se pueda construir investigaciones más complejas, como la investigación descriptiva, donde el investigador puede ser solo observador o participante; es decir, puede estar presente desde lejos o involucrarse en primera persona en la investigación (Guevara et al., 2020).

Con lo anteriormente descrito, la utilidad de las técnicas y los instrumentos son importantes parara recopilar información, en tal sentido se utilizará elementos psicométricos que salieron de la operacionalización de las variables como, el PROLEC-R, CARAS-R, NEUROPSI: ATENCIÓN Y MEMORIA, debido a que estas permiten recoger información y conocer la problemática, por ello, en el método cualitativo, permitirá conocer las dificultades del habla y lenguaje con mayor profundidad, por otro lado, la investigación descriptiva, permitirá observar y conocer los motivos por lo que el niño presenta dificultades en la atención. (Ver anexo N°1)

3.2. Técnicas e instrumentos utilizados.

Para esta investigación se utilizarán varias técnicas y test psicométricos, instrumentos que fueron seleccionados en función de la operacionalización de las variables, tales como, la entrevista, guía de observación, NEUROPSI: ATENCIÓN Y MEMORIA, Batería de Evaluación de los Procesos Lectores – Revisada PROLEC-R y Test de Percepción de Diferencias – Revisado CARAS-R, los cuales, nos proporcionaran información detallada

sobre las habilidades cognitivas y lingüísticas del infante donde se analizara la relación que tiene entre la atención y la fluidez verbal en un niño con trastorno fonológico

Para Campos y Lule (2012) la observación es fundamental en la investigación porque sigue una lógica de lo observado a tiempo real, a partir de ello, se obtiene información que podrá ser analizado, descrito y explicado de una manera más empírica y entendible para el lector, tomando en cuenta tanto información teórica como practica realizada en dicha actividad, siendo así una forma de facilitar información relevante del objeto observado, además, para aplicar esta técnica es necesario de dos sujetos, una persona observadora e investigadora, y un objeto a indagar. Por tal motivo, se elaboró una guía de observación que contienen un total de 24 ítems, que se realizará de manera individual al objeto de estudio para un resultado más eficaz. (Ver anexo N°2)

La entrevista es una técnica de gran utilidad en la investigación cualitativa, facilita la obtención de respuestas relevantes durante las fases exploratorias y contribuye significativamente al proceso de recolección de datos, además, permite aclarar dudas que puedan surgir a lo largo del desarrollo de la investigación, enriqueciendo así la comprensión del objeto estudiado, de igual forma, esta herramienta ofrece flexibilidad al investigador, quien puede optar por entrevistas estructuradas o semiestructuradas, según los objetivos del estudio (Díaz et al., 2013). Habiendo descrito la entrevista, el instrumento consistiría en la elaboración de 38 preguntas, que abarcan como es el niño ante diferentes situaciones, mismas que generará información relevante para esta investigación. (Ver anexo N°3)

En cuanto al test NEUROPSI: ATENCIÓN Y MEMORIA, fue creado por Ostrosky y otros autores en 1994, para detectar los trastornos cognoscitivos en una población de niños, adultos y geriátricos, que existían generalmente en el continente latinoamericano, de esta manera, la aplicación de este instrumento no solo genera un diagnóstico a condiciones patológicas sino también a un manejo médico o conductual en el individuo, sin embargo, el diseño de este instrumento fue para evaluar lo que es la atención selectiva, sostenida y control atencional, por otro lado, también detecta lo que es la memoria de trabajo, a corto y a largo plazo, visoespacial, memoria semántica y episódica, codificación y evocación de la información proporcionada, con el fin de diferenciar las alteraciones corticales (registro de nueva información) y subcorticales (memoria), (Ostrosky et al., 2012). (Ver anexo N°4)

Así mismo, la prueba psicométrica de Percepción de Diferencias (CARAS), fue creada por el Dr. Yela en 1955, para evaluar la capacidad de atención y concentración a través del reconocimiento de diferencias visuales en estímulos similares, por otro lado, este test está dirigido a niños escolarizados, donde su evaluación consiste en responder en un tiempo limitado, con la finalidad de evaluar su precisión y rapidez visual, permitiendo así evaluar la atención sostenida y la capacidad de enfoque que tiene en las tareas sugeridas, esta herramienta es muy útil para conocer alguna dificultad que pueda interferir en su rendimiento escolar o personal (Thurstone y Yela, 2017). (Ver anexo N°5)

Finalmente el test psicométrico PROCLEC-R (batería de evaluación de procesos lectores) fue diseñada por Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas, para niños de 6 a 12 años, este es un instrumento imprescindible para evaluar la capacidad lectora y el análisis de diversos aspectos del proceso lector, como la identificación de palabras, la comprensión lectora y la fluidez de los niños en la escolaridad permitiendo una detección y prevención temprana, destacando la oportunidad de poder reconocer las dificultades que puede presentar en el entorno sobre la adquisición de la lectura y el lenguaje oral (Cuetos et al., 2007). (Ver anexo N°6)

3.3. Categorías de análisis.

El trastorno fonológico es una dificultad de producción y percepción de las palabras que tiene como resultado varios problemas en la reproducción de palabras o sonidos, es decir, presenta una condición que afecta a su desarrollo cognitivo, social y emocional, este trastorno reside principalmente en problemas específicos de la comunicación oral y expresiva, repercutiendo en sus necesidades básicas, como en la dificultad de la comprensión lectora, siendo una de las competencias básicas del ser humano, presentando un sintaxis deficiente en el habla como omisión de conectores o problemas de comprensión de frases debido a la baja percepción de consciencia fonológica e inconsistentes como las dificultades articulatorias.

Una de las categorías ya mencionadas es la atención, un proceso mental que ayuda al individuo concentrarse en estímulos más relevantes, este mecanismo permite a la selección de tareas específicas y el conocimiento necesario para su ejecución apoyándose de la memoria para optimizar su funcionamiento mental.

La fluidez verbal es la producción lingüística que tiene un individuo para decir palabras o sonidos con fluidez, organizando sus ideas con coherencia en respuesta a un estímulo, una palabra o situación. En estos mecanismos se activa el acceso lexical, que involucra los procesamiento cognitivos, la eliminación de respuestas y una organización semántica que se enfoca en producir palabras agrupados.

CAPITULO IV.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

4.1. Análisis y discusión de los datos recolectados.

Al haber ejecutado los instrumentos en esta investigación, se alcanzaron resultados cruciales en las diferentes variables de estudio, en el cual, se trabajó con la técnica de entrevista, misma que fue dirigida solamente a la madre del niño y la guía de observación, prueba psicométrica CARAS-R, PROLEC-R y Test Neuropsi: Atención y Memoria, técnicas e instrumentos elaborados e investigados específicamente para el niño. Seguidamente, se describen los datos obtenidos.

Atención.

Según el análisis de los resultados de la prueba Neuropsi: Atención y Memoria, en las áreas evaluadas se obtuvo que en la memoria, atención y funciones ejecutivas, reflejaron una puntuación de 45, lo que significa que presenta alteraciones severas en todas las áreas descritas, debido que, al realizar las actividades de la prueba, manifestaba constantes distracciones que ocasionaba que se le llamara la atención para que adquiriera nuevamente la concentración, y constante frustración cuando se realizaban las evocaciones, donde no lograba pronunciar o recordar correctamente las palabras y textos leídos. De manera que, mantiene dificultades en la concentración, codificación, orientación, memoria de trabajo y memoria lógica. Siguiendo esta línea, se respalda la postura de Ambiado et al. (2020) al considerar que la atención es fundamental para el desarrollo del lenguaje, porque influye en la capacidad para procesar y aprender las reglas fonológicas; los infantes con trastorno fonológico pueden tener dificultades en la atención auditiva o sostenida, lo que afecta su capacidad para distinguir entre sonidos similares y aprender patrones fonológicos. Además, la fluidez verbal es la capacidad para producir palabras rápidas y correctamente, también puede verse afectadas presentando problemas en la planificación y ejecución del habla, lo que afecta a la interacción entre las áreas fonológicas y los recursos cognitivos, como la memoria de trabajo y la atención, esto lo describe en su investigación que lo realizó a 44 niños, describiendo que la fluidez verbal se ve afectada.

Por otro lado, el test psicométrico CARAS-R, en la valoración de los resultados, en aciertos netos e índice de control de impulsividad, se mostró un percentil de 1 considerado un nivel bajo del promedio, lo que resalta un diagnóstico combinado, es decir, es ineficaz

e impulsivo, puesto que tiene una visopersepción y atención demasiado baja, además de no reflexionar a la hora de realizar actividades, cometiendo así más errores de lo normal. En tal sentido Carpio (2020) concuerda con los resultados del Test CARAS-R, debido, a que en su estudio demuestra que la atención es un proceso mental donde el cerebro se enfoca en un solo estímulo, ignorando otros del entorno, este mecanismo permite centrarse de manera más eficaz en lo relevante, descartando lo irrelevante, además, desempeña un papel determinante para poder concentrarse en tareas específicas o complejas, teniendo así un aprendizaje significativo, debido que, en el marco de esta investigación se llevó a cabo una muestra de 24 estudiantes de educación superior donde se le aplicó el Test d2.

Asimismo, al llevar a cabo la entrevista y guía de observación, se pudo evidenciar que el niño tiende a distraerse con gran facilidad ante los estímulos que se le presentan mientras realiza alguna actividad. Cuando esto ocurre, pierde el hilo de lo que está haciendo y no culmina las tareas, olvidando incluso las indicaciones dadas desde el inicio hasta el final. Uno de los factores que influyen en su concentración y atención es la interrupción constante de su foco atención, lo que a menudo se traduce en enojo o actitudes impulsivas. Como consecuencia, presenta dificultad para comunicarse al intentar expresar lo que siente, no obstante, cuando lo hace, es de manera incoherente, por ende, su capacidad de comunicación se ve afectada, al no lograr pronunciar con claridad algunas palabras, lo que provoca una mayor desconexión y pérdida de atención en sus actividades diarias. Esto coincide con González (2021), donde considera que el lenguaje interno es el que regula la atención y otros procesos cognitivos, como pensar o recordar; un niño con dificultades fonológicas puede experimentar problemas para desarrollar un lenguaje interno eficaz, lo que afecta su capacidad de autorregulación atencional.

Sin embargo, la abuela es la persona que más lo comprende y en quien el niño deposita mayor confianza, pero incluso con ella tiene dificultades para atender a las indicaciones que le da. Por este motivo, se rehúsa a realizar actividades que no sean de su preferencia, como utilizar sus crayones, colores, cuadernos, materiales indispensables para poder comunicarse y, su demora en completar tareas específicas debido a que se distrae fácilmente con los estímulos de su entorno, teniendo a olvidar con frecuencia las órdenes que se le dan, quedándose sin saber qué hacer. De acuerdo con Machado et al. (2021), los resultados coinciden que la atención es un proceso cognitivo básico, estrechamente

relacionado con la percepción y la memoria, que consta de dos componentes fundamentales: la regulación del estado de alerta del sistema cognitivo y la selección de estímulos relevantes, gracias a estos mecanismos, la atención puede dirigirse de manera más focalizada hacia un solo estímulo, optimizando así el enfoque y la eficacia en las tareas realizadas. Por ende, se constata que el niño presenta dificultades en la atención, concentración y culminación de tareas, debido a los diferentes estímulos del ambiente que son una distracción total para el infante, culminando con actividades deficientes.

Fluidez Verbal.

Los datos obtenidos de la prueba psicométrica PROLEC-R, demuestran en los índices principales un percentil por debajo de los 22, es decir, presentan problemas en las categorías de nombres de letras, palabras igual o diferentes, lectura de palabras y pseudopalabras, estructuras gramaticales, signos de puntuación, comprensión de oraciones, textos, y oral, por otro lado, en los índices de precisión, se constató un percentil por debajo de 36, en otras palabras, los resultados adquiridos en la prueba destacan una dificultad severa en el niño, presentando complicaciones en la pronunciación de las letras y palabras, además, en cuanto al índice de velocidad fue de por debajo de 295, mencionando que su proceso lector es muy lento, lo que indican que su fluidez verbal no está acorde a su edad, asimismo, el niño al realizar la prueba, presentaba índices de frustración, que ocasionaba que se quede callado, debido a que, no podía pronunciar correctamente las palabras, presentando así un proceso lento en la lectura.

Como consiguiente, en el test Neuropsi: Atención y memoria, en las categorías de fluidez verbal semántica y en la fluidez verbal fonológica, destacan una puntuación normalizada de 1, que de manera cualitativa evidencia una alteración severa en el infante, por ende, indica que no hay un buen procesamiento léxico. Desde esta visión, se valida el planteamiento de Quintero et al. (2022) donde la velocidad de procesamiento lingüístico es fundamental en la comunicación; el bucle fonológico en la memoria de trabajo es crucial para almacenar y procesar la información verbal, en cambio, en la población que presenta este trastorno se puede traducir a dificultades en el sistema que contribuyen con una producción verbal deficiente y lenta para el infante, información que fue brindada a partir de una muestra de 114 niños con problemas lectoescritores donde se validaron con test psicométricos.

Igualmente, en la entrevista y guía de observación, se destaca que el niño se desespera con frecuencia al intentar comunicarse, puesto que, no logra expresarse de manera adecuada, ni con frases cortas ni largas al momento de entablar una conversación. Aunque intenta gesticular algunas palabras, al esforzarse por hablar suele reemplazar vocablos correctos por incorrectos, alterando el sonido y la vocalización de lo que quiere decir. Además, le resulta difícil mantenerse en una conversación cuando hay muchas personas a su alrededor, y cuando intenta comunicarse utiliza palabras sin sentido o inventadas. Frecuentemente, al intentar hablar, se queda en silencio durante mucho tiempo y luego prefiere no hablar por miedo, y si no logra hacerse entender, llega a frustrarse tanto que termina llorando desconsoladamente. También presenta dificultades para nombrar correctamente a sus familiares, y suele responder de forma cerrada con un "sí" o un "no", mostrando escasa comprensión de esas palabras.

De la misma forma Velazco et al., (2020), afirma que la fluidez verbal (FV) y el trastorno fonológico (TF) se encuentran estrechamente relacionados debido a que ambos se encuentran inmiscuidos en el uso y procesamiento eficiente del lenguaje, considerando las funciones lingüísticas y su interacción con las dificultades presentes en el TF donde el niño presenta dificultades para recuperar los fonemas de manera correcta, ralentizando este proceso, y afectando a su velocidad de procesamiento en la producción de palabras, hallazgos que fueron sacados de una muestra de 192 niños para ver el rendimiento de la fluidez verbal.

Además, de los datos obtenidos coinciden con Alás et al. (2022), quienes respaldan que los niños pueden presentar dificultades en la articulación de las palabras cuando se encuentran en una edad temprana, siendo más riesgoso la presencia de la misma, frente a otros niños y que estos llegasen a presentar posteriormente, en calidad de consecuencias, dificultades en el aprendizaje de la lecto-escritura, además, de problemas en el desarrollo social y afección en su autoestima. Debido que, el niño no puede manejar sus emociones frente a su producción de lenguaje en un contexto social, tanto es su limitación que prefiere aislarse por miedo al qué dirán.

4.2. Acciones de Mejora.

- Intervención directa mediante terapia de lenguaje, enfocada en corregir errores de pronunciación desde palabras cotidianas hasta aquellas de mayor complejidad, avanzando progresivamente hacia una intervención más específica. Esto permitirá mejorar de forma adecuada la conciencia fonológica y, a su vez, fortalecer la autoestima del niño.
- Intervención con un especialista en terapia conductual, para fortalecer las conductas positivas donde establezcan rutinas adecuadas que favorezcan una mejor atención sostenida, utilizando técnicas estructuradas y adaptadas a las necesidades del niño.
- Intervención psicopedagógica, donde se implementen actividades con reconocimiento de sonidos, letras y juegos de palabras, diseñadas para estimular profundamente el lenguaje y potenciar el desarrollo fonológico. Estas acciones buscan fortalecer las habilidades de articulación y fomentar la lectura a través de dinámicas lúdicas y accesibles.
- Intervención psicológica personalizada, orientada a abordar aspectos emocionales como el control de impulsos, la frustración y la ansiedad social, promoviendo el desarrollo de estrategias de afrontamiento adecuadas que impacten positivamente en su autoestima y bienestar emocional.
- Intervención psicopedagógica familiar donde participen los docentes y padres, con el fin de establecer objetivos y estrategias comunes que fortalezcan la autonomía del niño en sus distintos contextos. Esto garantizará un aprendizaje más eficaz y mejoras notables en su atención y habilidades comunicativas.

CONCLUSIONES.

En este estudio se evidenció que existe una relación entre la atención y fluidez verbal con el trastorno fonológico, al presentar dificultades en la atención sostenida y la capacidad para mantener una correcta producción verbal, afectando su velocidad, fluidez del habla, y coherencia en su comunicación, es decir, al no tener una buena atención puede ocurrir disrupciones en la producción de sonidos y una mala construcción de palabras lo que evidencia su dificultad fonológica.

Al haber caracterizado el nivel de afectación del trastorno fonológico sobre la capacidad de atención en actividades relacionadas con el lenguaje, generó evidencias de un impacto significativo al tener dificultades en la articulación de los sonidos que no solo afectan la producción verbal, sino que también inciden en la atención sostenida y selectiva cuando el niño se enfrenta a tareas relacionadas al lenguaje, especialmente aquellas que requieren comprensión auditiva, discriminación fonológica y procesamiento verbal. Esta relación sugiere que el trastorno fonológico interfiere de forma directa en la atención dirigida al lenguaje, debido al esfuerzo cognitivo adicional que el niño debe emplear para emitir o interpretar correctamente los sonidos, lo cual puede generar distracción, frustración y desmotivación.

Por último, al identificar los errores más frecuentes en cuanto a la fluidez verbal en el niño con trastorno fonológico, permitió evidenciar e identificar que presenta diversos errores en la fluidez verbal, siendo los más frecuentes las repeticiones silábicas, las pausas prolongadas, los bloqueos en la producción del habla y el alargamiento innecesario de sonidos. Estos errores afectan a la continuidad y coherencia del discurso oral, dificultando la expresión fluida de ideas. Además, se observó que estos patrones de disfluencia están influenciados por la inseguridad fonológica del niño, quien demuestra vacilaciones al intentar articular correctamente determinados fonemas. Esta situación genera una sobrecarga cognitiva que interrumpe el ritmo natural del habla, comprometiendo no solo la eficacia comunicativa, sino también la confianza del menor al interactuar verbalmente.

RECOMENDACIONES.

- Considerar las acciones de mejora del capítulo 4, acápite 2.
- Para futuras investigaciones, desde los espacios educativos se podrán considerar los resultados de esta investigación para procesos de intervención y estrategias pedagógicas que ayuden a contribuir al desarrollo del objeto de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Acosta, R., Ramírez, G., Coello, F., y Fuenmayor, G. (2021). Desarrollo fonológico en niños de 3 a 6 años de la ciudad de Quito. *Revista de la Facultad de Ciencias médicas de Quito*, 46(2), 5-10. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2024/01/1526540/desarrollo-fonologico-en-ninos-de-3-a-6-anos-de-la-ciudad-de-quito.pdf>
- Alás Rupérez, A., Ramos Sánchez, I., Machado Casas, I. S., Fernández Mayoralas, D. M., Gortázar Díaz, M., y Aguilera Albesa, S. (2022). Trastornos del lenguaje, del habla y de la comunicación. Conceptos, clasificación y clínica. *Protocolos de diagnóstico pediátricos*, 1, 19-30. <https://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/03.pdf>
- Ambiado-Lillo, M. M., Navarro, J. J., y Ibáñez Alfonso, J. (2020). Funciones Ejecutivas en Estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje al Comienzo de la Escolarización Básica. *Revista colombiana de psicología*, 29(2), 57-72. <https://doi.org/10.15446/rcp.v29n2.79390>
- American Psychiatric Association. (2013). *DSM – 5*. Washington, DC: Médica Panamericana.
- Arias Gallegos, W. L. (2021). Antecedentes, desarrollo y consolidación de la psicología cognitiva: un análisis histórico. *Revista Tesis Psicológica*, 16(2), 172-198. <https://doi.org/10.37511/tesis.v16n2a9>
- Bargetto Fernández, M. Á. (2020). Las redes semánticas en estudiantes novatos de pedagogía: El efecto de la edad y los estudios previos. *Lingüística y Literatura*, 41(77), 11-32. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n77a01>
- Bosch Galceran, L. (2005). *Evaluación fonológica del habla infantil*. Masson.
- Carpio Lozada, B. (2020). Desarrollo de la atención selectiva a través del juego en estudiantes de educación superior. *Revista de Comunicación y Desarrollo*, 11(2), 131-141. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.2.425>
- Cedeño Lozano, K. E. (2023). La Conciencia Fonológica en el Proceso de Aprendizaje de la Lectoescritura en los estudiantes de la Unidad Educativa “Dr. Nicanor Larrea

- León”. Riobamba. *Unach*, 1-64.
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/12287/1/UNACH-EC-FCEHT-PSCP-005-2024.pdf>
- Chaves Peña, D. E., y Yáñez Canal, J. (2021). Los modos de la atención. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación* (30), 225-244.
<https://doi.org/10.17163/soph.n30.2021.08>
- Chomsky, N. (1971). *El lenguaje y el entendimiento (3.a ed.)*. Barcelona: Seix Barral.
- Del Pezo Baque, D. B., Limones Pozo, J. A., Metiga Lainez, A. B., y Cobeña Vergara, J. E. (2024). Estimulación del lenguaje en niños con trastorno fonológico: Resultados de una intervención psicopedagógica. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 1124-1133.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2319>
- Flores-Cano, O., Reyes-Lagunes, I., Rivera-Aragó, S., y Mansilla-Corona, R. (2020). Bienestar subjetivo y su estudio con redes semánticas en análisis lineal y no lineal. *Inter disciplina*, 8(20), 153-167.
<https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2019.18.71207>
- González Chamocho, M. (2021). Proposición y fundamentación de una programación de corte constructivista para el ciclo: atención a personas en situación de dependencia. *Universidad de Valladolid*, 1-82.
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/57469>
- Guerra García, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprenderla construcción del conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores* (2), 1-21. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Guevera Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., y Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento.*, 4(3), 163-173.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

- Ivanova, O., García Meilán, J. J., Martínez-Nicolás, I., y Llorente, T. (2020). La habilidad léxico-semántica en la Enfermedad de Alzheimer: Un estudio de la fluidez verbal con categorías semánticas. *Revista signos*, 53(102), 319-342. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342020000100319>
- López Thurler, H. (2021). Percepción de las fonoaudiólogas sobre el tipo de consultas y las particularidades del lenguaje en los niños durante el periodo de DISPO. *FASTA*, 1-81. <http://redi.ufasta.edu.ar:8082/jspui/handle/123456789/1858>
- López-Espejo, M. (2024). Desarrollo del lenguaje durante los primeros años de vida. *Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la infancia y adolescencia*, 35(1), 51-66. https://www.researchgate.net/publication/379925129_Desarrollo_del_lenguaje_durante_los_primeros_anos_de_vida/references
- Lorenzo González, G. (2022). Generativismo y minimalismo ¿cuál es la teoría y cual el programa? *Revista Española de Lingüística*, 52(2), 7-26. <https://doi.org/10.31810/rse.52.2.1>
- Loría-Rocha, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(32), 170-183. <https://dx.doi.org/10.22458//ie.v22i32.2939>
- Machado-Bagué, M., Márquez-Valdés, A. M., y Acosta Bandomo, R. U. (2021). Consideraciones teóricas sobre la concentración de la atención en educandos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 1(59), 75-82. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/59/59_Machado.pdf
- Magallanes Palomino, Y. V., Danayre Vega, J. A., Gallegos Elias, W. H., y Maldonado Espinoza, H. E. (2021). El lenguaje en el contexto sociocultural, desde la perspectiva de Lev Vygotsky. *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 1(51), 25-35. <https://doi.org/10.22533/at.ed.73422141213>
- Muminova, A. (2021). Lingüística Cognitiva y Constructivismo. *Religación: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(27), 258-265. <https://doi.org/10.46652/rgn.v6i27.782>

- Murphy-Ruiz, P., Arch-Tirado, E., Leyva-Cárdenas, M. G., Adame-Calderón, A., Villarruel-Rivas, M. C., y Lino-González, A. (2021). Hallazgos clínicos y sociodemográficos en una cohorte de 4632 pacientes pediátricos con trastornos del lenguaje, del habla y del aprendizaje. *Cirugía y cirujanos*, 89(2), 223-232. <https://doi.org/10.24875/ciru.20000060>.
- Myers, D. (2020). *Psicología*. Madrid: Medica Panamericana.
- Neves Pérez, H. (2024). CHOMSKY, NOAM. ¿Por qué Ucrania?, Altamarea, Madrid, 2022, pp. 144, ISBN 9788418481673. *Papeles de Europa*, 37, 1-2. <https://doi.org/10.5209/pade.97352>
- Pascual-Soriano, A., y Cervera Mérida, J. F. (2022). Tratamiento de la nasalidad transpalatal en un caso complejo con trastorno fonológico. *Revista de investigación logopedia*, 12(1), 1-10. <https://doi.org/10.5209/rlog.72880>
- Peñafiel Luna, A. C., Reales, L., Bósquez Sánchez, S. Y., Peñafiel Gaibor, V. F., y Guevara Llerena, M. E. (2023). Uso de tecnologías de información y comunicación en los trastornos fonológicos del lenguaje. *Enfermería investiga*, 8, 65-70. <https://doi.org/10.31243/ei.uta.v8i3.2121.2023>
- Quintero López, C., Gil Vera, V. D., Bedoya Carreño, A., Gallego Isaza, D. A., Espinoza Yepes, J. D., Gutiérrez Zapata, C., y Ardila Gómez, A. (2022). Características fonológicas en población escolar con dislexia: Un modelo de ecuaciones estructurales. *Psicogente*, 25(47), 158-174. <https://doi.org/10.17081/psico.25.47.5507>
- Ramírez Lozano, M. T., Puello Sepúlveda, S. J., y Payares Matute, E. R. (2022). Aplicación Interactiva para la estimulación fonética en niños escolares con trastornos fonológicos. *Revista Areté*, 22(2), 19-26. <https://doi.org/10.33881/1657-2513.art.22203>
- Resett, S. (2021). Relación entre la atención y el rendimiento escolar en niños y adolescentes. *Revista Costarricense de Psicología*, 40(1), 4-22. <https://dx.doi.org/10.22544/rcps.v40i01.01>
- Rojas-Gutiérrez, W. J. (2022). La relevancia de la investigación cualitativa. *Studium Veritatis*, 20(26), 79-97. <https://doi.org/10.35626/sv.26.2022.353>

- Susanibar, F., Dioses, A., Marchesán, I., Guzmán, M., Leal, G., Guitar, B., y Junqueira Bohnen, A. (2016). *Trastornos del habla. De los fundamentos a la evaluación*. EOS.
- Valenciano Canet, G. (2022). Alcances del constructivismo como paradigma en la investigación. *Revista de estudios de psicología UCR*, 17(2), 151-168. <https://doi.org/10.15517/wl.v17i2.53581>
- Vargas, K., y Acuña, J. (2020). El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores. *Revista Innova Educación*, 2(4), 556-575. <https://doi.org/doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.004>
- Velazco Orozco, M., Leyva Cárdenas, M., Arch Tirado, E., y Lino González, A. (2020). Fluidez verbal fonémica y semántica en pacientes con trastorno del aprendizaje. *An Orl Mex*, 65(1), 28-36. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=92679>

ANEXOS.

Anexo 1.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE ESTUDIO

TEMA: Atención y Fluidez Verbal en un niño con Trastorno Fonológico.

Variable de estudio.	Dimensiones.	Indicadores.	Ítems.	Instrumento.
Atención. La atención es un proceso mental que ayuda al individuo concentrarse en estímulos más relevantes, este mecanismo permite a la selección de tareas específicas y el conocimiento necesario para su ejecución apoyándose de la memoria para optimizar su funcionamiento mental.	Concentración.	Atención sostenida.	• Mantiene la atención en una tarea al menos por 5-10 minutos sin distraerse. • Requiere de pocas llamadas de atención para continuar con una actividad. • ¿Puede diferenciar palabras similares?	• CARAS-R • NEUROPSI: ATENCIÓN Y MEMORIA. • Guía de observación. • Entrevista.
		Control de impulsos.	• ¿Qué hace el niño cuando quiere decir una palabra, pero no le sale bien o no sabe cómo decirlo? • ¿Qué hace el niño si alguien le interrumpe mientras habla? • Interrumpe constantemente durante la actividad que realiza.	
		Reacción ante estímulos.	• ¿Cómo reacciona cuando alguien le llama mientras está ocupado o leyendo? • ¿Se distrae cuando hay muchos ruidos a su alrededor? ¿Qué hace?	

	Proceso mental.	Seguimiento de instrucciones.	• ¿Qué hace el niño si no entiende bien una indicación? • El niño hace lo que le dicen sin necesidad de que lo repitan. • Comprende instrucciones verbales simples y compuestas. • Recuerda las indicaciones dadas al inicio de una actividad.	
		Respuestas verbales con rapidez.	• ¿Le cuesta al niño encontrar la palabra correcta rápidamente cuando habla? • ¿Cuánto tiempo le toma responder al niño cuando alguien le pide una explicación de algo que ya sabe? • El niño responde rápido y de forma coherente cuando alguien le hace una pregunta. • El niño se siente tranquilo o apurado cuando tiene que responder algo oralmente.	
		Culminación de tareas.	• Termina las actividades que comienza. • ¿Qué hace el niño cuando una tarea se le hace difícil? • ¿Se acuerda de todas las cosas que le dicen que haga o necesita que se lo repitan? • ¿El niño prefiere que le digan que la	

			actividad lo tiene que hacer poco a poco o todo de una vez? • ¿Cómo se siente el niño cuando termina algo que te costó trabajo?	
	Tareas específicas.	Disposición en realización de tareas.	• ¿El niño prefiere tener más tiempo para hacer una tarea o prefiere terminarla rápido? • Inicia y sigue pasos en una tarea de manera guiada o autónoma.	
		Procesamiento de información.	• Identifica el objetivo de la actividad que realiza. • Le cuesta recordar lo que le dicen inmediatamente después de escucharlo. • Cuando le dan varias instrucciones, ¿puede recordar y hacer todo lo que te dijeron sin olvidar nada? • ¿Qué hace el niño después de escuchar las indicaciones?	

	Estímulos relevantes.	Respuesta de estímulos.	• ¿El niño se distrae fácilmente cuando hay ruidos o personas alrededor, o sigue concentrado en lo que estás haciendo? • ¿Cómo reacciona el niño cuando algo le sorprende o altera en medio de una tarea?	
		Atención a una sola voz.	• Discrimina los estímulos principales y secundarios cuando realiza una actividad. • Selecciona información clave para resolver una actividad. • ¿Le resulta difícil escuchar a una persona si hay ruido de fondo o más personas hablando?	
		Enfoque a estímulos visuales.	• Si alguien lo llama en voz baja, ¿puede oírlo claramente y responder sin dificultad? • ¿Con qué rapidez puede identificar un estímulo relevante en un entorno con muchos estímulos? • ¿Puede mantener la atención en una tarea por largos periodos de tiempo, incluso cuando se siente cansado o cuando aparecen otros estímulos? • Realiza diálogos tranquilamente,	

			aunque este en un espacio con demasiada gente.	
Fluidez Verbal. La fluidez verbal es la producción lingüística que tiene un individuo para decir palabras o sonidos con fluidez, organizando sus ideas con coherencia en respuesta a un estímulo, una palabra o situación. En estos mecanismos se activa el acceso lexical, que involucra los procesamientos cognitivos, la eliminación de respuestas y una organización semántica que se enfoca en producir palabras agrupados.	Producción lingüística.	Capacidad de argumentación.	• Emite palabras completas con claridad. • Cuando está discutiendo con alguien, ¿Para él es más importante: escuchar o hablar? ¿Por qué? • Tiene la capacidad para argumentar rápidamente a una pregunta. • ¿Le resulta fácil al niño procesar estímulos complejos o tareas que requieren analizar varias piezas de información a la vez?	• PROLEC-R, evalúa procesos lectores. • Guía de observación. • Entrevista.

		Interacción comunicativa.	• ¿Cómo se comunica en casa: ¿con frases completas, palabras sueltas o usando gestos? • ¿Qué hace el niño normalmente cuando le cuesta decir una palabra o una frase? • Tiene una fluidez para realizar una conversación.	
		Rapidez para formular palabras.	• Se tarda mucho en decir lo que quiere. • ¿Hace pausas largas antes de hablar o entre palabras? • Repite palabras en una conversación.	
	Acceso Lexical.	Presenta un vocabulario de forma rápida y precisas.	• Sustituye palabras por otras incorrectas o inventadas. • ¿Encuentra rápidamente las palabras que quiere decir? • ¿Usa palabras adecuadas para explicar lo que piensa o siente?	
		Palabras adecuadas al contexto en tareas verbales.	• ¿Cuándo tiene que contar algo, elige palabras que ayudan a entender bien lo que dice? Caso contrario que no lo haga, que hace usted para poder entenderlo. • ¿Al describir personas, objetos o lugares, usa palabras claras y apropiadas?	

		Fluidez verbal al nombrar objetos o personas.	• ¿El niño puede decir rápidamente el nombre de objetos comunes cuando los ve o los usa? • ¿Se tarda en recordar el nombre de personas conocidas?	
	Organización de respuestas.	Respuestas de manera secuencial y lógica.	• Responde con frases desorganizadas o incoherentes. • No sigue una secuencia lógica en su discurso verbal. • ¿Cuándo cuenta una historia o lo que le pasó en el día, lo hace en un orden que se entiende? • ¿Sabe qué ocurrió primero, después y al final en situaciones cotidianas?	
		Divagación a respuestas.	• ¿Cuándo responde una pregunta, se va por otros temas antes de llegar a la respuesta? • ¿Empieza hablando de una cosa y termina hablando de otra sin relación?	
		Enlazamiento de ideas.	• ¿Cuándo el niño habla, las ideas que expresa están conectadas entre sí? • ¿Al contar algo, mantiene un orden lógico o salta de una idea a otra sin relación?	

	Eliminación de respuestas.	Distinción de respuestas.	• No filtra adecuadamente respuestas incorrectas o irrelevantes. • Emite múltiples intentos verbales antes de llegar a la respuesta adecuada. • ¿Cuándo se le pregunta algo específico, responde directamente a lo que se le pregunta? • ¿Cuándo se le pregunta algo relacionado con su experiencia, da una respuesta que refleja esa experiencia o se va por otro camino?	
		Capacidad de eliminación de respuestas contradictorias.	• ¿Cuándo habla sobre algo, las respuestas que da son consistentes con lo que dijo antes o a veces cambia lo que dijo previamente? • ¿Si se le pide que explique de nuevo algo que ya dijo, lo hace de forma similar o cambia los detalles de su respuesta?	

	Organización semántica.	Uso del vocabulario.	• Agrupa palabras por categorías. • Relaciona palabras por significado. • ¿Suele utilizar un vocabulario adecuado según la situación, por ejemplo, en casa, en la escuela o con los amigos? • ¿Cuándo el niño dialoga usa un vocabulario básico o es más acorde a su edad? • ¿Usa palabras variadas al hablar, o tiende a repetir siempre las mismas?	
		Claridad de conceptos.	• ¿Cuándo le pide al niño que explique algo, lo hace de forma clara y fácil de entender? • ¿Es capaz de identificar y expresar el significado de palabras o conceptos nuevos de manera simple y precisa?	
		Uso de sinónimos y antónimos.	• ¿Cuándo le pides que diga lo contrario de una palabra (antónimo), puede encontrar fácilmente la respuesta? • ¿Cuándo está narrando o describiendo algo, cambia las palabras para dar más variedad o se queda con las mismas?	

Anexo 2.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA



Tema: Atención y Fluidez Verbal en un niño con Trastorno Fonológico.

FICHA DE OBSERVACIÓN.

Objetivo: Observar el desenvolvimiento del niño en las actividades cotidianas y lingüísticas, relacionadas a la atención y fluidez verbal con dificultades en el trastorno fonológico.

ITEMS.	SI	NO	OBSERVACIONES
Mantiene la atención en una tarea al menos por 5-10 minutos sin distraerse.			
Requiere de pocas llamadas de atención para continuar con una actividad.			
Interrompe constantemente durante la actividad que realiza.			
El niño hace lo que le dicen sin necesidad de que lo repitan.			
Comprende instrucciones verbales simples y compuestas.			
Recuerda las indicaciones dadas al inicio de una actividad.			
El niño responde rápido y de forma coherente cuando alguien le hace una pregunta.			
Termina las actividades que comienza.			
Inicia y sigue pasos en una tarea de manera guiada o autónoma.			
Identifica el objetivo de la actividad que realiza.			
Le cuesta recordar lo que le dicen inmediatamente después de escucharlo.			
Discrimina los estímulos principales y secundarios cuando realiza una actividad.			
Selecciona información clave para resolver una actividad.			
Realiza diálogos tranquilamente, aunque este en un espacio con demasiada gente.			
Emite palabras completas con claridad.			
Tiene una fluidez para realizar una conversación.			
Se tarda mucho en decir lo que quiere.			
Repite palabras en una conversación.			
Sustituye palabras por otras incorrectas o inventadas.			

No sigue una secuencia lógica en su discurso verbal.			
No filtra adecuadamente respuestas incorrectas o irrelevantes.			
Emite múltiples intentos verbales antes de llegar a la respuesta adecuada.			
Agrupar palabras por categorías.			
Relaciona palabras por significado.			

Anexo 3.

ENTREVISTA.

Objetivo: Recoger información detallada sobre las dificultades que presenta en la atención y fluidez verbal en un contexto familiar.

CONCENTRACIÓN.

- ¿Puede diferenciar palabras similares?
- ¿Qué hace el niño cuando quiere decir una palabra, pero no le sale bien o no sabe cómo decirla?
- ¿Qué hace el niño si alguien le interrumpe mientras habla?
- Interrumpe constantemente durante la actividad que realiza
- ¿Cómo reacciona cuando alguien le llama mientras está ocupado o leyendo?
- ¿Se distrae cuando hay muchos ruidos a su alrededor? ¿Qué hace?

PROCESO MENTAL.

- ¿Qué hace el niño si no entiende bien una indicación?
- ¿Le cuesta al niño encontrar la palabra correcta rápidamente cuando habla?
- ¿Cuánto tiempo le toma responder al niño cuando alguien le pide una explicación de algo que ya sabe?
- ¿Qué hace el niño cuando una tarea se le hace difícil?
- ¿Se acuerda de todas las cosas que le dicen que haga o necesita que se lo repitan?
- ¿El niño prefiere que le digan que la actividad lo tiene que hacer poco a poco o todo de una vez?
- ¿Cómo se siente el niño cuando termina algo que te costó trabajo?

TAREAS ESPECIFICAS.

- ¿El niño prefiere tener más tiempo para hacer una tarea o prefiere terminarla rápido?
- Cuando le dan varias instrucciones, ¿puede recordar y hacer todo lo que te dijeron sin olvidar nada?
- ¿Qué hace el niño después de escuchar las indicaciones?

ESTIMULOS RELEVANTES.

- ¿El niño se distrae fácilmente cuando hay ruidos o personas alrededor, o sigue concentrado en lo que estás haciendo?
- ¿Cómo reacciona el niño cuando algo le sorprende o altera en medio de una tarea?
- ¿Le resulta difícil escuchar a una persona si hay ruido de fondo o más personas hablando?
- Si alguien lo llama en voz baja, ¿puede oírlo claramente y responder sin dificultad?
- ¿Con qué rapidez puede identificar un estímulo relevante en un entorno con muchos estímulos?
- Cuando está discutiendo con alguien, ¿Para él es más importante: escuchar o hablar?
¿Por qué?

PRODUCCIÓN LINGÜÍSTICA.

- ¿Cómo se comunica en casa: ¿con frases completas, palabras sueltas o usando gestos?
- ¿Qué hace el niño normalmente cuando le cuesta decir una palabra o una frase?
- ¿Hace pausas largas antes de hablar o entre palabras?

ACCESO LEXICAL.

- ¿Cuándo tiene que contar algo, elige palabras que ayudan a entender bien lo que dice?
Caso contrario que no lo haga, que hace usted para poder entenderlo.
- ¿Se tarda en recordar el nombre de personas conocidas?

ORGANIZACIÓN DE RESPUESTA.

- ¿Cuándo cuenta una historia o lo que le pasó en el día, lo hace en un orden que se entiende?
- ¿Sabe qué ocurrió primero, después y al final en situaciones cotidianas?
- ¿Al contar algo, mantiene un orden lógico o salta de una idea a otra sin relación?

ELIMINACIÓN DE RESPUESTAS.

- ¿Cuándo se le pregunta algo relacionado con su experiencia, da una respuesta que refleja esa experiencia o se va por otro camino?
- ¿Cuándo habla sobre algo, las respuestas que da son consistentes con lo que dijo antes o a veces cambia lo que dijo previamente?
- ¿Si se le pide que explique de nuevo algo que ya dijo, lo hace de forma similar o cambia los detalles de su respuesta?

ORGANIZACIÓN SEMANTICA.

- ¿Suele utilizar un vocabulario adecuado según la situación, por ejemplo, en casa, en la escuela o con los amigos?
- ¿Usa palabras variadas al hablar, o tiende a repetir siempre las mismas?
- ¿Cuándo le pide al niño que explique algo, lo hace de forma clara y fácil de entender?
- ¿Cuándo le pides que diga lo contrario de una palabra (antónimo), puede encontrar fácilmente la respuesta?
- ¿Cuándo está narrando o describiendo algo, cambia las palabras para dar más variedad o se queda en las mismas?

HOJA DE RESUMEN

PUNTUACIONES TOTALES	PUNTUACIÓN NORMALIZADA
Total atención y funciones ejecutivas	45
Total memoria	45
Total atención y memoria	90

ÁREA	SUBESCALAS Y SU PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN NATURAL
ATENCIÓN Y FUNCIONES EJECUTIVAS	Orientación total (7)	4
	Dígitos progresión (9)	3
	Cubos progresión (9)	4
	Detección visual aciertos (24)	10
	Detección dígitos total (10)	8
	Series sucesivas (3)	2
	Formación de categorías (25)	7
	Fluidez verbal semántica (reclasificada) (4)	1
	Fluidez verbal fonológica (reclasificada) (4)	1
	Fluidez no verbal total (reclasificada) (4)	1
	Funciones motoras total (20)	7
	Stroop tiempo interferencia (reclasificada) (4)	1
	Stroop aciertos interferencia (reclasificada) (4)	1

↳ 50

MEMORIA	Dígitos regresión (8)	2
	Cubos regresión (8)	2
	Curva memoria codificación volumen promedio (12)	2
	Pares asociados codificación volumen promedio (12)	5
	Memoria lógica codificación promedio historias (16)	7
	Memoria lógica codificación promedio temas (5)	4
	Figura Semicompleja / Rey-Osterreith codificación (12/36)	12
	Caras codificación (4)	0
	Memoria verbal espontánea total (12)	6
	Memoria verbal por claves total (12)	5
	Memoria verbal reconocimiento total (12)	3
	Pares asociados evocación total (12)	5
	Memoria lógica evocación promedio historias (16)	5
	Memoria lógica evocación promedio temas (5)	4
	Figura semicompleja / Rey-Osterreith evocación (12/36)	7
	Evocación de nombres (8)	0
	Reconocimiento de caras total (2)	1

↳ 70

Nota: Este cuadernillo está impreso en verde. NO LO ACEPTE si no cumple ese requisito.

- CUENTE** el número de caras de la plantilla sobre las que se ha realizado la marca (aciertos, A) y el número de marcas que se han realizado fuera de las caras (errores, E). Anote las puntuaciones directas (PD) en el recuadro de la derecha.
- RESTE** el número de errores al número de aciertos (A-E) y traslade la puntuación directa a la casilla correspondiente.
- CALCULE** la puntuación directa de ICI. Para ello realice el siguiente cálculo $\left(\frac{A-E}{A+E}\right) \times 100$ y anote el resultado.
- CONSULTE** los baremos del manual para convertir las puntuaciones directas en puntuaciones transformadas (percentiles o típicas).

	PD	PT
A	13	1
E	9	9
A-E	4	1
ICI	18	1

PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombre: _____

Edad: _____

Curso: _____

Sexo: V M

Fecha: _____

RESUMEN DE PUNTUACIONES

ÍNDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA DD D N	HABILIDAD LECTORA
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	22	DD	• • •	—
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	5	DD	• • •	—
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$	21	DD	• • •	—
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$	13	DD	• • •	—
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	6	DD	• • •	
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	1	DD	• • •	—
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	13	DD	• • •	
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	2	DD	• • •	
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	2	D	• • •	

ÍNDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA DD D ? N
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	18	?	• • • •
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	16	D	• • • •
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	36	DD	• • • •
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	29	DD	• • • •
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	1	DD	• • • •

ÍNDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA ML L N R MR
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	83	ML	• • • • •
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	295	ML	• • • • •
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	168	ML	• • • • •
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	221	ML	• • • • •
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	287	ML	• • • • •

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ? : Dudas

ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido B: Bajo M: Medio A: Alto



Autores: F. Cuetos, B. Rodríguez, E. Ruano y D. Arribas

Copyright © 2007 by TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

Printed in Spain. Impreso en España