



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

DIÁLOGO SOCRÁTICO Y SU RELACIÓN DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO, 8VO GRADO, UNIDAD EDUCATIVA EL ORO, MACHALA,
2024-2025

VILELA VILLEGAS AARON ADONIS
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION BASICA

MACHALA
2025



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**DIÁLOGO SOCRÁTICO Y SU RELACIÓN DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO, 8VO GRADO, UNIDAD EDUCATIVA EL ORO,
MACHALA, 2024-2025**

**VILELA VILLEGAS AARON ADONIS
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION BASICA**

**MACHALA
2025**



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

PROYECTOS INTEGRADORES

**DIÁLOGO SOCRÁTICO Y SU RELACIÓN DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO, 8VO GRADO, UNIDAD EDUCATIVA EL ORO,
MACHALA, 2024-2025**

**VILELA VILLEGAS AARON ADONIS
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION BASICA**

JIMENEZ BARRETO TANIA DEL ROCIO

**MACHALA
2025**



TESIS DE AARON ADONIS VILELA VILLEGAS

4%
Textos
sospechosos



2% Similitudes
< 1% similitudes entre
comillas
0% entre las fuentes
mencionadas
1% Idiomas no reconocidos

Nombre del documento: TESIS DE AARON ADONIS VILELA VILLEGAS.pdf	Depositante: TANIA DEL ROCIO JIMENEZ BARRETO	Número de palabras: 19.468
ID del documento: 4b5fb2494794d13338c890377bdc78aec69e43b9	Fecha de depósito: 25/7/2025	Número de caracteres: 137.895
Tamaño del documento original: 534,5 kb	Tipo de carga: interface	
	fecha de fin de análisis: 25/7/2025	

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	educacion.gob.ec https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley_Organica_de_Educaci... 9 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (177 palabras)
2	vlex.ec https://vlex.ec/vid/ley-organica-educacion-intercultural-1062105798 3 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (180 palabras)
3	repositorio.utmachala.edu.ec http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/21345/1/Trabajo_Titulacion_1420.pdf	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (39 palabras)
4	hdl.handle.net Desarrollo del pensamiento crítico y habilidades sociales en los ... http://hdl.handle.net/20.500.12918/8397	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (32 palabras)
5	repositorio.unal.edu.co Caracterización de un error como una herramienta din... https://repositorio.unal.edu.co/ 4 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (31 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	TESIS FINAL Gys y Mela 1 - .docx TESIS FINAL Gys y Mela 1 - #065592 Viene de de mi grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (29 palabras)
2	ve.scielo.org http://ve.scielo.org/pdf/ric/v6n1/2739-0063-ric-6-01-e601114.pdf	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)
3	repositorio.puce.edu.ec https://repositorio.puce.edu.ec/bitstreams/ded5e6f0-e1a1-4e9a-9393-d813d6a69493/download...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)
4	Documento de otro usuario #1e7968 Viene de de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)
5	doi.org Los retos sobre el diseño del proceso de enseñanza-aprendizaje para un... https://doi.org/10.1016/j.edumed.2024.100924	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

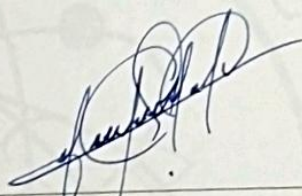
El que suscribe, VILELA VILLEGAS AARON ADONIS, en calidad de autor del siguiente trabajo escrito titulado DIÁLOGO SOCRÁTICO Y SU RELACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO, 8VO GRADO, UNIDAD EDUCATIVA EL ORO, MACHALA, 2024-2025, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

El autor declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

El autor como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.



VILELA VILLEGAS AARON ADONIS

0750579310

DEDICATORIA

Antes de dedicar este presente trabajo, deseo dar gracias, en primer lugar, a mi Padre Celestial, Dios, porque por su infinita misericordia hoy estoy aquí, culminando esta meta y dedicando este trabajo de titulación. Sin su guía y su fuerza no habría sido posible llegar hasta este momento tan importante de mi vida. A mi viejo, ese hombre que ha sido madre y padre para mi hermana y para mí. Con sacrificio, desvelos y muchas malas noches, supo sacarnos adelante ante cualquier adversidad. Sé que no ha sido fácil para él todo este tiempo, pero hoy quiero darle una alegría más a su vida: verme dar un paso grande, uno que él no pudo dar, pero que gracias a su esfuerzo hoy yo puedo alcanzar. Estoy muy orgulloso de él. Ha sido el mejor, y a pesar de sus defectos que los tiene, como todos lo amo con cada uno de ellos. A ti, padre, te dedico este trabajo, porque con tu amor, tu aprecio, tu constancia, tu esfuerzo, tu sacrificio, tus ánimos, tus consejos y hasta tus reprimendas, me has demostrado que significo mucho para ti y que harías cualquier cosa por mí. Has sido guía en mi camino, y sé que lo seguirás siendo hasta el día en que yo vaya contigo. Te amo, viejo. También deseo dedicar este trabajo a mi hermana, quien con su manera de animarme siempre supo darme el apoyo para no decaer en esta meta. Gracias, sister. Y por último, pero no menos importante, porque en realidad lo es ella es mi tesoro, mi inspiración, mi confort, mi paz en medio de este mundo lleno de guerras, la luz que me levantó cuando caía a mi enamorada Ashley Robles (mis ojitos rasgados). Deseo dedicarte esto también, porque significa mucho para mí, al igual que tú. Gracias por tu apoyo, por tus reprimendas, por tu constancia y por saber comprenderme sin juzgarme. Que Dios nos siga guiando a ambos por el camino correcto.

Los amo a todos!!!!.

AGRADECIMIENTO

Mi más profundo agradecimiento a Dios, mi Padre Celestial, por ser mi fortaleza y guía en cada momento de este camino académico. Gracias a su misericordia, a su amor y a las bendiciones derramadas sobre mi vida, hoy puedo ver cumplido este sueño. A mi padre, quien ha sido el mejor de todos, le debo una gratitud inmensa. Sus sacrificios, desvelos, consejos y, sobre todo, su amor incondicional me han enseñado que los sueños se alcanzan con esfuerzo y perseverancia. Este logro es también suyo, porque sin su apoyo nada de esto habría sido posible. Extiendo mi agradecimiento a mi hermana, por ser ese apoyo constante que siempre supo darme palabras de ánimo cuando más las necesitaba. A la Dra. Nasly Tinoco, mi sincera gratitud y admiración. Su orientación, paciencia y dedicación fueron fundamentales en la realización de esta tesis. Su guía no solo aportó a la calidad académica del trabajo, sino que también dejó en mí enseñanzas valiosas que llevaré siempre en mi vida profesional. Finalmente, un agradecimiento muy especial a mi enamorada, Ashley Robles (mi niña hermosa), mi inspiración y mi refugio. Gracias por tu apoyo, tu comprensión y tu compañía en cada momento de este proceso. Tu presencia ha sido una luz que me impulsó a no rendirme.

A todos ustedes, gracias por ser parte de este logro que marca un antes y un después en mi vida.

RESUMEN

El presente trabajo de titulación titulado *“Diálogo Socrático y su relación en el desarrollo del pensamiento crítico, 8vo grado, Unidad Educativa El Oro, Machala, 2024-2025”* tiene como objetivo determinar la relación entre la aplicación del diálogo socrático y el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes de octavo grado. La investigación surge de la problemática detectada en la institución, donde 48% de los estudiantes presentan un nivel medio de pensamiento crítico, 31% un nivel bajo y solo 21% alcanzan un nivel alto, evidenciando limitaciones para analizar, evaluar y reflexionar de forma profunda. Además, se identificó que 54% de los docentes continúan utilizando métodos tradicionales basados en la memorización, lo que limita la participación activa y el desarrollo de habilidades críticas en el aula. Se empleó una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa), con un diseño descriptivo, explicativo y relacional, que incluyó encuestas a 156 estudiantes y entrevistas a 28 docentes, además de revisión documental. Los resultados muestran que la aplicación del diálogo socrático mejora significativamente competencias como evaluación de ideas (61%), toma de decisiones (54%) y análisis crítico (47%). Como propuesta, se diseñó un seminario-taller dirigido a los docentes, con fases de sensibilización, capacitación teórica, taller práctico, aplicación en aula y evaluación, cuyo propósito es transformar la práctica pedagógica hacia metodologías activas. Se incluyen planificaciones modelo que permitirán implementar de manera efectiva el diálogo socrático en clases, fomentando un aprendizaje reflexivo y participativo. Se concluye que la aplicación del diálogo socrático es una estrategia pedagógica viable y efectiva para fortalecer el pensamiento crítico, ya que promueve la reflexión, el cuestionamiento y el aprendizaje autónomo, beneficiando tanto a docentes como a estudiantes de la Unidad Educativa El Oro.

Palabras clave: Diálogo Socrático, pensamiento crítico, metodología activa, seminario-taller, educación básica.

ABSTRACT

The present graduation project entitled “*Socratic Dialogue and its relationship in the development of critical thinking, 8th grade, Unidad Educativa El Oro, Machala, 2024-2025*” aims to determine the relationship between the application of Socratic dialogue and the strengthening of critical thinking in eighth-grade students. The research arises from the identified issue in the institution, where 48% of students show a medium level of critical thinking, 31% a low level, and only 21% reach a high level, revealing limitations in their ability to analyze, evaluate, and reflect deeply. Moreover, 54% of teachers still rely on traditional, memorization-based methods, restricting active participation and critical skills development in the classroom. A mixed methodology (quantitative and qualitative) was used, with a descriptive, explanatory, and relational design, including surveys of 156 students, interviews with 28 teachers, and documentary review. The findings demonstrate that the application of Socratic dialogue significantly improves skills such as idea evaluation (61%), decision-making (54%), and critical analysis (47%). As a proposal, a teacher training seminar-workshop was designed, structured in phases of awareness, theoretical training, practical workshop, classroom application, and evaluation, aimed at transforming teaching practices toward active methodologies. Model lesson plans were included to help effectively implement Socratic dialogue in classes, fostering reflective and participatory learning. It is concluded that the application of Socratic dialogue is a viable and effective pedagogical strategy to strengthen critical thinking, as it encourages reflection, questioning, and autonomous learning, benefiting both teachers and students of Unidad Educativa El Oro.

Keywords: Socratic Dialogue, critical thinking, active methodology, seminar-workshop, basic education.

Índice

I.	CAPÍTULO	7
1.1	CONCEPCIONES – NORMAS O ENFOQUES DIAGNÓSTICO.....	7
1.1.1	OBJETO DE ESTUDIO - SELECCIÓN Y DELIMITACIÓN DEL TEMA.....	7
1.1.2	JUSTIFICACIÓN.....	9
1.1.3	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.1.4	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
1.1.5	MARCO TEÓRICO.....	12
1.1.6	HIPÓTESIS.....	30
1.2	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DIAGNÓSTICO.....	31
1.2.1	DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO OPERATIVO.....	31
1.2.2	ENFOQUE, NIVEL Y MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN.....	32
1.2.3	UNIDADES DE INVESTIGACIÓN - UNIVERSO Y MUESTRA.....	32
1.2.4	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	33
1.3	ANÁLISIS DEL CONTEXTO Y DESARROLLO DE LA MATRIZ DE REQUERIMIENTOS	39
1.3.1	Análisis - discusión de resultados y verificación de resultados.....	39
1.3.2	MATRIZ DE REQUERIMIENTO.....	48
1.4	SELECCIÓN DEL REQUERIMIENTO A INTERVENIR - JUSTIFICACIÓN.....	48
1.4.1	SELECCIÓN DEL REQUERIMIENTO A INTERVENIR.....	49
1.4.2	JUSTIFICACIÓN.....	49
II.	CAPITULO	51
2.1	DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	51
2.2	OBJETIVOS DE LA PROPUESTA.....	54
2.2.1	Objetivo General	54
2.2.2	Objetivos Específicos.....	54
2.3	COMPONETES ESTRUCTURALES.....	54
2.3.1	Componente teorico.....	55
2.3.2	Componenete metodologico.....	57
2.3.3	Componenete Estructural Práctico.....	59
2.4	FASES DE IMPLEMENTACIÓN.....	63
2.4.1	Fase de construcción.....	63
2.4.2	Fase de socialización.....	65

2.4.3	Desarrollo de la propuesta.....	66
Unidad Educativa “El Oro”		1
Unidad Educativa “El Oro”		3
Unidad Educativa “El Oro”		5
Unidad Educativa “El Oro”		7
Unidad Educativa “El Oro”		9
2.5	Recursos Logísticos.....	11
III.	CAPÍTULO	12
3.1	ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN TÉCNICA DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.	12
3.2	ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN SOCIAL DE IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.	12
3.3	ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN LEGAL DE LA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.	13
IV.	CONCLUSIONES	14
V.	RECOMENDACIONES	15
VI.	Bibliografía	17
VII.	ANEXOS	22

I. CAPÍTULO

DIAGNÓSTICO OBJETO DE ESTUDIO.

1.1 CONCEPCIONES – NORMAS O ENFOQUES DIAGNÓSTICO.

El presente trabajo tratará sobre el diálogo socrático, basado en el método desarrollado por Sócrates, se caracteriza por una serie de preguntas reflexivas que buscan no solo el conocimiento, sino también la auto comprensión y la clarificación de ideas, el cual cumple un papel muy significativo en la educación básica, desarrollando el ingenio del niño, promoviendo la secuencia y el orden de esta misma, por lo que se constituye en una estrategia didáctica valiosa para promover y enriquecer el pensamiento crítico.

En la educación esta metodología toma relevancia puesto que es la base principal para el desarrollo intelectual de cada estudiante, creando autonomía en la resolución de sus propios problemas logrando que los estudiantes puedan desarrollar habilidades como el análisis, la evaluación de argumentos, la interpretación de ideas complejas y la capacidad de formular juicios críticos fundamentados. Además, el diálogo socrático exige una disposición de apertura y respeto en el aula, donde los estudiantes se sientan seguros de expresar sus opiniones y cuestionar las de los demás sin temor a ser juzgados.

1.1.1 OBJETO DE ESTUDIO - SELECCIÓN Y DELIMITACIÓN DEL TEMA.

En la actualidad gran parte de los docentes son conscientes de la carencia de habilidades de pensamiento crítico entre los estudiantes, quienes presentan dificultades para analizar, cuestionar y reflexionar de manera profunda sobre diversas temáticas académicas y de la vida diaria. Esta deficiencia en pensamiento crítico limita su capacidad para tomar decisiones informadas y comprender de forma integral el contenido educativo, lo cual repercute en su rendimiento académico y desarrollo personal.

El escaso desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes constituye un verdadero problema en la educación que implica una incapacidad o dificultad para analizar, evaluar y reflexionar de manera lógica sobre información, problemas o situaciones, la aceptación pasiva de información, la poca capacidad de discernir información confiable de no confiable, el no

desarrollo de habilidades para la resolución de problemas, poca habilidad para argumentar de forma lógica, aspectos que constituyen el objeto de estudio de la presente investigación.

A nivel internacional existen varias investigaciones acerca de la importancia del diálogo socrático siendo una de las más destacadas la realizada por (Torrado y Perero, 2024), quienes mencionan, la crisis del pensamiento crítico en la universidad representa un reto que requiere atención inmediata. Es fundamental reconsiderar los métodos de evaluación, incentivar la investigación profunda y auténtica, y apoyar la variedad de ideas y perspectivas en el entorno académico. Por otro lado (Alcarraz, 2024), es esencial utilizar situaciones problemáticas del entorno diario como herramientas para enseñar y fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Asimismo, en otra investigación (Moreno y Guano, 2024), propusieron que el uso de estrategias pedagógicas novedosas y eficaces es fundamental para fortalecer la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes. Estas estrategias pueden incluir desde la incorporación de tecnologías educativas hasta enfoques integradores que mezclan distintas metodologías de enseñanza.

Esta realidad no es ajena a las aulas de educación básica, de manera particular en la institución educativa Unidad Educativa El Oro, de la ciudad de Machala, en la cual posterior a un diagnóstico objetivo se pudo establecer la existencia de varios puntos críticos relacionados con el escaso pensamiento crítico que limitan el aprendizaje profundo de los estudiantes, llevándolos a un conocimiento más superficial y a una menor capacidad para enfrentarse a los desafíos intelectuales o a resolver problemas de manera independiente.

Frente a esta panorámica surge la necesidad de realizar una investigación actual y objetiva que permita abordar la problemática del pensamiento crítico y su escaso desarrollo a la vez que establezca alternativas viables de solución a través de la aplicación del diálogo socrático, metodología utilizada por Sócrates en la antigua Grecia para fomentar el pensamiento profundo, cuestionar suposiciones y promover la auto comprensión. Su principal objetivo es ayudar a las personas a llegar a la verdad o al conocimiento mediante la reflexión guiada y la autoexploración. La relación entre el Diálogo Socrático y el pensamiento crítico es estrecha, ya que ambos comparten principios fundamentales orientados a cuestionar, analizar y comprender profundamente los temas que se abordan.

En este sentido se ha considerado como tema de investigación Diálogo socrático y su relación en el desarrollo del pensamiento crítico, 8vo grado, Unidad Educativa El Oro, Machala, 2024 -2025.

1.1.2 JUSTIFICACIÓN.

En el contexto educativo, el desarrollo del pensamiento crítico es fundamental para formar estudiantes capaces de enfrentar de manera autónoma y reflexiva los desafíos de la vida cotidiana. Sin embargo, el sistema educativo actual, en muchos casos, no fomenta adecuadamente estas competencias. La falta de pensamiento crítico limita el aprendizaje significativo y el desarrollo de estudiantes críticos, afectando su rendimiento académico y su capacidad para tomar decisiones informadas.

Si se logra implementar esta metodología en la Unidad Educativa El Oro en Machala, este estudio beneficiará directamente a los estudiantes, no solamente a los educandos en donde se enfocará este trabajo investigativo, si no, a todos los estudiantes en general, al ofrecerles herramientas para fortalecer su pensamiento crítico a través del diálogo socrático. Además, los docentes podrán aplicar estrategias que estimulen la reflexión y el cuestionamiento en clase, generando un entorno de aprendizaje más activo e interactivo que repercutirá en el desempeño de toda la comunidad educativa.

Esta investigación enriquecerá el conocimiento actual sobre metodologías de enseñanza como el diálogo socrático, resaltando su impacto en el pensamiento crítico. Servirá de base para otros estudios interesados en mejorar las habilidades críticas en la educación básica, proponiendo estrategias aplicables en el contexto ecuatoriano y latinoamericano. Entre los modelos o conceptos que se beneficiarán están:

Primordialmente, el diálogo socrático, como técnica pedagógica, el cual se basa en preguntas y respuestas dirigidas a provocar reflexión y cuestionamiento. Este estudio fortalecerá la comprensión de este modelo aplicado a edades tempranas, mostrando cómo adaptarlo para estudiantes de 8vo grado, de forma que se genere un ambiente de aprendizaje interactivo que promueva el desarrollo de pensamiento crítico.

Asimismo, la teoría del constructivismo social de Vygotsky, que enfatiza el aprendizaje a través de la interacción social y el diálogo, donde el conocimiento se construye colaborativamente. La investigación aplicará y validará esta teoría en el contexto del aula, mostrando cómo el diálogo socrático no solo promueve el aprendizaje individual, sino también el aprendizaje compartido en el grupo, enriqueciéndose con la perspectiva de estudiantes de educación básica.

También, encontramos los modelos de aprendizaje activo mediante la investigación, el cual contribuirá al campo del aprendizaje activo, que busca involucrar directamente a los

estudiantes en el proceso educativo. Al integrar el diálogo socrático, se fomentará un modelo de aprendizaje donde los estudiantes participan activamente y no son solo receptores de conocimiento, lo cual es clave para el desarrollo de competencias críticas y analíticas.

Los resultados permitirán desarrollar un conjunto de recomendaciones prácticas para docentes, que podrán integrar el diálogo socrático en su enseñanza diaria, facilitando un ambiente educativo que fomenta el cuestionamiento y el análisis profundo, aspectos esenciales para el desarrollo del pensamiento crítico.

Aunque el diálogo socrático ha sido estudiado en contextos universitarios y secundarios, hay pocos estudios aplicados específicamente a los estudiantes de educación básica en el Ecuador. Este trabajo abordará ese vacío, demostrando cómo el diálogo socrático puede ser adaptado para estudiantes quienes se encuentran en una etapa crucial para el desarrollo de habilidades críticas.

La investigación se sustenta en la teoría constructivista de la educación, específicamente en los aportes de Vygotsky sobre el aprendizaje a través de la interacción social. El diálogo socrático se enmarca en esta teoría, ya que facilita el aprendizaje mediante la conversación y la construcción de ideas en grupo.

De no tratarse esta problemática, los estudiantes continuarán con un pensamiento limitado, basado en la memorización sin análisis crítico, lo que afectará su rendimiento en estudios superiores y su capacidad de enfrentarse a los desafíos de la vida cotidiana. La falta de pensamiento crítico limita sus oportunidades de desarrollo personal y profesional.

Este estudio cuenta con los recursos necesarios: acceso a la institución educativa, disposición de los docentes para aplicar nuevas metodologías, y un marco teórico sólido que permitirá obtener datos fiables sobre el impacto del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico.

1.1.3 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1.3.1 Problema Central.

Cuál es la relación entre diálogo socrático y el desarrollo del pensamiento crítico, en estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.

1.1.3.2 Problemas Complementarios.

Cuál es el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.

Que beneficios tiene la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.

Qué proceso metodológico se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.

1.1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1.4.1 Objetivo General.

Determinar la relación entre diálogo socrático y desarrollo del pensamiento crítico, en estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.

1.1.4.2 Objetivos Específicos.

Establecer el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.

Describir los beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.

Establecer el proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.

Determinar la relación entre diálogo socrático y desarrollo del pensamiento crítico,	Establecer el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la	Describir los beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo	Establecer el proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como
--	---	--	--

en estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025.	Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025.	del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025.	estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.
---	--	---	---

1.1.5 MARCO TEÓRICO.

1.1.5.1 Marco teórico conceptual.

A. Pensamiento Crítico.

Durante muchos años, las políticas educativas se han centrado en una enseñanza basada en la memorización, aplicada en todos los niveles escolares. Este enfoque, disfrazado bajo el concepto de aprendizaje tradicional, se limitaba principalmente a la acumulación de información. Sin embargo, hoy en día, la enseñanza ha dado un giro importante gracias a las prácticas pedagógicas modernas, dejando atrás el modelo memorístico para dar paso a un aprendizaje más significativo. Este cambio representa uno de los grandes retos educativos del siglo XXI (Benavides y Ruíz, 2022).

Este nos plantea una crítica a la enseñanza basada en la memorización, la cual ha sido predominante en el sistema educativo durante mucho tiempo. Se menciona que este enfoque, aunque tradicional, se ha limitado a la acumulación de información sin fomentar una comprensión profunda. Sin embargo, en la actualidad, gracias a nuevas prácticas pedagógicas, se ha impulsado un aprendizaje más significativo, que prioriza la comprensión y el desarrollo de habilidades. Este cambio es considerado un desafío importante para la educación en el siglo XXI.

Es primordial destacar que el currículo de educación general básica en Ecuador, fundamentado en la enseñanza constructivista, propone la implementación de estrategias metodológicas para potenciar el proceso educativo de los estudiantes. Sin embargo, en algunas ocasiones, los docentes recurren a enfoques tradicionales que no ofrecen a los alumnos la

posibilidad de aprender en ambientes innovadores, lo que limita su desarrollo del pensamiento crítico (Zambrano y Chancay, 2022).

Se resalta que el currículo de educación general básica en Ecuador está diseñado bajo un enfoque constructivista, promoviendo estrategias metodológicas que favorecen un aprendizaje significativo. No obstante, se identifica una brecha entre la teoría y la práctica, ya que algunos docentes continúan utilizando enfoques tradicionales que no fomentan entornos innovadores de aprendizaje, lo que limita el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Esta problemática justifica la necesidad de analizar y fortalecer la aplicación de metodologías activas en el aula.

No obstante, las concepciones educativas del pensamiento crítico a menudo se basan en experiencias pedagógicas construidas para generar pensadores críticos. Como tal, estos se centran en cómo se puede lograr el mayor desarrollo posible de los estudiantes a través del aula; es decir, las habilidades específicas que los docentes deben promover para obtener este resultado. Por ende, los docentes enfatizan la necesidad de raciocinio, especialmente porque muchos estudiantes a quienes la educación superior aspira a convertir en pensadores críticos (López et al., 2022).

Se argumenta que las concepciones pedagógicas sobre el pensamiento crítico están orientadas a la formación de estudiantes capaces de razonar y analizar de manera profunda. En este sentido, el aula se convierte en el espacio clave donde los docentes deben implementar estrategias que fomenten estas habilidades. Además, se destaca la importancia de promover el raciocinio en los estudiantes, especialmente porque la educación superior busca formar individuos con capacidad de pensamiento crítico. Este planteamiento respalda la necesidad de evaluar y fortalecer las estrategias docentes para garantizar un desarrollo efectivo de esta competencia en los alumnos.

Por lo tanto, se puede acentuar que el pensamiento crítico se realiza en asociación con el desarrollo intelectual y, por lo tanto, se aplica a la definición de un enfoque de mente abierta. Al mismo tiempo, involucra un cierto nivel de escepticismo, en particular, el que está basado en la duda y a veces se aplica incluso a ciertas verdades científicas.

a.1. Habilidades del Pensamiento Crítico.

La educación actual se desarrolla en un entorno dinámico y lleno de retos, donde la habilidad para analizar de manera crítica y enfrentar problemas se destaca como un elemento clave para el crecimiento integral de los estudiantes. A través de

lo cual, a pesar de las diferentes definiciones y clasificaciones dadas por varios autores, el pensamiento crítico se refiere principalmente a cualquier capacidad de analizar ideas o hechos, etc. desde un punto de vista objetivo, lógica y razonable, con el fin de llegar a una conclusión o solución justificada.

En el trabajo de investigación de Ramírez et al., (2021) nos mencionan que las habilidades de pensamiento crítico las cuales son: el análisis, la evaluación, la inferencia, el razonamiento deductivo y el razonamiento inductivo.

El Análisis.

Esta capacidad evalúa si una persona es capaz de interpretar y comunicar el significado de una amplia variedad de datos, experiencias y juicios. Incluye competencias como clasificar, interpretar y aclarar significados. Una manera eficaz de introducir a cualquier persona, incluidos los docentes, en el análisis de un tema es utilizando el enfoque de medios y fines, ya que se trata de un método basado en la experiencia, los intereses previos y los conocimientos existentes. Por ello, puede emplearse para desarrollar la habilidad de análisis en estudiantes de nivel secundario y universitario (Ramírez et al., 2021).

Ahora bien, entendemos que esta capacidad implica la interpretación y comunicación de diversos tipos de información, lo que requiere competencias como la clasificación, interpretación y clarificación de significados. Asimismo, se destaca el enfoque de medios y fines como una estrategia efectiva para fomentar el análisis crítico, ya que se fundamenta en la experiencia y conocimientos previos del individuo. Esta metodología resulta especialmente útil para fortalecer la habilidad analítica en estudiantes de nivel secundario y universitario, lo que refuerza la importancia de su aplicación en contextos educativos para potenciar el pensamiento crítico.

La Evaluación.

La evaluación implica emitir un juicio sobre el valor de algo y expresar la opinión de que dicho elemento tiene relevancia. Este juicio se formula al determinar qué tan bien un objeto cumple con un conjunto de estándares o criterios. De esta manera, la evaluación tiene un carácter fundamentalmente comparativo. Requiere adoptar un conjunto de estándares y definir el grupo con el cual se compara el objeto en cuestión (Garza, 2004).

Se establece que la evaluación consiste en emitir un juicio basado en criterios específicos para determinar la relevancia de un objeto o situación. Asimismo, se destaca su carácter comparativo, ya que implica la adopción de estándares y la

identificación de un grupo de referencia para efectuar la comparación. Este enfoque es clave en el ámbito educativo, pues permite valorar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes a través de herramientas y metodologías que analicen su capacidad de juicio y argumentación.

La Inferencia.

Lectura inferencial: la inferencia consiste en superar la comprensión literal o la información superficial de un texto. Implica la capacidad de analizar, razonar, deducir y llegar a conclusiones que no están explícitamente mencionadas en el texto, pero que pueden derivarse a partir de la información proporcionada (Olate y Ramírez, 2020).

Se entiende que la inferencia como la capacidad de ir más allá de la comprensión literal de un texto, permitiendo al lector analizar, razonar y deducir información implícita. Este proceso cognitivo es fundamental para la interpretación profunda de textos, ya que permite llegar a conclusiones basadas en el análisis de la información proporcionada. Su desarrollo en el ámbito educativo es esencial, ya que fortalece el razonamiento crítico de los estudiantes, permitiéndoles construir significados más complejos y profundos a partir de la lectura.

Razonamiento deductivo.

El razonamiento deductivo abarca los procesos de análisis, interpretación, síntesis y abstracción de la información. Su forma más representativa es el silogismo planteado por la lógica aristotélica, en la que las premisas tienen que ser válidas para que la conclusión también lo sea (Garro et al., 2022).

Se plantea que este tipo de razonamiento involucra procesos cognitivos como el análisis, la interpretación, la síntesis y la abstracción de la información. Su manifestación más representativa es el silogismo aristotélico, donde la validez de las premisas garantiza la veracidad de la conclusión. Este enfoque es fundamental en la educación, ya que permite a los estudiantes desarrollar habilidades lógicas y argumentativas, fortaleciendo su capacidad para evaluar información y formular conclusiones fundamentadas.

Razonamiento Inductivo.

El razonamiento inductivo implica la creación de hipótesis de investigación basadas en la interpretación y el análisis de la información disponible. Posteriormente, se aplican métodos cuantitativos o cualitativos, junto con pruebas de contraste de hipótesis, para determinar si la aceptación o el rechazo de las mismas se ajustan a la realidad (Garro et al., 2022).

Se define el razonamiento inductivo como un proceso que permite la formulación de hipótesis a partir del análisis e interpretación de la información disponible. Posteriormente, estas hipótesis son sometidas a pruebas mediante enfoques cuantitativos o cualitativos para evaluar su validez y determinar si deben ser aceptadas o rechazadas en función de la realidad. Este método es esencial en la investigación científica y educativa, ya que facilita la generación de conocimiento basado en la observación y el análisis sistemático de datos.

Desarrollar estas habilidades en los estudiantes no solo potencia su aprendizaje, sino que también los prepara para enfrentar de manera autónoma y crítica los retos de su entorno. El pensamiento crítico no es solo una herramienta académica, sino una competencia vital que les permitirá desenvolverse como ciudadanos reflexivos y responsables en un mundo cada vez más complejo.

a2. Barreras del pensamiento crítico.

La principal dificultad que impide el adecuado desarrollo del pensamiento crítico es la falta de colaboración entre los docentes. Aunque los profesores reconocen la importancia de fomentar esta habilidad en todas las materias, continúan trabajando de manera aislada, lo que impide integrar estrategias que permitan abordar los contenidos de forma transversal. Esta situación podría ser causada, entre otros factores, por la rigidez de las estructuras administrativas escolares y la falta de formación, lo que dificulta que los docentes se reúnan de manera regular para trabajar juntos, promover un aprendizaje interdisciplinario y aplicar enfoques comunes como el ABP, estudios de casos o análisis de textos, con el fin de desarrollar el pensamiento crítico de manera integral (López et al., 2021).

Podemos darnos cuenta de que se identifica la falta de colaboración entre los docentes como un obstáculo clave, ya que, a pesar de reconocer la importancia del pensamiento crítico, continúan trabajando de manera aislada. Esto impide la implementación de estrategias transversales que fomenten esta habilidad en todas las materias. Además, se señala que factores como la rigidez de las estructuras administrativas escolares y la insuficiente formación docente limitan la posibilidad de trabajo colaborativo. Esta situación dificulta la adopción de enfoques interdisciplinarios, como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), el estudio de casos o el análisis de textos, los cuales son esenciales para desarrollar el pensamiento crítico de manera integral en los estudiantes.

Según Lopez et al., (2022) la perspectiva de los docentes, mencionan que esta habilidad debería fortalecerse de manera transversal en todas las materias, aunque en

la práctica esto aún no se refleja. De hecho, trabajar de forma interdisciplinaria representa un desafío en las instituciones educativas de Ecuador y, en general, en América Latina. Los docentes suelen estar sobrecargados con tareas administrativas, lo que dificulta que puedan reunirse en equipo para integrar los contenidos. Además, la implementación efectiva de un currículo basado en competencias sigue siendo una asignatura pendiente dentro del sistema educativo ecuatoriano.

Es decir, según la perspectiva docente, esta habilidad debería fortalecerse de manera transversal en todas las asignaturas. Sin embargo, en la práctica, esta integración aún no se materializa debido a diversos obstáculos. Entre ellos, se destaca la dificultad de trabajar interdisciplinariamente en las instituciones educativas de Ecuador y América Latina, donde los docentes enfrentan una alta carga administrativa que limita el trabajo colaborativo. Además, se menciona que la implementación de un currículo basado en competencias sigue siendo un reto pendiente en el sistema educativo ecuatoriano. Estos factores evidencian la necesidad de generar estrategias que faciliten la integración del pensamiento crítico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo un enfoque más articulado y efectivo.

Por otra parte, Hernández et al., (2022) nos dan a conocer lo importante de los aspectos emocionales el cual es clave para fortalecer los procesos de pensamiento crítico, ya que las emociones influyen significativamente en el desarrollo de estas habilidades y pueden dificultar el desempeño tanto académico como profesional. Esto limita el potencial de estudiantes y profesionales, afectando su capacidad de acción en contextos específicos. Las habilidades desarrolladas serán esenciales para las elecciones y decisiones de los individuos, especialmente en sociedades actuales que demandan personas con amplias competencias, destacadas por su capacidad de pensamiento crítico y resolución de problemas en un entorno cada vez más exigente.

Entendemos que las emociones juegan un papel fundamental en la adquisición y fortalecimiento de estas habilidades, ya que pueden influir tanto positiva como negativamente en el desempeño académico y profesional. Se señala que una gestión inadecuada de las emociones puede limitar el potencial de los estudiantes y afectar su capacidad de tomar decisiones en distintos contextos. Asimismo, se enfatiza que el desarrollo de estas habilidades es crucial en la sociedad actual, donde se requiere que los individuos posean competencias avanzadas en pensamiento crítico y resolución de problemas para enfrentar los desafíos de un entorno cada vez más complejo. Esta perspectiva resalta la importancia de integrar el

componente emocional en las estrategias pedagógicas orientadas al fomento del pensamiento crítico.

a3. Aplicaciones de pensamiento crítico.

En el ámbito educativo, promover el pensamiento crítico en los estudiantes favorece su capacidad para tomar decisiones informadas, resolver problemas complejos y cuestionar las ideas preconcebidas, contribuyendo así a su formación integral. La implementación de este enfoque en el aula, a través de estrategias como el diálogo socrático, impulsa la participación y la construcción de conocimientos más profundos y significativos.

El modelo pedagógico del aula invertida, o "flipped classroom", aunque no debe considerarse una estrategia totalmente innovadora. Su principio clave, que literalmente significa "dar la vuelta a la clase", implica reorganizar el proceso de enseñanza. En lugar de realizar actividades de aprendizaje en el aula, estas se trasladan al hogar, y las interacciones más dinámicas, como discusiones o resolución de dudas, se realizan dentro del aula. Así, el estudiante se convierte en el centro del proceso de aprendizaje, y el docente actúa más como guía (González y Abad, 2020).

Se describe el modelo pedagógico del aula invertida o *flipped classroom*, el cual reorganiza el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su enfoque consiste en trasladar al hogar las actividades de aprendizaje tradicionalmente realizadas en el aula, mientras que en clase se priorizan interacciones dinámicas, como discusiones y resolución de dudas. Este modelo sitúa al estudiante como protagonista del aprendizaje, promoviendo su autonomía y participación, mientras que el docente asume el rol de guía y facilitador. La implementación de esta estrategia cobra relevancia en la educación actual, ya que favorece el pensamiento crítico al incentivar el análisis, la reflexión y la aplicación del conocimiento en un entorno colaborativo.

Hoy en día, las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) desempeñan un papel clave en la educación, especialmente con el auge de entornos educativos virtuales, remotos o híbridos, que exigen habilidades digitales por parte de los docentes y una redefinición de los roles de los estudiantes. Lo menciona Patricia, (2022) en su trabajo de investigación, podemos utilizar las tecnologías de la información y la comunicación para fomentar el pensamiento crítico requiere integrar estrategias educativas dentro de un plan curricular, y a partir de ahí, diseñar actividades basadas en las TIC que impulsen la capacidad de los estudiantes para

respaldar y expresar sus opiniones, basadas en argumentos reflexivos sobre un tema, y tomar decisiones fundamentadas en la construcción de dichos argumentos.

Sabemos que las TIC juegan un papel clave en la educación, especialmente en entornos virtuales, remotos o híbridos, lo que exige nuevas competencias digitales tanto para docentes como para estudiantes. Según Patricia (2022), la integración de las TIC en la enseñanza no debe ser arbitraria, sino planificada dentro del currículo mediante estrategias educativas diseñadas para potenciar el pensamiento crítico. Para ello, es necesario desarrollar actividades que promuevan la argumentación reflexiva y la toma de decisiones fundamentadas, permitiendo a los estudiantes expresar y respaldar sus ideas con base en un análisis estructurado. Este enfoque resalta la importancia de aprovechar las TIC no solo como herramientas tecnológicas, sino como medios efectivos para fortalecer la capacidad analítica y argumentativa en el aprendizaje.

a4. Métodos para desarrollar el pensamiento crítico.

Para promover esta capacidad, se han diseñado diversos métodos pedagógicos que estimulan la curiosidad, el análisis y la creatividad, como el diálogo socrático, el aprendizaje basado en proyectos, los debates y el estudio de casos. Estos métodos no solo fomentan la reflexión profunda, sino que también preparan a los estudiantes para enfrentar desafíos con una perspectiva crítica y abierta.

El Diálogo Socrático.

El diálogo socrático crea oportunidades para conocer a personas diferentes, pero a la vez iguales, que comparten sus ideas, creencias y valores a partir de sus vivencias. Este intercambio fomenta la confrontación de pensamientos, la reflexión y un mayor autoconocimiento, al mismo tiempo que facilita la comprensión de otros contextos y realidades (López, 2024).

Se plantea que esta metodología pedagógica no solo permite la exposición y análisis de ideas, sino que también promueve la interacción entre personas con perspectivas diferentes, pero con experiencias comunes. A través del intercambio de creencias y valores, se genera un proceso de confrontación de pensamientos que estimula la reflexión, el autoconocimiento y la comprensión de distintos contextos y realidades. De esta manera, el diálogo socrático se consolida como una estrategia efectiva para fomentar la argumentación, la empatía y el pensamiento crítico en los estudiantes, aspectos esenciales en su formación integral.

Aprendizaje Basado en Proyectos (A.B.P.).

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) es una metodología que, como estrategia educativa, facilita que los participantes trabajen de manera colaborativa para abordar una problemática, integrando diversas áreas del saber (Cyrulies y Schamne, 2021).

Se define el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) como una estrategia educativa que fomenta el trabajo colaborativo en la resolución de problemáticas reales, permitiendo la integración de diversas áreas del conocimiento. A través de esta metodología, los estudiantes no solo adquieren y aplican saberes en contextos significativos, sino que también desarrollan habilidades como el análisis, la argumentación y la toma de decisiones fundamentadas. De este modo, el ABP se consolida como un enfoque didáctico que favorece el aprendizaje autónomo, el pensamiento crítico y la capacidad de resolver problemas en entornos interdisciplinarios.

Debates

Organizar debates en clase ayuda a los estudiantes a evaluar distintos puntos de vista, construir argumentos sólidos y respetar las opiniones de los demás. Esto fortalece su capacidad de argumentación y análisis. Organizar debates en clase ayuda a los estudiantes a evaluar distintos puntos de vista, construir argumentos sólidos y respetar las opiniones de los demás. Esto fortalece su capacidad de argumentación y análisis.

En definitiva, estos métodos pedagógicos son herramientas valiosas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. Cada uno de ellos, ya sea el diálogo socrático, el aprendizaje basado en proyectos, los debates, la creatividad o estudio de casos, fomenta habilidades esenciales como la reflexión, el análisis y la colaboración. Al aplicar estas estrategias, se prepara a los estudiantes para enfrentar desafíos con una visión más profunda, argumentada y abierta, promoviendo su crecimiento personal y académico.

B. Diálogo Socrático.

Su responsabilidad principal es formular preguntas y mantener activa la conversación, con el propósito de estimular el desarrollo intelectual de los estudiantes, fomentando tanto el razonamiento como la autodisciplina, con el objetivo de fortalecer el pensamiento crítico.

La aplicación del método socrático consiste en plantear una serie de preguntas sobre un problema, tema o idea central, con el propósito de responder otras cuestiones o interrogantes que surgen a lo largo del diálogo. Este método se utiliza para defender una postura frente a otras, generando debates o intercambios entre los participantes. La forma más efectiva de demostrar la validez de un punto de vista es lograr que el interlocutor identifique sus propias contradicciones y reconozca el error (Arroyo, 2020).

Se indica que su aplicación consiste en formular una serie de preguntas en torno a un problema, tema o idea central, con el objetivo de generar nuevas interrogantes a lo largo del diálogo. Este proceso facilita el debate y el intercambio de posturas, permitiendo a los participantes confrontar sus ideas y construir argumentos sólidos. Además, se resalta que la eficacia del método radica en guiar al interlocutor a reconocer posibles contradicciones en su razonamiento, promoviendo así un aprendizaje basado en la reflexión y el análisis crítico. De esta manera, el método socrático se posiciona como una herramienta clave para fomentar la argumentación, la autocrítica y el pensamiento reflexivo en el ámbito educativo.

b1. Características del Dialogo Socrático.

En el trabajo de tesis realizado por Toro, (2023) nos menciona como Bajtún resalta dichas características: su carácter dialogante y su inclinación hacia la síncretis (el enfrentamiento de ideas) y la anácrisis (el estímulo para generar discurso). Estos elementos se basan en la visión dialógica de Sócrates sobre el conocimiento y la búsqueda de la verdad.

Se nos presentan dos características fundamentales del diálogo socrático: la síncretis, entendida como el enfrentamiento de ideas, y la anácrisis, que actúa como un estímulo para generar discurso. Estos elementos se fundamentan en la visión dialógica de Sócrates, donde el conocimiento no se concibe como algo estático, sino como el resultado de un proceso de cuestionamiento y exploración de la verdad a través del intercambio de ideas. Así, el enfoque dialógico del aprendizaje promueve la argumentación, la reflexión y el pensamiento crítico, consolidándose como una estrategia pedagógica esencial en la formación de estudiantes capaces de analizar, debatir y construir conocimientos de manera autónoma y fundamentada.

b2. Tipos de diálogos socráticos.

Los tipos de diálogos socráticos pueden clasificarse según su finalidad y estructura. Platón, en sus obras, nos dejó ejemplos de distintas variantes del diálogo socrático, que han sido estudiadas y categorizadas por filósofos y pedagogos. Los principales tipos son:

Diálogo Socrático Negativo o Refutativo (Eléntico).

Sócrates emplea la refutación del oponente como un medio de purificación intelectual y moral. Su objetivo es ayudar a los demás a "dar a luz" definiciones, pero para lograrlo, primero es necesario liberar al interlocutor del peor tipo de ignorancia: creer que sabe cuándo en realidad no lo hace. De hecho, el método es efectivo en la medida en que la persona reconoce su desconocimiento, incluso respecto a aquello que antes consideraba cierto. Por ello, el foco de la refutación socrática, característica de los primeros diálogos platónicos, no es otro que los interlocutores y sus sistemas de creencias. Este rasgo ha llevado a los principales estudiosos a clasificar el método socrático fundamentalmente como refutativo o negativo (Méndez y Manzur, 2022).

Sócrates utilizaba la refutación como un medio de purificación intelectual y moral, ayudando a los interlocutores a reconocer su propia ignorancia como primer paso hacia el conocimiento. Su objetivo no era solo cuestionar ideas, sino liberar a las personas de falsas certezas, promoviendo así un aprendizaje basado en la reflexión y el análisis crítico. Este enfoque, característico de los primeros diálogos platónicos, ha llevado a clasificar el método socrático principalmente como un proceso refutativo o negativo, orientado a desafiar y reformular los sistemas de creencias.

Diálogo Socrático Constructivo o Mayéutico

Según Morales et al., (2024) nos señala que la mayéutica, basada en el método de indagación empleado por Sócrates, es esencial dentro de esta perspectiva educativa. Mediante un diálogo participativo y reflexivo, los alumnos son orientados a explorar y desarrollar sus propias ideas y saberes, en lugar de limitarse a recibir información de manera pasiva.

En este método, se incentiva a los estudiantes a poner en duda sus propias creencias, analizar diversas perspectivas y arribar a conclusiones bien fundamentadas. Esta metodología no solo favorece una comprensión profunda de los conceptos

matemáticos, sino que también fortalece habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la comunicación efectiva.

Diálogo Dialéctico o Hipotético.

La dialéctica platónica es esencial para el desarrollo del pensamiento crítico porque impulsa un diálogo basado en la reflexión y la argumentación racional, donde la meta no es refutar al oponente, sino construir conocimiento de manera colaborativa. A través del cuestionamiento constante y la confrontación de ideas, se fortalecen habilidades como la autocrítica, la apertura intelectual y la capacidad de evaluar distintas perspectivas con rigor lógico. Este enfoque no solo permite detectar contradicciones y mejorar el razonamiento propio, sino que también promueve una búsqueda genuina de la verdad, alejándose de la simple confrontación para dar paso a un aprendizaje más profundo y fundamentado. Así como lo mencionan Herrera y Flórez, (2023) en su libro “El Diálogo con Platón”, la dialéctica platónica es esencial para el desarrollo del pensamiento crítico porque impulsa un diálogo basado en la reflexión y la argumentación racional, donde la meta no es refutar al oponente, sino construir conocimiento de manera colaborativa. A través del cuestionamiento constante y la confrontación de ideas, se fortalecen habilidades como la autocrítica, la apertura intelectual y la capacidad de evaluar distintas perspectivas con rigor lógico. Este enfoque no solo permite detectar contradicciones y mejorar el razonamiento propio, sino que también promueve una búsqueda genuina de la verdad, alejándose de la simple confrontación para dar paso a un aprendizaje más profundo y fundamentado.

b3. Fundamentos Teóricos.

En el libro realizado por Martín López y Soria Rodríguez, (2021) nos redactan que existen dos tipos, categorías o momentos fundamentales claves en esta dinámica existencial, que se conocen como la ironía y la mayéutica.

La Ironía.

La ironía, entendida como una etapa inicial y crítica del proceso, se percibe como un momento de cuestionamiento y replanteamiento. Consiste en que el docente formule preguntas como "¿Qué significa X?", "¿Qué implica, ¿cómo funciona y para qué sirve?", llevando a los estudiantes a reflexionar profundamente. En lugar de contradecir directamente sus respuestas, el profesor las reformula de manera diferente

para provocar un reconocimiento de los límites de su conocimiento. Este ejercicio busca que los alumnos se den cuenta de que lo que creían saber puede ser incompleto, lo que los antiguos filósofos griegos consideraban el primer paso hacia una sabiduría genuina (Martín López y Soria Rodríguez, 2021).

Podemos decir que tiene un papel crucial en el proceso de aprendizaje, ya que invita a los estudiantes a cuestionar sus propias creencias y conocimientos. Este enfoque no sólo desafía la comprensión superficial de un tema, sino que también fomenta una actitud crítica y reflexiva. Al permitir que los estudiantes reconozcan las limitaciones de su conocimiento, se abre la puerta a un aprendizaje más profundo y genuino. La idea de que la sabiduría comienza con el reconocimiento de la ignorancia, como los antiguos filósofos griegos sugerían, es poderosa, porque promueve una mentalidad abierta y el deseo constante de aprender más. Sin embargo, el éxito de este enfoque depende de la habilidad del docente para guiar de manera efectiva y crear un ambiente seguro donde los estudiantes no teman cuestionar lo que saben.

La Mayéutica.

La segunda fase, conocida como la mayéutica, se describe como "el arte de hacer emerger la verdad" o "ayudar a dar luz". Es una etapa constructiva y de exploración, en la que el docente guía al estudiante a través de razonamientos inductivos hacia una definición general. En este proceso, es el propio estudiante quien, por su cuenta, llega a la respuesta, descubriendo la solución de manera autónoma (Martín López y Soria Rodríguez, 2021).

Ahora bien, nos queda claro que la mayéutica es una herramienta poderosa para fomentar el aprendizaje autónomo. Al guiar al estudiante a través de preguntas y razonamientos, se le permite descubrir la verdad por sí mismo, lo que no solo refuerza su comprensión, sino que también desarrolla habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas. Este enfoque promueve una participación y un aprendizaje más significativo.

C. Aportes del diálogo socrático para el desarrollo del pensamiento crítico.

A lo largo de diversas investigaciones y trabajos sobre el método socrático, se ha evidenciado cómo este enfoque filosófico es fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico. A través de una revisión de textos clásicos y contemporáneos, se ha identificado que

el diálogo socrático no solo fomenta el cuestionamiento profundo de las creencias y conocimientos propios, sino que también establece una base sólida para el razonamiento lógico y la evaluación reflexiva de ideas. En este contexto, el método socrático ofrece varias aportaciones esenciales para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes.

Como mencionan Padilla y Medina, (2023) en su trabajo de investigación las etapas del pensamiento crítico y la enseñanza del método socrático en el primer año del Programa del BI dentro de la institución educativa evidencian la conexión entre el razonamiento crítico y la mayéutica. Asimismo, este enfoque fortalece la autoconfianza en los estudiantes y los enriquece con valores universales, lo que contribuye a la construcción de un tejido social positivo, basado en el uso responsable de la libertad y el equilibrio entre lo humano y lo social. Además, estas prácticas representan ejercicios concretos de ética y moral, consolidando el papel de la educación como un motor de transformación personal y de convivencia armónica en la sociedad.

Se nos plantea que la enseñanza del método socrático no solo desarrolla habilidades cognitivas, sino que también fortalece la autoconfianza y fomenta valores universales. Este enfoque contribuye a la formación de ciudadanos reflexivos y al fortalecimiento del tejido social, promoviendo el uso responsable de la libertad y el equilibrio entre lo humano y lo social. Además, su aplicación en el aula representa un ejercicio práctico de ética y moral, consolidando el papel de la educación como agente de transformación personal y social.

Un ejemplo claro de esto es lo señalado por Gamarra et al., (2023) quien indica que una de las estrategias utilizadas para aplicar el método socrático en el ámbito universitario es a través de la lectura, ya que esta les brinda a los estudiantes la oportunidad de indagar sobre los temas que les generan dudas para luego debatirlos en clase. Asimismo, es fundamental que, al analizar los textos, los alumnos conecten la información obtenida con su realidad cotidiana y reflexionen sobre la manera en que dichos conocimientos pueden impactar en la sociedad.

Esto nos muestra la importancia de la lectura como herramienta para implementar el método socrático en las universidades. Se plantea que, a través de la lectura, los estudiantes pueden investigar y comprender mejor los temas antes de discutirlos en clase, lo que fomenta un aprendizaje más autónomo y reflexivo. Además, no solo se trata de leer por leer, sino de relacionar los conocimientos adquiridos con su vida cotidiana, lo que permite una mayor comprensión y aplicación del aprendizaje en la realidad. Finalmente, se enfatiza que esta

práctica también ayuda a los alumnos a comprender su rol en la sociedad y cómo el conocimiento puede influir en su entorno.

Nomen, (2019) nos cita que el diálogo socrático, a través de su método mayéutico, es una herramienta efectiva para explorar los pensamientos, emociones, acciones e ideales de las personas, con el propósito de argumentar y sustentar una postura de manera fundamentada. Asimismo, este enfoque busca cuestionar y problematizar la verdad, apoyándose en ciertas características que lo definen. Se basa en preguntas que profundizan en la complejidad del tema, reformula lo expresado con el objetivo de aclarar y ampliar las ideas, integra las contribuciones de los interlocutores para generar nuevas perspectivas, propone modelos y ejemplos, desarrolla con precisión los conceptos planteados y establece conexiones entre distintas ideas, considerando diversas opiniones para lograr una síntesis integradora.

La mayéutica permite explorar ideas, emociones y acciones, facilitando la argumentación fundamentada y el cuestionamiento de la verdad. Este enfoque se caracteriza por el uso de preguntas profundas, la reformulación de ideas para clasificarlas, la integración de distintas perspectivas y el establecimiento de conexiones entre conceptos. A través de este proceso, se fomenta un aprendizaje basado en la reflexión, el análisis y la construcción de nuevas interpretaciones, fortaleciendo así la capacidad crítica de los estudiantes.

1.1.5.2 Marco teórico contextual

- **Ubicación.**

La Unidad Educativa “El Oro” está situada en Machala, Ecuador, específicamente en la intersección de las calles Machala 412, 17 de septiembre y Voltereta Medina, dentro de la provincia de El Oro, cantón Machala, parroquia Machala. Este centro educativo forma parte de la Zona 7 y se clasifica como una institución urbana. Ofrece educación regular en modalidad presencial, con jornadas matutina y vespertina, abarcando los niveles de Inicial y Educación General Básica (EGB).

- **Reseña histórica.**

El Instituto Tecnológico El Oro nació en 1975 como una respuesta a la creciente demanda de educación técnica en la comunidad. Desde sus inicios, se especializó en la formación de jóvenes en áreas como Electrónica, Electricidad, Mecánica Industrial y Mecánica Automotriz.

Ubicado estratégicamente entre la vía Limón, el instituto comenzó con seis aulas y talleres equipados, expandiéndose con el tiempo para incorporar tecnología avanzada y mejorar su infraestructura. Para 1985, su crecimiento lo consolidó como un referente en educación técnica en la región.

Con más de 49 años de historia, el Instituto Tecnológico El Oro sigue comprometido con la formación integral de sus estudiantes, preparándose para el mundo laboral y el desarrollo profesional en el sector industrial.

- **Misión.**

Ser una institución educativa de referencia en formación técnica, reconocida por su excelencia académica, innovación y compromiso con el desarrollo profesional de sus estudiantes. Nos proyectamos como un centro de aprendizaje integral que impulsa el crecimiento tecnológico y productivo de la región y del país.

- **Visión.**

Brindar una educación técnica de calidad, basada en el desarrollo de competencias teóricas y prácticas, promoviendo valores como la responsabilidad, la disciplina y el compromiso. Nuestro objetivo es formar profesionales capacitados para enfrentar los retos del mundo laboral y contribuir al progreso de la sociedad.

- **Infraestructura.**

La institución está construida con bloques de cemento y cuenta con diez bloques de aulas en buen estado y cuatro talleres grandes para las especialidades de bachillerato y dos para la investigación en general, más sala de computación en buen estado. Las áreas administrativas, como el rectorado, la secretaría y la sala de profesores, se encuentran en óptimas condiciones. Además, dispone de un patio de cemento que incluye una cancha para fútbol y baloncesto. También cuenta con un bar donde los estudiantes pueden disfrutar de un variado y nutritivo menú. Por último, la institución dispone de baños separados para hombres y mujeres.

- **Recursos Humanos.**

La Institución Educativa cuenta con:

- Rector
- Vicerrector
- D.E.C.E.
- Docentes
- Personal Administrativo
- Personal de limpieza.
- Bares
- Áreas abiertas y recreativas

1.1.5.3 Marco teórico administrativo legal.

- **Constitución de la República del Ecuador.**

En el capítulo II de los derechos del buen vivir, quinta sección, educación; educación; Art, 26.- Del artículo de la Constitución del Ecuador. Nos menciona que el derecho fundamental que debe gozar todo ciudadano es el de la educación ya que es ineludible e inexcusable del estado lo largo de su vida garantizando que con la igualdad y la inclusión social y condición para el buen vivir de todos (Ministerio de Educación, 2021).

La educación estará orientada hacia el desarrollo integral del ser humano, garantizando un crecimiento completo en el marco del respeto a los derechos humanos, la sostenibilidad ambiental y los principios democráticos. Será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, inclusiva y diversa caracterizándose por su calidad y calidez. Promoverá la equidad de género, el desarrollo de iniciativas individuales y colectivas, y fortalecerá competencias y habilidades para la creatividad y el trabajo.

La educación presenta una base fundamental en la vida del ser humano, fomentando el desarrollo del conocimiento y garantizando el derecho de un país soberano. Además, contribuye al fortalecimiento de habilidades y capacidades, y debe impartirse respetando los derechos humanos y otros aspectos clave de la vida social.

Art. 7. - Derechos. - Las y los estudiantes tienen los siguientes derechos.

Derechos de los Estudiantes:

f. Asociarse, reunirse y manifestarse en forma libre y voluntaria; participar activamente en el proceso educativo; ser escuchados y escuchadas y que su opinión sea

considerada parte de las decisiones que se adopten y hacer uso de la objeción de conciencia debidamente fundamentada.

d. Intervenir en el proceso de evaluación interna y externa como parte y finalidad de su proceso educativo, sin discriminación de ninguna naturaleza.

s. Recibir una formación en derechos humanos y mecanismos de exigibilidad durante la educación en todos sus niveles.

t. Recibir una educación formal y no formal a lo largo de su vida que desarrolle sus capacidades, habilidades y destrezas para ejercer el ejercicio pleno de sus derechos y al Buen Vivir.

w. Recibir educación práctica en materia de emprendimiento e innovación, implementando medidas de acción en el sistema educativo, sin que esto implique una restricción sobre el desarrollo holístico en la educación.

Recibir una formación integral y científica, que contribuya al pleno desarrollo de su personalidad, capacidades y potencialidades, respetando sus derechos, libertades fundamentales y promoviendo la igualdad de género, a la no discriminación, la valoración de las diversidades, la participación, autonomía y cooperación (Ministerio de Educación, 2023).

Que, el Art. 344 de la Constitución de la República, dicta que el sistema nacional de educación comprenderá las instituciones, programas, políticas, recursos y actores del proceso educativo, así como acciones en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, y estará articulado con el sistema de educación superior. El Estado ejercerá la rectoría del sistema a través de la autoridad educativa nacional, que formulará la política nacional de educación; asimismo regulará y controlará las actividades relacionadas con la educación, así como el funcionamiento de las entidades del sistema.

El Artículo 344 de la Constitución del Ecuador establece que el Sistema Nacional de Educación integra instituciones, programas, políticas y recursos en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, asegurando su conexión con la educación superior. El Estado, a través de la autoridad educativa nacional, tiene la responsabilidad de formular políticas, regular, supervisar y garantizar el correcto funcionamiento del sistema, asegurando una educación de calidad, equitativa y articulada en todos sus niveles.

Ley Orgánica de Educación Integral (LOEI).

Título II de los Derechos y Obligaciones: Capítulo Primero del Derecho a la Educación.

- **Artículo 4.-** Derecho a la educación. La educación es un derecho humano esencial protegido por la Constitución de la República y constituye un requisito indispensable para el ejercicio de los demás derechos fundamentales. Todas las personas que residen en Ecuador tienen el derecho de acceder a una educación de calidad, gratuita, laica y libre en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, así como a una formación continua durante toda su vida, tanto en modalidades formales como no formales.

Ley Orgánica de Educación Intercultural Título I de los Principios Generales Capítulo Único Del Ámbito, Principios Y Fines.

- **Artículo 2.- Principios.** La labor educativa se desarrolla bajo una serie de principios fundamentales, los cuales constituyen las bases filosóficas, conceptuales y constitucionales que orientan y regulan las decisiones y acciones dentro del ámbito educativo.

g. Gratuidad. Se garantiza que la educación pública sea completamente gratuita, eliminando cualquier tipo de pago relacionado con matrículas, pensiones u otros conceptos. Asimismo, se eliminan cualquier tipo de barreras que puedan impedir el acceso o la continuidad de los estudiantes dentro del Sistema Educativo.

j. Escuelas saludables y seguras. El Estado, a través de diversas entidades, asegura que las instituciones educativas sean espacios seguros y saludables. Para ello, se garantiza el acceso universal a servicios básicos de calidad y la prestación de atención médica integral sin costo, promoviendo así un entorno adecuado para el aprendizaje y el bienestar de la comunidad educativa.

1.1.6 HIPÓTESIS.

1.1.6.1 Hipótesis central.

La relación entre diálogo socrático y el desarrollo del pensamiento crítico, en estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 es significativo, debido a que de la aplicación de esta estrategia permite a través de preguntas y respuestas generadoras permiten desarrollar habilidades de razonamiento lógico, analíticas, de resolución de problemas, de

comunicación, de autorreflexión y metacognitivas necesarias para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

1.1.6.2 Hipótesis particulares.

El nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 es medio y bajo debido que los estudiantes tienen escasas competencias para analizar, evaluar, interpretar y sintetizar información para la correcta resolución de problemas.

Los beneficios que tiene la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 son el desarrollo de la capacidad de analizar, evaluar, sintetizar información de manera lógica, reflexiva y objetiva, para llegar a conclusiones fundamentadas y tomar decisiones informadas.

EL proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 inicia con el planteamiento del problema, formulación de preguntas socráticas, análisis crítico y exploración, reflexión y síntesis, evaluación del proceso y finaliza con la aplicación práctica, proceso que permite la generación de aprendizajes significativos y activos.

1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DIAGNÓSTICO.

1.2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO OPERATIVO.

El recorrido investigativo del presente trabajo inició con la delimitación del tema. La problematización nos permitió elaborar el sistema problema – objetivos – hipótesis. La revisión bibliográfica se realizó a través de la selección de artículos científicos de revistas indexadas que permitieron elaborar el marco teórico. Una vez realizada la operacionalización de variables se procedió a elaborar los instrumentos de investigación, mismos que fueron sometidos a una prueba piloto para verificar su validez.

Previamente se establecieron las unidades de investigación, el universo y la muestra objeto de estudios. A quienes se les aplicó los instrumentos de investigación, la información obtenida en la recolección de campo fue tabulada y

presentada a través de cuadros y gráficos estadísticos, cuyo análisis permitió establecer conclusiones y recomendaciones frente al problema estudiado y diseñar una propuesta de intervención que dé solución al problema objeto de estudio.

1.2.2 ENFOQUE, NIVEL Y MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN.

El enfoque de la presente investigación es cuanti – cualitativo; es cuantitativa dado que se obtuvo información de campo que fue tabulada y presentada a través de cuadros y gráficos estadísticos y es cualitativa porque dichos datos fueron analizados e interpretados.

Por su nivel la presente investigación es explicativa, descriptiva y relacional. Explicativa porque se establece la relación causa efecto entre la variable dependiente pensamiento crítico y la variable independiente diálogo socrático, además es relacional porque se establece una correlación entre ellas y también descriptiva porque se presenta la realidad estudiada a través de la descripción de frecuencias.

La modalidad investigativa ejecutada fue documental ya que se apoyó en la revisión de artículos científicos de revistas indexadas y es de campo en virtud que se aplicaron instrumentos de investigación en el lugar donde se desarrolla fenómeno estudiado: Unidad Educativa “El Oro”.

1.2.3 UNIDADES DE INVESTIGACIÓN - UNIVERSO Y MUESTRA.

Las unidades de investigación están constituidas por docentes, estudiantes de los cuales tenemos un universo de 28 docentes y 156 estudiantes; al ser el presente universo mayor a 100 requiere de muestreo:

$$tm = N / (1 + (E/100)^2 \times N)$$

$$tm = 156 / (1 + (5/100)^2 \times 156)$$

$$tm = 156 / (1 + (0,0025) \times 156)$$

$$tm = 156 / (1 + 0.39)$$

$$t_m = 156/1.39$$

$$t_m = 112$$

Distribución muestral

$$a = 34 \quad b = 30 \quad c = 34 \quad d = 28 \quad e = 30$$

$$d_m = t_m \cdot n/N$$

$$d_{ma} = 112 \times 34 / 156 = 3,808 / 156 = 24,41$$

$$d_{mb} = 112 \times 30 / 156 = 3,360 / 156 = 21,53$$

$$d_{mc} = 112 \times 34 / 156 = 3,808 / 156 = 24,41$$

$$d_{md} = 112 \times 28 / 156 = 3,136 / 156 = 20,10$$

$$d_{me} = 112 \times 30 / 156 = 3,360 / 156 = 21,53$$

1.2.4 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

1.2.4.1 Definición de variables

Diálogo Socrático.

En el contexto educativo, el Diálogo Socrático no solo estimula el aprendizaje activo, sino que también fomenta habilidades como la argumentación, la escucha atenta y la capacidad de evaluar diferentes perspectivas. De esta manera nos menciona Abello, 2022 en su trabajo de titulación que “el diálogo socrático es una herramienta que permite reconocer los pensamientos. Este método está diseñado para guiar a las personas reflexivas a evaluar si ciertos pensamientos son precisos y útiles o, por el contrario, si carecen de estas cualidades. Las preguntas socráticas se fundamentan en

el ejercicio de un diálogo honesto, específico, estructurado y profundo, inspirado en la práctica filosófica de Sócrates.”

El diálogo socrático en el ámbito educativo es fundamental, ya que se caracteriza por la eliminación de certezas absolutas con la intención de fomentar una comprensión más profunda sobre un tema específico. En esencia, implica cuestionarlo todo, sin dejar ningún aspecto sin explorar ni analizar.

Pensamiento Crítico.

En cuanto al pensamiento crítico es un objetivo fundamental en numerosos sistemas educativos y en la sociedad actual, ya que se necesitan individuos capaces de tomar decisiones y resolver problemas de forma creativa, innovadora, reflexiva y con un enfoque ético. Según Gamboa & Cruz, 2021, nos indica que el desarrollo del pensamiento crítico desde la educación básica es crucial para fortalecer la capacidad analítica en niños y niñas. Este proceso se facilita mediante acciones como plantear preguntas, recopilar y valorar información, adoptar una mentalidad abierta, comunicarse de manera asertiva y buscar soluciones a los desafíos actuales. No obstante, estas habilidades aún no se evidencian plenamente en los estudiantes, lo que refleja debilidades en su formación crítica.

1.2.4.2 Selección de variables e indicadores.

HIPÓTESIS PARTICULAR 1	VARIABLE	INDICADORES	PREGUNTAS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
El para nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025 es medio y bajo debido que los estudiantes tienen escasas competencias para analizar, evaluar, interpretar y sintetizar información a la correcta resolución de problemas.	Pensamiento Crítico	Nivel de desarrollo 1. Alto 2. medio 3. Bajo	¿Cuál es el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes? 1. Alto 2. medio 3. Bajo	Técnica • Entrevista Instrumentos • Guía de entrevista
		Competencia para utilizar 1. Analizar 2. Evaluar 3. Interpretar 4. Sintetizar	¿Cuál de estas competencias se utiliza en el aula de clase? 1. Analizar 2. Evaluar 3. Interpretar 4. Sintetizar	Técnica • Entrevista Instrumentos • Guía de entrevista
		Resolución de problemas. 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	Los docentes en el aula de curso como manejan la resolución de problemas. 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	Técnica • Test Instrumentos • Testt

HIPÓTESIS PARTICULAR 2	VARIABLE	INDICADORES	PREGUNTAS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Los beneficios que tiene la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025 son el desarrollo de la capacidad de analizar, evaluar, sintetizar información de manera lógica, reflexiva y objetiva, para llegar a conclusiones fundamentadas y tomar decisiones informadas.	Diálogo Socrático	Beneficio de la aplicación del diálogo socrático. 1. Alto 2. Medio 3. Bajo	¿Cuál es el nivel de beneficio en la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico? 1. Alto 2. Medio 3. Bajo	Técnica - Entrevista Instrumentos - Guía de entrevista Técnica - Entrevista Instrumentos - Guía de entrevista Técnica - Test Instrumentos - Testt
		Desarrollo de la capacidad. 1. Analizar 2. Evaluar 3. Sintetizar 4. Reflexiva 5. Objetiva	En cuanto al desarrollo de la capacidad cual de lo mencionado a continuación es el que aplica su docente. 1. Analizar 2. Evaluar 3. Sintetizar 4. Reflexiva 5. Objetiva	
		Conclusiones fundamentadas. 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	¿Cuál es el proceder del docente en cuanto a tener conclusiones fundamentadas? 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	
		Toma de decisiones informadas. 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	¿Cuál es el proceder ante la toma de decisiones de su docente? 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	

HIPÓTESIS PARTICULAR 3	VARIABLE	INDICADORES	PREGUNTAS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
El proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025 inicia con el planteamiento del problema, formulación de preguntas socráticas, análisis crítico y exploración, reflexión y síntesis, evaluación del proceso y finaliza con la aplicación práctica, proceso que permite la generación de aprendizajes significativos y activos.	Cruce de Variables.	Proceso metodológico implementando el diálogo socrático. 1. Satisfactorio 2. Poco satisfactorio 3. Insatisfactorio	En el proceso metodológico implementando el diálogo socrático como es de satisfactorio esta estrategia para desarrollar el pensamiento crítico. 1. Satisfactorio 2. Poco satisfactorio 3. Insatisfactorio	Técnica - Entrevista Instrumentos - Guía de entrevista
		Características del planteamiento de problemas en el diálogo socráticos. 1. Análisis 2. Crítico 3. Exploración 4. Síntesis 5. Evaluación del proceso. 6. Aplicación de práctica.	¿Cuál de las siguientes características el docente usa para el planteamiento del diálogo socrático? 1. Análisis 2. Crítico 3. Exploración 4. Síntesis 5. Evaluación del proceso. 6. Aplicación de práctica.	Técnica - Entrevista Instrumentos - Guía de entrevista
		Generación de aprendizajes. 1. Aprendizaje significativo. 2. Aprendizaje activo.	El docente en el aula de clase qué tipo de aprendizaje genera. 1. Aprendizaje significativo. 2. Aprendizaje activo.	Técnica - Test Instrumentos - Testt

1.2.4.3 Técnicas e Instrumentos de investigación.

Problema Central	Problema Particular 1	Problema Particular 2	Problema Particular 3
Cuál es la relación entre diálogo socrático y el desarrollo del pensamiento crítico, en estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 –202	Cuál es el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.	Que beneficios tiene la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.	Qué proceso metodológico se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025.
Hipótesis Central	Hipótesis Particular 1	Hipótesis Particular 2	Hipótesis Particular 3
La relación entre diálogo socrático y el desarrollo del pensamiento crítico, en estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 es significativo, debido a que de la aplicación de esta estrategia permite a través de preguntas y respuestas generadoras permiten desarrollar habilidades de razonamiento	El nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 es medio y bajo debido que los estudiantes tienen escasas competencias para analizar, evaluar, interpretar y sintetizar información para la correcta resolución de problemas.	Los beneficios que tiene la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 son el desarrollo de la capacidad de analizar, evaluar, sintetizar información de manera lógica, reflexiva y objetiva, para llegar a conclusiones fundamentadas y tomar decisiones informadas	EL proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 inicia con el planteamiento del problema, formulación de preguntas socráticas, análisis crítico y exploración, reflexión y síntesis, evaluación del proceso y finaliza con la

logico, analíticas, de resolución de problemas, de comunicación, de autorreflexión y metacognitivas necesarias para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes			aplicación práctica, proceso que permite la generación de aprendizajes significativos y activos
--	--	--	---

1.3 ANÁLISIS DEL CONTEXTO Y DESARROLLO DE LA MATRIZ DE REQUERIMIENTOS

1.3.1 *Análisis - discusión de resultados y verificación de resultados.*

1.3.1.1 *Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “El Oro”*

1.3.1.2

Nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes.

El pensamiento crítico es la capacidad de reflexionar, analizar y evaluar información de manera objetiva y fundamentada, permitiendo tomar decisiones razonadas y resolver problemas de manera eficaz. Implica habilidades como el análisis, la interpretación, la síntesis, la evaluación y la argumentación lógica, esenciales para el aprendizaje autónomo y el crecimiento intelectual.

Según los resultados de la investigación, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes se distribuye de la siguiente manera:

Nivel medio: El 48% de los encuestados (54 estudiantes) considera que su pensamiento crítico se encuentra en un nivel medio. Esto sugiere que, si bien han desarrollado habilidades básicas de análisis y razonamiento, aún hay margen para fortalecer su capacidad de evaluar y sintetizar información de manera más profunda.

Nivel bajo: El 31% de los estudiantes (35 encuestados) manifiesta un nivel bajo de desarrollo del pensamiento crítico, lo que indica que enfrentan dificultades

significativas para reflexionar, interpretar y tomar decisiones fundamentadas. Esto resalta la importancia de implementar estrategias pedagógicas más efectivas para apoyar su progreso.

Nivel alto: Solo el 21% de los estudiantes (23 encuestados) considera que tiene un nivel alto de desarrollo en esta habilidad. Esto evidencia que una minoría ha logrado dominar competencias como el análisis crítico, la argumentación lógica y la resolución de problemas complejos.

Competencias que tienen los estudiantes en relación con el pensamiento crítico.

El pensamiento crítico es la capacidad de analizar, evaluar, interpretar y sintetizar información de manera reflexiva y lógica, con el objetivo de tomar decisiones fundamentadas y resolver problemas de forma efectiva. Este proceso implica habilidades como cuestionar supuestos, identificar conexiones, evaluar argumentos, detectar inconsistencias y generar soluciones creativas basadas en evidencias.

Según los datos obtenidos en la investigación, se evidencia que los estudiantes presentan un desarrollo limitado en las habilidades fundamentales del pensamiento crítico:

Análisis: Un 47% de los encuestados (53 estudiantes) considera que tiene un escaso desarrollo en esta habilidad, mientras que un 34% (38 estudiantes) aún no logra una forma correcta de analizar la información. Solo un 19% (21 estudiantes) ha desarrollado esta capacidad adecuadamente.

Evaluación: El 54% de los encuestados (61 estudiantes) muestra un bajo nivel en esta competencia, y un 35% (39 estudiantes) tampoco logra evaluar de forma precisa. Apenas un 11% (12 estudiantes) ha alcanzado un desarrollo adecuado en esta habilidad.

Interpretación: Se observa que el 61% (68 estudiantes) tiene dificultades para interpretar información, y un 23% (26 estudiantes) tampoco logra hacerlo de manera acertada. Solo el 16% (18 estudiantes) demuestra un desarrollo adecuado en este aspecto.

Síntesis: Un 41% (46 estudiantes) manifiesta un desarrollo limitado en la capacidad de sintetizar, mientras que el 40% (45 estudiantes) no lo ha logrado de manera correcta. Apenas el 19% (21 estudiantes) ha desarrollado esta habilidad de forma efectiva.

Capacidad que tienen los estudiantes para la resolución de problemas.

La resolución de problemas es la capacidad de identificar, analizar y abordar situaciones o desafíos mediante el uso de estrategias efectivas, pensamiento lógico y creativo, y la toma de decisiones fundamentadas. Esta habilidad implica reconocer el problema, plantear posibles soluciones, evaluar sus implicaciones y elegir la opción más adecuada para lograr un resultado satisfactorio.

De acuerdo con los datos obtenidos en la investigación, las capacidades de los estudiantes para la resolución de problemas se distribuyen de la siguiente manera:

Parcialmente correcta: El 60% de los encuestados (67 estudiantes) demuestra una capacidad limitada, resolviendo problemas de manera parcialmente correcta. Esto sugiere que aunque los estudiantes logran abordar los problemas, su desempeño no es completamente efectivo ni consistente.

Correcta: Un 20% de los estudiantes (23 encuestados) muestra una habilidad adecuada para resolver problemas, indicando que cuentan con las estrategias necesarias para enfrentar y superar desafíos con éxito.

Incorrecta: El 20% restante (22 estudiantes) evidencia un enfoque inadecuado en la resolución de problemas, reflejando dificultades significativas en el análisis, la formulación de estrategias y la toma de decisiones.

Beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

El diálogo socrático es una metodología pedagógica basada en el cuestionamiento reflexivo y la discusión guiada, que busca fomentar el razonamiento crítico, la clarificación de ideas y la construcción de conocimientos de manera participativa. Este enfoque ayuda a los estudiantes a analizar, evaluar y sintetizar información, promoviendo un aprendizaje profundo y la toma de decisiones fundamentadas.

De acuerdo con los resultados de la investigación, se puede observar cómo la aplicación del diálogo socrático ha contribuido al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, destacándose en varias competencias clave:

Capacidad de analizar: El 47% de los encuestados (53 estudiantes) demuestra una alta capacidad para analizar, mientras que un 34% (38 estudiantes) posee un nivel medio y un 19% (21 estudiantes) refleja dificultades en esta habilidad. Esto evidencia que el cuestionamiento reflexivo propio del diálogo socrático ha fortalecido significativamente la capacidad de análisis en una gran parte de los estudiantes.

Capacidad de evaluar: Un 61% de los estudiantes (68 encuestados) muestra una alta capacidad para evaluar, indicando que el diálogo socrático fomenta la

valoración crítica de argumentos e ideas. Sin embargo, un 18% (23 estudiantes) tiene un nivel medio, y un 16% (18 estudiantes) aún enfrenta dificultades, lo que sugiere la necesidad de continuar reforzando esta competencia.

Capacidad de sintetizar: El 41% (46 estudiantes) ha desarrollado una alta capacidad para sintetizar información, mientras que un 40% (45 estudiantes) presenta un nivel medio y un 19% (21 estudiantes) aún tiene dificultades en esta área. Esto refleja cómo el diálogo socrático facilita la organización y estructuración de ideas clave, aunque algunos estudiantes todavía requieren apoyo adicional.

Capacidad de concluir: El 53% (59 estudiantes) evidencia una alta capacidad para formular conclusiones, lo que demuestra que esta metodología promueve la construcción lógica de ideas finales basadas en el análisis y evaluación. No obstante, un 25% (28 estudiantes) tiene un nivel medio y un 22% (25 estudiantes) una capacidad baja, lo que invita a optimizar las estrategias para consolidar esta habilidad en todos los estudiantes.

Capacidad de tomar decisiones: Un 54% (60 estudiantes) ha desarrollado una alta capacidad para tomar decisiones fundamentadas, mientras que un 23% (26 estudiantes) posee un nivel medio y un 20% (23 estudiantes) presenta dificultades. Esto muestra cómo el diálogo socrático fomenta la reflexión crítica para elegir opciones informadas, aunque aún hay margen de mejora.

1.3.1.3 Resultados de la entrevista aplicada a los docentes de la Unidad Educativa “El Oro”

a. Nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes.

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes muestra que la mayoría se encuentra en un estado inicial o intermedio. Estos estudiantes suelen tener dificultad para cuestionar de manera profunda la información, aunque logran identificar aspectos básicos como hechos y opiniones. A menudo, tienden a aceptar información sin realizar análisis más complejos o sin explorar alternativas. Este nivel medio y bajo señala la necesidad de fomentar habilidades como la reflexión y el razonamiento lógico.

b. Competencias que tienen los estudiantes en relación con el pensamiento crítico.

Los estudiantes demuestran competencias limitadas en aspectos clave como el análisis, la argumentación y la evaluación. Aunque pueden reconocer problemas o expresar ideas, muchas veces sus juicios carecen de evidencia sólida o lógica clara.

Sin embargo, presentan potencial en habilidades emergentes como la formulación de preguntas simples y la disposición a escuchar diferentes perspectivas. Esto indica que, aunque hay brechas en el pensamiento crítico avanzado, existe una base que puede fortalecerse con estrategias adecuadas.

c. Capacidad que tienen los estudiantes para la Resolución de problemas.

La capacidad de los estudiantes para resolver problemas está condicionada por su enfoque lineal y limitado. Generalmente, tienden a buscar soluciones inmediatas sin explorar las causas del problema o evaluar diferentes alternativas. Esto puede deberse a un razonamiento superficial y a la falta de confianza en sus propias habilidades. Sin embargo, cuando se les guía de forma estructurada, pueden desarrollar soluciones más completas y creativas, lo que resalta la importancia de un acompañamiento pedagógico intencional.

d. Beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

La implementación del diálogo socrático tiene múltiples beneficios para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes. Este método fomenta la autorreflexión, el cuestionamiento constante y el análisis de diferentes perspectivas. Al involucrar a los estudiantes en un proceso de diálogo estructurado, se promueve la capacidad de justificar sus respuestas con argumentos sólidos y la apertura a considerar opiniones distintas. Además, ayuda a fortalecer su autonomía cognitiva al empoderarnos para pensar por sí mismos y profundizar en temas complejos.

Identificación del problema o tema central: Seleccionar una temática que sea relevante y desafiante para los estudiantes, asegurándose de que permita un análisis profundo.

Planteamiento de preguntas abiertas: Diseñar preguntas que inviten a los estudiantes a reflexionar, cuestionar y analizar. Estas preguntas deben evitar respuestas simples y promover el debate.

Desarrollo del diálogo estructurado: Crear un espacio donde los estudiantes puedan expresar sus ideas, escuchar activamente a otros y replantear sus respuestas basándose en la discusión.

Análisis colectivo y síntesis: Guiar a los estudiantes para que evalúen las diferentes perspectivas presentadas y lleguen a conclusiones fundamentadas.

e. En cuanto al desarrollo de capacidades para desarrollar el pensamiento crítico, ¿cuál de los mencionados a continuación aplica usted.

En cuanto al desarrollo de capacidades para fortalecer el pensamiento crítico, la mayoría de los docentes consideran que es esencial trabajar el análisis y la evaluación. Sin embargo, reconocen que los estudiantes tienen dificultades para comparar información, relacionar conceptos y formular juicios críticos. Aunque algunos mencionan la síntesis como parte del proceso, se observa que los alumnos aún no logran construir conclusiones profundas debido a la falta de herramientas para organizar sus ideas.

f. Cómo el docente puede ayudar a sus estudiantes a que elaboren conclusiones correctamente estructuradas.

Para ayudar a los estudiantes a estructurar conclusiones, los docentes indican que utilizan estrategias como preguntas guía y organizadores gráficos. Sin embargo, notan que los alumnos dependen en gran medida de ejemplos dados por el docente y que les cuesta generar sus propias reflexiones. Esto muestra la necesidad de reforzar la autonomía en el análisis de información y la formulación de juicios.

g. Cómo el docente puede ayudar a sus estudiantes a desarrollar habilidades para la toma de decisiones.

En el desarrollo de habilidades para la toma de decisiones, los docentes destacan el uso de debates y situaciones problemáticas. No obstante, reconocen que los estudiantes tienden a responder sin profundizar en sus argumentos, lo que demuestra una debilidad en el razonamiento lógico. Se requiere mayor énfasis en la argumentación fundamentada y en la exploración de diferentes perspectivas antes de llegar a una conclusión.

h.Cuál es el proceso metodológico para implementar en el aula el diálogo socrático.

Algunos desconocen el método o solo utilizan preguntas abiertas sin una estructura clara, mientras que otros lo aplican de manera parcial o intuitiva en discusiones grupales. Quienes tienen más experiencia destacan que su implementación requiere varias fases: iniciar con una pregunta central relacionada con el contenido, guiar la discusión con preguntas progresivas que fomenten la

argumentación, promover la escucha activa y el respeto, y finalizar con una reflexión grupal que ayude a los estudiantes a internalizar el aprendizaje.

i. Cuál de las siguientes características el docente usa para el planteamiento del diálogo socrático

Sobre las características que los docentes emplean en el diálogo socrático, destacan el análisis y la evaluación de procesos. Sin embargo, notan que los estudiantes requieren apoyo estructurado para desarrollar su pensamiento crítico, como el uso de esquemas o mapas conceptuales. La dificultad principal radica en la falta de autonomía para evaluar ideas y plantear alternativas.

j. Qué tipo de aprendizaje genera en su aula

En cuanto al tipo de aprendizaje que se genera en el aula, la mayoría de los docentes indican que buscan fomentar el pensamiento crítico a través de metodologías activas. No obstante, reconocen que los estudiantes necesitan una guía constante para aplicarlo, lo que sugiere que aún no han desarrollado plenamente la capacidad de pensar de manera autónoma y reflexiva. Se concluye que es esencial implementar estrategias progresivas que refuercen la autorregulación del aprendizaje y el cuestionamiento constante de la información.

1.3.1.4 Verificación de hipótesis.

La hipótesis particular 1 que textualmente dice que el para nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 es medio y bajo debido que los estudiantes tienen escasas competencias para analizar, evaluar, interpretar y sintetizar información a la correcta resolución de problemas. ha sido verificado de manera positiva, de acuerdo a los resultados de la investigación de campo y presentados en los cuadros y gráficos 1,2,3.

La hipótesis particular 2 que textualmente dice que Los beneficios que tiene la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 son el desarrollo de la capacidad de analizar, evaluar, sintetizar información de manera lógica, reflexiva y objetiva, para llegar a conclusiones fundamentadas y tomar decisiones informadas, ha sido verificado de

manera positiva, de acuerdo a los resultados de la investigación de campo y presentado en el cuadro y gráfico 4.

La hipótesis particular 3 que textualmente dice que el proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 inicia con el planteamiento del problema, formulación de preguntas socráticas, análisis crítico y exploración, reflexión y síntesis, evaluación del proceso y finaliza con la aplicación práctica, proceso que permite la generación de aprendizajes significativos y activos, ha sido verificado de manera positiva, de acuerdo a los resultados de la investigación de campo y presentados en el ítem h.

1.3.1.5 *Discusión de resultados*

De acuerdo a los resultados presentados en la tesis elaborada por Prado & López, 2023 en el repositorio de la facultad de ciencias sociales utmach en el cual manifiesta que El nivel de desarrollo del pensamiento crítico que presentan los estudiantes de educación básica de la escuela “Bolivia Benítez”, es bajo, debido que el docente no utiliza herramientas para incrementar el pensamiento crítico como la redacción, interpretación, comprensión de textos, lo que es latente ya que es preocupante en los niños que desarrollen sus habilidades para la lectura. Esto se debe a que los docentes no emplean herramientas pedagógicas como la redacción, interpretación y comprensión de textos, lo cual afecta significativamente el desarrollo de las habilidades lectoras en los niños. De manera similar, resultados obtenidos en la presente investigación, paralelamente el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 es medio y bajo, en ambas investigaciones coinciden en señalar que el pensamiento crítico de los estudiantes se encuentra en niveles insuficientes, lo que demuestra la necesidad de fortalecer esta competencia clave.

En la tesis elaborada por Armijos & Macas, 2023, en el repositorio de la facultad de ciencias sociales utmach se manifiesta que, en el método socrático, también conocido como mayéutica, es una estrategia educativa efectiva que se basa en el uso de preguntas y respuestas para cuestionar suposiciones, revelar contradicciones y adquirir conocimientos. Este enfoque fomenta en los estudiantes

la capacidad de analizar, valorar y reflexionar de manera profunda sobre la información que reciben. Además, ha tenido un impacto favorable en el desarrollo de habilidades de escritura, pensamiento crítico y comportamiento cognitivo. También ha demostrado mejorar significativamente el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Por otro lado, los resultados obtenidos en la presente investigación señalan, que los beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 son el desarrollo de la capacidad de analizar, evaluar, sintetizar información de manera lógica, reflexiva y objetiva, para llegar a conclusiones fundamentadas y tomar decisiones informadas, en ambas investigaciones se coincide en que el diálogo socrático constituye una herramienta clave en la mejora de las capacidades de los estudiantes, evidenciando su importancia para fortalecer procesos de aprendizaje significativos y fomentar competencias esenciales en el ámbito educativo.

Por último, en el estudio realizado por Carrillo (2019), se establece que el método socrático se desarrolla en cinco etapas: a) la identificación de un problema dentro de un tema específico; b) la respuesta inicial del estudiante, que es sometida a cuestionamiento por parte del docente; c) un debate reflexivo, en el que el alumno confronta sus ideas con las del profesor y reconsidera sus conocimientos previos; d) la aplicación de la mayéutica para alcanzar una definición más clara y precisa del problema analizado; y e) la conclusión del proceso, donde, a través del diálogo y la indagación, el estudiante adquiere un conocimiento sólido, universal y bien fundamentado sobre el tema, por otro lado, los hallazgos de la presente investigación indican que la implementación del diálogo socrático como estrategia para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado de la Unidad Educativa El Oro, en la ciudad de Machala, durante el período académico 2024-2025, sigue un proceso metodológico estructurado. Este inicia con el planteamiento del problema, seguido por la formulación de preguntas socráticas, el análisis crítico y la exploración, la reflexión y síntesis, la evaluación del proceso y, finalmente, la aplicación práctica. Dicho enfoque fomenta la construcción de aprendizajes significativos y activos, promoviendo una participación dinámica y reflexiva en los estudiantes.

1.3.2 MATRIZ DE REQUERIMIENTO.

1.4 SELECCIÓN DEL REQUERIMIENTO A INTERVENIR - JUSTIFICACIÓN.

PROBLEMAS PARTICULARES	SITUACIÓN ACTUAL	OBJETIVO	REQUERIMIENTO
<i>Cuál es el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025</i>	El nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 es medio y bajo.	Mejorar los niveles de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes a través de mentorías académicas.	Mentorías para estudiantes que tengan un débil desarrollo del pensamiento crítico.
<i>Que beneficios tiene la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025.</i>	Los beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 son el desarrollo de la capacidad de analizar, evaluar, sintetizar información de manera lógica, reflexiva y objetiva, para llegar a conclusiones fundamentadas y tomar decisiones informadas.	Implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.	Capacitación del personal para la planificación e implementación del diálogo socrático como estratégico para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.
<i>Qué proceso metodológico se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la</i>	El proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad	Elaborar planificaciones micros curriculares que incluyan como proceso metodológico el diálogo socrático para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.	Capacitación docente para la elaboración de planificaciones micro curriculares con proceso metodológico de diálogo socrático.

Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025	Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 inicia con el planteamiento del problema, formulación de preguntas socráticas, análisis crítico y exploración, reflexión y síntesis, evaluación del proceso y finaliza con la aplicación práctica, proceso que permite la generación de aprendizajes significativos y activos.		
--	--	--	--

1.4.1 SELECCIÓN DEL REQUERIMIENTO A INTERVENIR.

Analizados los resultados de investigación de campo, las conclusiones y recomendaciones y una vez elaborada la matriz de requerimientos, en base a la priorización de las necesidades se selecciona como requerimiento a intervenir: Capacitación docente para la elaboración de planificaciones micro curriculares con proceso metodológico de diálogo socrático Capacitación docente para la elaboración de planificaciones micro curriculares con proceso metodológico de diálogo socrático.

1.4.2 JUSTIFICACIÓN.

Las capacitaciones docentes son procesos de formación y actualización dirigidos a los maestros y profesores con el objetivo de mejorar sus habilidades, conocimientos y estrategias pedagógicas.

La capacitación docente es fundamental para mejorar la calidad educativa y el desarrollo profesional de los maestros, entre sus beneficios mejora la calidad de enseñanza en virtud de que permite la actualización en contenidos curriculares y tendencias educativas, fomenta la innovación en el aula.

La capacitación docente no solo beneficia a los maestros, sino que también impacta directamente en la calidad de la educación y el desarrollo de los estudiantes.

CONCLUSIONES

El nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 es medio y bajo

Los beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 son el desarrollo de la capacidad de analizar, evaluar, sintetizar información de manera lógica, reflexiva y objetiva, para llegar a conclusiones fundamentadas y tomar decisiones informadas.

EL proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 inicia con el planteamiento del problema, formulación de preguntas socráticas, análisis crítico y exploración, reflexión y síntesis, evaluación del proceso y finaliza con la aplicación práctica, proceso que permite la generación de aprendizajes significativos y activos

RECOMENDACIONES

Que los estudiantes que tienen un nivel bajo y medio de desarrollo del pensamiento crítico asistan a programas para mejorar y desarrollar el pensamiento crítico.

Que los docentes durante sus clases implementen el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico.

Que los docentes realicen la planificación micro curricular incluyendo el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes.

II. CAPITULO

PROPUESTA INTEGRADORA

2.1 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

Durante el proceso investigativo se aplicaron encuestas a estudiantes de 8vo grado y entrevistas a docentes de la Unidad Educativa El Oro. Los resultados reflejan una problemática significativa en el desarrollo del pensamiento crítico: el 48% de los estudiantes presenta un nivel medio de pensamiento crítico, el 38% un nivel bajo, y solo el 14% alcanza un nivel alto. Además, los datos evidenciaron que los docentes no dominan el proceso metodológico del diálogo socrático ni lo incorporan en sus planificaciones de aula, lo cual se convierte en una barrera para el desarrollo de habilidades como el análisis, la inferencia, la argumentación y la toma de decisiones fundamentadas.

Frente a este contexto, se plantea como solución la ejecución de una propuesta pedagógica de carácter formativo y transformador: un seminario-taller que tenga como objetivo central capacitar al personal docente en la planificación e implementación del diálogo socrático como metodología activa, con el propósito de fomentar y fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes de octavo grado. Esta propuesta se origina no solo desde una necesidad empíricamente diagnosticada en el aula, sino también desde una convicción pedagógica: el aprendizaje significativo y profundo solo es posible en entornos educativos que estimulan el cuestionamiento, la argumentación y la reflexión. El seminario-taller se concibe como un espacio formativo que permite a los docentes repensar su práctica, comprender el diálogo socrático como una herramienta metodológica integral y llevarlo a la acción mediante estrategias prácticas en el aula.

El desarrollo de esta propuesta se fundamenta en un modelo por competencias, orientado al desarrollo profesional docente, articulando conocimientos teóricos, habilidades pedagógicas y actitudes reflexivas. La modalidad será presencial, con una duración de 50 horas distribuidas en sesiones intensivas, en las que se abordarán aspectos conceptuales del pensamiento crítico, fundamentos del método socrático, formulación de preguntas generadoras, diseño de clases bajo este enfoque, así como técnicas de evaluación que valoren la argumentación, la inferencia y la metacognición. Las actividades incluirán simulaciones de clase, debates socráticos, análisis de casos, construcción de planificaciones microcurriculares con preguntas socráticas y la elaboración de rúbricas de evaluación centradas en el pensamiento crítico. En esencia, esta propuesta busca reconstruir la práctica pedagógica desde

un enfoque dialógico y participativo, poniendo en el centro al estudiante como sujeto crítico, autónomo y reflexivo.

La propuesta se estructurará en cinco módulos de formación docente, que abordarán desde los fundamentos filosóficos del diálogo socrático hasta su aplicación práctica y evaluación en el aula. Cada módulo será abordado con metodologías activas y colaborativas, a fin de vivenciar el mismo proceso que luego se espera aplicar con los estudiantes.

Esta propuesta encuentra sólido respaldo en el marco constitucional, legal y reglamentario del sistema educativo ecuatoriano, lo cual garantiza su viabilidad, pertinencia y coherencia con las políticas públicas nacionales. La Constitución de la República del Ecuador, en su artículo 26, establece que la educación es un derecho irrenunciable que promueve el desarrollo integral del ser humano a lo largo de su vida, lo cual implica la formación no solo en conocimientos, sino también en capacidades cognitivas superiores como la reflexión crítica, la argumentación lógica y la toma de decisiones fundamentadas. Este mandato se refuerza en el artículo 27, que dispone que la educación debe ser crítica, participativa, democrática y orientada al pensamiento libre, principios que se articulan directamente con la esencia del diálogo socrático, el cual promueve la confrontación de ideas, la apertura al disenso y la búsqueda colectiva de la verdad.

De igual forma, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), en su artículo 2, menciona como principios orientadores del sistema educativo la calidad, la innovación, la equidad y el pensamiento crítico. Esto implica que toda acción pedagógica debe fomentar no solo la transmisión de contenidos, sino el desarrollo de competencias para interpretar, analizar, cuestionar y resolver los problemas de la vida y el entorno. En ese marco, el artículo 96 de la misma ley establece la obligación de garantizar procesos de formación continua del personal docente, con énfasis en metodologías activas e inclusivas, como lo es el diálogo socrático. Este enfoque, al estar basado en preguntas reflexivas, debates y análisis de supuestos, se convierte en un camino idóneo para responder a dicha exigencia legal.

Asimismo, el Reglamento General a la LOEI, en su artículo 9, señala que la planificación docente debe favorecer el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el aprendizaje significativo, tres ejes que forman el núcleo de esta propuesta. El artículo 50 de ese mismo reglamento enfatiza la importancia de implementar metodologías activas, participativas y centradas en el estudiante, lo que constituye una obligación normativa para todos los actores del sistema educativo. Además, el artículo 61 establece que la formación

continúa debe estar orientada a la innovación pedagógica y a la aplicación de estrategias que fortalezcan la comprensión y la capacidad de análisis del estudiante, elementos claves que se desarrollan mediante la práctica del diálogo socrático en el aula.

En concordancia con ello, el Ministerio de Educación, a través de los lineamientos curriculares 2023 y los Acuerdos Ministeriales actualizados, particularmente el MINEDUC-ME-2021-00013-A, ha señalado que las prácticas pedagógicas deben priorizar el desarrollo de habilidades superiores del pensamiento, la participación activa del estudiante y la integración de metodologías centradas en el razonamiento, la reflexión y el diálogo. Este lineamiento respalda directamente la propuesta del seminario-taller, al establecer como política nacional la necesidad de transformar la enseñanza desde el enfoque tradicional hacia metodologías innovadoras y participativas.

La importancia de esta propuesta radica en su capacidad de transformar la práctica educativa desde su núcleo: la planificación y la metodología. En un contexto donde la enseñanza se ha centrado por años en la transmisión unidireccional de contenidos, la inclusión del diálogo socrático supone una ruptura paradigmática, al fomentar la participación activa del estudiante, la problematización de los contenidos y la construcción colectiva del conocimiento. Este seminario-taller tiene la virtud de articular teoría y práctica, dotando a los docentes no solo de herramientas conceptuales, sino también de estrategias concretas para implementar el diálogo socrático en su planificación microcurricular. Así, se contribuye a la mejora del aprendizaje y a la formación de estudiantes críticos, reflexivos, capaces de interpretar la realidad y participar activamente en la vida social.

Concluyendo tenemos que la implementación del diálogo socrático a través de un seminario-taller representa una alternativa pedagógica válida, efectiva y legalmente respaldada para enfrentar los desafíos educativos actuales. Al capacitar a los docentes en esta metodología, no solo se fortalece su práctica profesional, sino que se transforma el proceso de enseñanza-aprendizaje en uno más dinámico, profundo y participativo.

Con esta propuesta se busca impactar en la cultura institucional de la Unidad Educativa El Oro, fortaleciendo el pensamiento crítico desde la base del sistema educativo, y aportando a la construcción de una sociedad más justa, reflexiva y democrática. Así, se garantiza el ejercicio del derecho a una educación de calidad, conforme lo estipula la Constitución, la LOEI y los reglamentos educativos del país.

2.2 OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

2.2.1 *Objetivo General*

Implementar un seminario-taller dirigido a docentes de la Unidad Educativa El Oro para la planificación e incorporación del diálogo socrático como metodología activa, con el fin de desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de 8vo grado durante el período académico 2024-2025

2.2.2 *Objetivos Específicos.*

- **Capacitar** al personal docente de la Unidad Educativa El Oro en el dominio teórico-práctico del proceso metodológico del diálogo socrático mediante sesiones formativas que aborden sus fundamentos filosóficos y pedagógicos.
- **Desarrollar** competencias para la elaboración de planificaciones microcurriculares que incorporen preguntas socráticas estratégicas orientadas al análisis crítico, la reflexión y la síntesis de información en estudiantes de 8vo grado.
- **Implementar** estrategias de evaluación que permitan valorar el desarrollo de las capacidades de argumentación, inferencia y toma de decisiones fundamentadas como resultado de la aplicación del diálogo socrático en el aula.

2.3 COMPONENTES ESTRUCTURALES

La presente propuesta investigativa titulada “Seminario-taller para la planificación e implementación del diálogo socrático para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado de la Unidad Educativa El Oro, Machala, periodo 2024-2025” se sustenta en componentes teóricos y metodológicos que permiten comprender y contextualizar tanto los fundamentos como las estrategias de aplicación de la metodología socrática en el aula.

Desde el ámbito teórico, se abordan los conceptos esenciales del pensamiento crítico y el diálogo socrático, comprendiendo su definición, origen filosófico, y su relevancia en la educación básica. Estos elementos proporcionan el marco conceptual necesario para entender cómo se vinculan ambos enfoques y por qué son fundamentales en la formación de estudiantes autónomos, reflexivos y argumentativos.

Desde el enfoque metodológico, se presentan las formas en que el diálogo socrático puede ser implementado en el contexto escolar, destacando estrategias prácticas y su impacto en la participación estudiantil. Se incluyen herramientas, técnicas didácticas y enfoques pedagógicos que permiten llevar esta metodología a la práctica, de manera contextualizada y efectiva en el nivel de 8vo grado.

2.3.1 Componente teórico

A. Definición de pensamiento crítico.

El pensamiento crítico es una competencia cognitiva compleja que implica la capacidad de analizar, sintetizar y evaluar información de manera objetiva y razonada. Este tipo de pensamiento permite a los individuos tomar decisiones fundamentadas, resolver problemas de forma eficiente y construir conocimiento de manera reflexiva. En el contexto educativo, el pensamiento crítico se convierte en un pilar para la formación de ciudadanos capaces de enfrentar los desafíos de la sociedad actual con juicio propio.

a.1. Diferencias entre pensamiento crítico y pensamiento común.

Mientras el pensamiento común responde a hábitos, creencias o intuiciones, el pensamiento crítico es consciente, reflexivo y guiado por principios de lógica, evidencia y claridad. Los estudiantes deben aprender a distinguir entre lo que piensan por costumbre y lo que concluyen tras un análisis razonado.

a.2. Elementos esenciales del pensamiento crítico.

El pensamiento crítico se sustenta en varios elementos interrelacionados: claridad conceptual, lógica argumentativa, análisis riguroso, evaluación crítica de fuentes, y autorregulación del pensamiento. Estos elementos son fundamentales para el desarrollo de habilidades cognitivas superiores que trascienden la simple memorización y fomentan la autonomía intelectual del estudiante.

B. Habilidades del pensamiento crítico.

Entre las habilidades que componen el pensamiento crítico destacan: la capacidad de argumentar con coherencia, formular hipótesis, hacer inferencias, identificar falacias, y emitir juicios razonados. En el nivel de educación básica, estas habilidades se manifiestan cuando el estudiante analiza textos, compara puntos de vista, cuestiona la validez de afirmaciones y construye opiniones fundamentadas.

b.1. Comprensión lectora y pensamiento crítico.

La comprensión lectora crítica es una de las competencias más estrechamente vinculadas con el pensamiento crítico. A través de la lectura activa, los estudiantes desarrollan la capacidad de interpretar, cuestionar, y reconstruir los contenidos leídos. Esta comprensión crítica no solo permite identificar ideas principales, sino también inferir significados implícitos, detectar intenciones comunicativas y confrontar posturas ideológicas presentes en los textos

b.2. Preguntas abiertas y su rol en la reflexión estudiantil.

Las preguntas abiertas son esenciales para promover el pensamiento crítico. Permiten explorar múltiples respuestas, fomentar la curiosidad, y motivar la argumentación. En el aula, se convierten en una herramienta clave para activar la reflexión individual y colectiva.

C. Importancia del pensamiento crítico en la educación básica.

Numerosas investigaciones evidencian una relación directa entre el desarrollo del pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes. Aquellos alumnos que poseen un pensamiento más analítico y reflexivo suelen obtener mejores resultados, dado que comprenden con mayor profundidad los contenidos, transfieren conocimientos a nuevas situaciones y muestran mayor autonomía en el aprendizaje.

c.1. El pensamiento crítico como herramienta para la resolución de problemas escolares.

Con pensamiento crítico, los estudiantes pueden analizar situaciones conflictivas, identificar causas, evaluar consecuencias y generar soluciones fundamentadas, mejorando la convivencia y el aprendizaje autónomo.

c.2. Relación entre pensamiento crítico y desempeño académico en Educación Básica.

Diversos estudios muestran que los estudiantes con pensamiento crítico desarrollado obtienen mejores resultados académicos, ya que comprenden, aplican y transfieren el conocimiento con mayor facilidad.

2.3.2 Componente metodológico.

D. Concepto y origen del diálogo socrático.

El diálogo socrático se origina en la filosofía clásica griega, con el pensamiento de Sócrates como su principal exponente. Su método, denominado mayéutica, consistía en la formulación de preguntas que llevaban al interlocutor a descubrir por sí mismo las verdades del conocimiento. En el contexto educativo, este enfoque ha sido adaptado como una metodología activa y dialógica que estimula el razonamiento, la reflexión profunda y la construcción colectiva del saber.

d.1. Sócrates y la mayéutica como base del método.

La mayéutica es la técnica que usaba Sócrates para ayudar a otros a 'dar a luz' sus ideas, mediante interrogantes estratégicas. Este método promueve el pensamiento autónomo, la introspección y la construcción personal del saber.

d.2. El diálogo como forma de enseñanza activa.

A diferencia de la enseñanza tradicional, el diálogo socrático involucra activamente al estudiante en la construcción del conocimiento. Fomenta la participación, la argumentación, el análisis de conceptos y la exploración de valores éticos y sociales.

E. Características del Diálogo Socrático.

El diálogo socrático se caracteriza por ser una estrategia centrada en el estudiante, donde el docente asume el rol de guía o mediador del conocimiento. Su estructura incluye preguntas abiertas, análisis de dilemas, problematización de conceptos y reflexión colectiva. Esta metodología permite promover un ambiente de respeto, escucha activa, pensamiento divergente y cooperación en el aula.

F. Aplicación del diálogo socrático en el contexto escolar.

En el ámbito de la educación básica, el diálogo socrático puede ser implementado como una herramienta transversal en distintas áreas del currículo. Su uso fomenta la participación activa del estudiante, el análisis crítico de contenidos y la expresión argumentada de ideas. A través de estrategias como los círculos de diálogo, el análisis de casos y las preguntas problematizadoras, se fortalece la capacidad de pensamiento autónomo y la apropiación significativa del aprendizaje.

f.1. Estrategias prácticas para aplicar el diálogo socrático en el aula.

Entre las estrategias se encuentran: círculos de diálogo, dilemas morales, análisis de casos, lluvia de ideas con preguntas profundas, debates estructurados, y mapas argumentativos. Estas herramientas facilitan el desarrollo del pensamiento crítico desde la práctica.

f.2. Impacto del diálogo socrático en la participación estudiantil.

El uso de esta metodología incrementa notablemente la participación activa, la confianza para expresar ideas, la capacidad argumentativa y el respeto por el pensamiento ajeno, fortaleciendo así el clima democrático en el aula.

2.3.3 Componente Estructural Práctico.

La presente propuesta se enfoca en la aplicación real y operativa de los conocimientos adquiridos durante el seminario-taller. En esta etapa, los docentes participan activamente en simulaciones de clase, ejercicios de planificación, dinámicas de grupo y elaboración de rúbricas de evaluación, aplicando el diálogo socrático como metodología de enseñanza. Este componente busca garantizar que las estrategias aprendidas se transfieran de manera efectiva al aula, favoreciendo la interacción, el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en los estudiantes.

Título de la Propuesta:

“Seminario-Taller para la Planificación e Implementación del Diálogo Socrático para el Desarrollo del Pensamiento Crítico en los Estudiantes de 8vo Grado de la Unidad Educativa El Oro.”

Problema Detectado:

Se identificó un bajo nivel de pensamiento crítico en los estudiantes y un desconocimiento por parte de los docentes sobre el uso del diálogo socrático en sus clases.

Justificación

El pensamiento crítico es una competencia esencial para el aprendizaje significativo. El seminario-taller busca transformar la práctica docente mediante metodologías activas, participativas y reflexivas.

Objetivo General:

Capacitar a los docentes de octavo grado en el dominio teórico-práctico del diálogo socrático, para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes.

Objetivos Específicos:

- Fortalecer el conocimiento docente sobre los fundamentos filosóficos y pedagógicos del diálogo socrático.
- Desarrollar habilidades para elaborar planificaciones microcurriculares con preguntas socráticas.

- Aplicar estrategias de evaluación centradas en la argumentación, inferencia y reflexión.

Componentes de la Propuesta:

- **Teórico:** Bases filosóficas del diálogo socrático y elementos del pensamiento crítico.
- **Metodológico:** Estrategias, técnicas y planificaciones.
- **Práctico:** Simulaciones, dinámicas y aplicación en el aula.

Beneficiarios:

Docentes de octavo grado de la Unidad Educativa El Oro.

Estructura del Seminario-Taller:

Dividido en **cinco módulos**, con actividades teóricas, metodológicas y prácticas (incluye simulaciones de clase, debates y construcción de planificaciones).

Duración y Modalidad:

50 horas (25 presenciales y 25 autónomas), con modalidad presencial y actividades colaborativas.

Resultados Esperados:

- Docentes capacitados en el método socrático.
- Planificaciones con preguntas reflexivas.
- Aplicación de estrategias de pensamiento crítico en el aula.
- Evaluación más justa y significativa basada en la argumentación.

Respaldo Legal:

La propuesta está alineada con la Constitución del Ecuador, la LOEI y sus reglamentos, que promueven metodologías activas, el desarrollo del pensamiento crítico y la formación continua docente.

Descripción de Talleres:

- **Seminario Taller 1**

Tema : Introducción al pensamiento crítico.

Objetivo: Comprender los conceptos, elementos y relevancia del pensamiento crítico en la Educación Básica, con el fin de aplicarlo en procesos de enseñanza-aprendizaje más reflexivos y participativos.

Contenidos teóricos

Conceptos, elementos y relevancia del pensamiento crítico en Educación Básica

Contenidos practicos

Elaboración de un organizdor gráfico acerca de los elementos del pensamiento critico

Analisis de la relevación del pensamiento critico en Educación básica.

- **Seminario Taller 2**

Tema: Diálogo socrático y su base filosófica.

Objetivo: Identificar los fundamentos filosóficos y pedagógicos del diálogo socrático, así como su utilidad como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.

Contenidos teóricos

Sócrates, mayéutica y fundamentos pedagógicos

Contenidos practicos

Análisis de un caso práctico sobre la aplicación del diálogo socrático en el aula.

Dinámica grupal para formular preguntas abiertas al estilo socrático.

- **Seminario Taller 3**

Tema: Planificación con enfoque socrático.

Objetivo: Diseñar planificaciones microcurriculares que integren preguntas generadoras y estructuras de clase basadas en el diálogo socrático, para fomentar la reflexión crítica en los estudiantes.

Contenidos teóricos

Preguntas generadoras, estructura de clase y planificación

Contenidos prácticos

Taller de construcción de planificaciones con preguntas socráticas.

Análisis y retroalimentación de ejemplos de planificaciones socráticas.

- **Seminario Taller 4**

Tema: Estrategias prácticas de aula.

Objetivo: Aplicar estrategias metodológicas basadas en el diálogo socrático, como círculos de diálogo, dilemas morales y dinámicas participativas, para fomentar la interacción y el pensamiento crítico.

Contenidos teóricos

Círculos de diálogo, dilemas y dinámicas participativas.

Contenidos prácticos

Simulación de un círculo de diálogo con preguntas socráticas.

Ejercicios de análisis de dilemas y debates guiados.

- **Seminario Taller 5**

Tema: Evaluación del pensamiento crítico.

Objetivo: Desarrollar instrumentos y estrategias de evaluación, como rúbricas y autoevaluaciones, que permitan valorar el desarrollo del pensamiento crítico y la argumentación lógica en los estudiantes.

Contenidos teóricos

Rúbricas, observación, autoevaluación e inferencia lógica.

Contenidos prácticos

Construcción de una rúbrica para evaluar el pensamiento crítico.

Análisis de ejemplos de evaluación mediante casos prácticos.

2.4 FASES DE IMPLEMENTACIÓN.

La fase de implementación se desarrolla siguiendo el plan establecido en el seminario-taller, donde el equipo responsable organiza los materiales y recursos necesarios para las sesiones, garantizando que los docentes cuenten con guías, planificaciones y herramientas didácticas. En la primera fase se realizan las capacitaciones teóricas, abordando los fundamentos filosóficos del diálogo socrático y la importancia del pensamiento crítico en el contexto educativo; en la segunda fase, los docentes participan en talleres colaborativos para diseñar planificaciones microcurriculares con preguntas socráticas estratégicas que fomenten el análisis y la reflexión crítica; mientras que en la tercera fase se llevan a cabo simulaciones de clase y actividades prácticas donde los docentes aplican las estrategias aprendidas, con observación, evaluación y retroalimentación por parte del equipo coordinador. Finalmente, se evalúan los resultados del taller y se socializan los logros alcanzados, asegurando que la propuesta cumpla con sus objetivos formativos.

2.4.1 Fase de construcción.

La fase de construcción se enfoca en el diseño y preparación integral del seminario-taller, asegurando que todos los componentes teóricos, metodológicos y prácticos estén debidamente estructurados. En esta etapa se definen los objetivos generales y específicos, se seleccionan y organizan los contenidos temáticos, y se elaboran los materiales de apoyo, como guías didácticas, presentaciones y plantillas para las planificaciones microcurriculares. Además, se establece el cronograma de actividades, se asignan los recursos logísticos necesarios (infraestructura, materiales y equipamiento) y se diseñan las estrategias de evaluación para cada fase del taller. Esta fase es esencial para garantizar que el seminario-taller cuente con una estructura coherente, un enfoque pedagógico claro y una metodología alineada con los principios del diálogo socrático y el desarrollo del pensamiento crítico.

Objetivos	Estructura del contenido	Beneficiarios	Tema	Tiempo
Capacitar al personal docente de la Unidad Educativa El Oro en el dominio teórico-práctico del proceso metodológico del diálogo socrático mediante sesiones formativas que aborden sus fundamentos filosóficos y pedagógicos.	Fundamentos teóricos del pensamiento crítico, conceptos del diálogo socrático y principios pedagógicos.	Docentes de octavo grado de la Unidad Educativa El Oro.	Diálogo Socrático como Herramienta para el Desarrollo del Pensamiento	Semanas 1 a 4 (4 semanas)
Desarrollar competencias para la elaboración de planificaciones microcurriculares que incorporen preguntas socráticas estratégicas orientadas al análisis crítico, la reflexión y la síntesis de información en estudiantes de 8vo grado.	Estrategias metodológicas para formular preguntas, diseño de clases y planificaciones con enfoque socrático.			Semanas 5 a 9 (5 semanas)
Implementar estrategias de evaluación que permitan valorar el desarrollo de las capacidades de argumentación, inferencia y toma de decisiones fundamentadas como resultado de la aplicación del diálogo socrático en el aula.	Actividades prácticas: simulaciones de clase, construcción de rúbricas y evaluación participativa.			Semanas 10 a 16 (7 semanas)

2.4.1.1 *Tabla de característica del contenido del Semirario Taller*

Fases	Características
Fase 1 Capacitación Teórica	Esta fase se centra en la formación conceptual y filosófica de los docentes sobre el pensamiento crítico y el diálogo socrático. Se abordan los fundamentos teóricos del método socrático, su origen, la importancia de las preguntas abiertas, así como los elementos esenciales del pensamiento crítico (análisis, síntesis y evaluación de información). Actividades: sesiones magistrales, debates guiados, lectura de textos y análisis de casos. Recursos: guías teóricas, proyector, presentaciones digitales, y material impreso. Resultados esperados: comprensión sólida del marco conceptual del diálogo socrático y su aplicabilidad educativa
Fase 2 Planificación y Estrategias Metodológicas	Esta fase busca desarrollar competencias prácticas para el diseño de planificaciones microcurriculares, integrando preguntas socráticas como herramienta para fomentar el análisis crítico en el aula. Actividades: talleres colaborativos, elaboración de planificaciones con preguntas abiertas, lluvia de ideas y retroalimentación entre pares. Recursos: plantillas de planificación, rotafolios, marcadores, ejemplos de rúbricas y fichas de trabajo. Resultados esperados: diseño de clases con estructura socrática y estrategias metodológicas adaptadas al contexto educativo.
Fase 3 Implementación Práctica y Evaluación	En esta fase se realiza la aplicación real del diálogo socrático, mediante simulaciones de clase, análisis de situaciones reales y uso de rúbricas para evaluar el pensamiento crítico. Actividades: simulaciones de clases, debates prácticos, ejercicios de role-play, construcción de rúbricas de evaluación y presentación de planificaciones finales. Recursos: material audiovisual, instrumentos de evaluación, cuestionarios y recursos didácticos. Resultados esperados: docentes capaces de aplicar el diálogo socrático en su práctica pedagógica, evaluar el pensamiento crítico de los estudiantes y mejorar la interacción en el aula.

2.4.2 *Fase de socialización.*

La fase de socialización tiene como propósito dar a conocer y validar la propuesta educativa ante la comunidad educativa de la Unidad Educativa El Oro, desarrollándose en coordinación con las autoridades, docentes y demás actores involucrados para lograr un compromiso institucional en la implementación del seminario-taller. Para ello, se elaboró un documento síntesis y una presentación digital en los que se explican los fundamentos

teóricos, objetivos, estructura, fases y resultados esperados del proyecto. Asimismo, se realizó una reunión con el equipo directivo de la institución, en la que se presentó el tema **“Diálogo Socrático como Herramienta para el Desarrollo del Pensamiento Crítico”**, destacando la relevancia del proyecto para mejorar las prácticas pedagógicas. Con los docentes se llevaron a cabo reuniones informativas para presentar actividades, cronogramas y fases del seminario-taller, resolver dudas, recoger aportes y motivar su participación activa. Como resultado, se establecieron acuerdos relacionados con la participación obligatoria de los docentes seleccionados, el uso de espacios institucionales y la provisión de recursos básicos. Finalmente, se difundió la propuesta mediante circulares, carteleras y mensajes institucionales, informando a toda la comunidad educativa sobre los objetivos y beneficios del proyecto.

2.4.3 Desarrollo de la propuesta.

Como parte de la fase de construcción del seminario-taller, se han diseñado planes detallados para cada uno de los cinco seminarios previstos. Estos planes tienen el objetivo de estructurar las actividades formativas, teóricas y prácticas, garantizando que los docentes participantes adquieran conocimientos sólidos sobre el diálogo socrático y su aplicación para desarrollar el pensamiento crítico en el aula. La elaboración de estos planes busca asegurar una capacitación coherente, dinámica y efectiva, que contribuya al fortalecimiento de las competencias docentes, a continuación los planes:

Unidad Educativa “El Oro”



DATOS INFORMATIVOS

Facilitador	Proyecto	Dirigido a	TIEMPO	N. Taller	DURACIÓN/ HORA INICIO - FIN
Vilela Villegas Aarón	Diálogo Socrático como Herramienta para el Desarrollo del Pensamiento Crítico	Docentes de octavo grado	4 horas	1	13:00-17:00
Lugar: sala de reuniones de la institución o sala de audiovisuales		Fecha:			

Planificación

TEMA DE CLASE:	Introducción al pensamiento crítico.
OBJETIVO	Comprender los conceptos, elementos y relevancia del pensamiento crítico en Educación Básica para aplicarlos en procesos de enseñanza-aprendizaje más reflexivos y participativos.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
----------------------------------	-----------------	-------------------

• Experiencia: Dinámica grupal para activar conocimientos previos sobre el pensamiento crítico. Se inicia con preguntas como: <i>¿Qué significa pensar críticamente en el aula?</i> • Reflexión: Lluvia de ideas sobre cómo se fomenta o limita el pensamiento crítico en las clases, guiada por el facilitador. • Conceptualización: Exposición del concepto, elementos y relevancia del pensamiento crítico en Educación Básica, apoyada con diapositivas y ejemplos prácticos. • Aplicación: Los participantes elaboran un organizador gráfico sobre los elementos del pensamiento crítico y analizan su importancia en el contexto educativo.	Recursos: • Pizarra • Marcadores • Cartulinas • Diapositivas • Hojas de trabajo	INDICADORES DE EVALUACIÓN • Observación • Análisis de los organizadores gráficos.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS • Lista de cotejo • Retroalimentación grupal.
4. BIBLIOGRAFÍA/ WEBGRAFÍA			5. OBSERVACIONES
https://es.scribd.com/document/363906301/Plan-de-Trabajo-Pensamiento-Critico https://es.scribd.com/document/714662935/Taller-Desarrollo-Pensamiento-Critico-EB https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2025/01/Manual-pensamiento-critico.pdf			
ELABORADO	REVISADO		APROBADO:
Vilela Villegas Aarón Adonis	NOMBRE:		NOMBRE:
Fecha:13/06/2025	Fecha:		Fecha:

Unidad Educativa “El Oro”



DATOS INFORMATIVOS

Facilitador	Proyecto	Dirigido a	TIEMPO	N. Taller	DURACIÓN/ HORA INICIO - FIN
Vilela Aarón	Diálogo Socrático como Herramienta para el Desarrollo del Pensamiento Crítico	Docentes de octavo grado	4 horas	2	13:00-17:00
Lugar: sala de reuniones de la institución o sala de audiovisuales		Fecha:			

Planificación

TEMA DE CLASE:	Diálogo socrático y su base filosófica.
OBJETIVO	Reconocer los fundamentos filosóficos y pedagógicos del diálogo socrático como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
----------------------------------	-----------------	-------------------

• Experiencia: Dinámica inicial con una pregunta provocadora (“¿Qué es la verdad?”) para activar el interés • Reflexión: Discusión grupal sobre cómo el cuestionamiento puede generar aprendizaje. • Conceptualización: Exposición del método socrático, su origen y relevancia en la pedagogía, con ejemplos prácticos. • Aplicación: Los participantes analizan un caso práctico y formulan sus propias preguntas socráticas en grupos.	Recursos: • Pizarra • Marcadores • Cartulinas • Diapositivas • Hojas de trabajo • Textos • Presentaciones digitales • Rotafolios	INDICADORES DE EVALUACIÓN • Observación • Análisis de la formulación de preguntas.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS • Lista de cotejo • Retroalimentación grupal.
4. BIBLIOGRAFÍA/ WEBGRAFÍA			5. OBSERVACIONES
https://es.scribd.com/document/363906301/Plan-de-Trabajo-Pensamiento-Critico https://es.scribd.com/document/714662935/Taller-Desarrollo-Pensamiento-Critico-EB https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2025/01/Manual-pensamiento-critico.pdf			
ELABORADO	REVISADO		APROBADO:
Vilela Villegas Aarón Adonis	NOMBRE:		NOMBRE:
Fecha:13/06/2025	Fecha:		Fecha:

Unidad Educativa “El Oro”



DATOS INFORMATIVOS

Facilitador	Proyecto	Dirigido a	TIEMPO	N. Taller	DURACIÓN/ HORA INICIO - FIN
Vilela Aarón	Diálogo Socrático como Herramienta para el Desarrollo del Pensamiento Crítico	Docentes de octavo grado	4 horas	3	13:00-17:00
Lugar: sala de reuniones de la institución o sala de audiovisuales		Fecha:			

Planificación

TEMA DE CLASE:	Planificación con enfoque socrático.
OBJETIVO	Diseñar planificaciones microcurriculares que integren preguntas generadoras basadas en el diálogo socrático para fomentar la reflexión crítica en los estudiantes.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
----------------------------------	-----------------	-------------------

• Experiencia: Activación de conocimientos previos mediante la revisión de una planificación típica. • Reflexión: Preguntas sobre cómo transformar una clase tradicional en una clase con enfoque socrático. • Conceptualización: Exposición guiada sobre el diseño de preguntas generadoras y estructura de clase. • Aplicación: Los docentes diseñan planificaciones microcurriculares en grupos y las presentan para retroalimentación.	Recursos: • Pizarra • Marcadores • Diapositivas • Hojas de trabajo • Plantillas de planificación • Proyector • Ejemplos impresos.	INDICADORES DE EVALUACIÓN • Revisión de planificaciones.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS • Lista de cotejo con criterios de enfoque socrático.
4. BIBLIOGRAFÍA/ WEBGRAFÍA			5. OBSERVACIONES
https://es.scribd.com/document/363906301/Plan-de-Trabajo-Pensamiento-Critico https://es.scribd.com/document/714662935/Taller-Desarrollo-Pensamiento-Critico-EB https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2025/01/Manual-pensamiento-critico.pdf			
ELABORADO	REVISADO		APROBADO:
Vilela Villegas Aarón Adonis	NOMBRE:		NOMBRE:
Fecha:13/06/2025	Fecha:		Fecha:

Unidad Educativa “El Oro”



DATOS INFORMATIVOS

Facilitador	Proyecto	Dirigido a	TIEMPO	N. Taller	DURACIÓN/ HORA INICIO - FIN
Vilela Aarón	Diálogo Socrático como Herramienta para el Desarrollo del Pensamiento Crítico	Docentes de octavo grado	4 horas	4	13:00-17:00
Lugar: sala de reuniones de la institución o sala de audiovisuales		Fecha:			

Planificación

TEMA DE CLASE:	Estrategias prácticas de aula.
OBJETIVO	Aplicar estrategias metodológicas basadas en el diálogo socrático, como círculos de diálogo, dilemas morales y dinámicas participativas para fomentar la interacción y el pensamiento crítico.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
----------------------------------	-----------------	-------------------

• Experiencia: Dinámica inicial con un dilema para provocar el análisis. • Reflexión: Preguntas abiertas sobre cómo las estrategias participativas influyen en el aprendizaje. • Conceptualización: Exposición sobre las características y ventajas de las estrategias socráticas. • Aplicación: Simulaciones de círculos de diálogo y debates en grupo.	Recursos: • Pizarra • Marcadores • Diapositivas • Hojas de trabajo • Fichas de dilemas • Material audiovisual	INDICADORES DE EVALUACIÓN • Observación de la participación en simulaciones.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS • Lista de cotejo con criterios de enfoque socrático.
4. BIBLIOGRAFÍA/ WEBGRAFÍA			5. OBSERVACIONES
https://es.scribd.com/document/363906301/Plan-de-Trabajo-Pensamiento-Critico https://es.scribd.com/document/714662935/Taller-Desarrollo-Pensamiento-Critico-EB https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2025/01/Manual-pensamiento-critico.pdf			
ELABORADO	REVISADO		APROBADO:
Vilela Villegas Aarón Adonis	NOMBRE:		NOMBRE:
Fecha:13/06/2025	Fecha:		Fecha:

Unidad Educativa “El Oro”



DATOS INFORMATIVOS

Facilitador	Proyecto	Dirigido a	TIEMPO	N. Taller	DURACIÓN/ HORA INICIO - FIN
Vilela Aarón	Diálogo Socrático como Herramienta para el Desarrollo del Pensamiento Crítico	Docentes de octavo grado	4 horas	5	13:00-17:00
Lugar: sala de reuniones de la institución o sala de audiovisuales		Fecha:			

Planificación

TEMA DE CLASE:	Evaluación del pensamiento crítico.
OBJETIVO	Elaborar instrumentos de evaluación como rúbricas para valorar el desarrollo del pensamiento crítico y la argumentación lógica en los estudiantes.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
----------------------------------	-----------------	-------------------

• Experiencia: Análisis de ejemplos de instrumentos de evaluación existentes. • Reflexión: Debate sobre qué aspectos son esenciales para evaluar pensamiento crítico. • Conceptualización: Explicación de criterios e indicadores de una rúbrica. • Aplicación: Construcción en grupos de una rúbrica y evaluación de un caso práctico.	Recursos: • Pizarra • Marcadores • Diapositivas • Hojas de trabajo • Proyector • Ejemplos de rúbricas • Computadoras	INDICADORES DE EVALUACIÓN • Análisis de la rúbrica creada y su aplicación.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS • Lista de cotejo con criterios de enfoque socrático.
4. BIBLIOGRAFÍA/ WEBGRAFÍA			5. OBSERVACIONES
https://es.scribd.com/document/363906301/Plan-de-Trabajo-Pensamiento-Critico https://es.scribd.com/document/714662935/Taller-Desarrollo-Pensamiento-Critico-EB https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2025/01/Manual-pensamiento-critico.pdf			
ELABORADO	REVISADO		APROBADO:
Vilela Villegas Aarón Adonis	NOMBRE:		NOMBRE:
Fecha:13/06/2025	Fecha:		Fecha:

2.4.3.1 Estimación de tiempo

Acción	Tiempo (Semanas)
Diseño y preparación de materiales.	2 semanas
Capacitación teórica (Fase 1).	4 semanas
Talleres de planificación (Fase 2).	5 semanas
Implementación práctica en el aula (Fase 3).	4 semanas
Evaluación y socialización de resultados.	1 semana

2.4.3.2 Cronograma de actividades

Semana	Actividad Principal
1 – 2	Diseño del taller, preparación de contenidos y recursos.
3 – 6	Desarrollo de la Fase 1 (Capacitación teórica).
7 – 11	Desarrollo de la Fase 2 (Planificación y estrategias).
12 – 15	Implementación práctica en el aula y simulaciones.
16	Evaluación final y presentación de resultados.

2.5 Recursos Logísticos.

Recurso	Cantidad	Costo Unitario (USD)	Costo Total (USD)
Material de oficina (papelería, marcadores, carpetas).	10 kits	5,00	50,00
Material de lectura (fotocopias y guías).	100 copias	0,10	10,00
Uso de proyector y aula (infraestructura).	5 días	10,00	50,00
Refrigerios para docentes.	20	2,00	40,00
Total Aproximado	150,00		

III. CAPÍTULO

VALORACIÓN DE LA FACTIBILIDAD

3.1 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN TÉCNICA DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.

La implementación del seminario-taller en la Unidad Educativa El Oro se ve fortalecida por múltiples factores favorables. En el ámbito institucional, existe una actitud receptiva hacia propuestas innovadoras, evidenciada en la disposición activa de autoridades, docentes y comunidad educativa para colaborar en estrategias pedagógicas transformadoras, especialmente tras la identificación de necesidades reales mediante encuestas y entrevistas. Logísticamente, la modalidad presencial se ve facilitada por la disponibilidad de aulas amplias, recursos tecnológicos básicos como proyectores y materiales accesibles o de bajo costo. Además, el proyecto cuenta con respaldo legal del Ministerio de Educación y apoyo académico por parte de especialistas y autoridades de la Universidad Técnica de Machala, lo cual refuerza su validez. Finalmente, el recurso humano involucrado representa otro pilar fundamental, ya que tanto el responsable del proyecto como los docentes participantes poseen formación, experiencia y motivación para desarrollar e implementar prácticas pedagógicas centradas en el diálogo socrático y el pensamiento crítico.

3.2 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN SOCIAL DE IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.

La propuesta fomenta una relación social educativa basada en la interacción horizontal entre docentes y una conexión más significativa con los estudiantes, promoviendo un ambiente colaborativo y participativo en el aula. Su implementación aporta directamente al mejoramiento educativo al generar clases más dinámicas y centradas en el desarrollo de competencias clave, lo que repercute positivamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. A nivel social, contribuye a la formación de ciudadanos críticos, reflexivos y con capacidad de tomar decisiones fundamentadas, alineándose con los principios de una educación transformadora. Además, se ve fortalecida por acciones favorables como la alta receptividad del cuerpo docente, la participación activa del estudiantado y el respaldo constante de las autoridades educativas.

3.3 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN LEGAL DE LA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.

La propuesta se encuentra en plena coherencia con el marco legal ecuatoriano, especialmente con la Constitución de la República del Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y sus respectivos reglamentos, los cuales promueven una educación crítica, participativa, inclusiva y de calidad. En este sentido, la iniciativa se alinea específicamente con los artículos 26 y 27 de la Constitución, que reconocen el derecho a una educación integral orientada al desarrollo del pensamiento libre y crítico; así como con los artículos 2, 9, 50, 61 y 96 de la LOEI y su reglamento, los cuales destacan la necesidad de metodologías activas, el desarrollo del pensamiento reflexivo y la formación continua del personal docente. Esta vinculación normativa refuerza la legitimidad y pertinencia de la propuesta, garantizando su implementación dentro de los marcos legales vigentes.

IV. CONCLUSIONES

A partir del diagnóstico realizado, se identificó que un porcentaje considerable de estudiantes de octavo grado de la Unidad Educativa El Oro presenta un nivel de pensamiento crítico entre bajo y medio, siendo este un hallazgo significativo que evidencia una debilidad estructural en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las evidencias empíricas muestran que los estudiantes presentan limitaciones para analizar información, inferir consecuencias, argumentar con lógica y tomar decisiones fundamentadas. Este resultado refleja que, en la práctica educativa, aún prevalecen métodos tradicionales centrados en la memorización y la transmisión unidireccional de contenidos, dejando escaso espacio para el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Por tanto, se concluye que es urgente fortalecer metodologías activas, dialógicas y participativas que favorezcan la autonomía intelectual y la reflexión crítica en el alumnado.

El análisis teórico y los resultados de campo confirman que el diálogo socrático constituye una herramienta metodológica poderosa para promover el pensamiento crítico. Este método, basado en la formulación de preguntas abiertas, el análisis de ideas, la reflexión colectiva y la confrontación respetuosa de posturas, fomenta en los estudiantes el desarrollo de competencias como la argumentación, la inferencia lógica, la evaluación crítica y la capacidad de tomar decisiones informadas. Además, se evidenció que el diálogo socrático mejora la participación estudiantil, fortalece el respeto por la diversidad de opiniones y estimula el pensamiento autónomo. Se concluye, por tanto, que su inclusión en el proceso educativo puede representar un cambio transformador hacia una enseñanza más significativa, reflexiva y democrática.

Los resultados de la investigación permitieron establecer que la mayoría de los docentes desconocen el proceso metodológico necesario para aplicar el diálogo socrático en sus clases. Este proceso implica una secuencia estructurada que comienza con el planteamiento de un problema, sigue con la formulación de preguntas socráticas, análisis crítico, reflexión, síntesis y aplicación práctica. Esta falta de conocimiento limita significativamente el impacto del método en el desarrollo de habilidades críticas del estudiantado. Se concluye que la carencia de formación docente en metodologías activas constituye una barrera que impide el desarrollo de aprendizajes profundos y duraderos, lo cual

exige intervenciones formativas sistemáticas que aborden tanto el componente teórico como el práctico del diálogo socrático.

Se concluye que la propuesta planteada en esta investigación, un seminario-taller dirigido a docentes de octavo grado, constituye una respuesta pertinente, viable y legalmente respaldada frente a la problemática identificada. La estructura de cinco módulos permite abordar de manera integral los fundamentos filosóficos y pedagógicos del diálogo socrático, su aplicación práctica en el aula y el diseño de instrumentos de evaluación centrados en el pensamiento crítico. Esta propuesta promueve el desarrollo profesional docente, la planificación curricular reflexiva y la transformación de la práctica pedagógica. Asimismo, se ajusta a los principios establecidos en la Constitución del Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y el Reglamento General, que exigen la implementación de metodologías activas, participativas y centradas en el estudiante.

V. RECOMENDACIONES

Se recomienda fortalecer la implementación de metodologías activas que promuevan el pensamiento crítico en el aula, incorporando actividades como debates, estudios de caso, análisis de textos y resolución de problemas, orientadas al desarrollo de habilidades como la inferencia, la argumentación y la toma de decisiones fundamentadas. Es necesario que las planificaciones microcurriculares integren explícitamente estos enfoques y que se evalúe su impacto mediante instrumentos de evaluación cualitativos y formativos.

A fin de aprovechar los beneficios del diálogo socrático, se sugiere promover su aplicación transversal en todas las áreas del currículo, adaptándolo a los distintos niveles y contenidos. Para ello, es fundamental capacitar a los docentes en la formulación de preguntas abiertas, el manejo de discusiones guiadas, la escucha activa y la facilitación del pensamiento reflexivo. Asimismo, se recomienda que las instituciones educativas fomenten espacios de diálogo profesional donde los docentes puedan compartir experiencias, estrategias y buenas prácticas asociadas a esta metodología.

Ante la constatación del desconocimiento del proceso metodológico para aplicar el diálogo socrático, se recomienda la creación de programas de formación continua que contemplen tanto los fundamentos teóricos como las estrategias prácticas del método. Estas capacitaciones deben ser permanentes, articuladas al plan institucional de desarrollo docente, y deben incluir espacios de aplicación real, como simulaciones, observación de clases y retroalimentación colaborativa, para asegurar una apropiación efectiva de la metodología.

Se recomienda institucionalizar el seminario-taller como parte del plan anual de formación docente de la Unidad Educativa El Oro, garantizando su ejecución periódica y su integración en los procesos de evaluación institucional. Además, se sugiere establecer mecanismos de monitoreo y acompañamiento pedagógico que permitan valorar la aplicación del diálogo socrático en el aula, identificar avances, dificultades y necesidades de mejora, así como generar procesos de mejora continua en las prácticas educativas. La propuesta también puede ser replicada y adaptada a otras instituciones del nivel básico, promoviendo así una cultura educativa centrada en el pensamiento crítico y la formación de ciudadanos reflexivos y responsables.

VI. Bibliografía

- Abello, C. (2022). Diálogo socrático para el fortalecimiento del pensamiento crítico. Obtenido de universidad nacional abierta y a distancia unad de colombia: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/48372>
- Alcarraz, B. (2024). El aprendizaje situado para desarrollar el pensamiento crítico en las estudiantes de educación superior pedagógica. *Revista Educación*, 22(23), 25-37. obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9257213>
- Armijos, J., & Macas, B. (2023). La mayéutica en el desarrollo del pensamiento reflexivo, básica media, escuela john f. kennedy, pasaje, 2023 - 2024. Machala, El Oro, Ecuador: Machala: Universidad Técnica de Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/22945>: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/22945>
- Arroyo, Q. (2020). Método socrático en el aprendizaje activo de filosofía de las estudiantes de educación- unsch 2019. *Revista tecnológica-educativa docentes 2.0*, 9(2), 16-23. Obtenido de <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/136>
- Benavides, C., & Ruíz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(2), 62-79. Obtenido de <http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/572>
- Carrillo, C. (2019). El método socrático: de la mayéutica al questioning. Colombia. Obtenido de researchgate: https://www.researchgate.net/publication/330259708_el_metodo_socratico_de_la_mayeutica_al_questioning

- Cyrulies, E., & Schamne, M. (2021). El aprendizaje basado en proyectos: una capacitación docente vinculante. *Páginas de la Educación*, 14(1), 01–25. Obtenido de <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/paginasdeeducacion/article/view/2293>
- Gamarra, A., Vergara, A., Bonilla, L., & Villanueva, J. (2023). *Aplicación del método socrático para el desarrollo del pensamiento crítico*. Arco Editores. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/anibal-teobaldo-vergaras/publication/376770552_aplicacion_del_metodo_socratico_para_el_desarrollo_del_pensamiento_critico/links/669ac602cb7fbf12a45fa3c0/aplicacion-del-metodo-socratico-para-el-desarrollo-del-pensamiento-critico
- Gamboa, E., & Cruz, M. (2021). Influencia de la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 620-643. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3394/7613>
- Garro, L., Majo, H., & Carrillo, J. (2022). El concepto, juicio y razonamiento en el pensamiento crítico en estudiantes de posgrado. *Revista Horizontes*, 6(25), 1587-1595. Obtenido de https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/2141/1/articulo_21_horizontes_n25v6.pdf
- Garza, E. (2004). La evaluación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(23), 807- 816. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14002302.pdf>
- González, M., & Abad, E. (2020). El aula invertida un desafío para la enseñanza universitaria. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 11(20), 75-91. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=22666>
- Hernández, N., Francia, Moncada, F., Charris, A., Klimenko, O., & Ortiz, A. (2022). Habilidades de pensamiento crítico creativo e inteligencia emocional en estudiantes

universitarios: una revisión bibliométrica desde la literatura. *Ciencia latina revista científica multidisciplinar*, 6(6), p300. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3659>

Herrera, O., & Flórez, J. (2023). *En diálogo con platón* (compiladores ed.). Editorial universidad pontificia bolivariana. Obtenido de <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/10842>

López, M. (2024). Diálogo socrático para la ciudadanía y la interculturalidad. *Didac*, e(83), 92-100. Obtenido de <https://didac.iberomx.org/index.php/didac/article/view/156>

López, M., Moreno, E., Uyaguari, F., & Barrera, M. (2021). El desarrollo del pensamiento crítico: un reto para la educación ecuatoriana. *Revista de filosofía*, 38(99), 483 - 503. Obtenido de <https://zenodo.org/records/5656092>

López, M., Moreno, E., Uyaguari, J., & Barrera, M. (2022). El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia. *Revista digital del doctorado en educación de la universidad central de venezuela.*, 8(15), 161–180. Obtenido de http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/23558

López, R., Rodríguez, L., Ramos, H., & Ramos, R. (2022). Disposición al pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista venezolana de gerencia*, 27(98), 831-850. obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890660>

Martín López, M. A., & Soria Rodríguez, C. (2021). *Cuestiones transversales en la innovación de la docencia y la investigación de las ciencias sociales y jurídicas: especial referencia al impacto del covid-19, las nuevas tecnologías y metodologías, las perspectivas de género y la diversidad*. Dykinson s.l. Obtenido de <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5108632#>

Méndez, J., & Manzur, A. (2022). *La filosofía según los filósofos: Estudio de figuras históricas* (1ra. edición digital ed.). Eunsa – editorial de la universidad nacional de

salta. Obtenido de

http://www.hum.unsa.edu.ar/images/la_filosofia_segun.pdf#page=15

Ministerio de Educación. (2021). *Constitución de la república del ecuador 2008*. Obtenido de

de ministerio de educación: [https://www.defensa.gob.ec/wp-](https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/constitucion-de-la-republica-del-ecuador_act_ene-2021.pdf)

[content/uploads/downloads/2021/02/constitucion-de-la-republica-del-](https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/constitucion-de-la-republica-del-ecuador_act_ene-2021.pdf)

[ecuador_act_ene-2021.pdf](https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/constitucion-de-la-republica-del-ecuador_act_ene-2021.pdf)

Ministerio de Educación. (2023). *Ley orgánica de educación intercultural*. Obtenido de

ministerio de educación: [cionbilingue.gob.ec/wp-content/uploa](https://www.mineduc.gob.ec/wp-content/uploads/2023/05/ley-organica-de-educacion-intercultural.pdf)

Morales, E., Ruiz, S., & Pérez, Y. (2024). Método de enseñanza-aprendizaje de las

matemáticas basada en la mayéutica. *Praxis investigativa redie: revista electrónica*

de la red durango de investigadores educativos, 16(30), 60-67. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9707480>

Moreno, C., & Guano, K. (2024). Comprensión lectora como base para el desarrollo del

pensamiento crítico. *Latam: Revista latinoamericana de ciencias sociales y*

humanidades., 5(5), 1-15. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9709766>

Nomen, J. (2019). La escuela, ¿un receptáculo del pensamiento crítico? *Folia*

humanística(11), 29–43. Obtenido de

<https://revista.proeditio.com/foiahumanistica/article/view/1119>

Olarte, B., & Ramírez, M. (2020). Lectura crítica a partir de problemas socialmente

relevantes. *Pensamiento y Acción*, e(30), 6-20.

Padilla, M., & Medina, P. (2023). Método socrático en el fortalecimiento del pensamiento

crítico de los estudiantes de bachillerato internaciona. *Mapa | Revista de ciencias*

sociales y humanística, 7(32), 40-58. Obtenido de

<https://www.revistamapa.org/index.php/es/article/view/384>

Patricia, C. (2022). Innovación educativa con tic para el pensamiento crítico en los estudiantes. *Revista metropolitana de ciencias aplicadas*, 5(2), 144- 149. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=721778114017>

Prado, N., & López, M. (2023). Hermenéutica como estrategia metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de séptimo grado, escuela bolivia benítez, Machala 2023-2024. El oro, Machala, Ecuador. Obtenido de machala: universidad técnica de machala: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/22936>

Ramirez, E., Maguiña, M., & Toledo, R. (2021). *Habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Obtenido de researchgate: https://www.researchgate.net/publication/354840754_habilidades_de_pensamiento_critico_en_estudiantes_universitarios

Toro, D. (2023). Los ideales de una vida deseable: discursividad socrática en el episodio de la pastora marcela de don quijote de la mancha. Bogotá. Obtenido de universidad de los andes: <https://repositorio.uniandes.edu.co/entities/publication/732284fe-737e-40d7-8820-7a5f8553c2ab>

Torrado, E., & Perero, P. (2024). La academia vaciada: neoliberalismo, patriarcado y crisis del conocimiento crítico. *Revista educación.*, 18(36), 19-36. obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1870-879x2024000200019&lng=pt&nrm=iso&tlng=es

Zambrano, J., & Chancay, C. (2022). El pensamiento crítico a través de la comprensión lectora en educación primaria. *Dominio de las ciencias*, 8(2), 635-647. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2775>

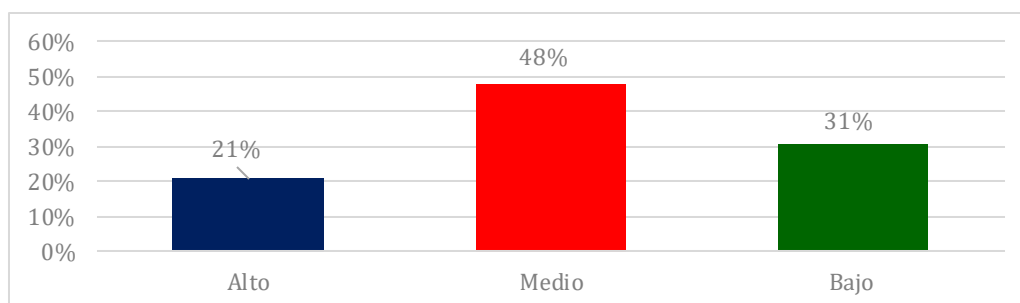
VII. ANEXOS

RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES

Tabla 1: Nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes.

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	f	%
Alto	23	21
Medio	54	48
Bajo	35	31
TOTAL	112	100

Gráfico 1: Nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes.



Análisis e interpretación.

El 48% que corresponde a 54 encuestados consideran que su nivel de desarrollo de pensamiento crítico es medio, el 31% que son 35 de ellos manifiestan que este es bajo y el 21% que son 23 de ellos consideran tener un nivel alto.

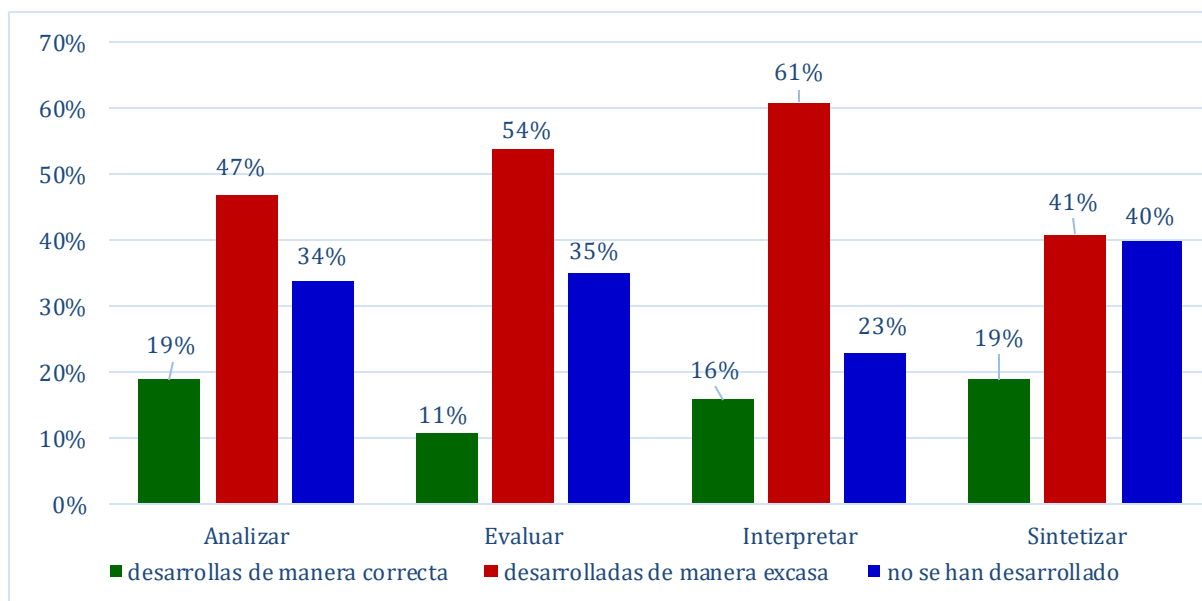
Como lo muestran los resultados de la investigación de campo la mayoría de los estudiantes manifiestan tener un nivel medio de desarrollo del pensamiento lo que resulta preocupante pues él no tener un buen desarrollo de este tipo de pensamiento afecta el rendimiento académico, genera falta de autonomía en el aprendizaje, provoca mayor

vulnerabilidad a la desinformación, provoca una falta de creatividad e innovación y dificultades en la toma de decisiones.

Tabla 2: Competencias que tienen los estudiantes en relación con el pensamiento crítico.

COMPETENCIAS	DESARROLLADAS DE MANERA CORRECTA		DESARROLLADAS DE MANERA ESCASA		NO SE HAN DESARROLLADO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Analizar	21	19	53	47	38	34	112	100
Evaluar	12	11	61	54	39	35	112	100
Interpretar	18	16	68	61	26	23	112	100
Sintetizar	21	19	46	41	45	40	112	100

Gráfico 2: Competencias que tienen los estudiantes en relación con el pensamiento crítico.



Análisis e interpretación.

El 47 % de los encuestados que corresponde al 53 de ellos consideran tener un escaso desarrollo al analizar, el 54 % que son 61 de ellos presenta una escasa forma de evaluar, 61% que representan al 68 de ellos han demostrado tener una escasa forma interpretar y 41% de los encuestados siendo el 46 de ellos manifiestan una escasa forma de sintetizar.

El 34% de los encuestados que presenta al 38 de ellos no han logrado adquirir una forma correcta de analizar, el 35 % que son 39 de ellos tampoco han logrado evaluar de una forma precisa, el 23 % de los encuestados siendo el 26 de ellos igualmente no han logrado interpretar de manera acertada y el 40 % representado por el 45 de ellos asimismo no han logrado una forma correcta de sintetizar.

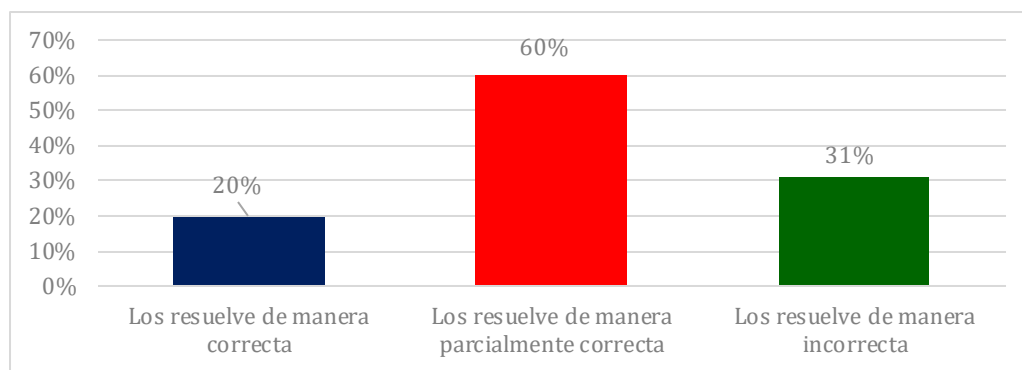
El 19 % de los encuestados siendo el 21 de ellos han desarrollado una correcta forma de analizar, el 11% de los encuestados que son el 12 de ellos asimismo han logrado desarrollar de manera adecuada de evaluar, el 16% siendo el 18 de los encuestados de igual forma han adquirido de manera acertada el interpretar y el 19 % de los encuestados representando al 21 de ellos demostraron desarrollar una correcta manera de sintetizar.

Las competencias que tienen los estudiantes en relación al pensamiento crítico que son: analizar, evaluar, interpretar y sintetizar se han desarrollado de manera escasa tal como lo presenta el cuadro presentado esto a generado dificultad para resolver problemas complejos, vulnerabilidad ante la desinformación, falta de autonomía en el pensamiento y aprendizaje, problemas en el desarrollo personal, impacto en la vida profesional y social, falta de creatividad e innovación y limitaciones en la resolución de conflictos.

Tabla 3: Capacidad que tienen los estudiantes para la Resolución de problemas.

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	f	%
Los resuelve de manera correcta	23	20
Los resuelve de manera parcialmente correcta	67	60
Los resuelve de manera incorrecta	22	20
TOTAL	112	100

Gráfico 3: Capacidad que tienen los estudiantes para la Resolución de problemas.



Análisis e interpretación.

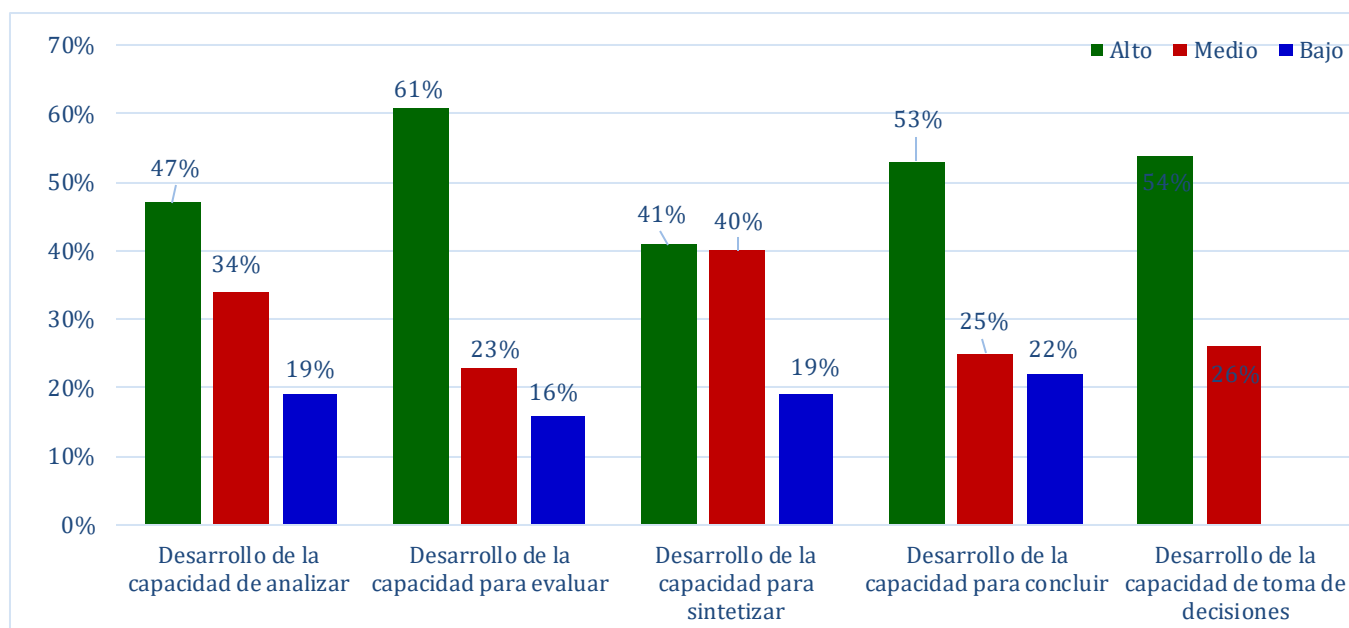
El 60% de los encuestados siendo el 67 de ellos demostraron en la resolución de problemas hacerlo de una manera parcialmente correcta, 20% de los encuestados representados por el 23 de ellos manifestaron el resolver problemas de manera correcta y 20% de ellos siendo el 22 de los encuestados de los cuales se evidencio una forma incorrecta de resolver problemas.

De acuerdo a lo presentado en los resultados de la investigación de campo los estudiantes no han desarrollado su capacidad para resolver problemas pues la mayoría lo hace de manera parcial, esto afecta de manera en el análisis preciso del problema, la generación de soluciones innovadoras, la evaluación crítica de las opciones, una implementación estratégica y evaluación de resultados No solo ayuda a encontrar soluciones efectivas, sino que también fomenta la confianza, la creatividad y la capacidad de adaptarse a contextos complejos.

Tabla 4: Beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Beneficios	Alto		Medio		Bajo		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Desarrollo de la capacidad de analizar	53	47	38	34	21	19	112	100
Desarrollo de la capacidad para evaluar	68	61	26	23	18	16	112	100
Desarrollo de la capacidad para sintetizar	46	41	45	40	21	19	112	100
Desarrollo de la capacidad para concluir	59	53	28	25	25	22	112	100
Desarrollo de la capacidad de toma de decisiones	60	54	29	26	23	20	112	100

Gráfico 4: Beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.



Análisis e interpretación.

El 47% de los encuestados representando el 53 de ellos demuestran tener una alta capacidad de analizar, el 61% siendo el 68 de los encuestados han adquirido una alta capacidad de evaluar, el 41% de los encuestados siendo el 46 de ellos han manifestado tener una alta capacidad de sintetizar, el 53% representado por el 59 de los encuestados evidenciaron tener una alta capacidad concluir, 54% de los encuestados siendo el 60 de ellos revelaron una alta capacidad de tomar decisiones.

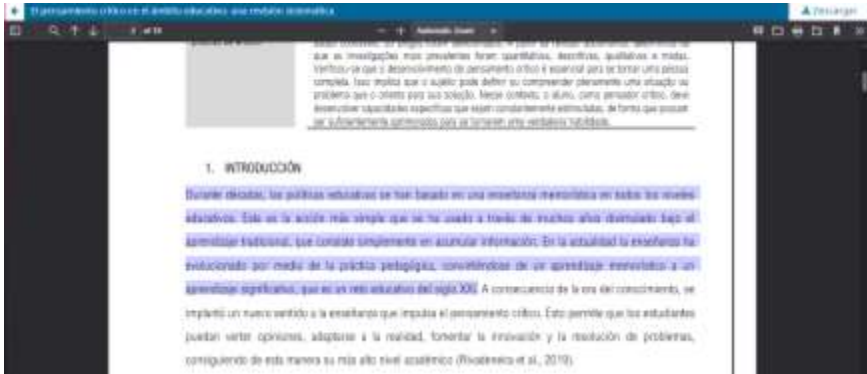
El 34% de los encuestados siendo el 38 de ellos demostraron tener un nivel medio en cuanto a la capacidad de analizar, el 18% de los encuestados siendo el 23 de ellos indicando una capacidad media para evaluar, el 40% siendo el 45 de los encuestados revelaron tener una capacidad media para sintetizar, el 25% de los encuestados siendo el 28 de ellos demostraron

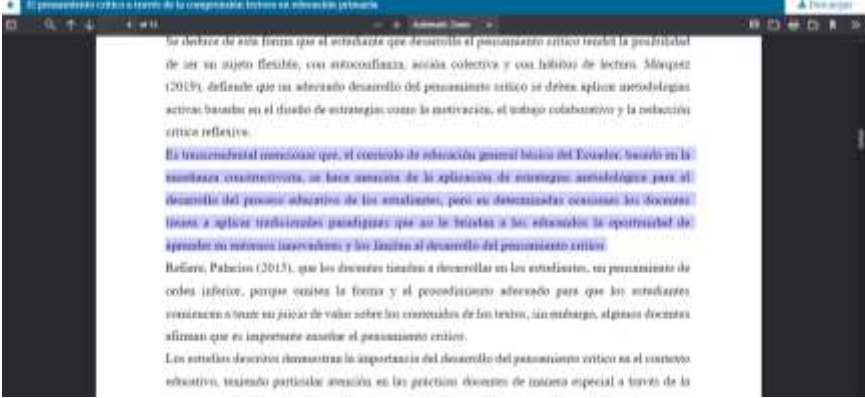
tener una capacidad media para concluir y el 23% siendo el 26 de los encuestados indican tener una capacidad media para tomar decisiones.

El 19% de los encuestados siendo el 21 de ellos indicaron tener una baja capacidad de analizar, el 16% siendo el 18 de los encuestados revelaron una baja capacidad para evaluar, el 19 % de los encuestados que representan el 21 de ellos señalaron tener una capacidad baja para sintetizar, el 22% siendo el 25 de los encuestados expusieron poseer baja capacidad para concluir, el 20% de los encuestados siendo el 23 de ellos atestiguan el tener baja capacidad para tomar decisiones.

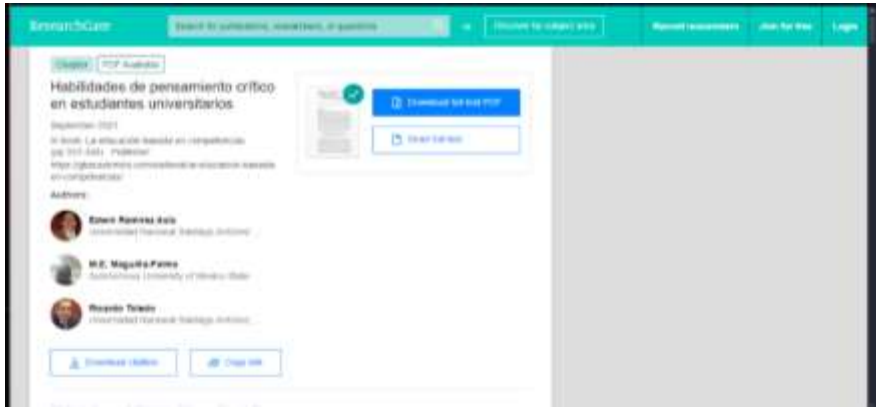
Los beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes incluye : el desarrollo de capacidad de analizar, el desarrollo de capacidad de evaluar, el desarrollo de capacidad de sintetizar, el desarrollo de capacidad de concluir y de la toma de decisiones, sin embargo, de acuerdo a lo investigado nos damos cuenta de que existe un número considerable de estudiantes que no han logrado desarrollar dichas capacidades a pesar que hay una mayoría coincide en que son altos los beneficios.

Anexos. Captura de citas

Número de cita	1
N. de página	63
Autor	Cleyssen Benavides Aurelio Ruíz
Año de publicación	2022
Link	http://revistainnovaeeducacion.com/index.php/rie/article/view/572
ISSN	2664-1496
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

Número de cita	2
N. de página	638
Autor	Jandry Vinicio Zambrano Navarrete Carlos Humberto Chancay Cedeño
Año de publicación	2022
Link	https://dominio.las-ciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2775
ISSN	2477 - 8818
Captura de la cita subrayada	 Se destaca de esta forma que el estudiante que desarrolla el pensamiento crítico tendrá la posibilidad de ser un sujeto flexible, con autoconfianza, acción colectiva y con hábitos de lectura. Márquez (2019), defiende que un adecuado desarrollo del pensamiento crítico se debe aplicar metodologías activas basadas en el diseño de estrategias como la motivación, el trabajo colaborativo y la redacción crítica reflexiva. El transcendental mencionado que, el contenido de educación general básica del Ecuador, basado en la enseñanza constructivista, se hace necesario de la aplicación de estrategias metodológicas para el desarrollo del proceso educativo de los estudiantes, pero en determinadas ocasiones los docentes tienden a aplicar metodologías pasivas que no le permiten a los estudiantes la oportunidad de aprender en procesos interactivos y los limitan al desarrollo del pensamiento crítico. Reñero, Pacheco (2013), que los docentes tienden a desarrollar en los estudiantes, un pensamiento de copia inferior, porque omiten la forma y el procedimiento adecuado para que los estudiantes comiencen a tener su juicio de valor sobre los contenidos de los textos, sin embargo, algunos docentes afirman que es importante enseñar el pensamiento crítico. Los estudios descritos demuestran la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en el currículo educativo, tratando particular atención en los próximos docentes de manera especial a través de la
Captura de la portada del artículo	

Número de cita	3
N. de página	835
Autor	Rosario del Pilar López Padilla, Lino Rolando Rodríguez Alegre, Haydee del Rosario Ramos Pacheco, Ronald Luis Ramos Pacheco
Año de publicación	2022
Link	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890660
ISSN	2477-9423
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

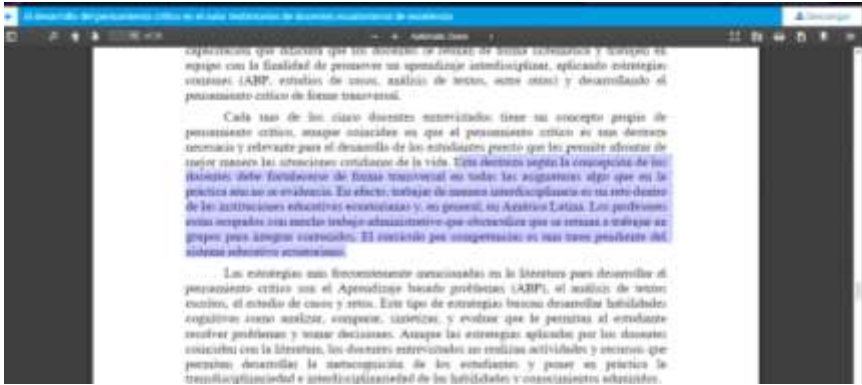
Número de cita	4
N. de página	341
Autor	Edwin Ramirez Asis, M. Maguina, Ricardo Toledo.
Año de publicación	2021
Link	https://www.researchgate.net/publication/354840754_Habilidades_de_pensamiento_critico_en_estudiantes_universitarios
ISSN	
Captura de la cita subrayada	 The screenshot shows a PDF document titled 'Habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios'. The text is in Spanish. The abstract (Resumen) states that the study aims to determine the level of critical thinking skills in university students. The introduction (Introducción) discusses the importance of critical thinking in the 21st century and the role of universities in developing these skills. The document is a PDF file named 'Habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios.pdf'.
Captura de la portada del artículo	 The screenshot shows the ResearchGate article page for 'Habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios'. The article is published in September 2021. The authors listed are Edwin Ramirez Asis, M. Maguina, and Ricardo Toledo. The article has 10 views and 0 citations. The page includes a 'Download PDF' button and a 'Cite this article' button.

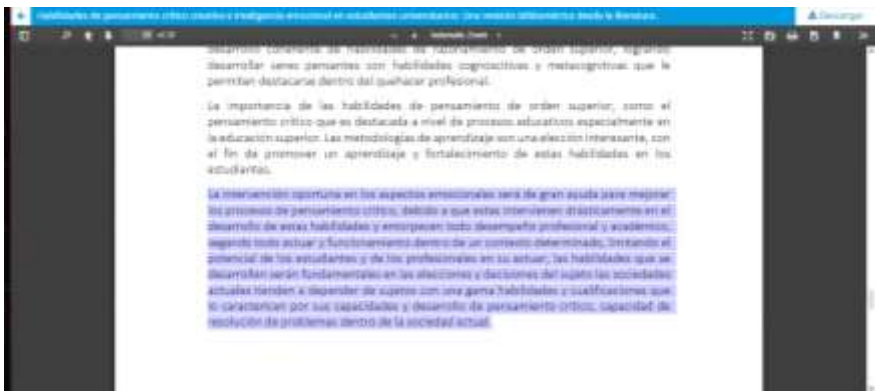
Número de cita	5
N. de página	807
Autor	Garza Vizcaya, Eduardo
Año de publicación	2004
Link	https://www.redalyc.org/revista.oa?id=140
ISSN	1405-6666
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

Número de cita	6
N. de página	9
Autor	- Betty Romero-Olarte, María Isabel Ramírez-Rojas
Año de publicación	2021
Link	https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/12110
ISSN	0120-1190
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

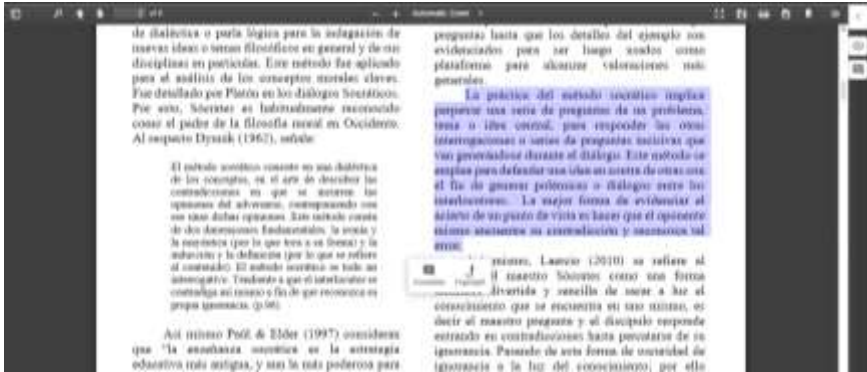
Número de cita	7
N. de página	1589
Autor	Luzmila Lourdes Garro-Aburto, Helga Ruth Majo-Marrufo, Jorge Wilfredo Carrillo-Flores
Año de publicación	2021
Link	https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/640
ISSN	2616-7964
Captura de la cita subrayada	 La que el pensamiento evaluativo debe, realmente, durante o después de elaborar las conclusiones en una investigación o de proponer una alternativa de solución. De esta manera permitirá elaborar otras interpretaciones e discusiones de resultados, así como plantear nuevas alternativas de solución o incluso nuevas investigaciones o una investigación. Entre las habilidades inherentes al PC y consideradas críticas de una persona que posee de buena crítica (perspectiva crítica) es dar cuenta a las personas temas de discusión, mostrando que la interpretación en la biología y procesamiento de datos, el análisis cualitativo de la serie en las investigaciones, la igualdad en los temas relevantes, la flexibilidad de pensamiento, la adaptación a los cambios y la independencia intelectual son elementos del pensamiento crítico y en base a ello, García y Eche (1998) establecieron las características de un pensador crítico. Así mismo, Paul y Elder en el 2006 y Escobar en el 2021 establecen la aptitud que muestra una persona al PC. El pensador crítico es generalmente investigativo y analítico-cualitativo, reflexionadamente informado,
Captura de la portada del artículo	 HORIZONTES Revista de Investigación en Ciencias de la Educación ISSN: 2616-7964 ISSN-L: 2616-7964 Inicio Acerca de Vol 6 Núm. 20 (2021) REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HORIZONTES INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS El concepto, juicio y razonamiento en el pensamiento crítico en estudiantes de posgrado Autores: Luzmila Lourdes Garro-Aburto, Helga Ruth Majo-Marrufo, Jorge Wilfredo Carrillo-Flores Palabras clave: Pensamiento crítico, juicio, razonamiento, estudiantes de posgrado Resumen: El pensamiento crítico es una habilidad que permite a una persona analizar la información de manera objetiva y tomar decisiones basadas en la evidencia. Este artículo presenta los resultados de una investigación que exploró el concepto, juicio y razonamiento en el pensamiento crítico en estudiantes de posgrado. Los resultados indican que los estudiantes tienen dificultades para aplicar el pensamiento crítico en su vida académica y profesional. Se recomienda que los estudiantes reciban formación en pensamiento crítico para mejorar su capacidad de análisis y toma de decisiones.

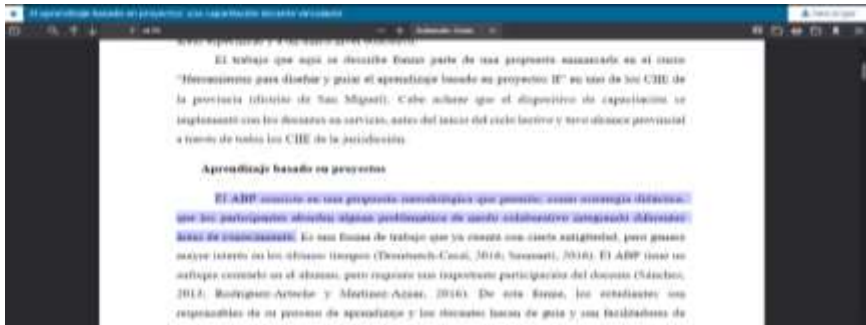
Número de cita	8
N. de página	499
Autor	Marielsa López, Edison Moreno, Fernando Uyaguari , Mariela Barrera
Año de publicación	2021
Link	https://zenodo.org/records/5656092
ISSN	0798-1171
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

Número de cita	9
N. de página	499
Autor	Marielsa López Edison Moreno Fernando Uyaguari Mariela Barrera
Año de publicación	2021
Link	http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/23558
ISSN	2443 – 4566.
Captura de la cita subrayada	 Capacitación que destaca que los docentes se centran en formar estudiantes y maestros en equipo con la finalidad de promover su aprendizaje autodirigido, aplicando estrategias variadas: (ABP, estudios de casos, análisis de textos, entre otros) y desarrollando el pensamiento crítico de forma transversal. Cada uno de los cinco docentes entrevistados tiene su concepto propio de pensamiento crítico, aunque coinciden en que el pensamiento crítico es una destreza necesaria y relevante para el desarrollo de los estudiantes puesto que les permite afrontar de mejor manera las situaciones cotidianas de la vida. Uno de ellos según la concepción de los docentes debe fundamentarse de forma transversal en todas las asignaturas algo que en la práctica resulta de evidencia. En efecto, trabajos de manera interdisciplinaria es su reto dentro de las instituciones educativas ecuatorianas y, en general, en América Latina. Los profesores como se refleja en muchos trabajos administrativos que evidencian que se retarda a trabajar en grupos para lograr resultados. El resultado por consiguiente es una gran pérdida del sistema educativo ecuatoriano. Las estrategias más frecuentemente mencionadas en la literatura para desarrollar el pensamiento crítico son el Aprendizaje basado en problemas (ABP), el análisis de textos escritos, el estudio de casos y retos. Este tipo de estrategias buscan desarrollar habilidades cognitivas como análisis, síntesis, creación, y evaluar que le permitan al estudiante resolver problemas y tomar decisiones. Aunque las estrategias aplicadas por los docentes coinciden con la literatura, los docentes entrevistados no realizan actividades y acciones que permitan desarrollar la autoconciencia de los estudiantes y poner en práctica la transdisciplinariedad e interdisciplinariedad de las habilidades y conocimientos adquiridos.
Captura de la portada del artículo	 El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia Marielsa López Edison Moreno Fernando Uyaguari Mariela Barrera ARETE

Número de cita	10
N. de página	25
Autor	• Nubia Hernández-Flórez, Francia Moncada-Navas, Álvaro Lhoeste-Charris, Olena Klimenko, Andrea Liliana Ortiz González
Año de publicación	2022
Link	https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3659
ISSN	2707 - 2207
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

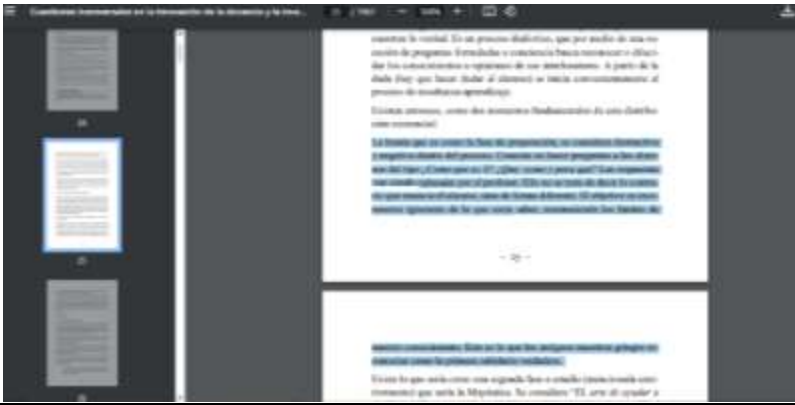
Número de cita	11
N. de página	97
Autor	María Ofelia Béjar López Peniche
Año de publicación	2024
Link	https://didac.ibero.mx/index.php/didac/article/view/156
ISSN	
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

Número de cita	12
N. de página	16–24
Autor	Quispe-Arroyo, A
Año de publicación	2021
Link	https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/136
ISSN	
Captura de la cita subrayada	 de dialéctica o por la lógica para la indagación de nuevas ideas o temas filosóficos en general y de sus disciplinas en particular. Este método fue aplicado para el análisis de los conceptos morales claves. Fue detallado por Platón en los diálogos <i>Teeteto</i>. Por otro, Socrates es famosamente reconocido como el padre de la filosofía moral en Occidente. Al respecto Dyransk (1967), señala: El método socrático consiste en una dialéctica de los conceptos, es el arte de descubrir las contradicciones en que se sitúan las opiniones del adversario, comparándolo con sus más altas opiniones. Este método consiste de dos direcciones. Fundamentalmente, la propia y la recíproca (por lo que lleva a su fin) y la autodivisión y la deducción (por lo que se refiere al contrario). El método socrático es todo un interrogatorio. Tendiendo a que el interlocutor se contradiga en su razonamiento y fin de que reconozca su propia ignorancia. (p.98) Así mismo Piñe & Elder (1997) consideran que "la enseñanza socrática es la estrategia educativa más antigua, y una de las más poderosas para proponer hasta que los detalles del ejemplo son evidenciados para ser luego usados como plataforma para mostrar valoraciones más generales. La práctica del método socrático requiere preparar una serie de preguntas de un problema, tema o libro, control, para responder los 0000 interrogatorios o series de preguntas socráticas que van generándose durante el diálogo. Este método se emplea para defender una idea o teoría de otras, así, el fin de generar polémicas o diálogo entre los interlocutores. La mejor forma de evidenciar el acierto de un punto de vista es hacer que el oponente mismo se demuestre su contradicción y reconocer tal error. Así mismo, Laveiro (2010) se refiere al método socrático como una forma de enseñanza y sencilla de usar a fin de conseguir que se encuentre en uno mismo, es decir el maestro pregunta y el discípulo responde entrando en contradicciones hasta penetrar de su ignorancia. Partiendo de esta forma de universal de ignorancia a la luz del conocimiento; por ello
Captura de la portada del artículo	 Revista Docentes 20 Método Socrático en el Aprendizaje Activo de Filosofía de las Estudiantes de Educación-UNSH 2019 DOI: https://doi.org/10.37843/vted.v9i2.136 Quispe-Arroyo, A Universidad Nacional de San Cristóbal de Huancayo ariquiris.quispe@unash.edu.pe Perú https://orcid.org/0000-0001-8034-8000 Resumen Número de Visitas Indicadores de Impacto

Número de cita	13
N. de página	2
Autor	Ernesto Cyrulies, Mariana Schamne •
Año de publicación	2020
Link	https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/paginasdeeducacion/article/view/2293
ISSN	1688 - 5287
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

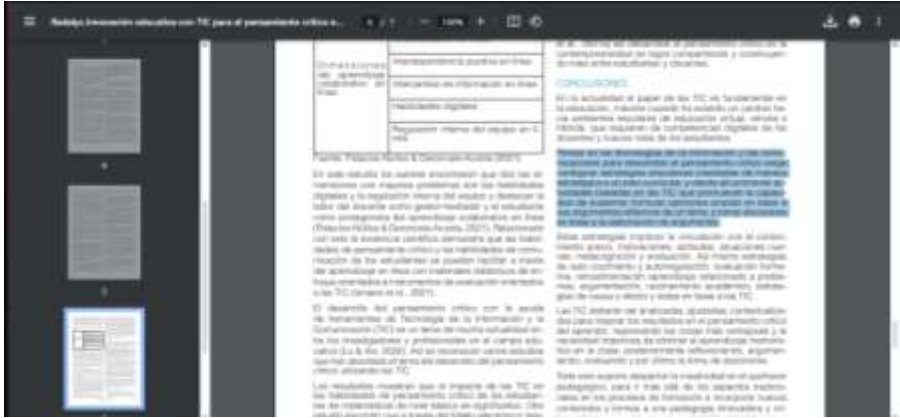
Número de cita	14
N. de página	24
Autor	Daniel Armando Toro Hincapié •
Año de publicación	2023
Link	http://hdl.handle.net/1992/67751
ISSN	
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

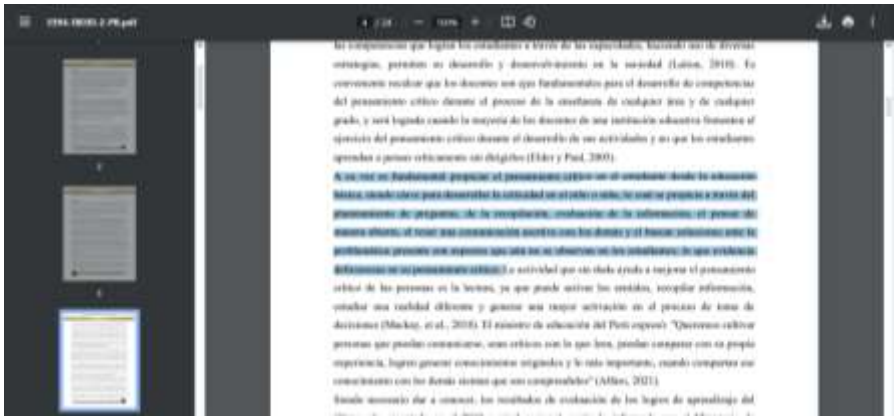
Número de cita	15
N. de página	77
Autor	Norma Patricia Barletta, Diana Judith Chamorro, Jorge Mizuno
Año de publicación	2020
Link	http://hdl.handle.net/1992/67751
ISSN	
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

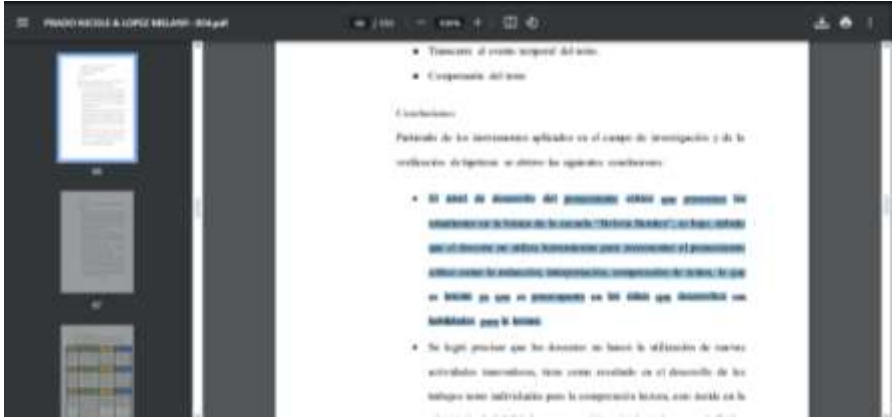
Número de cita	16
N. de página	25
Autor	MIGUEL ÁNGEL MARTÍN LÓPEZ, CARLOS SORIA RODRÍGUEZ
Año de publicación	2021
Link	https://www.torrossa.com/en/resources/an/5108632#
ISSN	
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

Número de cita	17
N. de página	26
Autor	MIGUEL ÁNGEL MARTÍN LÓPEZ, CARLOS SORIA RODRÍGUEZ
Año de publicación	2021
Link	https://www.torrossa.com/en/resources/an/5108632#
ISSN	
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

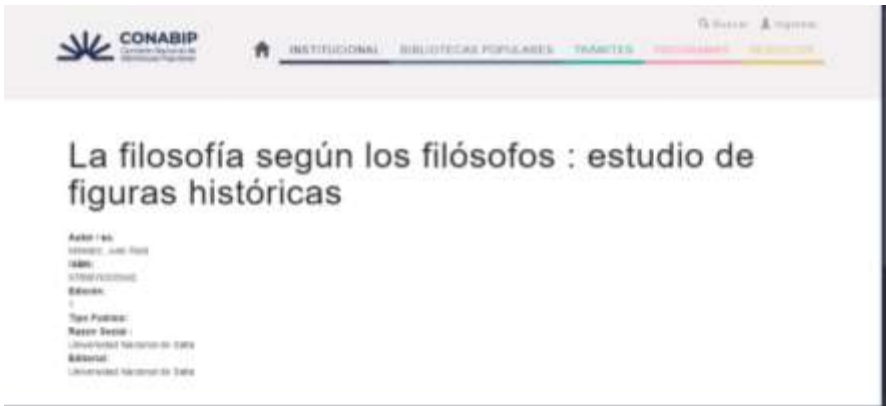
Número de cita	18
N. de página	78
Autor	González-Zamar, Mariana Daniela, Abad-Segura, Emilio
Año de publicación	2020
Link	https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=22666
ISSN	1853-6530
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

Número de cita	19
N. de página	148
Autor	Calsin Ramos, Patricia Yolanda
Año de publicación	2022
Link	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=721778114017
ISSN	2661-6521
Captura de la cita subrayada	 The screenshot shows a digital document viewer displaying a research article. The article is titled "Análisis de innovación educativa con TIC para el pensamiento crítico en la comprensión lectora de textos argumentativos y comunicativos en estudiantes de Educación Primaria". The highlighted section is the "CONCLUSIONES" (Conclusions) part, which discusses the effectiveness of the use of TICs in the development of critical thinking skills in the reading comprehension of argumentative and communicative texts in primary school students. The text mentions that the use of TICs allows for a more active and participatory learning process, where students can develop their critical thinking skills through the analysis and evaluation of digital information. It also notes that the use of TICs helps to improve the students' reading comprehension skills, as they can access a wider range of texts and resources, and can interact with them in a more meaningful way. The conclusion states that the use of TICs is a valuable tool for the development of critical thinking skills in the reading comprehension of argumentative and communicative texts in primary school students.
Captura de la portada del artículo	 The screenshot shows the cover page of the article. The title is "Análisis de innovación educativa con TIC para el pensamiento crítico en la comprensión lectora de textos argumentativos y comunicativos en estudiantes de Educación Primaria". The author's name is "Calsin Ramos, Patricia Yolanda". The page also features the logo of the journal "Revista de Investigación Educativa" and the publisher "Redalyc". The cover design is clean and professional, with a white background and a red header bar.

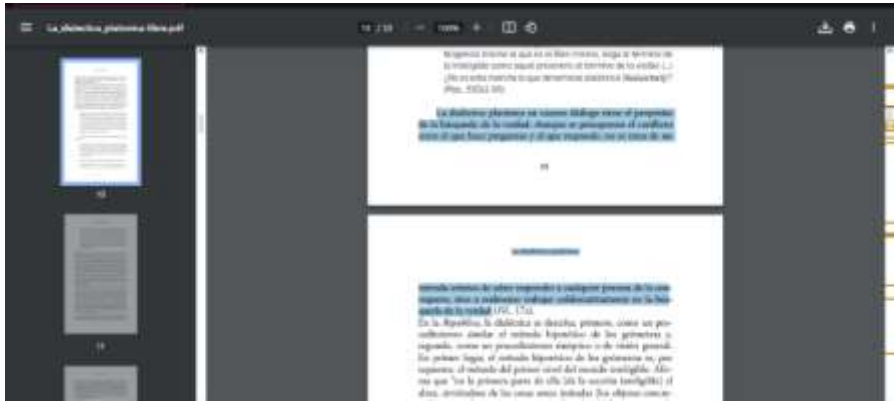
Número de cita	20
N. de página	623
Autor	Esmeralda-Emperatriz Gamboa Rubio, Marilú Rosario Cruz Blas
Año de publicación	2021
Link	https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3394/7613
ISSN	2550-682X
Captura de la cita subrayada	 La comprensión que ligará los estudiantes a través de las experiencias. Escuchando de diversas estrategias, podemos ver desarrollo y desarrollo en la sociedad (Lalón, 2019). Es conveniente recordar que los docentes son que fundamentales para el desarrollo de competencias del pensamiento crítico durante el proceso de la enseñanza de cualquier tema y de cualquier grado, y será ligada cuando la mayoría de los docentes de una institución educativa fomenten el ejercicio del pensamiento crítico durante el desarrollo de sus actividades y así que los estudiantes aprendan a pensar críticamente sus desafíos (Fidel y Paul, 2000). A los fines de fundamentar, propiciar el pensamiento crítico en el estudiante desde las actividades básicas, siendo clave para desarrollar la actividad en el aula o sala, se debe ser propicio a partir del planteamiento de preguntas, de la investigación, evaluación de la información, el proceso de análisis, el uso de herramientas adecuadas para los datos y el proceso de análisis entre los profesionales presentes, como se puede ver en las observaciones de los estudiantes de que se debe de desarrollar en su pensamiento crítico, a actividad que es clave a modo de mejorar el pensamiento crítico de las personas en la brecha, ya que puede activar los sentidos, incorporar información, evaluar una realidad diferente y generar una mejor selección en el proceso de toma de decisiones (Mackay, et al., 2005). El ministro de educación del Perú expresó "Queremos cultivar personas que puedan comunicarse, sean críticas con lo que leen, puedan comparar con su propia experiencia, logren generar conclusiones originales y lo más importante, cuando comparen sus conclusiones con los demás sientan que son comprensibles" (Alfaro, 2021). Desde entonces fue a conocer, los resultados de evaluación de los logros de aprendizaje del
Captura de la portada del artículo	 The image shows the cover of the journal 'Polo del Conocimiento'. At the top, it says 'Polo del Conocimiento' and 'dedicados ejemplos de revisión, crítica, como otros'. Below that, it says 'CASERILPO'. The cover features a table of contents on the left and a central article preview. The article preview includes the title 'Polo del Conocimiento', the journal's logo, and a brief description of the article's content. The cover also includes a sidebar on the right with a search bar and other navigation options.

Número de cita	21
N. de página	43
Autor	Prado Camacho, Nicole Stefanía López Coronel, Melany Nayeli
Año de publicación	2023
Link	http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/22936
ISSN	
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

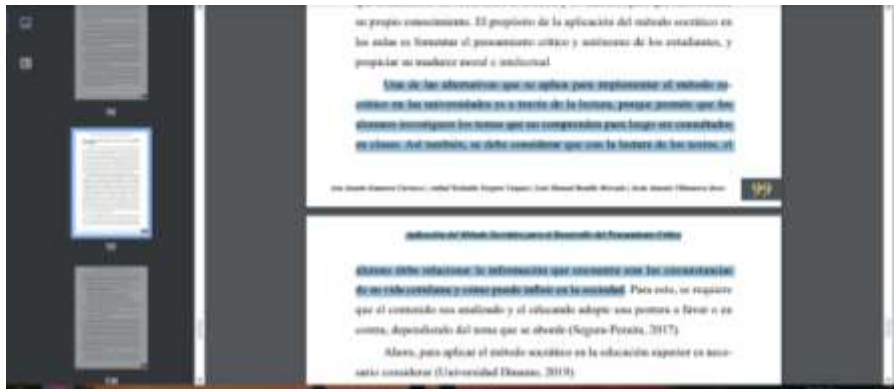
Número de cita	22
N. de página	8
Autor	Macas Tituana, Brigitte Mayelly Armijos Torres, Juliana Mishell
Año de publicación	2023
Link	http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/22945
ISSN	
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

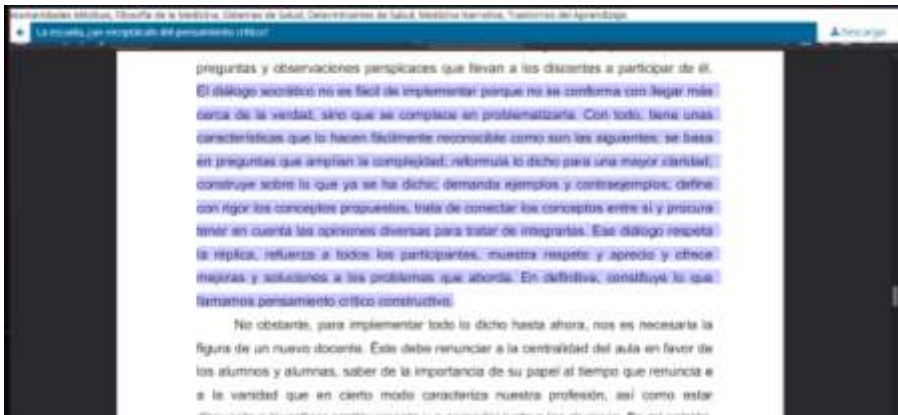
Número de cita	23
N. de página	24
Autor	Julio Raúl Méndez, Analía del V. Manzur.
Año de publicación	2022
Link	http://www.hum.unsa.edu.ar/images/LA_FILOSOFIA_SEGUN.pdf#page=15
ISSN	
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

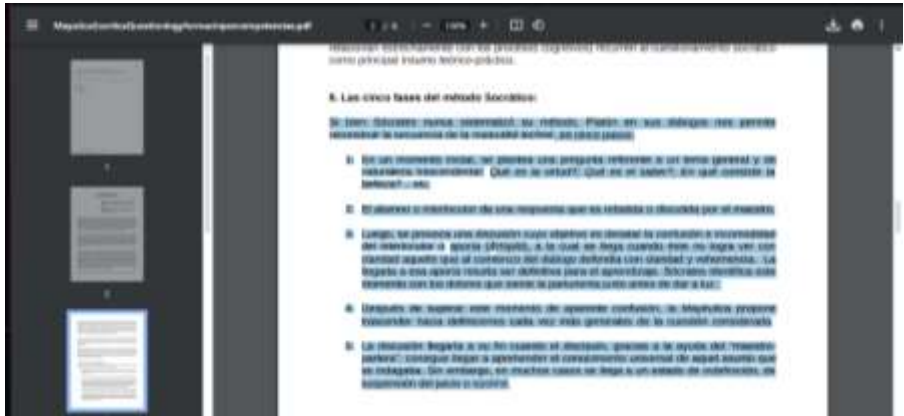
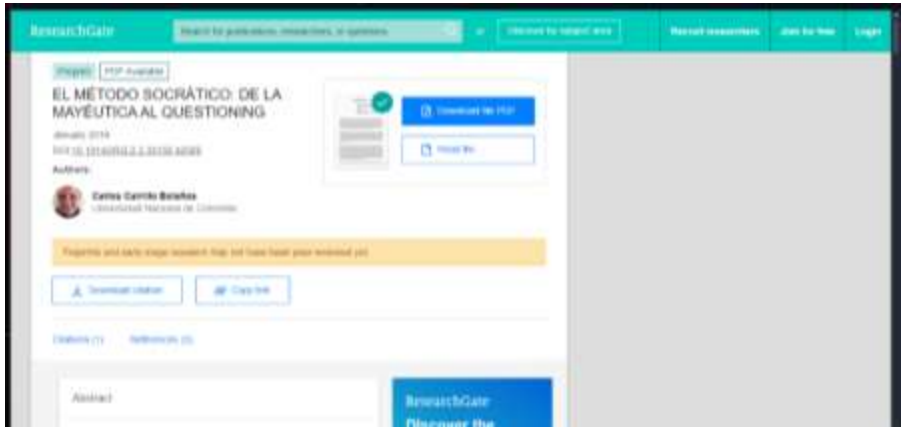
Número de cita	24
N. de página	62
Autor	Enrique de la Fuente Morales, Sergio Adriel Ruiz Montalvo, Yoselin Pérez Calvo
Año de publicación	2024
Link	https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=21904
ISSN	2007-5111
Captura de la cita subrayada	
Captura de la portada del artículo	

Número de cita	25
N. de página	100
Autor	Bayron León Osorio, Herrera Jorge Alejandro Flórez
Año de publicación	2023
Link	https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/10842
ISSN	
Captura de la cita subrayada	 The screenshot shows a PDF viewer displaying a document titled 'La dialéctica platónica'. A specific paragraph is highlighted in blue, discussing the relationship between the Republic and the Symposium. The text mentions that the Republic is a dialogue that presents a proposal for the organization of the city, and the Symposium is a dialogue that presents a proposal for the organization of the soul.
Captura de la portada del artículo	 The screenshot shows the UPB repository website. The article 'En diálogo con Platón' is featured, with a red 'Ver documento' button. The article is by Bayron León Osorio and Jorge Alejandro Flórez. The abstract mentions that the article is a philosophical study of Plato's Republic and Symposium, focusing on the concept of the soul and its organization.

Número de cita	26
N. de página	55
Autor	María del Carmen Padilla Chávez Patricio Medina Chicaiza
Año de publicación	2023
Link	https://www.revistamapa.org/index.php/es/article/view/384
ISSN	2602-8441
Captura de la cita subrayada	 Método Socrático en el fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes de bachillerato internacional MAPA Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas http://revistamapa.org/index.php/es (ISSN) 2602-8441 Las tesis del pensamiento crítico y la información del Método Socrático en primer año de BI en la institución de estudio demuestran la articulación del pensamiento crítico con la Mayéutica o Método Socrático. Además, fomenta en los alumnos autoconciencia, se nutren de valores universales, lo cual genera el tejido social positivo con el uso responsable de la libertad, equilibrio humano social. También, son aprendidos prácticos de ética y moral que hacen de la educación artística reconstructora de la persona y convivencia de la patria. Investigaciones con rigor científico fortalecen el pensamiento crítico de estudiantes con la aplicación del Método Socrático, en miras a desenvolverse positivamente en los diferentes escenarios del contexto. Las
Captura de la portada del artículo	 MAPA Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas http://revistamapa.org ISSN: 2602-8441 Método Socrático en el fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes de bachillerato internacional Indexaciones Scopus Web of Science Crossref Publons ResearchGate Indigo Open Access Journals

Número de cita	27
N. de página	99
Autor	Ana Janette Gamarra Carrasco, Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez, Luis Manuel Bonilla Mercado, Jesús Antonio Villanueva Javes
Año de publicación	2023
Link	https://www.researchgate.net/profile/Anibal-Teobaldo-Vergara-Vasquez/publication/376770552_APLICACION_DEL_METODO_SOCRATICO_PARA_EL_DESARROLLO_DEL_PENSAMIENTO_CRITICO/links/669ac602cb7fbf12a45fa3c0/APLICACION-DEL-METODO-SOCRATICO-PARA-EL-DESARROLLO-DEL-PENSAMIENTO-CRITICO.pdf
ISSN	
Captura de la cita subrayada	 en propio conocimiento. El propósito de la aplicación del método socrático en los salones es fomentar el pensamiento crítico y analizar de los estudiantes, y propiciar su madurez moral e intelectual. Una de las alternativas que se aplica para implementar el método socrático en los salones de la escuela es a través de la lectura, porque permite que los estudiantes investiguen los temas que son comprendidos para luego ser cuestionados en clase. Así mismo, se debe considerar que con la lectura de los textos, el <i>Aplicación del Método Socrático en el Desarrollo del Pensamiento Crítico</i> Algunas de las ventajas de la información que se maneja son las siguientes: de ser de calidad y ser de calidad y ser de calidad. Para esto, se requiere que el contenido sea analizado y el educando adopte una postura o firme o se contra, dependiendo del tema que se aborda (Segura-Pereira, 2017). Además, para aplicar el método socrático en la educación superior es necesario considerar (Universidad Ecuatoriana, 2019).
Captura de la portada del artículo	 APLICACIÓN DEL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Número de cita	28
N. de página	38
Autor	Jordi Nomen
Año de publicación	2019
Link	https://revista.proeditio.com/foiahumanistica/article/view/1119
ISSN	2462 - 2753
Captura de la cita subrayada	 preguntas y observaciones perspicaces que llevan a los discentes a participar de él. El diálogo socrático no es fácil de implementar porque no se confirma con llegar más cerca de la verdad, sino que se complexa en problematizarla. Con todo, tiene unas características que lo hacen fácilmente reconocible como son las siguientes: se basa en preguntas que amplían la complejidad, reformula lo dicho para una mayor claridad, construye sobre lo que ya se ha dicho, demanda ejemplos y contraejemplos, define con rigor los conceptos propuestos, trata de conectar los conceptos entre sí y procura tener en cuenta las opiniones diversas para tratar de integrarlas. Este diálogo respeta la réplica, refuerza a todos los participantes, muestra respeto y aprecio y ofrece mejoras y soluciones a los problemas que aborda. En definitiva, constituye lo que llamamos pensamiento crítico constructivo. No obstante, para implementar todo lo dicho hasta ahora, nos es necesaria la figura de un nuevo docente. Éste debe renunciar a la centralidad del aula en favor de los alumnos y alumnas, saber de la importancia de su papel al tiempo que renuncia a la vanidad que en cierto modo caracteriza nuestra profesión, así como estar dispuesto a desaprender y cambiar conductas y a desaprender el saber a favor de aprender.
Captura de la portada del artículo	 Humanidades Médicas, Filosofía de la Medicina, Ciencias de Salud, Intervenciones de Salud, Medicina Narrativa, Tránsitos del Aprendizaje Salud Ciencias Sociales Humanidades REVISTA FOLIA HUMANÍSTICA Inicio · Actual · Archivos · Información para autores · Autores Inicio · Actual · Archivos · Información para autores · Autores La escuela, ¿un receptáculo del pensamiento crítico? Jordi Nomen Correspondencia FOLIA HUMANÍSTICA La Revista Interdisciplinaria de Estudios Humanísticos y Sociales de la Universidad

Número de cita	29
N. de página	3
Autor	Carlos Carrillo Bolaños
Año de publicación	2019
Link	https://www.researchgate.net/publication/330259708_EL_METODO_SOCRATICO_DE_LA_MAYEUTICA_AL_QUESTIONING
ISSN	
Captura de la cita subrayada	 EL METODO SOCRATICO DE LA MAYEUTICA AL QUESTIONING 8. Las cinco fases del método Socrático: 1. En un momento inicial, el profesor hace preguntas referentes a un tema general y de naturaleza desconocida. (¿Quiénes lo crearon? ¿Qué es el objeto? ¿En qué consiste la metodología?) 2. El alumno o estudiante da una respuesta que es recibida y discutida por el maestro. 3. Luego, se presenta una discusión más objetiva en donde se confronta la información del entrevistado o sujeto (alumno) a la cual se llega cuando tiene un largo y con cuidado diálogo que el contenido del diálogo debe ser claro y enfático. La pregunta de este punto busca ser definitiva para el aprendizaje. Se debe insistir en los puntos con los cuales se quiere la respuesta, como antes de dar la respuesta. 4. Después de haberse dado un momento de silencio suficiente, el maestro propone nuevamente hacer definiciones sobre los temas generales de la cuestión considerada. 5. La respuesta final de un alumno es definitiva, gracias a la ayuda del "maestro profesor" cuando llega a comprender el conocimiento universal del asunto sobre el que se pregunta. Sin embargo, en muchos casos se llega a un estado de indiferencia, de desinterés del punto de partida.
Captura de la portada del artículo	 ResearchGate EL METODO SOCRATICO DE LA MAYEUTICA AL QUESTIONING domingo 2019 DOI: 10.1016/j.ij.2019.02.005 Author: Carlos Carrillo Bolaños Universidad Nacional de Colombia Request full-text PDF or upload your file Download citation Copy link Citations (1) References (2) Added ResearchGate Discover the

Anexos Instrumentos.

Entrevista



Universidad Técnica de Machala
Calidad, Perteneciente y Calidez
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Educación Básica
ENTREVISTA A DOCENTES



Docente:

Materia:

.....

Fecha: de Diciembre del 2024

1. ¿Cuál es el nivel de desarrollo de pensamiento crítico que tienen sus estudiantes?

.....
.....
.....

2. Cual de estas competencias utilizan en el aula de clase: Analizar, Interpretar, Sintetizar

.....
.....
.....

3. Los docentes en el aula de curso como manejan la resolución de problemas.

.....
.....
.....

4. ¿Cuáles son los beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico?

.....
.....
.....

5. En cuanto al desarrollo de capacidades para desarrollar el pensamiento crítico cual de los mencionados a continuación usted aplica

- Analizar

- Evaluar
- Sintetizar
- Reflexiva
- Obejtiva

6. ¿Como el docente puede ayudar a sus estudiantes a que elaboren conclusiones correctamente estructuradas?

.....

.....

.....

7. ¿Como el docente puede ayudar a sus estudiantes a desarrollar habilidades para la toma de decisiones

.....

.....

.....

8. ¿Cuál es el proceso metodologico para implementar en el aula el dialogo socratico?

.....

.....

.....

9. ¿Cuál de las siguientes caracteriticas el docente usa para el planteamiento del dialogo socratico?

- Analisis
- Critico
- Exploracion
- Sintesis
- Evaluacion del procesos.
- Aplicacion de practica.

.....

.....

.....

10. ¿Qué tipo de aprendizaje genera en su aula?

.....

.....

.....

Test de Pensamiento.



Universidad Técnica de Machala

Calidad, Perteneciente y Calidez

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera de Educación Básica

TEST A ESTUDIANTES



Alumno:

Curso: Octavo “ ”

Fecha: de Diciembre del 2024

Introducción

Bienvenidos al test de pensamiento crítico. Este examen tiene como objetivo evaluar tu capacidad para analizar, reflexionar y tomar decisiones informadas en diversas situaciones. A lo largo de este test, enfrentarás preguntas que te invitarán a pensar profundamente, considerar diferentes perspectivas y aplicar tus conocimientos de manera lógica y razonada.

El pensamiento crítico es una habilidad importante que te ayudará a resolver problemas, evaluar ideas y tomar decisiones acertadas tanto en la escuela como en la vida cotidiana. Este test no solo busca respuestas correctas, sino también cómo llegas a ellas, lo que significa que se valora el proceso de reflexión y razonamiento.

Tómate tu tiempo para leer cada pregunta cuidadosamente y reflexiona antes de responder. No hay respuestas "rápidas" ni "fáciles", pero tus respuestas mostrarán cómo puedes abordar los retos de manera razonada y profunda. ¡Comencemos y buena suerte!

Test de Pensamiento Crítico

Subraye la respuesta correcta que considere según usted, usando su pensamiento crítico, sea sincero y transparente, recuerde que no tiene nota.

Si un amigo te cuenta que en su casa está prohibido ver televisión, pero tú sabes que en su familia siempre ven programas juntos, ¿cómo podrías analizar esta contradicción?

- a) Le diría que está mintiendo porque no tiene sentido.
- b) Asumiría que su amigo no entiende las reglas de su casa.
- c) Ignoraría la contradicción y seguiría conversando sin cuestionar.

- d) Preguntaría a su amigo por qué hay esa diferencia entre lo que le dicen y lo que sucede, buscando entender la razón.

En un libro, el protagonista dice: "Al principio pensé que no lo lograría, pero luego decidí no rendirme". ¿Qué se puede interpretar de estas palabras?

- a) Que el protagonista se dio por vencido desde el principio.
- b) Que el protagonista estaba enfrentando un desafío, pero decidió perseverar.
- c) Que el protagonista no tenía confianza en sí mismo.
- d) Que el protagonista pensaba que no era capaz de lograrlo, pero no intentó cambiar su actitud.

Lectura:

El reciclaje es una práctica que permite convertir los materiales que ya hemos utilizado en nuevos productos. Esto ayuda a reducir la cantidad de basura que generamos y disminuye la necesidad de utilizar recursos naturales para fabricar nuevos productos. Reciclar también ahorra energía, ya que producir productos a partir de materiales reciclados consume menos energía que producirlos desde cero. Además, el reciclaje reduce la contaminación y el daño al medio ambiente, al evitar que materiales como el plástico terminen en vertederos o en el océano.

"La importancia del reciclaje"

¿Cómo beneficia el reciclaje al medio ambiente y por qué es importante practicarlo?

- a) El reciclaje ayuda a reducir la basura, ahorra energía y previene la contaminación. Es importante porque conserva recursos naturales y protege el medio ambiente.
- b) El reciclaje solo ayuda a reducir la basura, pero no tiene impacto en la energía ni en la contaminación.
- c) Reciclar no es importante, ya que no cambia nada en el medio ambiente.
- d) El reciclaje solo sirve para hacer productos nuevos, pero no tiene relación con el ahorro de energía ni la reducción de la contaminación.

Un compañero de clase está constantemente copiando tu tarea. ¿Cómo resolverías este problema?

- a) Le diría a todos los demás estudiantes lo que está haciendo.

- b) Ignoraría el problema y seguiría entregando mis tareas.
- c) Le hablaría en privado y le pediría que haga su propio trabajo.
- d) Le copiaría sus tareas para que no tenga problemas.

En una familia hay tres hermanos: Juan, Pedro y Laura. Juan es más joven que Pedro, pero más viejo que Laura. ¿Quién es el hermano más viejo?

- a) Juan.
- b) Laura.
- c) No se puede saber.
- d) Pedro.

Si una persona te pide ayuda, pero estás ocupado con algo importante, ¿qué harías?

- a) Evaluaría si puedo ayudarla rápidamente sin afectar mi tarea, y si no, le explicaría que no puedo en ese momento.
- b) Le diría que no me moleste porque estoy ocupado, sin tratar de encontrar una solución.
- c) Ignoraría su pedido y seguiría concentrado solo en mi tarea.
- d) Ayudaría sin pensar en mi tarea, aunque eso me cause problemas más tarde.

Has observado que tus amigos siempre se pelean cuando no están de acuerdo en algo. ¿Qué conclusión podrías sacar sobre la importancia de la comunicación en las relaciones?

- a) Las peleas son inevitables, por lo que no vale la pena tratar de solucionarlas.
- b) Es mejor ignorar los problemas en lugar de hablar de ellos.
- c) La buena comunicación es clave para resolver conflictos y mantener relaciones sanas.
- d) Solo una persona en la relación debe siempre tener la razón para evitar peleas.

Tienes la opción de hacer una tarea importante ahora o dejarla para después y hacer algo más divertido. ¿Qué decisión tomarías?

- a) Haría la tarea primero para no dejarla para el último momento.
- b) Dejaría la tarea para después y la haría cuando ya no tenga tiempo.
- c) Haría la tarea solo si me quedan muchas horas para terminarla.
- d) No haría la tarea y me olvidaría de ella.

Anexos Matrices

Matriz de Hipotesis.

HIPÓTESIS PARTICULAR 1	VARIABLE	INDICADORES	PREGUNTAS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
El para nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025 es medio y bajo debido que los estudiantes tienen escasas competencias para analizar, evaluar, interpretar y sintetizar información a la correcta resolución de problemas.	Pensamiento Crítico	Nivel de desarrollo 1. Alto 2. medio 3. Bajo	¿Cuál es el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes? 1. Alto 2. medio 3. Bajo	Técnica • Entrevista Instrumentos • Guia de entrevista
		Competencia para utilizar 1. Analizar 2. Evaluar 3. Interpretar 4. Sintetizar	¿Cuál de estas competencias se utiliza en el aula de clase? 1. Analizar 2. Evaluar 3. Interpretar 4. Sntetizar	Técnica • Entrevista Instrumentos • Guia de entrevista
		Resolución de problemas. 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	Los docentes en el aula de curso como manejan la resolución de problemas. 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	Técnica • Test Instrumentos • Testt

HIPÓTESIS PARTICULAR 2	VARIABLE	INDICADORES	PREGUNTAS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Los beneficios que tiene la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025 son el desarrollo de la capacidad de analizar, evaluar, sintetizar información de manera lógica, reflexiva y objetiva, para llegar a conclusiones fundamentadas y tomar decisiones informadas.	Diálogo Socrático	Beneficio de la aplicación del diálogo socrático. 1. Alto 2. Medio 3. Bajo	¿Cuál es el nivel de beneficio en la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico? 1. Alto 2. Medio 3. Bajo	Técnica - Entrevista Instrumentos - Guía de entrevista
		Desarrollo de la capacidad. 1. Analizar 2. Evaluar 3. Sintetizar 4. Reflexiva 5. Objetiva	En cuanto al desarrollo de la capacidad cual de lo mencionado a continuación es el que aplica su docente. 1. Analizar 2. Evaluar 3. Sintetizar 4. Reflexiva 5. Objetiva	Técnica - Entrevista Instrumentos - Guía de entrevista
		Conclusiones fundamentadas. 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	¿Cuál es el proceder del docente en cuanto a tener conclusiones fundamentadas? 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	Técnica - Test Instrumentos - Testt
		Toma de decisiones informadas. 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	¿Cuál es el proceder ante la toma de decisiones de su docente? 1. Correcto 2. Parcialmente correcto 3. Incorrecto	

HIPÓTESIS PARTICULAR 3	VARIABLE	INDICADORES	PREGUNTAS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
El proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025 inicia con el planteamiento del problema, formulación de preguntas socráticas, análisis crítico y exploración, reflexión y síntesis, evaluación del proceso y finaliza con la aplicación práctica, proceso que permite la generación de aprendizajes significativos y activos.	Cruce de Variables.	Proceso metodológico implementando el diálogo socrático. 1. Satisfactorio 2. Poco satisfactorio 3. Insatisfactorio	En el proceso metodológico implementando el diálogo socrático como es de satisfactorio esta estrategia para desarrollar el pensamiento crítico. 1. Satisfactorio 2. Poco satisfactorio 3. Insatisfactorio	Técnica - Entrevista Instrumentos - Guia de entrevista
		Características del planteamiento de problemas en el diálogo socráticos. 1. Análisis 2. Crítico 3. Exploración 4. Síntesis 5. Evaluación del proceso. 6. Aplicación de práctica.	¿Cuál de las siguientes características el docente usa para el planteamiento del diálogo socrático? 1. Análisis 2. Crítico 3. Exploración 4. Síntesis 5. Evaluación del proceso. 6. Aplicación de práctica.	Técnica - Entrevista Instrumentos - Guia de entrevista
		Generación de aprendizajes. 1. Aprendizaje significativo. 2. Aprendizaje activo.	El docente en el aula de clase qué tipo de aprendizaje genera. 1. Aprendizaje significativo. 2. Aprendizaje activo.	Técnica - Test Instrumentos - Testt

Matriz de Requerimiento.

PROBLEMAS PARTICULARES	SITUACIÓN ACTUAL	OBJETIVO	REQUERIMIENTO
<i>Cuál es el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025</i>	El nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 es medio y bajo.	Mejorar los niveles de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes a través de mentorías académicas.	Mentorías para estudiantes que tengan un débil desarrollo del pensamiento crítico.
<i>Que beneficios tiene la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 - 2025.</i>	Los beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 son el desarrollo de la capacidad de analizar, evaluar, sintetizar información de manera lógica, reflexiva y objetiva, para llegar a conclusiones fundamentadas y tomar decisiones informadas.	Implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.	Capacitación del personal para la planificación e implementación del diálogo socrático como estratégico para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.
<i>Qué proceso metodológico se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de</i>	El proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala,	Elaborar planificaciones micros curriculares que incluyan como proceso metodológico el diálogo socrático para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.	Capacitación docente para la elaboración de planificaciones micro curriculares con proceso metodológico de diálogo socrático.

<i>Machala, periodo académico 2024 - 2025</i>	periodo académico 2024 -2025 inicia con el planteamiento del problema, formulación de preguntas socráticas, análisis crítico y exploración, reflexión y síntesis, evaluación del proceso y finaliza con la aplicación práctica, proceso que permite la generación de aprendizajes significativos y activos.		
---	--	--	--

Matriz de la Propuesta.

VARIABLES – INDICADORES	DEBILIDADES - PROBLEMAS	QUE OBSERVE – ANALISIS BREVE DEL PROBLEMA	REQUERIMIENTO S POSIBLES SOLUCIONES
VARIABLE: DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO INDICADOR: Nivel	BAJO NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN LOS ESTUDIANTES	El nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 es medio y bajo.	Mentorías para estudiantes que tengan un débil desarrollo del pensamiento crítico.
VARIABLE: DIALOGO SOCRATICO INIDICADOR: ▪ Beneficios ▪ Capacidad de analizar ▪ Caoacidad de evaluar ▪ Caoacidad de sintetizar la información de manera lógica ▪ Capacidad de sitetizar la información de manera reflexiva ▪ Capacidad de sintetizar la información objetiva ▪ Capacidad para llegar a conclusiones fundamentadas ▪ Capacidad para tomar desiciones de manera informada	LOS DOCENTES DESCONOCEN COMO APLICAR EL DIALOGO SOCRATICO EN SUS CLASES DESAPROVECHANDO SUS BENEFICIOS.	Los beneficios de la aplicación del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 son el desarrollo de la capacidad de analizar, evaluar, sintetizar información de manera lógica, reflexiva y objetiva, para llegar a conclusiones fundamentadas y tomar decisiones informadas	Capacitación del personal docente para la planificación e implementación del diálogo socrático como estratégico para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.
VARIABLE: PROCESO METODOLOGICOS INDICADORES ▪ Planteamiento del problema ▪ formulación de preguntas socráticas	LOS DOCENTES DESCOCEN CUAL ES EL PROCESO METODOLOGICO PARA APLICAR EL DIALOGO SOCRATICO	El proceso metodológico que se debe realizar para implementar el diálogo socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en	Capacitación docente para la elaboración de planificaciones micro curriculares con proceso metodológico de diálogo socrático.

▪ análisis crítico ▪ Exploración ▪ Reflexión ▪ Síntesis ▪ Evaluación ▪ Aplicación práctica	NECESITAN SER CAPACITADOS	los estudiantes de 8vo grado, de la Unidad Educativa El Oro, ciudad de Machala, periodo académico 2024 -2025 inicia con el planteamiento del problema, formulación de preguntas socráticas, análisis crítico y exploración, reflexión y síntesis, evaluación del proceso y finaliza con la aplicación práctica, proceso que permite la generación de aprendizajes significativos y activos.	
---	---------------------------	---	--

TEMA	PROBLEMA IDENTIFICADO	REQUERIMIENTO – LO QUE SE TIENE QUE HACER	PROPUESTA LO QUE VOY HACER
DIALOGO SOCRATICO Y LA RELACION DEL PENSAMIENTO CRITICO EN LOS ESTUDIANTES DE 8VO GRADO, DE LA UNIDAD EDUCATIVA EL ORO, CIUDAD DE MACHALA, PERIODO ACADÉMICO 2024 -2025.	LOS DOCENTES DESCONOCEN COMO INCLUIR EN LAS PLANIFICACIONES MICRO CURRICULARES Y APLICAR EL DIALOGO SOCRATICO EN SUS CLASES DESAPROVECHANDO SUS BENEFICIOS.	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE PARA LA PLANIFICACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO COMO ESTRATÉGICO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES	SEMINARIO TALLER PARA LA PLANIFICACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL DIALOGO SOCRATIVO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN LOS ESTUDIANTES.

Anexo Fotografico.



Anexo Propuesta Desarrollada.

Propuesta para Actividad de Formación

“SEMINARIO-TALLER PARA LA PLANIFICACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE 8VO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA EL ORO”

1. Datos Informativos

- **Institución:** Unidad Educativa El Oro
- **Responsable:** Aarón Adonis Vilela Villegas
- **Lugar de ejecución:** El Oro - Machala - Ecuador
- **Participantes:** Docentes de octavo grado de la Unidad Educativa El Oro
- **Modalidad:** Presencial
- **Duración:** 50 horas (25 presenciales, 25 autónomas)
- **Año lectivo:** 2024 – 2025

Justificación:

La presente propuesta educativa titulada “Seminario-taller para la planificación e implementación del diálogo socrático para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo grado de la Unidad Educativa El Oro” surge como respuesta a una necesidad formativa concreta detectada en el entorno escolar. El proceso investigativo realizado mediante encuestas a estudiantes y entrevistas a docentes evidenció una doble problemática: por un lado, un bajo desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, y por otro, la carencia de dominio teórico-práctico por parte de los docentes sobre el uso del diálogo socrático como metodología activa.

El pensamiento crítico constituye una de las competencias más relevantes en el ámbito educativo del siglo XXI. Su desarrollo permite a los estudiantes analizar, evaluar y construir conocimientos con sentido y profundidad, favoreciendo una educación integral que va más allá de la simple reproducción de contenidos. No obstante, en el sistema educativo tradicional, esta habilidad ha sido relegada por metodologías expositivas centradas en la memorización, lo cual limita la participación activa del estudiante, su autonomía y su capacidad reflexiva. Por tal motivo, se hace imprescindible transformar las prácticas pedagógicas para que respondan a las demandas actuales de formación ciudadana crítica, ética y comprometida.

En este contexto, el diálogo socrático se presenta como una alternativa metodológica innovadora, pertinente y transformadora. Inspirado en la tradición filosófica de Sócrates, este método promueve el uso de preguntas abiertas, el análisis de supuestos, el intercambio respetuoso de ideas y la búsqueda colectiva del conocimiento. El docente actúa como mediador y facilitador del aprendizaje, guiando al estudiante en la construcción de saberes a partir del cuestionamiento constante y la reflexión profunda. Esta metodología favorece la

participación, el pensamiento autónomo y el juicio crítico, elementos fundamentales para la formación de sujetos activos en la sociedad.

El seminario-taller propuesto se concibe como una estrategia de formación docente que permite abordar estas necesidades desde una lógica participativa, reflexiva y práctica. Durante el desarrollo del taller, se brindarán a los docentes herramientas conceptuales y operativas para comprender el diálogo socrático, incorporarlo en su planificación curricular, diseñar preguntas generadoras y aplicar estrategias de evaluación centradas en el pensamiento crítico. Además, se fomentará el intercambio de experiencias, la co-construcción de planificaciones y la aplicación contextualizada en el aula, garantizando la sostenibilidad del aprendizaje adquirido.

La importancia de esta propuesta no solo radica en su pertinencia pedagógica, sino también en su respaldo legal y normativo. La Constitución de la República del Ecuador establece el derecho a una educación de calidad, crítica y orientada al desarrollo del pensamiento libre. Asimismo, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y sus reglamentos exigen la aplicación de metodologías activas, participativas y centradas en el estudiante, así como procesos de formación continua del personal docente. El diálogo socrático cumple con estos principios, ya que promueve la reflexión, la autonomía y la participación, principios esenciales para garantizar el derecho a aprender con sentido y libertad.

En definitiva, este seminario-taller busca impactar en la cultura pedagógica de la Unidad Educativa El Oro, propiciando una transformación metodológica que coloque al estudiante como sujeto activo, crítico y reflexivo. Se espera que la incorporación del diálogo socrático en las prácticas docentes no solo mejore el rendimiento académico, sino que fortalezca la capacidad de análisis, argumentación y toma de decisiones en los estudiantes, contribuyendo a la construcción de una sociedad más democrática, justa y consciente.

Objetivos:

3.1 Objetivo General.

Capacitar al personal docente de octavo grado de la Unidad Educativa El Oro en el dominio metodológico del diálogo socrático, para su planificación e implementación como estrategia de enseñanza que fortalezca el pensamiento crítico en los estudiantes.

3.2 Objetivos Específicos

Fortalecer el conocimiento docente sobre los fundamentos filosóficos y pedagógicos del diálogo socrático.

Desarrollar habilidades para la construcción de planificaciones microcurriculares que integren preguntas socráticas.

Aplicar estrategias de evaluación del pensamiento crítico que valoren la argumentación, inferencia y reflexión de los estudiantes.

Componentes

- **Fundamentos filosóficos y pedagógicos del diálogo socrático.**

Este componente aborda las bases teóricas del diálogo socrático, desde su origen filosófico en Sócrates hasta su aplicación pedagógica actual. Se reflexiona sobre su potencial como estrategia para formar pensamiento crítico, promover la autorreflexión y fomentar el aprendizaje significativo mediante el uso del cuestionamiento guiado.

- **Diseño de planificaciones con preguntas generadoras.**

Este apartado se enfoca en enseñar a los docentes a incorporar preguntas abiertas y provocadoras dentro de la planificación microcurricular. Se orienta hacia la estructuración de clases que no solo transmitan contenidos, sino que estimulen el análisis, la inferencia, el debate y la toma de decisiones fundamentadas por parte del estudiante.

- **Estrategias prácticas para el desarrollo del pensamiento crítico.**

Aquí se presentan herramientas metodológicas y didácticas concretas que facilitan la construcción del pensamiento crítico en el aula. Incluye el uso de dilemas, debates, análisis de textos, mapas argumentativos y otras técnicas que promueven la reflexión, el juicio razonado y la resolución de problemas.

- **Técnicas de evaluación argumentativa.**

Se exploran instrumentos y criterios para evaluar el pensamiento crítico, haciendo énfasis en la argumentación escrita y oral. Se trabajan rúbricas, protocolos de observación y otros medios que permiten valorar la capacidad de razonar con lógica, justificar ideas y reflexionar con profundidad.

- **Simulaciones de clase y construcción colaborativa de planificaciones.**

Este componente se orienta al trabajo práctico entre los docentes participantes. A través de simulaciones y talleres colaborativos, se construyen planificaciones que incorporan el enfoque socrático. Además, se fortalecen las habilidades para facilitar el diálogo en el aula y adaptar la metodología al contexto institucional.

Duración

Tabla 1. Duración del evento

JORNADA	DÍAS	HORARIO
Presencial		
Virtual/Autónoma	5 días	13h00 a 18h00

Estructura y contenido

La estructura y contenido del seminario-taller se describe en la siguiente tabla:

Tabla 2. Estructura y contenido del evento

DIMENSIONES	CONTENIDO/TEMÁTICA	FACILITADOR/EXPOSITOR	HORAS
Introducción al pensamiento crítico	Conceptos, elementos y relevancia del pensamiento crítico en Educación Básica	Vilela Villegas Aarón	5
Diálogo socrático y su base filosófica	Sócrates, mayéutica y fundamentos pedagógicos	Vilela Villegas Aarón	5
Planificación con enfoque socrático	Preguntas generadoras, estructura de clase y planificación	Vilela Villegas Aarón	10
Estrategias prácticas de aula	Círculos de diálogo, dilemas y dinámicas participativas	Vilela Villegas Aarón	10
Evaluación del pensamiento crítico	Rúbricas, observación, autoevaluación e inferencia lógica	Vilela Villegas Aarón	10
HORAS		Presenciales	25
		Autonomas	25
Total			50

Parámetros de evaluación

Este seminario-taller no tiene carácter aprobatorio. La participación será de carácter formativo y colaborativo, sin calificación numérica. Se prioriza la reflexión profesional, el intercambio de experiencias y la construcción conjunta de saberes docentes.

- Asistencia:** Se registrará la asistencia de los docentes a través de listas diarias que serán presentadas como evidencia del desarrollo del taller.

3. Evaluación del evento.

La evaluación del seminario-taller se realizará a través de un formulario digital que recogerá percepciones sobre la organización, contenidos, aplicabilidad y satisfacción general. Esta retroalimentación permitirá fortalecer futuras experiencias de formación docente.

4. Resultados esperados:

- Formación docente fortalecida en diálogo socrático.
- Planificaciones diseñadas con preguntas reflexivas.
- Aplicación práctica del pensamiento crítico en el aula.
- Evaluación más justa y significativa centrada en la argumentación y el razonamiento.

5. Indicaciones finales.

Este taller se desarrollará dentro del calendario académico vigente, aprovechando jornadas institucionales dedicadas a formación continua. La implementación se coordinará con la autoridad institucional para asegurar la participación total del personal docente y su replicabilidad en el aula.