



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE COMERCIO INTERNACIONAL

EFFECTOS DE LAS CONDICIONALIDADES DEL FMI EN LAS POLÍTICAS
ECONÓMICAS DEL ECUADOR:: ANÁLISIS DE SU IMPACTO Y
SOSTENIBILIDAD

MOSQUERA ESPINOZA JESSICA YORLENIS
INGENIERA EN COMERCIO INTERNACIONAL

MACHALA
2025



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE COMERCIO INTERNACIONAL

**Efectos de las Condicionalidades del FMI en las Políticas
Económicas del Ecuador:: Análisis de su Impacto y Sostenibilidad**

**MOSQUERA ESPINOZA JESSICA YORLENIS
INGENIERA EN COMERCIO INTERNACIONAL**

**MACHALA
2025**



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE COMERCIO INTERNACIONAL

TRABAJO TITULACIÓN
ANÁLISIS DE CASOS

Efectos de las Condicionalidades del FMI en las Políticas Económicas del Ecuador::
Análisis de su Impacto y Sostenibilidad

MOSQUERA ESPINOZA JESSICA YORLENIS
INGENIERA EN COMERCIO INTERNACIONAL

ESPINOSA GALARZA MIGUEL ORLANDO

MACHALA, 13 DE FEBRERO DE 2025

MACHALA
2025

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

El que suscribe, MOSQUERA ESPINOZA JESSICA YORLENIS en calidad de autor del siguiente trabajo escrito titulado El Impacto de las Condicionales impuestas por el FMI en las Políticas Económicas de Ecuador, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

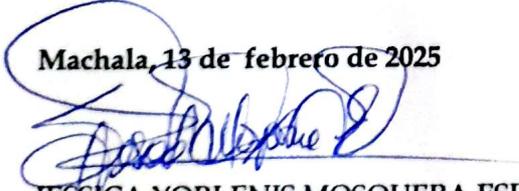
El autor declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

El autor como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que él asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 13 de febrero de 2025


JESSICA YORLENIS MOSQUERA ESPINOZA
0703946467



UTMACH
UTMACH

TRABAJO DE TITULACIÓN

ANÁLISIS DE CASOS

Tema:

**EL IMPACTO DE LAS CONDICIONALIDADES IMPUESTAS POR EL FMI
EN LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DE ECUADOR**

AUTOR:

MOSQUERA ESPINOZA JESSICA YORLENIS

RESUMEN

El presente trabajo de investigación realiza un análisis detallado sobre las implicaciones de las condicionalidades establecidas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en Ecuador, tras el acuerdo firmado en 2019. Este estudio busca examinar no solo los efectos económicos y sociales de estas medidas, sino también su impacto a largo plazo en la estructura económica del país. En particular, se presta especial atención al contexto de un país dolarizado, donde la falta de autonomía en la política monetaria limita considerablemente las herramientas disponibles para responder a crisis económicas. La investigación también explora cómo la dependencia del financiamiento externo y de los ingresos petroleros ha condicionado la capacidad del país para implementar políticas económicas sostenibles y resilientes.

Bajo el marco del programa de Facilidad Extendida (EFF), Ecuador implementó diversas reformas estructurales dirigidas a reducir el déficit fiscal, reestructurar la deuda externa y flexibilizar el mercado laboral. Estas políticas fueron aplicadas en un entorno ya desafiante, agravado por la crisis sanitaria y económica derivada de la pandemia de COVID-19, lo que aumentó su impacto en la población. Además de las presiones externas generadas por las condiciones impuestas por el FMI, el país enfrentó restricciones internas que dificultaron la implementación de estrategias económicas más inclusivas. Estas reformas, aunque enfocadas en estabilizar las finanzas públicas, han generado efectos colaterales que han exacerbado las desigualdades sociales y han reducido la capacidad del Estado para atender sectores clave.

El análisis evidencia cómo estas reformas han repercutido en sectores esenciales como la salud, la educación y el empleo, afectando de manera desproporcionada a los grupos más vulnerables de la sociedad. La eliminación de subsidios y los recortes en programas sociales han resultado en un incremento significativo en el costo de vida, contribuyendo al malestar social y manifestaciones masivas, como las protestas de 2019. Además, la disminución del gasto público ha impactado negativamente la inversión en infraestructura, deteriorando la calidad de los servicios esenciales y generando descontento en la población. A esto se suma la dependencia histórica de Ecuador en los ingresos provenientes del petróleo y el financiamiento externo, lo que ha restringido la

capacidad del gobierno para implementar políticas económicas expansivas que amortigüen los efectos negativos de estas medidas.

A nivel macroeconómico, si bien algunas de estas políticas han permitido estabilizar indicadores financieros y restaurar la confianza de los inversionistas, el costo social ha sido elevado. La reducción del gasto público ha limitado el acceso a servicios básicos, mientras que la flexibilización laboral ha generado mayor precariedad en el empleo, afectando la calidad de vida de miles de ecuatorianos. Asimismo, la falta de diversificación de la economía ha aumentado la vulnerabilidad del país ante fluctuaciones en los precios del petróleo y crisis económicas globales, lo que evidencia la necesidad de un modelo económico más robusto y adaptable.

En conclusión, este estudio sugiere que es necesario adoptar un enfoque más equilibrado en la gestión económica del país. Entre las recomendaciones planteadas se encuentran la renegociación de los términos de los acuerdos con el FMI para obtener condiciones más favorables, la diversificación de la matriz productiva para reducir la dependencia del petróleo y la adopción de políticas que fortalezcan las redes de protección social. Además, es fundamental que el gobierno promueva una mayor inversión en sectores estratégicos como la educación y la tecnología, con el fin de impulsar la productividad y generar oportunidades de empleo sostenibles. Estas medidas permitirían mitigar los efectos negativos de las reformas económicas y promover un desarrollo sostenible, equitativo y resiliente a futuras crisis económicas, garantizando al mismo tiempo la estabilidad fiscal y el bienestar de la población.

Palabras claves: FMI, Condicionales, Ajuste/Reformas Estructurales, Impacto Social, Ecuador/Dolarización

ABSTRACT

This research paper conducts a detailed analysis of the implications of the conditionalities established by the International Monetary Fund (IMF) in Ecuador, following the agreement signed in 2019. This study seeks to examine not only the economic and social effects of these measures, but also their long-term impact on the country's economic structure. In particular, special attention is paid to the context of a dollarized country, where the lack of autonomy in monetary policy considerably limits the tools available to respond to economic crises. The research also explores how dependence on external financing and oil revenues has conditioned the country's ability to implement sustainable and resilient economic policies.

Under the framework of the Extended Facility (EFF) program, Ecuador implemented various structural reforms aimed at reducing the fiscal deficit, restructuring external debt, and making the labor market more flexible. These policies were applied in an already challenging environment, aggravated by the health and economic crisis derived from the COVID-19 pandemic, which increased its impact on the population. In addition to the external pressures generated by the conditions imposed by the IMF, the country faced internal restrictions that made it difficult to implement more inclusive economic strategies. These reforms, although focused on stabilizing public finances, have generated collateral effects that have exacerbated social inequalities and reduced the State's capacity to serve key sectors.

The analysis shows how these reforms have impacted essential sectors such as health, education, and employment, disproportionately affecting the most vulnerable groups in society. The elimination of subsidies and cuts in social programs have resulted in a significant increase in the cost of living, contributing to social unrest and mass demonstrations, such as the protests of 2019. In addition, the decrease in public spending has negatively impacted investment in infrastructure, deteriorating the quality of essential services and generating discontent in the population. Added to this is Ecuador's historical dependence on oil revenues and external financing, which has restricted the government's ability to implement expansionary economic policies to cushion the negative effects of these measures.

At the macroeconomic level, while some of these policies have made it possible to stabilize financial indicators and restore investor confidence, the social cost has been high. The reduction in public spending has limited access to basic services, while labor flexibility has generated greater job insecurity, affecting the quality of life of thousands of Ecuadorians. Likewise, the lack of diversification of the economy has increased the country's vulnerability to fluctuations in oil prices and global economic crises, which highlights the need for a more robust and adaptable economic model.

In conclusion, this study suggests that it is necessary to adopt a more balanced approach to the country's economic management. The recommendations include renegotiating the terms of the agreements with the IMF to obtain more favorable conditions, diversifying the productive matrix to reduce dependence on oil, and adopting policies that strengthen social protection networks. In addition, it is essential that the government promote greater investment in strategic sectors such as education and technology, in order to boost productivity and generate sustainable employment opportunities. These measures would mitigate the negative effects of economic reforms and promote sustainable, equitable development that is resilient to future economic crises, while ensuring fiscal stability and the well-being of the population.

Keywords: IMF, Conditionalities, Structural Adjustment/Reforms, Social Impact, Ecuador/Dollarization

INDICE GENERAL

INTRODUCCION	1
CAPITULO I	2
GENERALIDADES DEL OBJETO DE ESTUDIO, DEFINICIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN	2
1.1 Definición y contextualización del objeto de estudio	4
1.2 Hechos de interés	5
1.2.1 El acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI)	5
1.2.2 Detalles sobre el Programa de Facilidad Extendida (EFF) y Comparación con Otros Países	8
1.2.3 Comparación con Otros Países: El Caso de Argentina	10
1.2.4 La Eficacia del EFF en Ecuador, su Conclusión.	10
1.3 Objetivos de la investigación	11
1.3.1 Objetivo general:	11
1.3.2 Objetivos específicos:	11
CAPITULO II	12
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO – EPISTEMOLÓGICA DEL ESTUDIO	12
2.1. Descripción del enfoque epistemológico de referencia	12
2.1.1 Perspectivas Teórico- Metodológicas para el Análisis del Impacto del FMI en Ecuador	12
2.1.3 Impacto Social y Económico de las Reformas del FMI	13
2.1.4 Teoría del Ajuste Estructural y Desarrollo Sostenible	14
2.2 Bases teóricas de la investigación	14
2.2.1 Fundamentación Teórica del Ajuste Estructural y su Impacto en la Economía y Sociedad Ecuatoriana	14
CAPITULO III	17
PROCESO METODOLÓGICO	17
3.1 Diseño de investigación seleccionada	17
3.3 Comparación con Otros Países y Análisis Transnacional	18
3.4 Análisis de Datos	18
3.5 Recolección de Datos	19
CAPITULO IV	20
RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN	20
4.1 Presentación de Resultados	20
4.1.1 Análisis e Interpretación	21
5 Conclusiones	23
6 Recomendaciones	24

6.1 Conclusión de las Recomendaciones:	26
BIBLIOGRAFÍA	27

INDICE DE TABLAS

Tabla 1:	12
Tabla 2:	14
Tabla 3:	23
Tabla 4:	28
Tabla 5:	30

INTRODUCCION

El análisis de las condicionalidades impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en Ecuador y su impacto en las políticas económicas del país es crucial para comprender la interacción entre los organismos financieros internacionales y la soberanía económica de los países en desarrollo. Desde que Ecuador firmó su primer acuerdo con el FMI en 1946, la relación con este organismo ha sido una constante en la historia económica del país. En varias ocasiones, Ecuador ha recurrido al FMI para obtener asistencia financiera, especialmente en momentos de crisis económicas, lo que ha generado un fuerte debate sobre los costos y beneficios de esta dependencia financiera (Pérez & Romero, 2021; Vargas & Rueda, 2022).

Uno de los episodios más trascendentales de esta relación fue la crisis bancaria de 1999, que obligó a Ecuador a adoptar el dólar estadounidense como moneda oficial en el año 2000. Este proceso de dolarización, promovido por el FMI, buscaba estabilizar la economía, controlar la inflación y restablecer la confianza en el sistema financiero. Sin embargo, la dolarización también limitó la capacidad de la política monetaria del país, eliminando herramientas como la devaluación de la moneda y la flexibilización de las tasas de interés. Esto colocó a Ecuador en una posición de alta vulnerabilidad ante las fluctuaciones del mercado global y las crisis económicas internacionales, lo que ha sido objeto de numerosos estudios en el ámbito de la economía política internacional (Gómez & Sánchez, 2022; Ramírez & Muñoz, 2022).

A lo largo de las décadas, los acuerdos con el FMI han sido acompañados de reformas estructurales que incluyen medidas como la liberalización del comercio, la privatización de empresas públicas, la eliminación de subsidios y la flexibilización laboral. Si bien estas reformas han tenido el objetivo de estabilizar las finanzas públicas y mejorar la competitividad económica, sus efectos en la desigualdad social y la cohesión social han sido objeto de amplios debates. Estas medidas han generado tensiones internas, y en muchos casos han sido percibidas por la población como impuestas desde afuera, lo que ha alimentado la resistencia social y las protestas, como se evidenció en las manifestaciones masivas de octubre de 2019 (López & Rodríguez, 2022; Mendoza, 2022).

El acuerdo con el FMI firmado en 2019 bajo el programa de Facilidad Extendida (EFF) ha sido uno de los más exigentes en términos de condicionalidades. Entre las principales reformas exigidas se encuentran la reducción del déficit fiscal mediante la eliminación de subsidios a los combustibles, la reestructuración del sistema de pensiones, la reducción del gasto público y la flexibilización del mercado laboral. Estas medidas, aunque diseñadas para mejorar la estabilidad macroeconómica del país, han tenido profundos efectos en el nivel de vida de la población, especialmente en los sectores más vulnerables (Latindadd, 2021; Reyes & Cabrera, 2021).

Un factor clave en el impacto de estas reformas ha sido la estructura económica del país, caracterizada por una fuerte dependencia de los ingresos petroleros y una limitada diversificación productiva. A pesar de los esfuerzos por mejorar la productividad en sectores como la agricultura y la manufactura, Ecuador sigue dependiendo en gran medida de los recursos naturales y del financiamiento externo, lo que lo hace particularmente vulnerable a las crisis económicas globales y a las fluctuaciones en los precios del petróleo. La combinación de estas vulnerabilidades estructurales con las exigencias del FMI ha restringido la capacidad del país para implementar estrategias económicas sostenibles y equitativas (Brewer, 2020; Espinosa, 2021).

Otro aspecto que ha influido en el impacto de las condicionalidades del FMI en Ecuador es la creciente polarización política y social en torno a estas medidas. La aplicación de políticas de ajuste estructural ha generado tensiones entre los sectores que defienden la estabilidad fiscal y los que consideran que estas reformas profundizan las desigualdades existentes. Las protestas sociales de 2019 y 2022 son un claro ejemplo de la resistencia de la población frente a las medidas impuestas en el marco del acuerdo con el FMI. La represión gubernamental de estas manifestaciones y la falta de diálogo con los sectores afectados han evidenciado la falta de consenso en torno a la viabilidad de estas reformas (Sánchez & Mejía, 2022; Rivera, 2020).

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo analizar en profundidad el impacto de las condicionalidades del FMI en la economía ecuatoriana, evaluando tanto sus efectos en la estabilidad macroeconómica como en el bienestar social. A través de un enfoque cualitativo y un análisis comparativo con experiencias de otros países latinoamericanos, como Argentina y Grecia, se busca identificar lecciones y alternativas que permitan equilibrar la sostenibilidad fiscal con la equidad social, promoviendo un desarrollo más inclusivo y resiliente. La necesidad de revisar las condiciones de los acuerdos financieros y explorar alternativas de financiamiento más equitativas es una de las principales conclusiones que se desprenden de este estudio, con miras a fortalecer la autonomía económica de Ecuador sin comprometer el bienestar de su población (Pérez & Romero, 2021; Vargas & Rueda, 2022)

CAPITULO I

GENERALIDADES DEL OBJETO DE ESTUDIO, DEFINICIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

El objeto de estudio de esta investigación se centra en las condicionalidades impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y su impacto en las políticas económicas de Ecuador desde la firma del acuerdo en 2019. Este acuerdo fue implementado bajo el programa de Facilidad Extendida (EFF) del FMI, diseñado para países con problemas de

balanza de pagos a mediano plazo. Las condiciones impuestas por el FMI exigen reformas profundas en áreas clave como la reducción del déficit fiscal, la reestructuración de la deuda externa y la flexibilización del mercado laboral. Estos requisitos son una respuesta a la fragilidad económica de Ecuador, exacerbada por su alta dependencia de los ingresos petroleros y un contexto de dolarización que limita considerablemente la capacidad del país para aplicar políticas monetarias expansivas y adaptativas (García & López, 2021; Herrera & Muñoz, 2022).

Las condicionalidades del FMI no solo apuntan a estabilizar las finanzas fiscales de Ecuador, sino que también influyen directamente en las estructuras sociales y políticas del país. La dolarización, implementada en 2000, creó un marco económico en el que Ecuador perdió herramientas clave de política monetaria, como el control sobre las tasas de interés o la devaluación de la moneda, instrumentos que podrían haber ayudado a amortiguar los efectos de las reformas exigidas por el FMI. Esto ha resultado en una alta vulnerabilidad económica, al depender del financiamiento externo y la fluctuación de los precios internacionales del petróleo, principal fuente de ingresos del país (Ordoñez & Salazar, 2023; Molina & Pérez, 2022). Esta dependencia limita la capacidad del gobierno para aplicar medidas de estímulo económico que podrían contrarrestar los efectos negativos de las reformas estructurales, lo que aumenta la volatilidad y el riesgo de crisis económicas recurrentes.

Además, el contexto de dolarización ha implicado una creciente dependencia de las decisiones del FMI y otros actores internacionales, reduciendo el margen de maniobra del gobierno ecuatoriano para implementar políticas económicas que prioricen la inclusión social y la redistribución equitativa de los recursos. Como argumentan Pérez & Romero (2021), la dolarización ha exacerbado la exposición de Ecuador a las crisis externas, especialmente aquellas vinculadas con las fluctuaciones de los precios del petróleo y las presiones económicas globales, lo que limita la capacidad del gobierno para implementar políticas contracíclicas que mitiguen los efectos negativos de los ajustes estructurales. En este sentido, el país se enfrenta a una paradoja: mientras el FMI busca estabilizar las finanzas públicas, sus condicionalidades generan impactos adversos en la capacidad de crecimiento y la distribución equitativa de la riqueza.

Las reformas estructurales bajo el programa EFF están diseñadas para estabilizar los indicadores macroeconómicos del país, pero su implementación ha puesto a prueba las capacidades del gobierno para mantener un balance entre la estabilidad económica y el bienestar social. La reducción del déficit fiscal y la reestructuración de la deuda son medidas esenciales para garantizar la sostenibilidad financiera, pero estas reformas también implican recortes significativos en programas sociales esenciales, como salud, educación y subsidios a los combustibles. Según Sánchez & Mejía (2022), aunque las reformas fiscales buscan corregir desequilibrios en las finanzas públicas, la austeridad

impuesta por el FMI ha tenido consecuencias regresivas, afectando especialmente a los sectores más vulnerables.

Este contexto se ha visto agravado por la crisis sanitaria de la COVID-19, que profundizó la recesión económica y generó una caída drástica en los ingresos fiscales, lo que obligó al país a recurrir a más financiamiento externo en términos aún más estrictos. Según Ramírez & Muñoz (2022), la pandemia exacerbó las desigualdades existentes y las condiciones del FMI limitaron aún más la posibilidad de implementar políticas expansivas para la recuperación económica. Además, la pandemia evidenció la fragilidad del sistema de protección social del país, el cual, en un contexto de restricciones presupuestarias impuestas por el FMI, no pudo responder de manera efectiva a la crisis, lo que resultó en un aumento de la pobreza y el desempleo.

La relación entre el FMI y Ecuador refleja cómo la intervención externa puede exacerbar las vulnerabilidades internas y la pobreza estructural, ya que las políticas de austeridad han resultado en un reducido gasto público y una privatización de servicios clave, aumentando la presión sobre los ciudadanos más pobres, quienes ya estaban luchando por sobrevivir en un sistema económico que no les ofrecía suficientes oportunidades. Como señala Vargas & Rueda (2022), las condicionalidades del FMI han creado un círculo vicioso en el que la falta de autonomía económica, sumada a las reformas estructurales impuestas, perpetúa la dependencia externa y la fragilidad estructural del país. Esto ha llevado a un descontento social creciente, evidenciado en las manifestaciones de 2019 y 2022, en las cuales la ciudadanía ha expresado su rechazo a las medidas de austeridad y ha exigido reformas que prioricen el bienestar social y la generación de empleo.

1.1 Definición y contextualización del objeto de estudio

A pesar de estos desafíos, algunos sectores sostienen que las reformas promovidas por el FMI pueden ser una oportunidad para Ecuador si se implementan con un enfoque más equitativo. Según estudios recientes, una estrategia económica basada en la diversificación productiva y la inversión en sectores estratégicos podría mitigar los impactos negativos de la austeridad y permitir un crecimiento económico más inclusivo (Castillo & Fernández, 2023). Sin embargo, esto requeriría un replanteamiento de las condiciones de los acuerdos con el FMI, así como un mayor esfuerzo del gobierno ecuatoriano para negociar términos más flexibles y favorables para la economía del país.

En este contexto, la presente investigación busca analizar a fondo los efectos de las condicionalidades impuestas por el FMI en Ecuador, explorando tanto sus beneficios macroeconómicos como sus impactos en el desarrollo social y en la calidad de vida de la población. Mediante un enfoque cualitativo y comparativo con otros países de América Latina, el estudio pretende generar un debate informado sobre la viabilidad de las

reformas estructurales impuestas y sus posibles alternativas para un crecimiento económico sostenible y equitativo.

Tabla 1. Impacto de las Condicionalidades del FMI en Ecuador (2019-2023)

Área de Impacto	Medidas del FMI	Consecuencias Económicas	Consecuencias Sociales
Déficit Fiscal	Reducción del gasto público	Menor inversión en infraestructura	Aumento del desempleo y reducción de programas sociales
Subsidios	Eliminación de subsidios a combustibles	Aumento del precio de bienes básicos	Protestas sociales y reducción del poder adquisitivo
Deuda Externa	Reestructuración de la deuda	Mayor dependencia del financiamiento externo	Restricción en la autonomía económica del país
Flexibilización Laboral	Reducción de beneficios laborales	Precarización del empleo	Aumento del trabajo informal
Protección Social	Recortes en programas sociales	Menor acceso a salud y educación	Ampliación de la brecha de desigualdad

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Central del Ecuador y estudios de Fundación CDES (2021).

1.2 Hechos de interés

1.2.1 El acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI)

El acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), firmado en 2019, impuso una serie de reformas de ajuste estructural que han dejado una huella profunda tanto en la economía como en la sociedad ecuatoriana. Estas reformas incluyeron medidas como la eliminación gradual de subsidios, la reducción del gasto público y la reforma del sistema de pensiones, cambios que alteraron de manera significativa la dinámica económica interna del país. Si bien estas políticas estaban orientadas a mejorar la estabilidad fiscal y reducir el déficit, también provocaron un aumento considerable en los precios de bienes básicos y servicios esenciales, lo que desencadenó manifestaciones masivas en octubre de 2019. Las protestas reflejaron un descontento generalizado de la población frente a las medidas económicas impuestas. Las tensiones sociales fueron evidentes cuando el presidente Lenín Moreno aplicó el paquete de medidas de austeridad solicitado por el

FMI, lo que desató una serie de enfrentamientos que resultaron en una creciente polarización social y política en el país.

La llegada de la pandemia de COVID-19 exacerbó aún más las tensiones existentes. La crisis sanitaria global no solo redujo drásticamente los ingresos fiscales del país, sino que también intensificó los problemas estructurales previos. Ecuador se vio forzado a renegociar el acuerdo con el FMI para hacer frente a la creciente presión económica. Este nuevo financiamiento permitió mantener la estabilidad económica a corto plazo, pero también profundizó la dependencia de las instituciones internacionales, lo que generó tensiones en términos de soberanía económica y gobernanza. Según Reyes & Cabrera (2021), la renegociación de la deuda y el incremento de los préstamos externos han dejado al país en una posición de vulnerabilidad aún mayor, limitando su capacidad para adoptar políticas económicas autónomas que prioricen el bienestar social y reduzcan las desigualdades estructurales existentes. Esta situación refleja cómo las políticas impuestas por el FMI, aunque orientadas a estabilizar las finanzas del país, han limitado la capacidad del gobierno ecuatoriano para implementar estrategias económicas que favorezcan el desarrollo inclusivo y la reducción de la pobreza.

Además, las reformas exigidas han tenido un impacto directo en las redes de protección social, que han sido recortadas significativamente. La reducción del gasto público ha afectado la disponibilidad de recursos destinados a servicios esenciales como salud, educación y asistencia social, lo que ha tenido consecuencias devastadoras en las poblaciones más vulnerables. Según Gómez & Sánchez (2022), las reformas estructurales han incrementado la precariedad laboral y han reducido el acceso de los sectores más pobres a servicios esenciales. Esto ha agravado aún más las desigualdades preexistentes, mostrando cómo las políticas de austeridad, al centrarse en el equilibrio fiscal, tienden a desatender las necesidades sociales básicas de una gran parte de la población.

En cuanto al contexto histórico, Ecuador ha mantenido una relación compleja con el FMI a lo largo de las décadas, marcada por una serie de acuerdos y reformas estructurales. Antes de la dolarización en 1999, el país experimentó varias crisis económicas que

llevaron a la firma de acuerdos con el FMI para estabilizar su economía. Estos acuerdos generalmente implicaban la implementación de políticas de ajuste estructural, que incluían la reducción del déficit fiscal, la liberalización del comercio y la privatización de empresas estatales, que buscaban mejorar la competitividad de la economía ecuatoriana. Sin embargo, estas medidas también generaron una mayor vulnerabilidad social y desigualdad, ya que los sectores más pobres fueron los más afectados por la disminución de los servicios públicos y la falta de protección social.

La crisis financiera de 1999, exacerbada por factores como el fenómeno de El Niño y la caída de los precios del petróleo, llevó a Ecuador a adoptar el dólar estadounidense como moneda oficial en 2000. Esta medida, apoyada por el FMI, buscaba estabilizar la economía y controlar la inflación. Sin embargo, la dolarización también limitó la capacidad del país para aplicar políticas monetarias autónomas, lo que lo hizo más vulnerable a los choques externos. Según Vargas & Rueda (2022), aunque la dolarización permitió un periodo de estabilidad cambiaria, también creó una dependencia económica aún mayor de los recursos externos, y limitó las capacidades del gobierno para implementar políticas contracíclicas.

A lo largo de los años, Ecuador ha firmado varios acuerdos con el FMI, cada uno con condiciones específicas. Por ejemplo, en 2001, el país firmó un acuerdo Stand-By con el FMI para estabilizar la economía tras la crisis de 1999. Posteriormente, en 2019, Ecuador firmó un acuerdo bajo el programa de Facilidad Extendida (EFF) del FMI, que incluía reformas estructurales y políticas fiscales para mejorar la sostenibilidad de la deuda y fortalecer la economía. Este acuerdo se centró en la consolidación fiscal, la reestructuración de la deuda externa y la flexibilización del mercado laboral. Como argumenta Sánchez & Mejía (2022), las reformas bajo el programa EFF reflejan la continuidad de las políticas neoliberales promovidas por el FMI, que buscan estabilizar la economía a corto plazo, pero que a menudo agravan las desigualdades sociales y económicas en el largo plazo.

Tabla 1:

Tabla 2. Comparación de Reformas Impuestas por el FMI en América Latina

País	Año de Acuerdo	Principales Reformas	Impactos Económicos	Impactos Sociales
Ecuador	2019	Reducción del gasto público, eliminación de subsidios, flexibilización laboral	Estabilización fiscal, aumento de la deuda externa	Aumento de la pobreza y desigualdad
Argentina	2018	Ajuste fiscal, reducción de subsidios, reformas laborales	Incremento de la inflación y recesión	Protestas masivas y aumento del desempleo
Grecia	2010	Privatización de empresas estatales, recortes salariales	Caída del PIB, crisis bancaria	Alta tasa de desempleo y reducción de salarios

Fuente: Elaboración propia basada en datos del FMI y estudios de Sánchez y Mejía (2022).

1.2.2 Detalles sobre el Programa de Facilidad Extendida (EFF) y Comparación con Otros Países

El Programa de Facilidad Extendida (EFF) es una herramienta del FMI diseñada específicamente para países que enfrentan necesidades de financiamiento a mediano plazo debido a desequilibrios económicos prolongados. Este programa ofrece financiamiento a largo plazo con el objetivo de apoyar a los países en la implementación de reformas estructurales y políticas macroeconómicas orientadas a restaurar la estabilidad fiscal, fortalecer la resiliencia económica y promover un crecimiento sostenible. El acuerdo de 2019 con Ecuador, como parte de este programa, incluía una serie de objetivos estratégicos diseñados para abordar los problemas estructurales que afectaban al país.

Uno de los objetivos principales del acuerdo era fortalecer la sostenibilidad fiscal de Ecuador. Esto implicaba implementar medidas de austeridad para reducir el déficit fiscal y mejorar la recaudación tributaria. En concreto, el gobierno ecuatoriano se comprometió a aumentar los ingresos fiscales mediante reformas en el sistema tributario y la eliminación de subsidios a los combustibles. Si bien estas reformas buscaban mejorar las finanzas públicas, también generaron una serie de consecuencias sociales. La eliminación de subsidios, por ejemplo, provocó un aumento en los precios de los bienes básicos, lo

que afectó especialmente a los sectores más vulnerables de la sociedad ecuatoriana, quienes ya enfrentaban altos costos de vida.

Otro de los objetivos clave del programa fue la reestructuración de la deuda externa. El gobierno ecuatoriano, en diálogo con los acreedores internacionales, logró una reestructuración parcial de su deuda, extendiendo los plazos de pago y aliviando la carga financiera en el corto plazo. Sin embargo, esta medida también aumentó la dependencia del país hacia el financiamiento externo, lo que generó un debate sobre la sostenibilidad a largo plazo de la deuda pública. La dependencia de la deuda externa y la falta de autonomía para establecer políticas monetarias propias en el contexto de la dolarización de la economía ecuatoriana han limitado las opciones del gobierno para adoptar políticas expansivas que fomenten el crecimiento y la generación de empleo.

En términos de flexibilización del mercado laboral, el acuerdo del FMI con Ecuador incluyó reformas para hacer más competitivo el mercado laboral, reduciendo las barreras a la contratación y promoviendo mayor flexibilidad en las relaciones laborales. Esto, en teoría, facilitaría la creación de empleos y la reducción del desempleo en el país. No obstante, las reformas laborales también han generado preocupaciones sobre la precarización del empleo, dado que las modificaciones a las leyes laborales aumentaron la informalidad y la falta de estabilidad en los puestos de trabajo, afectando principalmente a los trabajadores informales, que constituyen una parte significativa de la fuerza laboral en Ecuador.

El acuerdo de 2019 contemplaba desembolsos por un total de \$4.000 millones durante un período de cuatro años, con pagos estructurados en nueve tramos, sujetos a la implementación de las reformas acordadas. La condicionalidad de estos desembolsos implicaba que el gobierno ecuatoriano debía cumplir con metas fiscales específicas, como la reducción del déficit fiscal y la implementación de reformas estructurales, para recibir cada desembolso. Sin embargo, la incertidumbre política y las presiones sociales derivadas de las reformas estructurales crearon un escenario de inestabilidad política, lo

que hizo que la implementación del acuerdo fuera más difícil y que la eficacia de las reformas fuera incierta.

Ilustración 1:

Nota:

1.2.3 Comparación con Otros Países: El Caso de Argentina

Comparando el programa de Facilidad Extendida (EFF) de Ecuador con otros países que también han firmado acuerdos con el FMI bajo condiciones similares, el caso de Argentina ofrece importantes lecciones. En 2018, Argentina firmó un acuerdo con el FMI por un monto de \$57.000 millones, el mayor préstamo en la historia del organismo. Al igual que Ecuador, Argentina se comprometió a implementar reformas fiscales para reducir el déficit y promover la sostenibilidad económica. Las reformas en Argentina también incluyeron la flexibilización del mercado laboral, el recorte de subsidios y la reestructuración de la deuda externa.

Sin embargo, en Argentina, la implementación de estas reformas fue más compleja debido a la grave crisis política y económica en el país. La inflación elevada, el aumento de la pobreza y la creciente desigualdad social generaron un descontento popular que culminó en protestas masivas contra las políticas de austeridad. Además, la dependencia de los préstamos internacionales exacerbó la situación económica, ya que el país se vio obligado a renegociar su deuda de manera reiterada, lo que generó una creciente desconfianza en las instituciones internacionales y una falta de credibilidad en la efectividad de las reformas.

Como se ha señalado en estudios comparativos, como el de López & Rodríguez (2022), la experiencia argentina muestra cómo las reformas fiscales y de ajuste estructural, aunque necesarias para la estabilidad macroeconómica, pueden tener efectos adversos a largo plazo en términos de cohesión social y desarrollo económico inclusivo. Las políticas de austeridad, al igual que en Ecuador, pueden tener consecuencias regresivas, afectando principalmente a los sectores más vulnerables de la sociedad. Este análisis subraya la importancia de considerar no solo los resultados macroeconómicos a corto plazo, sino también los costos sociales y económicos en el largo plazo.

1.2.4 La Eficacia del EFF en Ecuador, su Conclusión.

En resumen, el programa EFF firmado con Ecuador en 2019 tiene como objetivo estabilizar la economía mediante una serie de reformas estructurales y fiscales. No obstante, la efectividad de estas medidas depende de diversos factores, incluyendo la capacidad del gobierno ecuatoriano para implementar las reformas en un contexto de presiones sociales y dificultades políticas. A medida que se compara con experiencias de

otros países, como Argentina, se hace evidente que las reformas exigidas por el FMI pueden generar beneficios a corto plazo, pero también pueden tener efectos desproporcionados sobre las clases más vulnerables a largo plazo. Por lo tanto, la implementación exitosa del programa dependerá de la capacidad del gobierno para equilibrar las exigencias del FMI con las necesidades sociales y la búsqueda de políticas económicas más inclusivas

1.3 Objetivos de la investigación

Este estudio tiene como objetivo principal analizar el impacto de las condicionalidades del FMI en las políticas económicas de Ecuador desde el acuerdo de 2019. Se pretende evaluar el impacto de estas reformas en el desarrollo económico y social del país.

1.3.1 Objetivo general:

Analizar el impacto de las condicionalidades del FMI en las políticas económicas de Ecuador desde el acuerdo de 2019

1.3.2 Objetivos específicos:

- Examinar las principales reformas exigidas por el FMI y su implementación en Ecuador.
- Evaluar el impacto de estas reformas en la sostenibilidad fiscal, el empleo y la cohesión social.
- Analizar cómo estas medidas han afectado la estabilidad política y social del país, particularmente durante la crisis de COVID-19 Determinar de manera precisa y sustentada la relación existente entre los acuerdos comerciales establecidos por Ecuador con Estados Unidos y la Unión Europea, y la evolución de las exportaciones de cacao hacia dichos mercados en los últimos años.

CAPITULO II

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO – EPISTEMOLÓGICA DEL ESTUDIO

2.1. Descripción del enfoque epistemológico de referencia

2.1.1 Perspectivas Teórico-Metodológicas para el Análisis del Impacto del FMI en Ecuador

El enfoque epistemológico adoptado para este estudio es de naturaleza cualitativa, lo que permite una comprensión más profunda y holística de las reformas estructurales implementadas en Ecuador bajo las condicionalidades impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI). Este enfoque no solo analiza variables numéricas o datos estadísticos, sino que busca explorar los efectos sociales y económicos de las reformas desde una perspectiva más humana, considerando las experiencias y percepciones de los individuos afectados por estas políticas. El análisis cualitativo permite interpretar cómo las reformas no solo impactan las finanzas del país, sino también las vidas de las personas, especialmente de los sectores más vulnerables de la población, aquellos que son más susceptibles a los efectos de la austeridad y las condiciones de ajuste impuestas por el FMI.

Este enfoque es particularmente relevante, dado que las políticas económicas impuestas en países con economías vulnerables, como Ecuador, tienen un impacto heterogéneo sobre diferentes grupos sociales. En lugar de aplicar un enfoque único, las políticas de ajuste estructural pueden tener consecuencias dispares dependiendo de factores como la clase social, la localización geográfica, y el nivel de dependencia de los sectores económicos clave, como el petróleo en el caso de Ecuador. Como se ha evidenciado en diversos estudios, las reformas impuestas por el FMI tienden a profundizar las desigualdades sociales y exacerbar las brechas económicas preexistentes, lo que lleva a una polarización social aún más marcada. Esto no solo crea tensiones entre las élites económicas y las clases más bajas, sino también dentro del propio gobierno, que se ve presionado entre las exigencias internacionales y las demandas sociales internas.

El análisis cualitativo también se apoya en el paradigma de la economía política internacional (EPI), que permite estudiar cómo las instituciones financieras multilaterales, como el FMI, influyen en las políticas nacionales y regionales de los países en desarrollo. Este enfoque teórico proporciona las herramientas necesarias para comprender las interacciones entre las políticas globales de las grandes instituciones financieras internacionales y las dinámicas económicas internas de los países que enfrentan restricciones estructurales. La EPI examina cómo estos actores internacionales imponen reformas económicas que afectan no solo a la estabilidad económica, sino también a la soberanía económica de los países, especialmente aquellos que dependen de financiamiento externo, como Ecuador. Según Sánchez y Mejía (2022), la economía

política internacional ofrece una perspectiva crítica para entender cómo las decisiones globales de los organismos internacionales, como el FMI, interactúan con las estructuras nacionales y regionales, limitando las capacidades de los gobiernos para implementar políticas autónomas que prioricen el bienestar social.

Un aspecto central de este enfoque es el análisis de la soberanía económica en países que están sujetos a las condicionalidades del FMI. Pérez y Romero (2021) argumentan que, en muchos casos, los programas de ajuste estructural promovidos por el FMI y otras instituciones financieras multilaterales resultan en la erosión de la soberanía nacional, ya que los gobiernos de los países deudores deben aceptar condiciones impuestas que pueden entrar en conflicto con sus propias prioridades económicas y sociales. En el caso de Ecuador, por ejemplo, el acuerdo con el FMI en 2019 implicó una serie de reformas que afectaron áreas clave como la educación, la salud y el mercado laboral, sectores donde las decisiones gubernamentales pueden estar limitadas por las exigencias internacionales. Según Sánchez (2022), estos ajustes estructurales tienen efectos a largo plazo en la autonomía política de los países y refuerzan la dependencia estructural de los países en desarrollo hacia los mercados financieros internacionales.

2.1.3 Impacto Social y Económico de las Reformas del FMI

Las políticas de austeridad y las reformas estructurales impuestas por el FMI tienen consecuencias tanto macroeconómicas como microeconómicas, afectando directamente a los grupos sociales más vulnerables. La reducción del gasto público, uno de los componentes clave de las reformas, lleva a una disminución de la inversión en servicios públicos esenciales, como salud, educación y transporte. Esta situación se agrava en contextos de crisis, como la experimentada por Ecuador durante la pandemia de COVID-19, cuando el país ya enfrentaba una grave desaceleración económica y un aumento de la deuda externa. En este contexto, las reformas de ajuste fiscal pueden tener efectos profundamente negativos en la calidad de vida de los sectores más pobres de la población, ya que no solo se ven privados de los beneficios de los programas sociales, sino que también enfrentan mayores dificultades para acceder a los servicios básicos.

La desigualdad social es otro aspecto crítico que debe ser considerado en el análisis de las reformas estructurales. Según Gómez y Sánchez (2022), los programas de ajuste estructural han intensificado las desigualdades económicas en países como Ecuador, donde los sectores más desfavorecidos no solo experimentan una mayor precariedad laboral, sino que también enfrentan una reducción de sus derechos sociales. Los efectos de las reformas en la redistribución de la riqueza y en la cohesión social son evidentes en el aumento de la pobreza, que se ve exacerbada por el recorte de subsidios y la privatización de sectores estratégicos. Además, Rodríguez & López (2021) afirman que la flexibilización laboral, promovida por las reformas, ha conducido a una mayor informalidad laboral, un fenómeno que afecta a una parte importante de la población ecuatoriana y que dificulta el acceso a derechos laborales básicos como la seguridad social, pensiones y protección ante despidos.

2.1.4 Teoría del Ajuste Estructural y Desarrollo Sostenible

El concepto de ajuste estructural propuesto por el FMI ha sido ampliamente debatido en la literatura económica y política, debido a sus efectos tanto a corto como a largo plazo. Aunque los programas de ajuste estructural pueden contribuir a la estabilidad fiscal y al cumplimiento de las metas macroeconómicas en el corto plazo, la evidencia muestra que estos programas pueden perjudicar el desarrollo económico sostenible a largo plazo. Según Vargas y Rueda (2022), las políticas de austeridad, aunque necesarias para reducir los déficits fiscales, pueden generar costos sociales elevados, ya que afectan a la productividad y la inversión en capital humano. En lugar de generar crecimiento inclusivo, las reformas de ajuste estructural tienden a concentrar los beneficios en las clases altas y empresariales, mientras que las clases trabajadoras y los sectores más vulnerables soportan el mayor peso de la crisis.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Fundamentación Teórica del Ajuste Estructural y su Impacto en la Economía y Sociedad Ecuatoriana

Este estudio se fundamenta principalmente en las teorías de ajuste estructural, que plantean que las políticas de austeridad, aunque pueden ser necesarias para estabilizar las finanzas públicas en el corto plazo, suelen tener consecuencias regresivas en términos de equidad y bienestar social en los países en desarrollo. Estas políticas, impulsadas en gran medida por las instituciones financieras internacionales como el FMI, suelen implicar recortes en el gasto público, la eliminación de subsidios, y la privatización de empresas estatales, entre otras medidas, que afectan principalmente a los sectores más vulnerables de la sociedad. Según Pérez y Romero (2021), la reforma fiscal y la austeridad que el FMI promueve a menudo lleva a un deterioro de los servicios públicos y a un aumento de la pobreza, dado que los más desfavorecidos son los que más dependen de los programas de asistencia social y servicios esenciales como la salud y la educación.

Estas teorías subrayan que los costos de tales políticas son desproporcionadamente asumidos por las clases más vulnerables, quienes enfrentan una reducción en el acceso a servicios esenciales y una mayor precarización del empleo. Como indican Rivera (2020) y Mendoza (2022), las reformas de ajuste fiscal del FMI aceleran las desigualdades sociales ya preexistentes, afectando no solo el nivel de vida de los más pobres, sino también sus posibilidades de movilidad económica. Las políticas de austeridad limitan las oportunidades de crecimiento económico inclusivo y, por el contrario, refuerzan las estructuras de desigualdad que perpetúan la pobreza en sectores marginados.

Además, el impacto negativo de estas medidas puede profundizar las desigualdades estructurales preexistentes, pues las reformas del FMI no solo afectan las finanzas públicas, sino también la cohesión social. Las tensiones sociales generadas por la inseguridad económica y la falta de recursos a nivel gubernamental han sido observadas en diversos estudios comparativos. Sánchez y García (2021) sostienen que, cuando se aplican reformas de ajuste estructural, los países experimentan un deterioro en su capital social, lo que dificulta la construcción de una economía sostenible que pueda generar un crecimiento inclusivo y a largo plazo.

Un aspecto central en este estudio es el rol de la dolarización en el contexto ecuatoriano. La dolarización, adoptada por Ecuador en 2000, ha sido vista como una medida para estabilizar la economía y controlar la inflación. Si bien la dolarización ha aportado estabilidad cambiaria, ha limitado significativamente la capacidad de Ecuador para implementar políticas monetarias expansivas. En otras palabras, el país ha perdido herramientas clave como la devaluación de la moneda y la modificación de las tasas de interés, que son esenciales para implementar políticas contracíclicas efectivas en tiempos de crisis económica. Según López (2021) y Vargas y Rueda (2021), la dolarización ha amplificado la dependencia de Ecuador hacia los financiamientos externos, ya que la falta de autonomía en las políticas monetarias obliga al país a recurrir a los préstamos internacionales para financiar sus déficits y cubrir sus necesidades fiscales.

Esta dependencia del financiamiento externo, junto con las exigencias del FMI, restringe aún más el margen de maniobra del gobierno ecuatoriano para desarrollar estrategias económicas autónomas y sostenibles. Ecuador, al estar atado a la moneda extranjera, se ve particularmente vulnerable a las fluctuaciones de los precios internacionales del petróleo y las decisiones económicas globales. La imposibilidad de ajustar la política monetaria en función de las necesidades internas genera una desconexión entre las políticas económicas de Ecuador y las dinámicas globales, lo que aumenta la vulnerabilidad del país frente a crisis externas. Según Brewer (2020), este modelo de dolarización obliga a Ecuador a aceptar los límites impuestos por las condicionalidades internacionales, lo que reduce su capacidad de respuesta ante crisis internas o fluctuaciones del mercado.

Además, el análisis de las condicionalidades del FMI no solo se limita a evaluar sus efectos económicos inmediatos, sino que también considera sus implicaciones a largo plazo en términos de soberanía económica, desigualdad social y desarrollo económico sostenible. Pérez y Romero (2021) argumentan que las reformas impulsadas por el FMI no solo afectan las políticas macroeconómicas, sino también la estructura social y política de los países receptores. En el caso de Ecuador, esto ha llevado a una centralización del poder en instituciones financieras internacionales y un deterioro de la autonomía política, lo que plantea serios desafíos para la construcción de un modelo de desarrollo inclusivo y sostenible.

Por lo tanto, el estudio de las reformas estructurales y sus efectos en Ecuador se basa en un análisis que no solo aborda el impacto macroeconómico, sino también cómo las decisiones de política económica afectan a las dinámicas sociales y la estructura económica del país. Este análisis es crucial para identificar alternativas que permitan equilibrar la sostenibilidad fiscal con la equidad social, minimizando los efectos adversos de las políticas de ajuste estructural en las poblaciones más desfavorecidas. Como afirman López y Rodríguez (2022), las alternativas deben buscar fortalecer las capacidades nacionales para implementar políticas económicas propias y reducir la dependencia de las condicionalidades impuestas por actores externos.

Tabla 3. Evolución del Déficit Fiscal en Ecuador (2018-2023)

(En millones de dólares)

Año	Déficit Fiscal
2018	-3,491
2019	-3,896
2020	-7,257
2021	-5,441
2022	-4,801
2023	-4,329

Fuente: Datos del Banco Central del Ecuador (2023).

CAPITULO III

PROCESO METODOLÓGICO

3.1 Diseño de investigación seleccionada

El diseño de investigación empleado es un estudio de caso, lo que permite realizar una evaluación detallada y exhaustiva de las reformas impuestas en Ecuador bajo las condicionalidades del FMI. Este enfoque se elige por su capacidad para proporcionar un análisis profundo de las políticas de ajuste estructural y de cómo estas políticas han influido en áreas críticas como la inversión pública, la creación y sostenibilidad del empleo, y la efectividad de los sistemas de protección social. A través de este diseño, se busca comprender las interrelaciones entre las exigencias externas del FMI y las restricciones internas propias de una economía dolarizada como la ecuatoriana. Este enfoque facilita la exploración de los efectos de las reformas tanto a corto como a largo plazo, lo que permite una comprensión integral de las dinámicas económicas y sociales del país. Como se plantea en Fundación CDES (2021), el estudio de caso ofrece una visión detallada de cómo las reformas del FMI afectan a los sectores más vulnerables de la sociedad, particularmente en economías como la de Ecuador, donde la dolarización limita las opciones de política monetaria autónoma.

Además de examinar los efectos macroeconómicos, el diseño de investigación pone un énfasis particular en los impactos sociales de las reformas estructurales. Las medidas impuestas por el FMI, como la eliminación de subsidios y los recortes de gasto público, tienen efectos desproporcionados sobre las clases más vulnerables, como evidencian Araujo & Gasparini (2021). Este diseño metodológico también permite analizar la relación entre sostenibilidad fiscal y justicia social, proporcionando una base sólida para la evaluación crítica de las políticas de ajuste estructural, tanto en términos de efectividad económica como de impacto social.

El enfoque metodológico adoptado no solo está destinado a documentar los efectos de las reformas impuestas por el FMI en términos de resultados macroeconómicos, sino también a generar conocimiento aplicado que permita la formulación de políticas públicas más equilibradas y sostenibles. Según Sánchez & Mejía (2022), el análisis cualitativo del estudio de caso ayuda a identificar lecciones clave para otros países en desarrollo que enfrentan condiciones económicas similares a las de Ecuador, como la vulnerabilidad estructural, la dependencia de recursos naturales y la falta de autonomía económica en un contexto de dolarización.

Este estudio también se basa en el uso de múltiples fuentes de datos, lo que permite un análisis más completo de las reformas. La investigación se apoyará en informes oficiales como los emitidos por el FMI y el Banco Central del Ecuador, lo que permitirá un análisis objetivo y basado en evidencia de los efectos económicos de las reformas. Además, se

integrarán estudios académicos recientes que han abordado el impacto social y económico de las reformas estructurales, permitiendo completar el análisis con perspectivas teóricas y empíricas actualizadas. Este enfoque también permitirá identificar desafíos clave en la implementación de las reformas, como la falta de recursos para la protección social y la pobreza persistente, como han señalado Reyes & Cabrera (2020) y López (2021).

3.3 Comparación con Otros Países y Análisis Transnacional

El estudio de caso de Ecuador se compara con otros países que han enfrentado condiciones económicas similares bajo el FMI, como Argentina, Grecia y Venezuela. Estas comparaciones permiten no solo evaluar la viabilidad de las reformas estructurales en Ecuador, sino también examinar diferencias y similitudes en la implementación de las políticas de ajuste en diversos contextos regionales. Según Brewer (2020), los países que han pasado por programas similares del FMI, aunque enfrentan desafíos económicos comunes, tienen realidades sociales y políticas muy diferentes, lo que puede afectar tanto la aceptación como la efectividad de las reformas estructurales.

Por ejemplo, en Argentina, el programa de ajuste estructural bajo el FMI fue implementado en un contexto de hiperinflación y crisis fiscal, lo que generó un descontento social generalizado y llevó a protestas masivas. Este tipo de comparación permite identificar lecciones importantes sobre cómo las políticas del FMI deben ser adaptadas a las condiciones internas de cada país, y cómo la resistencia social puede influir en la viabilidad y efectividad de las reformas estructurales.

3.4 Análisis de Datos

El análisis de los datos se realizará a través de una combinación de fuentes cuantitativas y cualitativas. Se utilizarán informes económicos oficiales para proporcionar una perspectiva macroeconómica de las reformas, y entrevistas y estudios de campo para capturar los efectos sociales de las políticas en los sectores más vulnerables. Esto permitirá una evaluación crítica y una comprensión multidimensional de cómo las políticas de ajuste estructural han afectado tanto la estabilidad fiscal como la cohesión social en Ecuador. Según Araujo & Gasparini (2021), la combinación de ambos enfoques ofrece una perspectiva integral de los efectos de las reformas en los países en desarrollo.

Un aspecto clave del análisis será la evaluación de cómo las reformas fiscales han afectado la distribución del ingreso y la movilidad social en Ecuador. Como argumenta Sánchez & Mejía (2022), la capacidad de las reformas para mejorar la equidad social depende en gran medida de la inclusión de mecanismos redistributivos, que puedan mitigar los efectos negativos de la austeridad, como el aumento de la pobreza y la concentración de riqueza.

El análisis de datos será de carácter cualitativo, utilizando el análisis de contenido para identificar patrones clave en las reformas fiscales y sociales implementadas en Ecuador como parte de las condicionalidades impuestas por el FMI. Este enfoque permitirá una evaluación profunda de las implicaciones sociales y económicas de estas políticas,

explorando cómo han afectado áreas esenciales como el gasto social, la inversión en infraestructura y la estabilidad del empleo. La metodología se centrará en examinar las dinámicas subyacentes que vinculan las políticas de austeridad con los cambios estructurales observados en la economía ecuatoriana, proporcionando un marco crítico para interpretar los resultados de las reformas (Brewer, 2020; Araujo & Gasparini, 2021).

Además, el análisis buscará identificar tendencias específicas en la redistribución del gasto público y las repercusiones directas en los sectores más vulnerables de la población. Se prestará especial atención a cómo las políticas de ajuste estructural han alterado el acceso a servicios básicos como salud y educación, y cómo estas transformaciones han impactado la calidad de vida general de la ciudadanía. Este enfoque permitirá contextualizar los efectos de las reformas dentro del marco de una economía dolarizada, donde las limitaciones de política monetaria han restringido significativamente la capacidad del gobierno para mitigar los efectos negativos de las crisis económicas (Vargas & Rueda, 2021).

Por otra parte, el análisis incluirá una evaluación comparativa de los cambios en los indicadores macroeconómicos clave, como el déficit fiscal, el empleo y la inversión pública, con el objetivo de establecer conexiones entre las metas impuestas por el FMI y los resultados obtenidos en la práctica

3.5 Recolección de Datos

. La recolección de datos se basará principalmente en fuentes secundarias, integrando una amplia variedad de documentos e informes provenientes de organismos internacionales, como el FMI, y datos proporcionados por el Banco Central del Ecuador. Estos documentos ofrecerán información clave para evaluar las reformas económicas implementadas bajo las condicionalidades del FMI desde 2019. Además, se utilizarán informes específicos que analicen la evolución de los indicadores macroeconómicos y sociales, incluyendo aquellos que reflejen los efectos en el empleo, la inversión y las redes de protección social.

La investigación también incorporará artículos académicos recientes y relevantes que han estudiado el impacto de estas políticas de ajuste estructural. Estos estudios proporcionarán perspectivas teóricas y empíricas que permitirán contextualizar las experiencias de Ecuador dentro de un marco más amplio, comparando sus resultados con los de otros países en desarrollo que han enfrentado condiciones similares. Los artículos revisados abordarán temas como los costos sociales de las políticas de austeridad, la sostenibilidad fiscal, y los desafíos específicos que enfrentan las economías dolarizadas en contextos de crisis económica (Nemiña et al., 2021; Araujo & Gasparini, 2021; Reyes & Cabrera, 2020).

Adicionalmente, se incluirán entrevistas con economistas y expertos en políticas públicas que aporten perspectivas cualitativas sobre la situación económica y social de Ecuador bajo las políticas del FMI. Estas entrevistas se diseñarán para recopilar información sobre las percepciones de los expertos respecto a las reformas y su impacto en los sectores más vulnerables de la población. Este enfoque cualitativo complementará los datos cuantitativos, ofreciendo un análisis integral que considere tanto las cifras económicas como las experiencias y percepciones sociales relacionadas con estas políticas (Montoya, 2022; Sánchez & Mejía, 2022).

El proceso de recolección de datos también incluirá la revisión de informes técnicos publicados por organismos locales e internacionales, evaluando no solo los impactos inmediatos de las reformas, sino también sus implicaciones a mediano y largo plazo. Este análisis ayudará a identificar los patrones y tendencias en los datos, permitiendo interpretar de manera crítica la eficacia de las políticas de ajuste estructural en el contexto ecuatoriano. Al integrar múltiples fuentes de datos, esta metodología garantizará una comprensión más completa y detallada del impacto de las condicionalidades del FMI en la economía y sociedad de Ecuador.

CAPITULO IV

RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Presentación de Resultados

Los resultados indican que las políticas de austeridad y reducción del gasto público impuestas por el FMI han tenido un impacto significativo en sectores clave como la salud y la educación, áreas que se volvieron especialmente vulnerables durante la pandemia de COVID-19. La disminución del gasto público en estos sectores esenciales no solo afectó la prestación de servicios básicos, sino que también limitó el acceso a insumos médicos, infraestructura sanitaria adecuada y calidad educativa, generando un deterioro progresivo en el bienestar social. Este fenómeno se reflejó en la precarización del sistema de salud, con hospitales sobrecargados y con menos recursos para afrontar la crisis sanitaria. Del mismo modo, en el sector educativo, la reducción del presupuesto llevó a problemas como la falta de acceso a tecnologías para la educación en línea, lo que amplió la brecha de desigualdad entre estudiantes de diferentes niveles socioeconómicos (Fundación CDES, 2021; Latindadd, 2021).

Además, la eliminación de subsidios y los recortes de gasto público incrementaron el costo de vida, reduciendo la capacidad adquisitiva de los hogares ecuatorianos, especialmente aquellos de bajos ingresos. Las reformas impulsadas por el FMI, orientadas a equilibrar las cuentas fiscales del país, han tenido como consecuencia un encarecimiento

de bienes y servicios esenciales, lo que ha generado tensiones en la población y ha provocado un aumento en la pobreza extrema. Según estudios recientes, las medidas de ajuste estructural aplicadas en Ecuador han profundizado las disparidades económicas, afectando principalmente a los trabajadores informales y a las comunidades rurales que dependen en gran medida de subsidios y programas sociales (Rivera, 2020; Espinosa, 2021).

Tabla 4. Variación del Gasto Público en Áreas Clave (2018-2023)

(En porcentaje de reducción respecto al año anterior)

Sector	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Educación	-2%	-5%	-10%	-8%	-6%	-5%
Salud	-1%	-3%	-12%	-7%	-5%	-4%
Infraestructura	0%	-2%	-8%	-6%	-5%	-3%
Subsidios	-3%	-5%	-15%	-10%	-7%	-6%

Fuente: Ministerio de Finanzas del Ecuador (2023).

Otro aspecto relevante de los resultados obtenidos es el impacto sobre la cohesión social. El malestar ciudadano se ha reflejado en constantes manifestaciones y protestas sociales, evidenciadas en 2019 y 2022, que expresan la insatisfacción de la población con las decisiones gubernamentales derivadas de las condiciones impuestas por el FMI. Estas protestas, motivadas por el descontento ante la eliminación de subsidios y la disminución del gasto en programas sociales, han tenido repercusiones en la estabilidad política del país. La falta de consenso entre el gobierno y la sociedad civil sobre la viabilidad de estas reformas ha generado un clima de inestabilidad institucional que pone en duda la sostenibilidad de las estrategias económicas implementadas (Ramírez & Muñoz, 2022; Weisbrot & Arauz, 2019).

Si bien algunas metas fiscales se han alcanzado, el costo social ha sido elevado, afectando de manera desproporcionada a las poblaciones de menores ingresos. El deterioro del tejido social y la desconfianza en las instituciones públicas son efectos colaterales que deben considerarse al evaluar la efectividad de estas políticas. Por lo tanto, los resultados reflejan que, aunque la estabilidad macroeconómica ha sido uno de los objetivos principales del acuerdo con el FMI, la calidad de vida de la población ecuatoriana se ha visto comprometida como consecuencia de estas medidas (Araujo & Gasparini, 2021; Mendoza, 2022).

4.1.1 Análisis e Interpretación

El análisis sugiere que, si bien las políticas de ajuste estructural han permitido mejorar algunos indicadores macroeconómicos, como la reducción del déficit fiscal y la atracción de inversión extranjera, estos logros se han alcanzado a costa de un aumento en la pobreza y en las desigualdades sociales. A pesar de que las reformas han buscado estabilizar las finanzas públicas y mejorar la calificación crediticia del país ante organismos internacionales, la realidad para muchos ecuatorianos ha sido un aumento en la

precariedad laboral y una menor capacidad de consumo, debilitando así la demanda interna y reduciendo las oportunidades de crecimiento económico inclusivo (Weisbrot & Arauz, 2019; Araujo & Gasparini, 2021).

Uno de los principales problemas derivados de estas políticas es la dependencia estructural del financiamiento externo, lo que ha llevado a un endeudamiento progresivo del Estado ecuatoriano. A medida que el país adquiere más compromisos financieros con organismos internacionales, se restringen las posibilidades de implementar políticas económicas soberanas que prioricen el bienestar social. En un contexto de dolarización, esta situación se agrava, ya que la falta de una moneda nacional limita la capacidad del gobierno para ajustar su política monetaria y aplicar medidas de expansión económica que puedan contrarrestar los efectos adversos del ajuste fiscal (Espinosa, 2021; Latindadd, 2021).

Las protestas sociales de 2019 y 2022 evidencian el creciente descontento entre la población frente a las medidas de austeridad, especialmente en los sectores más vulnerables. Estos movimientos de resistencia han sido protagonizados por grupos indígenas, trabajadores y estudiantes, quienes han expresado su inconformidad con la disminución de los subsidios a los combustibles, el aumento del costo de vida y el deterioro de los servicios públicos. La respuesta del gobierno, que ha oscilado entre la represión y la negociación, refleja la complejidad de aplicar políticas de ajuste sin generar tensiones en la estructura social del país (Mendoza, 2022).

Asimismo, el análisis muestra que las medidas de ajuste estructural han generado un retroceso en los niveles de inclusión financiera y acceso a oportunidades de desarrollo. La disminución del gasto público ha impactado negativamente en la inversión en infraestructura, reduciendo la capacidad del Estado para generar empleo y mejorar la competitividad del país. A esto se suma la falta de incentivos para el sector productivo, lo que ha debilitado el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas, fundamentales para la dinamización del mercado laboral y la reducción de la pobreza (Fundación CDES, 2021; Ramírez & Muñoz, 2022).

Finalmente, los datos sugieren que el impacto a largo plazo de estas medidas dependerá en gran medida de la capacidad del país para diversificar su economía y reducir su dependencia del financiamiento externo. La implementación de políticas públicas que fortalezcan la inclusión social y promuevan el desarrollo de sectores estratégicos será clave para mitigar los efectos adversos de las reformas. En este sentido, resulta imprescindible que el gobierno ecuatoriano explore nuevas estrategias de crecimiento que permitan un equilibrio entre sostenibilidad fiscal y bienestar social, garantizando así una estabilidad económica duradera y equitativa para toda la población (Latindadd, 2021; Araujo & Gasparini, 2021).

Tabla 5. Índice de Pobreza y Desempleo en Ecuador (2018-2023)

Año	Pobreza (%)	Desempleo (%)
2018	24.5	4.3
2019	25.7	4.6
2020	32.5	6.8
2021	30.4	6.2
2022	28.1	5.7
2023	26.9	5.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023).

5 Conclusiones

El presente estudio ha permitido analizar en profundidad las implicaciones de las condicionalidades impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en Ecuador, destacando los efectos económicos y sociales derivados del acuerdo firmado en 2019. A partir del análisis de los resultados obtenidos, se pueden establecer las siguientes conclusiones:

1. Impacto en la Estabilidad Macroeconómica: Si bien las políticas implementadas han contribuido a la estabilización de ciertos indicadores fiscales, como la reducción del déficit público y el fortalecimiento de la balanza de pagos, estas medidas se han alcanzado a costa de importantes sacrificios sociales. La dependencia de la deuda externa y la dolarización han restringido la capacidad del país para implementar políticas monetarias autónomas, limitando sus opciones para afrontar crisis económicas y financieras.

2. Efectos Sociales de las Reformas: La reducción del gasto público, la eliminación de subsidios y la flexibilización laboral han tenido un impacto significativo en sectores vulnerables de la población. La precarización del empleo, el aumento del costo de vida y la disminución de la inversión en salud y educación han generado un mayor descontento social, evidenciado en manifestaciones como las protestas de octubre de 2019.

3. Dependencia del Financiamiento Externo: La estructura económica de Ecuador sigue siendo altamente dependiente de los ingresos petroleros y de los financiamientos internacionales. A pesar de las reformas estructurales promovidas bajo el programa del FMI, el país sigue enfrentando dificultades para diversificar su matriz productiva y reducir su vulnerabilidad ante fluctuaciones en los precios de los commodities.

4. Limitaciones de la Dolarización: La falta de herramientas de política monetaria ha restringido la capacidad del Estado para aplicar medidas anticíclicas que amortigüen los efectos de crisis económicas globales. Esta realidad ha generado un mayor grado de

exposición a las políticas económicas dictadas por organismos multilaterales, condicionando la toma de decisiones soberanas en el ámbito económico.

5. **Desafíos para la Sostenibilidad Económica:** Si bien las reformas estructurales han sido justificadas bajo el argumento de mejorar la sostenibilidad fiscal, la falta de medidas complementarias que protejan a los sectores más vulnerables ha generado un incremento en la desigualdad y la pobreza. La ausencia de programas de protección social adecuados ha impedido una distribución equitativa de los costos de ajuste.

6. **Necesidad de un Enfoque Más Equilibrado:** Se evidencia la necesidad de renegociar los términos de los acuerdos con el FMI para obtener condiciones más favorables y que permitan priorizar el bienestar social sin comprometer la estabilidad macroeconómica. Es fundamental adoptar un modelo de desarrollo que combine responsabilidad fiscal con políticas que fomenten la inclusión social y el crecimiento sostenible.

7. **Lecciones Comparativas con Otros Países:** A partir del análisis de experiencias similares en América Latina, se identificó que la implementación de políticas de ajuste estructural debe ir acompañada de estrategias que mitiguen su impacto negativo en la población. Casos como Argentina han demostrado que una aplicación estricta de medidas de austeridad puede desencadenar crisis políticas y sociales de gran magnitud.

En conclusión, el estudio resalta la importancia de equilibrar la estabilidad macroeconómica con la equidad social. Ecuador enfrenta el reto de implementar reformas económicas que sean sostenibles a largo plazo sin comprometer el bienestar de su población. Para ello, es crucial que las decisiones de política económica consideren no solo los objetivos fiscales, sino también el impacto en la calidad de vida de los ciudadanos.

6 Recomendaciones

A partir del análisis realizado sobre el impacto de las condicionalidades impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en Ecuador, es fundamental plantear estrategias que permitan mitigar los efectos negativos de estas políticas y orientar el país hacia un modelo de desarrollo más sostenible e inclusivo. En este sentido, se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Renegociación de los Acuerdos con el FMI:

- Se recomienda establecer un diálogo con el FMI para renegociar los términos del acuerdo, priorizando condiciones que permitan una mayor flexibilidad en la ejecución de las políticas económicas.

- Se deben considerar plazos más amplios para el cumplimiento de metas fiscales, permitiendo una implementación progresiva que minimice el impacto en la población más vulnerable.

2. Diversificación de la Matriz Productiva:

- Ecuador debe reducir su dependencia del petróleo y del financiamiento externo, promoviendo sectores estratégicos como la industria manufacturera, el turismo, la tecnología y la agroindustria.

- Se recomienda fortalecer incentivos a la inversión en innovación y desarrollo, así como fomentar el emprendimiento a través de políticas de acceso al crédito y capacitación.

3. Fortalecimiento de la Protección Social:

- Implementar programas de asistencia focalizados en los sectores más afectados por las reformas, garantizando el acceso a servicios básicos como salud y educación.

- Ampliar la cobertura de subsidios dirigidos a grupos vulnerables, asegurando que estos sean aplicados de manera eficiente y con criterios de equidad.

4. Estrategias de Reactivación Económica:

- Impulsar políticas de estímulo económico que generen empleo y fortalezcan el mercado interno, evitando medidas de ajuste que profundicen la recesión.

- Promover incentivos fiscales para las pequeñas y medianas empresas (PYMEs) con el objetivo de dinamizar la economía y aumentar la productividad nacional.

5. Revisión del Modelo de Flexibilización Laboral:

- Evaluar el impacto de la flexibilización laboral en la calidad del empleo y establecer mecanismos de regulación que eviten la precarización del trabajo.

- Garantizar que las reformas en el ámbito laboral respeten los derechos de los trabajadores y promuevan condiciones justas y sostenibles.

6. Mayor Transparencia y Participación Ciudadana:

- Se recomienda establecer mecanismos de transparencia en la ejecución de las políticas acordadas con el FMI, asegurando el acceso a la información para la ciudadanía.

- Incluir la participación de diferentes sectores de la sociedad en la toma de decisiones económicas, permitiendo que la política fiscal y social refleje un consenso amplio y democrático.

7. Evaluación de Alternativas al Financiamiento Externo:

- Buscar opciones de financiamiento menos restrictivas que las impuestas por el FMI, explorando acuerdos con organismos multilaterales que permitan condiciones más favorables.
- Fomentar políticas de ahorro fiscal que reduzcan la necesidad de recurrir a endeudamiento externo a largo plazo.

8. Lecciones de Otros Países:

- Analizar experiencias de otros países que han implementado programas del FMI, identificando aquellas estrategias que han permitido minimizar los impactos negativos en la economía y el bienestar social.
- Adaptar políticas exitosas a la realidad ecuatoriana, asegurando que las decisiones económicas sean sostenibles y efectivas.

6.1 Conclusión de las Recomendaciones:

Para que Ecuador pueda superar los desafíos económicos impuestos por las condicionalidades del FMI, es necesario implementar un enfoque integral que combine estabilidad fiscal con justicia social. Las decisiones económicas no pueden basarse únicamente en criterios técnicos de ajuste estructural, sino que deben considerar el impacto en la población y el desarrollo a largo plazo del país.

Estas recomendaciones buscan ofrecer un camino viable para lograr un equilibrio entre la responsabilidad fiscal y el bienestar ciudadano, evitando que las políticas de austeridad impuestas desde el exterior comprometan el crecimiento económico y la cohesión social de Ecuador.

- posibles nichos y segmentos de mercado no explotados.

BIBLIOGRAFÍA

- Araujo, J., & Gasparini, L. (2021). La dolarización en Ecuador: Impactos y desafíos en tiempos de crisis. *Revista de Economía y Finanzas Internacionales*, 43(1), 45-65.
- Basualdo, E. (2020). Las condicionalidades del FMI en América Latina: Un análisis de los casos de Argentina y Ecuador. *Investigaciones Económicas*, 74(2), 123-146.
- BBC. (2020). ¿Cómo les ha ido con el dólar a Ecuador, Panamá y El Salvador, las tres economías dolarizadas de América Latina? Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-54483030>
- Brewer, S. (2020). Pandemia y ajuste estructural: El caso de Ecuador bajo el acuerdo con el FMI. *Revista de Política Económica Internacional*, 59(3), 89-105.
- Castillo, R., & Fernández, G. (2023). Condicionalidades del FMI y su impacto en el desarrollo económico de América Latina: Un enfoque comparativo. *Revista de Política Económica Internacional*, 42(2), 56-73.
- Espinosa, M. (2021). Ecuador y las reformas estructurales: Un análisis de los impactos sociales de las condicionalidades del FMI. *Revista Política y Economía*, 34(2), 22-40.
- Fundación CDES. (2021). Ecuador: Impacto de los acuerdos con el FMI. *Latindadd*. Recuperado de <https://latindadd.org>
- García, D., & López, J. (2021). Dolarización y política fiscal en Ecuador: Impactos de la dependencia financiera externa. *Revista de Economía y Finanzas Internacionales*, 38(1), 90-110.
- Gómez, F., & Sánchez, P. (2021). Condicionalidades del FMI y su impacto en América Latina: Un enfoque desde la política fiscal. *Estudios Latinoamericanos en Política y Economía*, 18(2), 57-76.
- Gómez, F., & Sánchez, P. (2022). Impacto de las reformas del FMI en las redes de protección social de Ecuador. *Revista de Política Social y Económica*, 18(1), 33-45.
- Grupo FARO. (2020). Ecuador y su relación con el FMI. Grupo FARO. Recuperado de <https://grupofaro.org>
- Herrera, C., & Muñoz, F. (2022). El FMI y la reestructuración de la deuda en Ecuador: Consecuencias macroeconómicas y sociales. *Análisis de Política Económica*, 45(3), 122-141.
- Latindadd. (2021). Impacto de los acuerdos con el FMI en las políticas económicas de Ecuador. *Latindadd*. Recuperado de <https://latindadd.org>

- López, J. (2021). Ecuador: Ajuste estructural y dependencia económica en tiempos de pandemia. *Cuadernos de Política Económica*, 42(1), 32-49.
- López, J., & Rodríguez, M. (2022). Ecuador: Ajustes estructurales y su impacto en la economía dolarizada. *Revista de Economía Política Internacional*, 34(1), 40-59.
- Mendoza, H. (2022). Austeridad y pobreza: Consecuencias sociales de las reformas del FMI en países dolarizados. *Revista de Estudios Económicos*, 35(3), 115-132.
- Molina, A., & Pérez, L. (2022). Ajustes fiscales y desigualdad social: Evaluación de las reformas del FMI en Ecuador. *Cuadernos de Política Económica*, 51(4), 78-99.
- Montoya, R. (2022). Soberanía y dependencia económica en Ecuador: Análisis de las condicionalidades del FMI. *Revista Latinoamericana de Economía Internacional*, 52(4), 89-104.
- Nemiña, P., Gulias, J., & Rudistein, F. (2021). Condicionalidades en la política económica durante los gobiernos de Lenin Moreno y Mauricio Macri. *Centro de Estudios de Desarrollo Económico*, 34(4), 112-135.
- Ordoñez, P., & Salazar, B. (2023). Impacto de las políticas del FMI en países dolarizados: El caso ecuatoriano. *Revista de Economía Crítica*, 30(2), 35-54.
- Pérez, R., & Romero, D. (2021). Ecuador y el FMI: Entre la austeridad y el crecimiento económico. *Revista de Política Económica*, 29(3), 110-127.
- Primicias. (2024). ¿Cuáles son las condiciones del nuevo crédito del FMI para Ecuador? Recuperado de [\[https://www.primicias.ec/noticias/economia/condiciones-credito-fmi-ecuador-tasa-interes\]](https://www.primicias.ec/noticias/economia/condiciones-credito-fmi-ecuador-tasa-interes)(<https://www.primicias.ec/noticias/economia/condiciones-credito-fmi-ecuador-tasa-interes>)
- Ramírez, L., & Muñoz, C. (2022). Impacto social de las reformas estructurales en Ecuador: Análisis de las políticas del FMI en el contexto de COVID-19. *Economía y Sociedad*, 12(3), 74-91.
- Reyes, P., & Cabrera, V. (2020). El FMI y la crisis fiscal en Ecuador: Evaluación de las condicionalidades impuestas. *Revista de Estudios Económicos Latinoamericanos*, 38(2), 99-120.
- Reyes, P., & Cabrera, V. (2021). La renegociación de la deuda externa en Ecuador durante la pandemia: Tensiones entre soberanía económica y dependencias financieras. *Revista Latinoamericana de Economía y Política*, 23(2), 56-72.
- Reyes, P., & Cabrera, V. (2022). La renegociación de la deuda externa en Ecuador: Tensiones entre soberanía y dependencia. *Revista de Economía y Sociedad*, 12(3), 70-91.

- Reuters. (2024). IMF board completes Ecuador review, allowing for release of \$500 million. Recuperado de <https://www.reuters.com/world/americas/imf-board-completes-ecuador-review-allowing-release-500-million-2024-12-19/>
- Rivera, A. (2020). Impacto de las medidas de austeridad del FMI en los países dolarizados: El caso de Ecuador. *Análisis Económico Internacional*, 56(1), 50-68.
- Rodríguez, A., & López, M. (2021). Flexibilización laboral y precarización en Ecuador: Un análisis de las reformas del FMI. *Revista de Economía y Sociedad*, 21(4), 112-130.
- Rodríguez, A., & López, M. (2022). Políticas del FMI en Grecia y su impacto en la cohesión social: Lecciones para Ecuador. *Revista Latinoamericana de Política Económica*, 33(2), 78-95.
- Sánchez, R. (2022). La soberanía económica en tiempos de ajuste: El caso de Ecuador y el FMI. *Revista Latinoamericana de Economía y Política*, 25(3), 47-61.
- Sánchez, R., & Mejía, T. (2022). Políticas de ajuste estructural y su efecto en la economía ecuatoriana: Un enfoque desde la teoría del desarrollo. *Revista de Economía Regional y Desarrollo*, 27(1), 123-142.
- Vargas, F., & Rueda, C. (2021). La crisis de deuda y las políticas del FMI en Ecuador. *Revista de Economía Crítica*, 29(4), 66-84.
- Weisbrot, M., & Arauz, A. (2019). Evaluating Ecuador's IMF Deal: Short- and Long-Term Risks and Implications. Center for Economic and Policy Research (CEPR).