



**UTMACH**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Índice de Libertad Económica en los Países Andinos: Estudio de Caso  
periodo 2018-2022**

**ESCUDERO ZAPATA AIRIN MALLERLY  
ECONOMISTA**

**BRICEÑO REYES JOSELYN PAULETTE  
ECONOMISTA**

**MACHALA  
2023**



**UTMACH**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Índice de Libertad Económica en los Países Andinos: Estudio de  
Caso periodo 2018-2022**

**ESCUDERO ZAPATA AIRIN MALLERLY  
ECONOMISTA**

**BRICEÑO REYES JOSELYN PAULETTE  
ECONOMISTA**

**MACHALA  
2023**



**UTMACH**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**ANÁLISIS DE CASOS**

**Índice de Libertad Económica en los Países Andinos: Estudio de  
Caso periodo 2018-2022**

**ESCUDERO ZAPATA AIRIN MALLERLY  
ECONOMISTA**

**BRICEÑO REYES JOSELYN PAULETTE  
ECONOMISTA**

**CAMPUZANO VASQUEZ JOHN ALEXANDER**

**MACHALA  
2023**

# ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA DE LOS PAÍSES ANDINOS: ESTUDIO DE CASO PERIODO 2018-2022

*por Airin Escudero*

---

**Fecha de entrega:** 28-feb-2024 12:06p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2254683340

**Nombre del archivo:** selyn\_y\_Escudero\_Airin\_Trabajo\_de\_Titulaci\_n\_Revisi\_n\_Final.docx (194.38K)

**Total de palabras:** 13917

**Total de caracteres:** 82346

# ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA DE LOS PAÍSES ANDINOS: ESTUDIO DE CASO PERIODO 2018-2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.uta.edu.ec">repositorio.uta.edu.ec</a> Fuente de Internet	1%
2	<a href="https://chinamaoista.home.blog">chinamaoista.home.blog</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="https://dspace.unl.edu.ec">dspace.unl.edu.ec</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="http://www.revistaespacios.com">www.revistaespacios.com</a> Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to Instituto Tecnológico de Costa Rica Trabajo del estudiante	<1%
6	<a href="https://dspace.uazuay.edu.ec">dspace.uazuay.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="https://zagan.unizar.es">zagan.unizar.es</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://resourcefinder.ids.ac.uk">resourcefinder.ids.ac.uk</a> Fuente de Internet	<1%

## CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

Las que suscriben, ESCUDERO ZAPATA AIRIN MALLERLY y BRICEÑO REYES JOSELYN PAULETTE, en calidad de autoras del siguiente trabajo escrito titulado Índice de Libertad Económica en los Países Andinos: Estudio de Caso periodo 2018-2022, otorgan a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tienen potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

Las autoras declaran que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

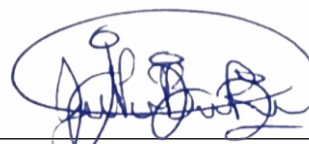
Las autoras como garantes de la autoría de la obra y en relación a la misma, declaran que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asumen la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.



ESCUDERO ZAPATA AIRIN MALLERLY

0705991404



BRICEÑO REYES JOSELYN PAULETTE

0706813573

## Resumen

La investigación se centró en determinar la evolución del Índice de Libertad Económica de los países Andinos durante el período 2018-2022, utilizando un enfoque cuantitativo y un método analítico-sintético con datos proporcionados por The Heritage Foundation. Los resultados revelaron que Bolivia fue la economía menos libre, enfrentando desafíos estructurales, mientras que Colombia lideró en 2018, 2020 y 2021 el índice con estabilidad moderada. Perú mantuvo una posición moderadamente libre con sólidos indicadores y Ecuador experimentó mejoras en libertad monetaria y judicial, aunque enfrentó desafíos en otros aspectos. Las principales políticas económicas que apoyaron la libertad económica fueron las fiscales y los acuerdos comerciales. Además, los factores institucionales incidieron en la estructura política de los gobiernos, con intervenciones estatales y corrupción obstaculizando el crecimiento en las naciones. A pesar de las variaciones en la libertad económica y el crecimiento económico, se detectaron coeficientes de correlación negativos que no respaldan la existencia de una relación directa. Por lo tanto, es importante señalar que la limitada duración del período analizado, compuesto por solo cinco años, influyó en la capacidad de establecer correlaciones significativas entre las variables de investigación en estas naciones.

**Palabras Claves:** Índice de Libertad Económica, The Heritage Foundation, países Andinos, crecimiento económico

## **Abstract**

The research focused on determining the evolution of the Index of Economic Freedom in the Andean countries during the period 2018-2022, using a quantitative approach and an analytical-synthetic method with data provided by The Heritage Foundation. The results revealed that Bolivia was the least economically free economy, facing structural challenges, while Colombia led the index with moderate stability in 2018, 2020, and 2021. Peru maintained a moderately free position with solid indicators, and Ecuador experienced improvements in monetary and judicial freedom, although it faced challenges in other aspects. The main economic policies supporting economic freedom were fiscal policies and trade agreements. Additionally, institutional factors influenced the political structure of governments, with state interventions and corruption hindering growth in the nations. Despite variations in economic freedom and economic growth, negative correlation coefficients were detected that do not support the existence of a direct relationship. Therefore, it is important to note that the limited duration of the analyzed period, comprising only five years, influenced the ability to establish significant correlations between the research variables in these nations.

**Keywords:** Index of Economic Freedom, The Heritage Foundation, Andean countries, economic growth



## Índice de contenido

Resumen.....	4
Abstract.....	5
Capítulo I. Diagnóstico y conceptualización del objeto de estudio .....	9
1. Introducción .....	9
1.1 Justificación .....	11
1.1.1 Justificación teórica .....	11
1.1.2 Justificación práctica .....	12
1.1.3 Justificación metodológica .....	14
1.2 Planteamiento del problema.....	14
1.2.1 Enunciado del problema .....	14
1.2.2 Problema general .....	16
1.2.3 Problemas específicos.....	16
1.3 Objetivos.....	16
1.4 Marco teórico conceptual.....	17
1.4.1 Libertad económica .....	17
1.4.2 Importancia de la libertad económica.....	18
1.4.3 Índice de Libertad Económica.....	19
1.4.4 Índice de la Libertad Económica de The Heritage Foundation .....	20
1.4.5 Metodología del Índice de Libertad Económica de The Heritage Foundation...20	
1.4.6 Concepto de los indicadores del Índice de Libertad Económica de The Heritage Foundation .....	21
1.4.7 Concepto de Comunidad Andina de Naciones (CAN).....	23
1.5 Marco teórico contextual .....	24
1.5.1 Análisis de la libertad económica en los países Andinos .....	24
Capítulo II. Metodología.....	27
2.1 Enfoque de la investigación.....	27
2.2 Nivel de investigación .....	27
2.3 Tipos de investigación .....	28
2.4 Método de investigación.....	28
2.5 Técnica de recolección de datos .....	29

2.6 Población .....	29
Capítulo III. Análisis de caso.....	30
3.1 Situación económica y política de los países Andinos (2018-2022) .....	30
3.2 Descripción del Índice de Libertad Económica de THF.....	33
3.3 Análisis del ILE en los países Andinos (2018-2022) .....	36
3.4 Políticas económicas de los países Andinos que apoyan procesos de libertad económica (2018-2022) 38	
3.5 Factores institucionales históricos que configuran la estructura política de los gobiernos en los países Andinos .....	41
3.6 Correlación entre el crecimiento económico de los países Andinos y el Índice de Libertad Económica periodo 2018-2022.....	43
Capítulo IV. Discusión, Conclusiones, Recomendaciones.....	48
4.1 Discusión .....	48
4.1.1 Análisis e interpretación de resultados .....	48
4.1.2 Contraste con la literatura existente.....	49
4.1.3 Limitaciones del estudio.....	50
4.2 Conclusiones.....	51
4.3 Recomendaciones .....	53
5. Bibliografía .....	54
6. Anexos.....	61
6.1 Anexo 1. Matriz de consistencia.....	61

### **Índice de tablas**

Tabla 1 <i>Concepto de los indicadores del Índice de Libertad Económica de The Heritage Foundation</i> .....	22
Tabla 2 <i>Descripción de la situación económica y política de los países Andinos (2018-2022)</i> .	30
Tabla 3 <i>Indicadores económicos relevantes de los países Andinos (2018-2022)</i> .....	32
Tabla 4 <i>Reformas, políticas y decretos económicos de los países Andinos (2018-2022)</i> .....	33
Tabla 5 <i>Variables y componentes del ILE</i> .....	35

Tabla 6	<i>Clasificación por puntuaciones del ILE</i> .....	36
Tabla 7	<i>Principales políticas económicas ligadas a la libertad económica</i> .....	39
Tabla 8	<i>ILE y PIB Real de los países Andinos periodo 2018-2022</i> .....	44

### **Índice de figuras**

Figura 1	<i>Evolución del ILE de los países Andinos periodo 2018-2022</i> .....	37
Figura 2	<i>Correlación entre el ILE y crecimiento económico de Bolivia (2018-2022)</i> .....	45
Figura 3	<i>Correlación entre el ILE y crecimiento económico de Colombia (2018-2022)</i> .....	45
Figura 4	<i>Correlación entre el ILE y crecimiento económico de Ecuador (2018-2022)</i> .....	46
Figura 5	<i>Correlación entre el ILE y crecimiento económico de Perú (2018-2022)</i> .....	47

## Capítulo I. Diagnóstico y conceptualización del objeto de estudio

### Introducción

En el contexto de la economía globalizada, la comprensión de la libertad económica se ha vuelto un tema relevante e interesante para todas las naciones. Las naciones andinas, conformadas por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, han atravesado cambios económicos notables, los cuales se ven reflejados en el Anuario Estadístico de la Comisión Económica de América Latina y el Caribe. (CEPAL, 2023).

Con lo que vale preguntarse, ¿qué elementos contribuyen a esas transformaciones? ¿Es posible que la libertad económica tenga relación causal con las transformaciones económicas en los países Andinos? Por un lado, las políticas que fomentan la libertad económica, como la apertura comercial o la reducción de regulaciones excesivas, pueden catalizar transformaciones económicas positivas. Por otro lado, las transformaciones económicas exitosas, como la diversificación productiva o la mejora en la eficiencia de los mercados, pueden incrementar la libertad económica al impulsar la competencia y reducir barreras. Dado que estos dos aspectos están estrechamente interconectados y se refuerzan mutuamente, se justifica la necesidad de llevar a cabo un estudio que, sin ser exhaustivo, permita comprender la evolución de la libertad económica durante el período 2018-2022.

Los antecedentes históricos del tema del estudio de caso se remontan a la evolución de la idea de libertad económica. Aunque los conceptos de crecimiento y libertad económica datan del siglo XVII (Urdaneta *et al.*, 2021), el enfoque en la medición y la evaluación sistemática de la libertad económica mediante índices comenzó un siglo después. Según Sacchi (2017), el aumento en el interés por medir y evaluar la libertad económica fue impulsado por el cambio ideológico hacia el neoliberalismo o el enfoque de libre mercado que vivieron los países en las décadas de 1970 y

1980. Este cambio en el pensamiento económico generó la necesidad de evaluar y cuantificar la libertad económica, con el propósito de profundizar en la comprensión de los elementos que influyen en el crecimiento económico y el bienestar social.

En la década de 1970 a 1980, organismos internacionales, economistas y académicos iniciaron el desarrollo de índices y enfoques para evaluar la libertad económica en distintas naciones. Los indicadores utilizados para medir este nivel en diversas economías provienen del Fraser Institute y The Heritage Foundation (en adelante THF) (Brezuleanu, 2022). Específicamente, el Índice de Libertad Económica (en adelante ILE) de THF, pionero desde 1995 (Brezuleanu, 2021), se ha consolidado como una herramienta reconocida que ofrece una perspectiva cuantitativa y comparativa de la libertad económica.

Dentro del ámbito particular de las naciones Andinas, diversas entidades a nivel global, como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) han llevado a cabo estudios sobre la situación económica y el entorno empresarial en cada uno de estos países. Entre ellos, se puede mencionar el informe "Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2022: dinámica y desafíos de la inversión para impulsar una recuperación sostenible e inclusiva" (CEPAL, 2022) que analiza la dinámica económica de los países estudiados, identifica los factores que han impactado en la inversión y sugiere medidas y tácticas orientadas a estimular la inversión y respaldar un desarrollo económico equitativo y sostenible en el área..

Dado que los países Andinos son heterogéneos en términos de estructuras políticas, institucionales y económicas, es necesario llevar a cabo investigaciones más específicas y contextualizadas para entender cómo se manifiesta la libertad económica en esta región. Por tanto, la importancia de este trabajo radica en describir los elementos diferenciadores en la evolución del índice de libertad

económica en los países Andinos mediante el análisis de fuentes bibliográficas y datos estadísticos, buscando entender cómo han incidido en el crecimiento económico.

## **1.1 Justificación**

### **1.1.1 *Justificación teórica***

En el ámbito de la macroeconomía, la libertad económica emerge como una teoría fundamental que brinda una perspectiva integral sobre el crecimiento económico, social y político de una nación. Esta relevancia ha suscitado un profundo interés a nivel mundial, llevando a diversas organizaciones a abordar detalladamente este concepto (Sallam y Neffati, 2023). Entre estas organizaciones, THF se destaca como pionera en la evaluación de la libertad económica, llevando a cabo la publicación anual del ILE, una herramienta que ha permitido destacar la trayectoria económica de las naciones a nivel global.

Revisando a D'Agostino *et al.* (2023) señalan que este índice está diseñado con el propósito de medir el grado de libertad que las personas tienen para tomar decisiones personales, evaluando así el funcionamiento efectivo de una economía de mercado competitiva.

En Latinoamérica, han surgido diversas iniciativas de integración internacional que persiguen la generación de libertad económica entre los países miembros (Quiroz *et al.*, 2022). Un caso ilustrativo es la Comunidad Andina de Naciones (en adelante CAN), cuyo surgimiento en 1969 se fundamenta en la búsqueda de cooperación y apertura comercial. A pesar de estos esfuerzos, la existencia de disparidades económicas y sociales significativas, junto con la implementación de políticas económicas restrictivas, ha restringido el progreso y la expansión del libre comercio en estos países (Romero *et al.*, 2019). En este contexto, el presente estudio pretende analizar la evolución del ILE en los países Andinos, con el propósito de identificar los elementos que han influido en su crecimiento.

### 1.1.2 *Justificación práctica*

La investigación que se propone para examinar la evolución del ILE en los países Andinos y su relación con el crecimiento tiene una sólida justificación práctica y relevancia en el mundo profesional. En un entorno globalizado y dinámico, comprender cómo los factores relacionados con la liberalización económica impactan en la competitividad de las naciones es esencial para la toma de decisiones basada en información por parte de gobiernos, empresas y actores involucrados en el ámbito económico y empresarial.

- **Contexto actual y relevancia práctica.** En la actualidad, las decisiones económicas y políticas están estrechamente vinculadas al lugar que los países ocupan en el escenario internacional relacionados con la competitividad. La libertad económica, que incluye aspectos como la apertura comercial, la regulación empresarial y la protección de los derechos de propiedad, juega un importante papel en la determinación del ambiente en el cual las empresas operan y prosperan (Gouider *et al.*, 2022). Por lo tanto, entender la evolución de la libertad económica de las naciones Andinas es de suma importancia para las estrategias y políticas que buscan impulsar el crecimiento sostenible y la prosperidad.
- **Toma de decisiones informada.** La investigación propuesta tiene un impacto directo en la toma de decisiones informadas tanto a nivel gubernamental como empresarial. Los gobiernos de los países Andinos podrán utilizar los resultados de este estudio para evaluar y ajustar sus políticas económicas y regulaciones con el objetivo de mejorar la libertad económica y, por lo tanto, aumentar su atractivo para la inversión extranjera y la expansión de negocios locales. Comprender los factores que han impactado en el crecimiento de la libertad económica permitirá a los responsables de la toma de decisiones en el gobierno

detectar oportunidades de mejora y emprender medidas específicas para fomentar un entorno más favorable para la inversión y el crecimiento económico (Serpil y Özer, 2021).

- **Empoderamiento empresarial.** En el ámbito empresarial, esta investigación proporciona a las empresas una comprensión más profunda de cómo la libertad económica impacta en su competitividad en el mercado global, a través del crecimiento. Las empresas podrán adaptar sus estrategias de expansión, inversión y comercialización según los resultados alcanzados. Las decisiones sobre la localización de operaciones, la inversión en innovación y la expansión a nuevos mercados podrán basarse en una comprensión más completa de cómo los indicadores de libertad económica pueden influir en su éxito en diferentes países Andinos.
- **Impulso a la colaboración internacional.** La investigación sobre la evolución del ILE también puede fomentar la colaboración y el diálogo entre los países Andinos y otras naciones. Los resultados obtenidos podrían generar interés en comparar las estrategias y políticas de libertad económica en diferentes países, lo que podría llevar a intercambios de mejores prácticas y la identificación de oportunidades para la cooperación en áreas de crecimiento económico y comercial.
- **Repercusiones en el desarrollo sostenible.** Finalmente, esta investigación también tiene implicaciones en el campo de la sostenibilidad. La mejora de la libertad económica no solo puede tener un impacto positivo en la prosperidad económica, sino que también puede contribuir a objetivos más amplios de desarrollo social y humano. La creación de empleo, la disminución de la pobreza y el fomento de la equidad son algunos de los ámbitos donde una mayor libertad económica puede tener efectos significativos (Gülden y Karakiş, 2019).



En conclusión, la investigación que se propone para examinar la evolución del ILE en los países Andinos y su conexión con el crecimiento tiene una justificación práctica sólida y relevancia directa en el mundo profesional. Sus resultados pueden informar decisiones gubernamentales y empresariales, empoderar a las empresas, impulsar la colaboración internacional y contribuir a objetivos de desarrollo sostenible. Esta investigación no solo ofrece conocimientos valiosos, sino que también puede influir positivamente en la toma de decisiones que tienen un impacto significativo en la economía y la sociedad de los países Andinos.

### **1.1.3 Justificación metodológica**

El planteamiento metodológico que se implementó en la investigación fue el enfoque cuantitativo, ya que se emplea la recopilación de datos para comprobar hipótesis mediante mediciones numéricas y análisis estadísticos (Hernández y Mendoza, 2018), pretendiendo comprender los datos relacionados con la libertad económica de las naciones Andinas. El nivel de investigación que se aplicó fue el descriptivo, debido a que busca resaltar determinadas características de la población que se está investigando (Guevara *et al.*, 2020) por medio el tipo de investigación descriptiva y correlacional.

Finalmente, la técnica de estudio implementada fue el análisis de contenido a través de los informes anuales del ILE proporcionados por la prestigiosa THF, puesto a que se encarga de recolectar, organizar, crear tablas o gráficos, y calcular medidas fundamentales sobre el conjunto de información (Useche *et al.*, 2019).

## **1.2 Planteamiento del problema**

### **1.2.1 Enunciado del problema**

La inquietud que motiva esta investigación surge ante la necesidad imperante de comprender en profundidad los factores que han incidido en el crecimiento económico en estos países, a través del análisis de la evolución de su libertad económica.

La libertad económica se ha convertido en un principio fundamental para entender el desarrollo económico de los países, teniendo un impacto innegable en las decisiones del gobierno, las políticas económicas y las estrategias empresariales, dado que afecta directamente la capacidad de los países para atraer inversiones, generar empleo, fomentar la innovación y mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos (Muñoz *et al.*, 2020). En el marco de los países Andinos resulta crucial examinar en detalle la evolución del Índice de Libertad Económica (ILE) debido a las significativas transformaciones económicas que han tenido lugar en las últimas décadas.

La conexión entre la libertad económica y el crecimiento económico cobra una relevancia fundamental al considerarse como un impulsor clave para el progreso económico y social en una región con características y diversidad distintivas. La relevancia de abordar este enunciado radica en la posibilidad de identificar patrones, tendencias y correlaciones entre los niveles de libertad económica alcanzados por los países Andinos y sus resultados en términos de crecimiento en el escenario internacional.

El problema de investigación se enmarca en la necesidad de responder a cuestiones fundamentales: ¿Cómo ha evolucionado la libertad económica en los países Andinos durante el período 2018-2022? ¿Cuáles son los factores determinantes que han incidido en dicha evolución? ¿Cómo se relaciona esta evolución con el crecimiento socioeconómico de estos países en el ámbito global? Estas interrogantes establecen la base para un análisis integral que permita comprender las dinámicas subyacentes en la interacción entre el crecimiento económico y la libertad económica, y cómo esta relación se manifiesta de manera específica en los países Andinos.

En este sentido, el presente estudio se justifica a través de la relevancia intrínseca de profundizar en el conocimiento sobre los elementos que han configurado la evolución del ILE en los países Andinos y su influencia directa en su crecimiento económico. El entendimiento de estos elementos establecerá un fundamento robusto para la adopción de decisiones informadas tanto en el ámbito gubernamental como empresarial, así como para la formulación de políticas y estrategias que impulsen un crecimiento económico sostenible y equitativo en la región. En última instancia, esta investigación contribuirá a enriquecer el debate académico y profesional en torno a la relación entre la libertad económica y el crecimiento en un contexto regional y global en constante evolución.

### **1.2.2 *Problema general***

¿Qué elementos configuran la evolución del Índice de Libertad Económica en los países Andinos durante el período 2018-2022 y cómo estos pueden influir el crecimiento económico?

### **1.2.3 *Problemas específicos***

- ¿Cuáles son las principales políticas económicas de los países Andinos que apoyan procesos de libertad económica desde el periodo 2018-2022?
- ¿Cuáles son los factores institucionales que inciden en la estructura política de los gobiernos de los países Andinos?
- ¿Cuál es la relación entre el crecimiento económico de los países Andinos y la libertad económica, evaluada a través del coeficiente de correlación de Pearson?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 *Objetivo general***

Describir los elementos diferenciadores en la evolución del Índice de Libertad Económica en los países Andinos durante el período 2018-2022, por medio de revisión bibliográfica y estadística, para la comprensión de su impacto en el crecimiento económico.

### **1.3.2 *Objetivos específicos***

- Identificar las principales políticas económicas de los países Andinos que apoyan procesos de libertad económica desde el periodo 2018-2022.
- Determinar los factores institucionales que inciden en la estructura política de los gobiernos de los países Andinos.
- Describir la relación entre el crecimiento económico de los países Andinos y la libertad económica a través de la correlación de Pearson.

### **1.3.3 *Variables***

En este estudio de caso, la variable independiente es el índice de libertad económica de los países Andinos. Este índice se utiliza para analizar su relación con el crecimiento económico, que actúa como la variable dependiente o variable exógena. En otras palabras, la variación en el crecimiento económico se explora en función de las variaciones observadas en el índice de libertad económica.

## **1.4 Marco teórico conceptual**

### **1.4.1 *Libertad económica***

La libertad se refiere a la inexistencia de obstáculos que restrinjan la autonomía y la capacidad de seguir de manera libre los objetivos individuales. (Coronado, 2018). Es decir, la libertad es un principio fundamental que implica la capacidad de las personas para tomar decisiones y llevar a cabo acciones de acuerdo con sus propias preferencias y valores, sin interferencias indebidas de otros individuos o del gobierno.

Por tanto, la libertad económica se concibe como la capacidad de las personas, empresas, mercados y países para operar con un alto grado de autonomía, con limitada interferencia gubernamental y regulación (Assis, 2020). De acuerdo con el autor mencionado, hay tres pilares esenciales de la libertad económica, los cuales incluyen asegurar y respaldar la propiedad privada, asegurar la validez y ejecución de los contratos, y establecer un Estado de derecho robusto:

- **Respaldo de la propiedad privada.** Se refiere al reconocimiento jurídico que otorga a los individuos el acceso legítimo a un bien, así como la facultad de utilizarlo y disfrutar de sus beneficios de acuerdo con las normas establecidas por la ley. La facultad de disponer del bien está vinculada a la libertad de ejercer ese derecho, siempre y cuando se salvaguarden los derechos de terceros a nivel individual como en el ámbito social (Andrade, 2019).
- **Validez y ejecución de los contratos.** Los contratos acuerdos jurídicos que actúan como instrumentos para formalizar las obligaciones y beneficios que dos partes acuerdan respetar y cumplir en una transacción o relación comercial (Sanromán, 2021).
- **Sólido Estado de derecho.** La equidad en el acceso a la interpretación y aplicación de las leyes asegura que todos los participantes en la actividad económica sean tratados de forma imparcial, generando confianza, incentivando la participación activa en el desarrollo económico y respaldando la libertad económica en la sociedad. (Sandoval, 2023).

#### **1.4.2 Importancia de la libertad económica**

Ante la importancia de la libertad económica, Urdaneta *et al.* (2022) destacan su relevancia en tres dimensiones fundamentales. En primer lugar, señalan que una mayor libertad económica propicia un aumento en la iniciativa emprendedora, ya que los empresarios encuentran un amplio abanico de oportunidades y experimentan una mínima intervención gubernamental en temas fiscales y monetarios. Este enfoque sugiere que los actores económicos se sentirán más motivados para

emprender, al operar en un entorno que respeta y facilita los procesos relacionados con la adquisición y garantía de la propiedad.

En segundo lugar, un mayor nivel de libertad económica actúa como un catalizador que potencia la competitividad en el sistema económico. Cuando se asegura la protección de los derechos de propiedad y una intervención gubernamental eficaz, los actores económicos no solo mantienen sus operaciones comerciales, sino que también encuentran incentivos para buscar oportunidades de crecimiento o diversificación. Por último, en tercer lugar, una mayor libertad económica está correlacionada con un aumento en la actividad económica total.

En contraste, Ortiz *et al.* (2019) subrayan la importancia crucial de promover y proteger la libertad económica, destacándola como un catalizador del progreso y el bienestar económico, especialmente en países en desarrollo que dependen en gran medida de economías más avanzadas. Dado que las variaciones en la libertad económica impactan significativamente en el crecimiento, es esencial que aspectos como la disponibilidad de mano de obra y la apertura al comercio estén alineados con la libertad económica para alcanzar un nivel de crecimiento sostenible.

### **1.4.3 Índice de Libertad Económica**

De acuerdo al enfoque teórico de Vergara *et al.* (2018), se señala que el ILE se emplea como una herramienta para comparar el rendimiento económico de distintas naciones y determinar cómo las políticas macroeconómicas influyen en el bienestar de sus ciudadanos. Este índice pretende medir el grado de éxito en términos de prosperidad y desarrollo humano en un sistema de economía de mercado libre. Para ello, se consideran diversos aspectos, como la apertura de la economía a la inversión y al comercio global, la evaluación de la libertad que tienen los individuos para trabajar y acceder a financiamiento sin restricciones o interferencias gubernamentales, entre otros factores (Moreira de Souza y Sánchez, 2022).

#### **1.4.4 *Índice de la Libertad Económica de The Heritage Foundation***

El ILE de THF es una herramienta que mide el grado de libertad económica de 184 economías. Este indicador fue creado en 1995 en asociación con The Wall Street Journal, con el objetivo de evaluar cómo la libertad afecta a los mercados y la eficacia de las políticas gubernamentales en diferentes países. Desde entonces, el ILE ha sido elaborado y publicado anualmente por equipos de investigadores, economistas y expertos de THF, quienes utilizan mediciones objetivas basadas en antecedentes históricos y el análisis de políticas para clasificar el rendimiento económico de los países evaluados en “economías libres” y “economías menos libres” (Sánchez y Moreira, 2022). Tomando como referencia a Keyifli (2021), se menciona que uno de los principales objetivos del índice es fomentar la competitividad a través de los principios de la libertad económica, ya que a medida que los mercados globales crecen y se vuelven más interconectados, las empresas buscan cada vez más recursos para identificar oportunidades competitivas y rentables. En los últimos años, el ILE ha adquirido una relevancia crítica en el ámbito de las inversiones globales y en la evaluación comercial de los países, debido a que el índice no solo analiza los aspectos macroeconómicos de cada nación, como el gasto público, la inflación y las tasas arancelarias, sino que también examina cualitativamente la capacidad de las instituciones presentes en cada (Kilci, 2019).

#### **1.4.5 *Metodología del Índice de Libertad Económica de The Heritage Foundation***

La libertad en la economía juega un papel fundamental en el desarrollo humano y la consecución de los objetivos de sostenibilidad económica y social. Por esta razón, el ILE se destaca como uno de los índices más importantes, evaluando anualmente el rendimiento de los países mediante indicadores y criterios específicos (Ecer y Hashemkhani, 2022). La metodología de este índice se

basa en la recopilación y análisis de datos proveniente de fuentes confiables y reconocidas, como el BM, el FMI y The Economist (Ott, 2018).

El ILE consta de un total de 12 indicadores, distribuidos en cuatro categorías principales, y cada una de estas se subdividen en tres criterios. De acuerdo con Islam *et al.* (2022), el primer componente es el marco legal que tiene tres subcomponentes básicos: eficacia judicial, derechos de propiedad e integridad gubernamental. La segunda es el tamaño del gobierno, dividido en: carga fiscal, salud fiscal y gasto público. Tercera, la eficiencia regulatoria que se encuentra representada por: libertad comercial, libertad laboral y libertad monetaria. Por último, el cuarto indicador es la apertura de los mercados, con sus subcomponentes: libertad de inversión, libertad de comercio internacional y libertad financiera.

Dentro de estas categorías, se asigna puntuación a cada uno de los criterios en una escala que va de 0 a 100, y cada variable se pondera de manera equitativa para determinar las puntuaciones generales de las economías. Los países con puntajes de 80 a 100 se definen como “libres”, con puntuación de 70 a 79,0 “mayormente libres” y de 60 a 69,9 son “moderadamente libres”. Mientras que, las naciones que registran valores entre de 50 a 59,9 se consideran “mayormente no libres” y de 0 a 49,9 se denominan “reprimidos o no libres” (Ciftci y Durusu, 2022).

#### ***1.4.6 Concepto de los indicadores del Índice de Libertad Económica de The Heritage Foundation***

La evaluación de la libertad económica en los países se fundamenta en diversos indicadores que abordan aspectos cruciales del entorno económico y regulatorio. El ILE de THF proporciona un marco integral para analizar estas dimensiones. En la tabla a continuación, se presentan los conceptos de los indicadores, así como los criterios y subindicadores que los conforman. Este



análisis detallado permite comprender mejor los factores que influyen en la libertad económica y su impacto en el crecimiento económico de diferentes naciones.

**Tabla 1**

*Concepto de los indicadores del Índice de Libertad Económica de The Heritage Foundation*

<b>Indicador</b>	<b>Concepto del Indicador</b>	<b>Criterios</b>
<b>Marco legal</b>	Calidad y eficiencia del sistema legal en un país. Un marco legal sólido y confiable promueve un entorno favorable para la inversión y el crecimiento económico (Kasim <i>et al.</i> , 2021).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Derechos de propiedad.</b> Se refiere al grado en que el marco legal de una nación facilita a los individuos la adquisición, posesión y uso de propiedad privada.</li> <li>2. <b>Eficacia judicial.</b> Es esencial contar con sistemas legales que operen de manera eficaz para salvaguardar los derechos de todos los ciudadanos.</li> <li>3. <b>Integridad del gobierno.</b> La corrupción tiene un impacto negativo en la libertad económica al encajar inseguridad e influir en las relaciones económicas (Cabello <i>et al.</i>, 2021).</li> </ol>
<b>Tamaño de gobierno</b>	Examina la función y participación gubernamental en la economía de una nación. Un tamaño de gobierno menor tiende a relacionarse con una mayor libertad económica, puesto que los agentes económicos pueden tomar decisiones más independientes y autónomas (Camacho y Uysal, 2022).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Carga fiscal:</b> Las tasas impositivas marginales que se aplican a los ingresos tanto personales como corporativos, así como de forma general de obligaciones tributarias, que abarca impuestos directos como indirectos.</li> <li>2. <b>Gasto gubernamental:</b> Refleja la carga generada por los gastos realizados por el gobierno, incluyendo el consumo gubernamental y todas las transferencias vinculadas a diversos programas.</li> <li>3. <b>Salud fiscal:</b> El deterioro de la salud fiscal general de un país es generado por el aumento de los déficits y el crecimiento del endeudamiento público, resultado de una mala gestión presupuestaria gubernamental (The Heritage Foundation, 2021).</li> </ol>
<b>Eficiencia regulatoria</b>	Analiza el nivel de burocracia que enfrentan las empresas y la facilidad de negociación dentro de un país. Una mayor eficiencia regulatoria	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Libertad comercial:</b> Evalúa el grado en que el marco legal e de infraestructura restringen el funcionamiento eficiente de las empresas.</li> <li>2. <b>Libertad laboral:</b> Una métrica cuantitativa que aborda diversos aspectos del marco legal y regulatorio del mercado laboral de una nación.</li> </ol>

	<p>beneficia la libertad económica al posibilitar la actividad empresarial y disminuir las barreras para el emprendimiento (Ahmed et al., 2023).</p>
<p><b>Apertura de los mercados</b></p>	<p>Examina la accesibilidad y competitividad en los mercados locales e internacionales. Una mayor apertura de los mercados se vincula con una mayor libertad económica, ya que fomenta la competencia y el intercambio comercial (Cabello <i>et al.</i>, 2021).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. <b>Libertad monetaria:</b> Examina la estabilidad de los precios en contraste con la implementación de controles de precios (The Heritage Foundation, 2019).</li> </ol> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Libertad de comercio internacional:</b> Evaluación de los efectos generados por las barreras arancelarias y no arancelarias que inciden en las importaciones y exportaciones de bienes y servicios.</li> <li>2. <b>Libertad de inversión:</b> En una economía caracterizada por la libertad económica, no existirían restricciones en el movimiento de capital.</li> <li>3. <b>Libertad financiera:</b> Analiza la eficiencia bancaria y mide el control e interferencia gubernamental en el sector financiero (Kiliç y Depren, 2021).</li> </ol>

*Nota:* Elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

#### **1.4.7 Concepto de Comunidad Andina de Naciones (CAN)**

Organización internacional compuesta por cuatro países andinos: Ecuador, Bolivia, Perú y Colombia. Su objetivo principal es promover el crecimiento económico, social y cultural de las naciones que la integran, además de promover la cooperación y la integración regional. Fundada en 1969 a través del Acuerdo de Cartagena, la CAN cuenta en la actualidad con importantes instituciones, como el Consejo Presidencial Andino, el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, la Comisión Andina, entre otros (Abella, 2022).

En términos de logros en el ámbito económico y comercial, la CAN, junto con la Unión Europea, destaca como uno de los procesos comunitarios con mayor progreso institucional a nivel global. De hecho, la CAN ha alcanzado un hito notable que destaca entre otros bloques regionales: sus miembros muestran disposición para ceder ciertos asuntos de su soberanía en aras de objetivos colectivos y un mayor alcance. (Diez y Sasaki, 2021).

## 1.5 Marco teórico contextual

### 1.5.1 *Análisis de la libertad económica en los países Andinos*

En este análisis, se investiga el contexto de la libertad económica desde 2008 hasta 2017, abarcando una década marcada por notables desarrollos económicos y políticos en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Este lapso temporal proporciona un fundamento histórico esencial para comprender las tendencias y desafíos asociados con la libertad económica en la región. A continuación, se ofrece una descripción detallada del entorno que rodea la libertad económica en los países Andinos (The Heritage Foundation, 2017):

**Bolivia.** Bolivia experimentó un contexto económico marcado por la interferencia estatal y problemas estructurales que obstaculizaron el crecimiento económico. A pesar de disfrutar de cierto grado de libertad fiscal y comercial en 2009, el país enfrentó una serie de obstáculos. El gobierno liderado por Evo Morales implementó una serie de políticas nacionalistas que incluyeron la nacionalización de recursos naturales y la expansión del control estatal sobre industrias clave. Esto afectó negativamente la inversión nacional y extranjera, y la corrupción generalizada junto con un débil estado de derecho socavaron la confianza en el entorno empresarial.

En los años siguientes, la situación no mejoró significativamente. Bolivia mantuvo una fuerte presencia estatal en la economía, y el régimen de inversión carecía de transparencia. Las normas laborales rígidas y los altos costos para las empresas continuaron afectando negativamente la actividad empresarial, donde la falta de acceso al financiamiento del mercado limitó el crecimiento empresarial. A pesar de ser un país rico en recursos, Bolivia continuó enfrentando desafíos estructurales e institucionales que obstaculizaron su crecimiento económico a largo plazo.

**Colombia.** En 2009, el país ya se consideró una de las economías más estables de América del Sur, con evaluación favorables en libertad empresarial, libertad comercial y libertad financiera. El

crecimiento económico sostenido, impulsado por reformas destinadas a promover la estabilidad monetaria y un entorno empresarial más amigable, contribuyó a reducir la tasa de desempleo y mejorar la situación económica en general. Sin embargo, persistieron debilidades institucionales, como regulaciones complejas y la incertidumbre en la inversión extranjera, junto con problemas de corrupción judicial.

A lo largo de los años, se realizaron reformas significativas en la regulación y promoción de un sector privado más robusto. Colombia también se centró en expandir su apertura al comercio y las finanzas globales, con acuerdos de libre comercio con múltiples países. A medida que avanzaba la década, el país logró mejoras en la libertad económica, con un crecimiento constante respaldado por una economía relativamente abierta, aunque la corrupción seguía siendo un desafío persistente.

**Ecuador.** A pesar de tener evaluaciones relativamente favorables en libertad fiscal y monetaria en 2009, el país se enfrentó a desafíos significativos en otras áreas. La libertad financiera y de inversión cayeron considerablemente, y los derechos de propiedad se volvieron más vulnerables, especialmente en el sector petrolero, donde la intervención gubernamental era una preocupación constante. Además, la extensa corrupción minó la vigencia del Estado de derecho y debilitó las garantías de propiedad en el ámbito privado, y las regulaciones laborales rigurosas obstaculizaron la creación de empleo y la flexibilidad empresarial.

Este deterioro continuó en 2011, ya que el gobierno de Ecuador, liderado por Rafael Correa, expandió su alcance en sectores económicos adicionales y las regulaciones se volvieron más costosas y complejas, desalentando la inversión privada. El clima general de inversión se volvió más riesgoso, y el país continuó cayendo en la clasificación de libertad económica. Pese a contar con recursos como petróleo y banano, la mala gestión y la corrupción en la industria petrolera limitaron el potencial de crecimiento económico de Ecuador.

**Perú.** Perú mantuvo un sólido desempeño en términos de libertad económica, registrando un crecimiento económico constante de alrededor del 6 al 7 por ciento en esos años. El país obtuvo resultados favorables en libertad fiscal y monetaria, con tasas de impuestos moderados y una carga tributaria general razonablemente baja. Además, se llevaron a cabo reformas para simplificar la creación de empresas y flexibilizar las regulaciones laborales. Sin embargo, los desafíos persistieron en áreas como la protección de los derechos de propiedad y la corrupción gubernamental.

Durante este período, se implementarán reformas estructurales, como la reducción gradual de las tasas de impuestos corporativos, para mejorar aún más el entorno empresarial. No obstante, la interferencia política en el poder judicial, la corrupción gubernamental y la presencia activa de empresas estatales, plantearon desafíos en términos de competencia y eficiencia económica.

## **Capítulo II. Metodología**

### **2.1 Enfoque de la investigación**

La implementación del enfoque cuantitativo en la investigación posibilita la recolección, el procesamiento y el análisis de datos numéricos en relación con las variables previamente definidas, generando resultados enfocados en un panorama específico y vinculado con la realidad. Asimismo, las técnicas e instrumentos de este enfoque son herramientas importantes y de gran utilidad que han impulsado significativos avances en la ciencia, abarcando diversos campos del conocimiento (Jiménez, 2020).

Por lo tanto, el paradigma de esta investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, debido a que busca describir el ILE de los países Andinos desde el año 2018 hasta 2022, mediante la recopilación y el análisis de información estadística proporcionada por la THF. La selección de este enfoque se justifica por su aplicación de la objetividad científica, permitiendo examinar de manera sistemática las tendencias y variaciones de los niveles de libertad presentes en las economías Andinas durante el periodo de estudio.

### **2.2 Nivel de investigación**

El proceso de selección del nivel de investigación es crucial para la determinación de la dirección y el enfoque del estudio, ya que garantiza un correcto alcance de los objetivos propuestos. En este marco, el estudio implementa un nivel de investigación descriptivo porque detalla y documenta las características, fenómenos y condiciones económicas de cada país Andino en el periodo especificado, proporcionando una visión completa y precisa del nivel de libertad en estas economías. Por ende, el nivel descriptivo pretende recoger información de manera conjunta o independiente para especificar los procesos, propiedades y perfiles de comunidades, individuos,

grupos o cualquier otro fenómeno de análisis, sin abordar cuestiones de causalidad o relaciones de interdependencia entre las variables (Guevara *et al.*, 2020).

### **2.3 Tipos de investigación**

El presente trabajo se enmarca en el tipo de investigación descriptivo y correlacional, puesto que implica la revisión de información estadísticas sobre la libertad económica de los países Andinos, utilizando los informes anuales publicados por la THF. La investigación descriptiva involucra detallar y explicar información obtenida de fuentes secundarias como estudios de organismos internacionales, informes gubernamentales, registros empresariales y otros documentos confiables de tipo no académico pertinentes para la investigación (Reyes, 2022).

Por otro lado, el tipo de investigación correlacional se enfoca principalmente en examinar las relaciones estadísticas entre las variables que componen el ILE y el crecimiento económico en las naciones Andinas en el periodo comprendido entre 2018 y 2022. Este análisis permite contextualizar y mejorar la comprensión de los resultados obtenidos con profundidad descriptiva. De esta manera, se logra proporcionar una visión clara y detallada del nivel de libertad económica en las naciones Andinas a lo largo de los años especificados (Polonía *et al.*, 2020).

### **2.4 Método de investigación**

El método analítico-sintético es una aproximación en la investigación que implica el desglose y el examen detallado de los componentes de un tema o conjunto de datos (análisis) y luego la síntesis de esta información para obtener una comprensión integral (síntesis) (Rodríguez & Pérez, 2017).

En el contexto del estudio, este enfoque se aplica de la siguiente manera: primero, se analizan los datos proporcionados por THF, desglosando los puntajes y los indicadores específicos utilizados en el índice, y, segundo, se sintetiza esta información para comprender cómo ha evolucionado la libertad económica en la región durante el período de estudio.

## **2.5 Técnica de recolección de datos**

El análisis de contenido es una técnica cuantitativa que se utiliza para examinar y codificar sistemáticamente el contenido de documentos, textos o registros con el fin de identificar patrones, temas y tendencias (Hernández *et al.*, 2018). Considerando que el objetivo general es describir los elementos diferenciadores en la evolución del índice de libertad económica en los países Andinos durante el período 2018-2022, esta técnica implica revisar las categorías, los puntajes y los indicadores específicos utilizados en estos índices para identificar tendencias en la evolución de la libertad económica en la región a lo largo del período de estudio. El análisis de contenido permite cuantificar y categorizar de manera objetiva la información contenida en estos documentos.

## **2.6 Población**

En el contexto de una investigación, la población hace referencia al conjunto de elementos con características particulares y que son el foco de interés en el estudio (Robles, 2019). Sin embargo, para efectos de este trabajo de investigación, no existe población y muestra dado que los resultados fueron producto del análisis de datos secundarios, es decir, no se requirió de la aplicación de una encuesta o entrevista para obtenerlos. Cabe destacar que los países sujetos de estudio son los cuatro países Andinos que serán: Colombia, Bolivia, Ecuador y Perú. Estos países son parte de los 184 países evaluados en el ILE que elabora anualmente la THF.



### Capítulo III. Análisis de caso

#### 3.1 Situación económica y política de los países Andinos (2018-2022)

Con el propósito de describir la situación económica y política de los países andinos durante el periodo comprendido entre 2018 y 2022, en esta sección se abordarán eventos específicos de índole política y económica, así como indicadores económicos claves y políticas económicas significativas que influyeron en la libertad económica de estas naciones.

**Tabla 2**

*Descripción de la situación económica y política de los países Andinos (2018-2022)*

	<b>Ámbito económico</b>	<b>Ámbito político</b>
<b>Bolivia</b>	Bolivia destacó por mantener tasas de crecimiento positivas a excepción del año 2020 (ver Tabla 2), impulsadas por la inversión pública y políticas relacionadas con el sector de hidrocarburos (Ver Tabla 3). Sin embargo, se enfrentó a desafíos como la caída de los precios del gas y las tensiones sociales relacionadas con las elecciones de 2019.	El presidente Evo Morales buscó un cuarto mandato, lo que provocó controversias y protestas que llevaron a su renuncia y a la asunción de Jeanine Áñez como presidenta interina. Posteriormente, en 2020, Luis Arce ganó la presidencia, marcando un retorno del Movimiento al Socialismo (MAS) al poder.
<b>Colombia</b>	A pesar de verse afectado por la caída de los precios mundiales de las materias primas y los desafíos provenientes de la pandemia de COVID-19, relacionados a las exportaciones de bienes y servicios e IED del 2020 (ver Tabla 2); el país mantuvo una política abierta al comercio global con acuerdos comerciales con Estados Unidos y otras naciones.	La administración de Iván Duque, iniciada en 2018, se centró en políticas económicas ortodoxas, reformas institucionales y decretos para impulsar el espíritu empresarial y la innovación (ver Tabla 3). Sin embargo, su mandato estuvo marcado por protestas masivas y una mala relación con el Congreso debido al defectuoso Acuerdo de Paz de 2016 con las FARC, lo que creó un escenario de polarización política.
<b>Ecuador</b>	Inicialmente, el gobierno de Lenín Moreno buscó estabilizar la economía, implementando medidas para superar desequilibrios fiscales y mejorar las relaciones con organismos internacionales como el FMI. Sin embargo, estas reformas generaron	La llegada de la pandemia de COVID-19 en 2020 impactó la economía cuyo crecimiento fue negativo (ver Tabla 2), resaltando la necesidad de políticas sociales y sanitarias para hacer frente a la crisis. La segunda mitad del período estuvo marcada por la campaña

	tensiones políticas, evidenciadas en las protestas del 2019 por el recorte de subsidios al combustible (ver Tabla 3).	electoral de 2021, culminando en la elección de Guillermo Lasso como presidente y marcando una transición ideológica al partido centroderecha CREO.
<b>Perú</b>	Perú experimentó un crecimiento variable, influenciado por factores como la fluctuación de los precios de los minerales. Además, la pandemia de COVID-19 contrajo la economía peruana en un 10,9%, el valor más alto entre los países Andinos (Ver tabla 2). Se destaca que en 2019 se implementaron medidas como la Reforma laboral para combatir el trabajo informal en el país (ver Tabla 3).	El país atravesó un periodo de inestabilidad política marcado por cambios presidenciales y crisis institucionales. En 2018, Pedro Pablo Kuczynski renunció a la presidencia debido a escándalos de corrupción, dando paso a la presidencia de Martín Vizcarra. La sucesión presidencial continuó con destituciones y protestas masivas que llevaron a la presidencia a Pedro Castillo en 2021.

*Nota:* Elaboración propia a partir de la revisión de los informes de THF sobre el ILE.

A continuación, se presenta la Tabla 2 que resume importantes indicadores económicos clave para el período analizado. Estos indicadores incluyen el Producto Interno Bruto (PIB) real en miles de millones, el crecimiento anual del PIB, el porcentaje de exportaciones de bienes y servicios con respecto al PIB, y la inversión extranjera directa (IED) en millones de dólares estadounidenses a precios actuales. Estos datos proporcionan una visión general de la salud económica y el rendimiento financiero de los países considerados durante el período estudiado.

De la misma forma, se presenta la Tabla 3 un resumen de las reformas, políticas y decretos económicos implementados por los países Andinos durante el período 2018-2022. Destacan medidas como la nacionalización de recursos en Bolivia, el crédito fiscal para la innovación en Colombia, el recorte de subsidios al combustible en Ecuador y la reforma laboral en Perú. Estas acciones reflejan los esfuerzos por promover el desarrollo económico y la competitividad, aunque algunas generaron tensiones sociales y políticas.

**Tabla 3***Indicadores económicos relevantes de los países Andinos (2018-2022)*

<b>Año</b>	<b>País</b>	<b>PIB real (mil millones)</b>	<b>Crecimiento del PIB (% anual)</b>	<b>Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)</b>	<b>Inversión extranjera directa IED (US\$ a precios actuales, en millones)</b>
<b>2018</b>	Bolivia	37.36	4,2	26	302
<b>2019</b>		38.19	2,2	25	-216
<b>2020</b>		34.86	-8,7	20,3	-1.130
<b>2021</b>		36.99	6,1	27,8	583
<b>2022</b>		38.32	3,6	32,6	-11
<b>2018</b>	Colombia	311.48	2,6	15,9	11.300
<b>2019</b>		321.41	3,2	15,9	13.990
<b>2020</b>		289.1	-7,3	13,5	7.460
<b>2021</b>		330.94	11	16,3	9.560
<b>2022</b>		354.95	7,3	20,6	16.870
<b>2018</b>	Ecuador	101.69	1,3	22,6	1.390
<b>2019</b>		101.7	0	23	979
<b>2020</b>		93.78	-7,8	21,9	1.090
<b>2021</b>		97.75	4,2	26,2	647
<b>2022</b>		100.64	2,9	29,2	829
<b>2018</b>	Perú	210.31	4	25,2	5.870
<b>2019</b>		215.02	2,2	24	4.760
<b>2020</b>		191.65	-10,9	22,7	791
<b>2021</b>		217.36	13,4	29,5	7.420
<b>2022</b>		223.19	2,7	29,3	10.850

*Nota:* Elaboración propia a partir de los datos dispuestos por el (Banco Mundial, 2023).

**Tabla 4***Reformas, políticas y decretos económicos de los países Andinos (2018-2022)*

<b>Países</b>	<b>Descripción</b>
Bolivia	<i>Políticas de nacionalización en el sector de hidrocarburos:</i> Durante el periodo 2018-2022, Bolivia mantuvo políticas de nacionalización implementadas en 2006 por el gobierno de Evo Morales. Aunque esta medida puede tener como objetivo la soberanía y el control estatal de los recursos naturales, sus implicaciones negativas en términos de falta de diversificación, inhibición de la iniciativa privada y riesgos para la inversión extranjera impactan la libertad económica de manera desfavorable.
Colombia	<i>Crédito fiscal por inversiones en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTeI):</i> El decreto ejecutivo 1011 firmado por Iván Duque en 2020, es un beneficio tributario que permite a las Mipymes convertir el 50% de la inversión en proyectos de CTeI en un crédito fiscal. Esta medida fortalece la capacidad de las Mipymes para innovar y competir, al tiempo que alivia la carga fiscal, promoviendo así la libertad económica al facilitar un entorno empresarial más dinámico y robusto.
Ecuador	<i>Recorte de subsidios al combustible:</i> La medida aprobada en 2019 por el decreto ejecutivo 883 de Lenín Moreno, que suponía incrementar 37 centavos por galón de las gasolinas Extra y Ecopaís, buscaba corregir desequilibrios fiscales; sin embargo, generó tensiones sociales y un entorno político tenso que desincentivó la y limitó la libertad económica familiar y empresarial.
Perú	<i>Reforma laboral:</i> En el 2019, Perú implementó una reforma laboral con el objetivo de flexibilizar el mercado laboral y promover la contratación formal. Esta medida incluyó cambios en la normativa laboral, facilitando la contratación y despido, así como la introducción de modalidades de trabajo más flexibles. Estas reformas fueron diseñadas para estimular la inversión y la creación de empleo formal, mejorando la competitividad de las empresas.

*Nota:* Elaboración propia a partir de la revisión de leyes de cada país.

### **3.2 Descripción del Índice de Libertad Económica de THF**

El ILE destaca como uno de los indicadores económicos más importantes para medir y evaluar el grado de libertad económica a nivel mundial. Con una trayectoria de aproximadamente 30 años, este índice no solo analiza los antecedentes históricos sino también las políticas implementadas, permitiendo la comparación del desempeño económico entre países catalogados como "economías

libres" y "economías menos libres". Por ende, anualmente se publica un informe donde se presenta los principales resultados del estudio, proporcionando una visión integral y sencilla del entorno económico en cada nación (Keyifli, 2021).

El índice se fundamenta en cuatro variables esenciales para medir el grado de libertad económica en 184 países: el marco legal, el tamaño gubernamental, la eficiencia regulatoria y la apertura de mercados. Estos indicadores constituyen pilares esenciales que definen la intrincada red de factores que impactan el panorama económico de las naciones. Al examinar el marco legal, se aborda la efectividad del sistema legal y la protección de los derechos de propiedad, elementos cruciales para la estabilidad jurídica. Asimismo, la dimensión del tamaño de gobierno se centra en la intervención del gobierno en una economía, considerando aspectos como las cargas fiscales y el gasto público (Kilci, 2019).

Por otra parte, la eficiencia regulatoria se enfoca en la facilitación de negocios, la flexibilidad del mercado laboral y la competencia en el sector financiero. Este ámbito busca evaluar el nivel de burocracia y las restricciones en la actividad empresarial. Finalmente, la apertura del mercado aborda la libertad en el comercio extranjero, las restricciones a la inversión internacional y la facilidad para invertir en otras naciones, reflejando la importancia de la interconexión global en la economía actual. En conjunto, estas variables proporcionan un enfoque profundo de los aspectos particulares que configuran el crecimiento económico a escala mundial (Sánchez y Moreira, 2022). Con el objetivo de facilitar una comprensión más completa de las variables que integran el ILE, se presenta a continuación una tabla concisa que resume cada variable, acompañada de breves descripciones y sus respectivas subcategorías. Esta herramienta visual se ha diseñado para proporcionar una visión rápida y accesible de los elementos esenciales que configuran la evaluación del índice.

**Tabla 5***Variables y componentes del ILE*

VARIABLES	DESCRIPCIÓN	COMPONENTES
Marco Legal	Se centra en la calidad y eficacia del sistema legal de un país. Un marco legal sólido y confiable crea un ambiente favorable para la inversión y el progreso económico.	1. Derechos de propiedad 2. Eficacia judicial 3. Integridad del gobierno
Tamaño de Gobierno	Analiza la función y participación del gobierno en la economía de una nación. Una menor dimensión gubernamental tiende a asociarse con una mayor libertad económica.	1. Carga Fiscal 2. Gasto Gubernamental 3. Salud fiscal
Eficiencia Regulatoria	Examina el grado de burocracia que las empresas enfrentan y la facilidad de negociación en un país. Una mayor eficiencia en la regulación contribuye a la libertad económica.	1. Libertad Comercial 2. Libertad Laboral 3. Libertad Monetaria
Apertura de los Mercados	Analiza la disponibilidad y competitividad en los mercados locales y globales. Una mayor apertura de los mercados está asociada con un incremento en la libertad económica, ya que promueve la competencia y facilita el intercambio comercial.	1. Libertad de Comercio Internacional 2. Libertad de Inversión. 3. Libertad Financiera






*Nota:* Elaboración propia a partir de los datos de (Kiliç y Depren, 2021)

Dentro de estos componentes, se evalúan los factores asignándoles una calificación en una escala de 0 a 100, ponderando cada variable de manera equitativa para determinar las puntuaciones generales de las economías. Las naciones que obtienen puntuaciones entre 80 y 100 se caracterizan como "libres", mientras que las que obtienen de 70 a 79,0 son calificadas como "mayormente libres" y de 60 a 69,9 se consideran "moderadamente libres". Por otro lado, las naciones que registran valores entre 50 y 59,9 son clasificadas como "mayormente no libres", y aquellas con puntuaciones de 0 a 49,9 se denominan "reprimidas o no libres" (Ciftci y Durusu, 2022).

Por último, se presenta una tabla detallada que abarca las variables evaluadas, su clasificación y los respectivos puntajes asignados:

**Tabla 6**

*Clasificación por puntuaciones del ILE*

Color	Puntaje General	Clasificación
	80-100	Libres
	70-79,9	Mayormente Libres
	60-69,9	Moderadamente Libres
	50-59,9	Mayormente No Libres
	0-49,9	No Libres o Reprimidas

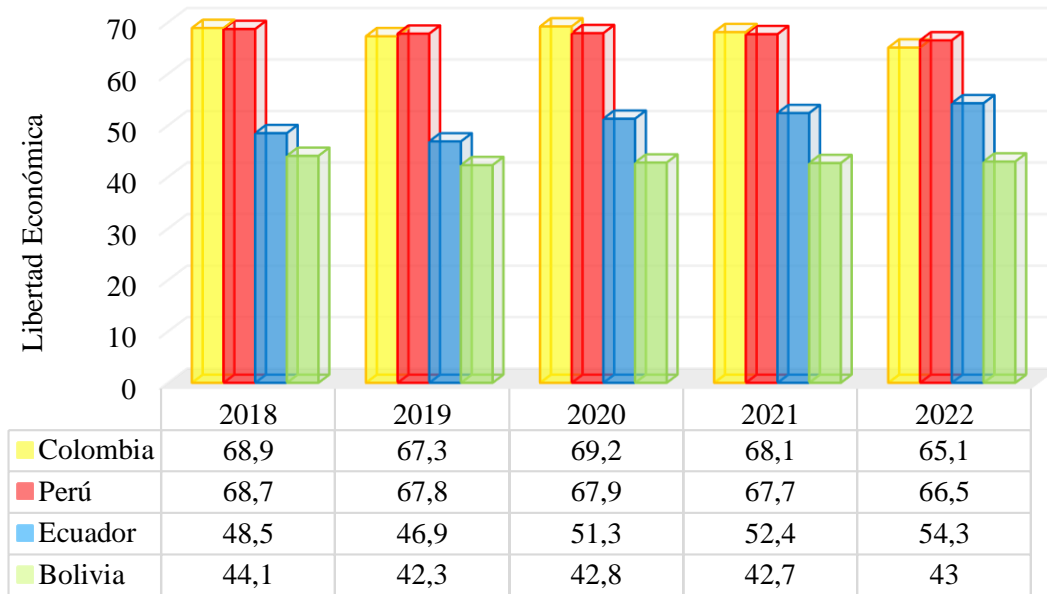
*Nota:* Elaboración propia (Cabello et al., 2021).

### **3.3 Análisis del ILE en los países Andinos (2018-2022)**

Para el análisis del ILE de los países Andinos en el periodo 2018-2022, se ha recurrido a los informes anuales de THF como fuente primordial, debido a que proporcionan una evaluación detallada de los factores que influyen en la libertad económica global. Además, se han incluido tablas y gráficos que detallan los puntajes generales de cada nación con su respectivo año del periodo, facilitando la identificación y comprensión de tendencias significativas y patrones en la evolución de la libertad económica.

**Figura 1**

*Evolución del ILE de los países Andinos periodo 2018-2022*



*Nota:* (The Heritage Foundation, 2023)

Durante el periodo 2018-2022, se observó una variada dinámica en los niveles de libertad en la economía de los países Andinos. Según The Heritage Foundation (2023), Colombia lideró la región en 2018 con una puntuación de 68.9, manteniendo estabilidad a pesar de los desafíos económicos. Aunque experimentó una ligera disminución en 2022, alcanzando 65.1 puntos y el puesto 60, Colombia continuó destacándose como una de las economías más libres, con fortalezas en libertad comercial y monetaria. En contraste, Perú encabezó la lista en 2019 con 67.8 puntos, sin embargo, enfrentó desafíos en salud fiscal e integridad gubernamental. Aunque se estancó en 2022 con 66.5 puntos y el puesto 51, Perú conservó una posición "Moderadamente libre" con sólidos indicadores en libertad monetaria y comercial.



Por otro lado, Ecuador presentó una mejora significativa en libertad económica, ascendiendo de 46.9 puntos en 2019 y el puesto 170 a 54.3 puntos en 2022 y el puesto 126. Este crecimiento constante en los últimos cinco años refleja aumentos significativos en libertad monetaria y efectividad judicial. No obstante, enfrenta desafíos en derechos de propiedad, integridad gubernamental y libertad de inversión, Ecuador ha avanzado hacia la categoría "Mayormente no libre". Finalmente, Bolivia persistió como la economía menos libre durante el periodo analizado. En 2018, ocupó el último lugar con 44.1 puntos, y en 2022, se mantuvo en la posición 169 con 43.0 puntos. A pesar de mejoras en integridad gubernamental y carga tributaria, Bolivia afrontó desafíos estructurales y la necesidad de reconstruir la libertad económica en un contexto marcado por la pandemia.

En resumen, la evolución del ILE en los países Andinos durante el periodo de estudio refleja fluctuaciones significativas, destacando la importancia de las políticas económicas y los eventos externos que influenciaron las posiciones de cada país en el índice. Por lo que, la capacidad de cada nación para adaptarse a los desafíos económicos, la implementación de reformas institucionales y el impacto de situaciones coyunturales han demostrado ser fundamental en la determinación del indicador.

### **3.4 Políticas económicas de los países Andinos que apoyan procesos de libertad económica (2018-2022)**

En el periodo comprendido entre 2018 y 2022, los países andinos han implementado diversas políticas económicas que pueden entenderse como fortalecimiento de procesos de libertad económica. A continuación, se presenta una visión detallada de dos políticas cruciales adoptadas por estos países durante ese lapso, destacando cómo estas iniciativas han contribuido a moldear y

respaldar el ambiente de libertad económica en la región. La información proporcionada se presenta en una tabla para una comprensión más clara y detallada.

**Tabla 7**

*Principales políticas económicas ligadas a la libertad económica*

País	Política	Vínculo con la libertad económica
Bolivia	<i>Acuerdo comercial y de cooperación entre Bolivia y Rusia</i>	En 2019, Bolivia y Rusia firmaron siete acuerdos en áreas clave como energía, seguridad pública y proyectos de exploración de litio, consolidando su colaboración en los sectores industrial y energético. Estos acuerdos abarcaron temas de gran relevancia económica, incluyendo la participación rusa en el Corredor Ferroviario Bioceánico de Integración; es decir, no solo aborda aspectos comerciales sino también proyectos de infraestructura clave, mostrando cómo la cooperación internacional puede respaldar iniciativas que impulsan la libertad económica y el desarrollo sostenible.
	<i>Política fiscal. - Régimen de Reintegro de IVA</i>	Esta iniciativa, establecida a través de la Ley 1355/2020 el 28 de diciembre de 2020, permitió la devolución de créditos fiscales de IVA en efectivo a personas con ingresos mensuales de hasta Bs. 9,000, donde no solo alivia la carga tributaria para este grupo, sino que también agiliza el proceso, facilitando la rápida recuperación de recursos. La reducción efectiva de la alícuota del IVA del 13% al 8% para estos contribuyentes promueve el consumo y la inversión, estimulando así la actividad económica.
Colombia	<i>Política fiscal. - Régimen simple de tributación (RST)</i>	Creado por la Ley de Financiamiento 1943 de 2018, el régimen simple de tributación (RST) buscó ser un marco tributario sencillo. Al ser opcional y permitir tarifas impositivas escalonadas entre el 1,2% y el 8,3%, según los ingresos brutos anuales y la actividad empresarial, el RST ofrece flexibilidad y alivio fiscal a aquellos con ingresos menores a 80.000 UVT. Este enfoque contribuye a crear un entorno más propicio para la libertad económica al incentivar la formalización de pequeños emprendimientos y simplificar el cumplimiento tributario, promoviendo así la participación activa en la economía.

	<i>Acuerdo comercial entre Colombia y Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte</i>	El acuerdo comercial, ratificado mediante la Ley 2067 del 2020 y respaldado por la Corte Constitucional, apoya procesos de libertad económica al mantener preferencias arancelarias acordadas previamente bajo el Acuerdo Comercial Multipartes de 2013. Destacan reducciones significativas de aranceles para productos clave como el banano, café, flores y aguacate. Además, se establecen contingentes y aumentos anuales para productos como el azúcar y la carne de bovino, fortaleciendo así el acceso preferencial al mercado británico.
Ecuador	<i>Política comercial - Reforma arancelaria</i>	La Reforma Arancelaria, enmarcada en la Política Pública de Facilitación al Comercio y Agenda de Competitividad, respalda procesos de libertad económica al beneficiar a 667 partidas de materias primas, bienes de capital e insumos productivos con aranceles reducidos o eliminados. Esta medida, que entró en vigor en agosto de 2021, buscó impulsar diversos sectores, incluyendo agricultura, industria, tecnología y automotriz, con el fin de mejorar la calidad de vida de los ecuatorianos y fortalecer la competitividad del país mediante la simplificación y revisión de tarifas arancelarias.
	<i>Acuerdo comercial entre Ecuador y Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte</i>	El acuerdo comercial permitió que el 95% de la oferta exportable ecuatoriana pueda ingresar al territorio británico sin pagar aranceles. Firmado en mayo de 2019 y en vigencia desde el 1 de enero de 2021, este pacto aseguró la continuidad de las relaciones comerciales, facilitando flujos de importaciones y exportaciones entre ambos países y garantizando condiciones favorables para la expansión del comercio bilateral.
Perú	<i>Acuerdo Comprensivo y Progresivo de Transpacífico de Cooperación Económica (CPTPP)</i>	El CPTPP, como una versión modificada del TPP, tiene como objetivo estimular el crecimiento económico y fortalecer los lazos comerciales entre sus países miembros, promoviendo un área de libre comercio con la reducción de barreras arancelarias y la armonización de regulaciones. En el caso de Perú, al concluir el proceso de ratificación e implementación en julio de 2021, se integra plenamente al acuerdo desde septiembre de 2021. Esto respalda procesos de libertad económica al fomentar el intercambio comercial, la

	competitividad y la colaboración económica con otras naciones del CPTPP.
<i>Acuerdo comercial entre Perú y Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte</i>	El Acuerdo Comercial entre Perú y el Reino Unido asegura la continuidad de las preferencias comerciales establecidas con la Unión Europea. Con modificaciones mínimas, garantiza que el 95% de los productos peruanos ingresen sin aranceles al mercado británico y se proyecta que para el 2023, el 98% de los productos del Reino Unido lo hará sin pagar aranceles en Perú. Este acuerdo respalda la libertad económica al facilitar el comercio bilateral y mantener condiciones favorables para el intercambio de bienes entre ambas naciones.

*Nota:* Elaboración propia a partir de la revisión de leyes, políticas y acuerdos de cada país

### **3.5 Factores institucionales históricos que configuran la estructura política de los gobiernos en los países Andinos**

Los países Andinos han sido testigos de una serie de eventos históricos que han dejado una profunda huella en su estructura política. Desde períodos de inestabilidad, marcados por golpes de estado hasta tensiones políticas, cada uno de estos acontecimientos han desempeñado un papel crucial en la formación de las instituciones que hoy en día influyen en las políticas económicas de la región.

**Bolivia.** Bolivia experimentó un contexto económico y político marcado por la intervención estatal y problemas estructurales que afectaron su crecimiento económico. Bajo el liderazgo de Evo Morales, se implementaron políticas nacionalistas que incluyeron la nacionalización de recursos naturales y la expansión del control estatal sobre industrias clave (Restivo, 2018).

Esto generó desconfianza en el entorno empresarial y afectó la inversión nacional y extranjera. La corrupción y la debilidad del estado de derecho fueron desafíos persistentes. A pesar de ser rico en recursos naturales, Bolivia enfrentó dificultades para traducir esos recursos en un crecimiento

económico sostenible debido a la interferencia estatal y la falta de transparencia en el régimen de inversión (Quiroga y Pagliarone, 2023).

**Colombia.** Emergió como una de las economías más estables de América del Sur, con mejoras significativas en libertad empresarial y apertura comercial en el año 2009. Las reformas orientadas a promover la estabilidad monetaria y un entorno empresarial favorable contribuyeron al crecimiento económico y a la reducción de la tasa de desempleo (Lomné y Almarza, 2021).

Aunque en el escenario colombiano persistieron desafíos como la corrupción y la complejidad regulatoria, Colombia se centró en expandir su apertura al comercio global, firmando acuerdos de libre comercio con múltiples países. Sin embargo, la polarización política, especialmente relacionada con el Acuerdo de Paz de 2016 con las FARC, generó tensiones internas y afectó la estabilidad política del país (Bonilla, 2019).

**Ecuador.** Enfrentó desafíos económicos y políticos significativos. Bajo el gobierno de Rafael Correa, el país experimentó un aumento en la intervención estatal en la economía, lo que resultó en una caída en la libertad económica y la confianza empresarial. Las regulaciones laborales rigurosas y la corrupción gubernamental obstaculizaron el desarrollo económico y la inversión privada (Burbano de Lara, 2010).

No obstante, Ecuador contaba con recursos naturales como el petróleo y el banano, la mala gestión y la corrupción limitaron su potencial de crecimiento. Durante el período analizado, hubo intentos de estabilizar la economía y mejorar las relaciones con organismos internacionales, pero las tensiones políticas persistieron, culminando en protestas y cambios de gobierno (Ospina, 2022).

**Perú.** Perú mantuvo un sólido desempeño económico, con tasas de crecimiento constantes y mejoras en la libertad económica. El país implementó reformas para simplificar la creación de empresas y reducir las tasas impositivas, lo que promovió un entorno empresarial más favorable.

Sin embargo, la interferencia política en el poder judicial y la corrupción gubernamental siguieron siendo desafíos importantes (Cedillo, 2018).

Perú experimentó cambios políticos significativos, con cambios presidenciales y crisis institucionales que generaron inestabilidad. Aunque la economía se vio afectada por la pandemia de COVID-19 y la fluctuación de los precios de los minerales, el país continuó esforzándose por atraer inversión extranjera y mejorar su clima empresarial (De Belaunde, 2020).

### **3.6 Correlación entre el crecimiento económico de los países Andinos y el Índice de Libertad Económica periodo 2018-2022**

En el análisis de la correlación entre el crecimiento económico de los países Andinos y la libertad económica se utilizó información proporcionada por el Banco Mundial, centrándose de manera específica en el Producto Interno Bruto (PIB) real. La elección de este indicador se fundamenta en su relevancia para medir el crecimiento económico, ya que abarca cifras ajustadas por la inflación de la totalidad de bienes y servicios producidos en una economía. Esto brinda una perspectiva más precisa y significativa a lo largo del tiempo, al reflejar el verdadero crecimiento en la economía de un país descontando los efectos de las variaciones en los precios (Mankiw, 2020).

**Tabla 8***ILE y PIB Real de los países Andinos periodo 2018-2022*

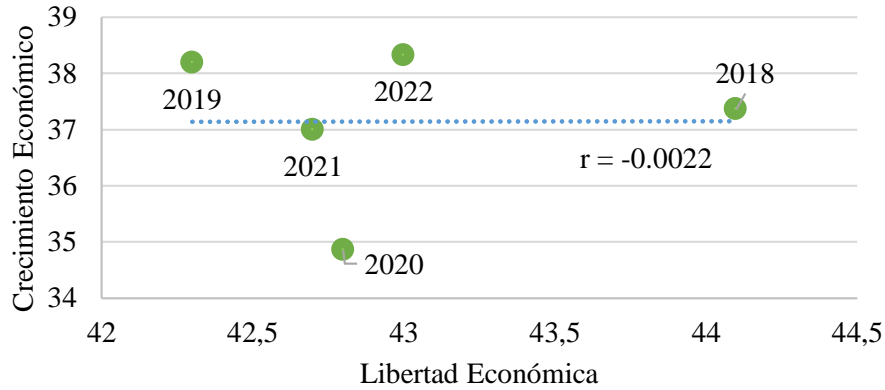
<b>Año</b>	<b>País</b>	<b>Libertad económica</b>	<b>PIB Real (Mil Millones)</b>
2018	Bolivia	44.1	37.36
2019		42.3	38.19
2020		42.8	34.86
2021		42.7	36.99
2022		43	38.32
2018	Colombia	68.9	311.48
2019		67.3	321.41
2020		69.2	289.1
2021		68.1	330.94
2022		65.1	354.95
2018	Ecuador	48.5	101.69
2019		46.9	101.7
2020		51.3	93.78
2021		52.4	97.75
2022		54.3	100.64
2018	Perú	68.7	210.31
2019		67.8	215.02
2020		67.9	191.65
2021		67.7	217.36
2022		66.5	223.19

*Nota:* Elaboración propia (Banco Mundial, 2023)

**Bolivia.** En el contexto de Bolivia, se evidenció una correlación muy cercana a 0, representada por un coeficiente de correlación ( $r$ ) de -0.0022. Por lo que, esta relación sugiere que no hay una relación lineal significativa entre el crecimiento económico y la libertad económica en Bolivia durante el período analizado. Este hallazgo se ilustra en la gráfica (Figura 2), donde se detallan los datos correspondientes a cada año.

## Figura 2

Correlación entre el ILE y crecimiento económico de Bolivia (2018-2022)

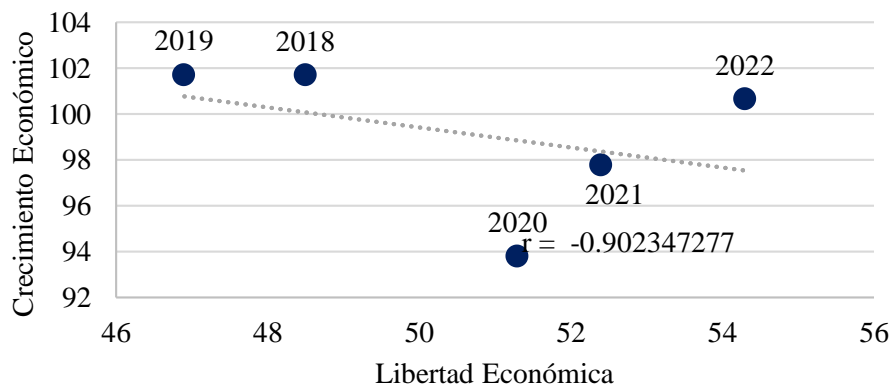


Nota: Elaboración propia a partir de los informes del ILE y datos del (Banco Mundial, 2023)

**Colombia.** Para Colombia, se encontró una correlación negativa entre la libertad económica y el crecimiento económico, evidenciada por un coeficiente de correlación ( $r$ ) de  $-0.902347277$ . Este resultado indica que a medida que la libertad económica disminuye, el crecimiento económico tiende a ser más alto. Por ende, esta fuerte asociación inversa entre ambos factores durante el período analizado se refleja en la Figura 3.

## Figura 3

Correlación entre el ILE y crecimiento económico de Colombia (2018-2022)



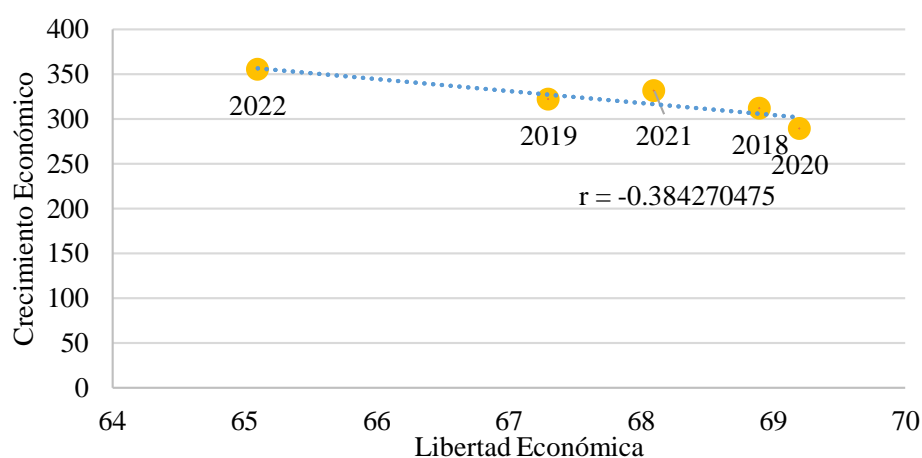
Nota: Elaboración propia a partir de los informes del ILE y datos del (Banco Mundial, 2023)



**Ecuador.** En Ecuador, se identificó una correlación inversa moderada entre la libertad económica y el crecimiento económico, registrando un coeficiente de correlación ( $r$ ) de  $-0.384270475$ . Al igual que en Bolivia y Colombia, este resultado sugiere que a medida que el ILE disminuye, el crecimiento económico propende a aumentar. Esta relación inversa entre las variables durante el período analizado se visualiza claramente en la Figura 4.

#### Figura 4

*Correlación entre el ILE y crecimiento económico de Ecuador (2018-2022)*

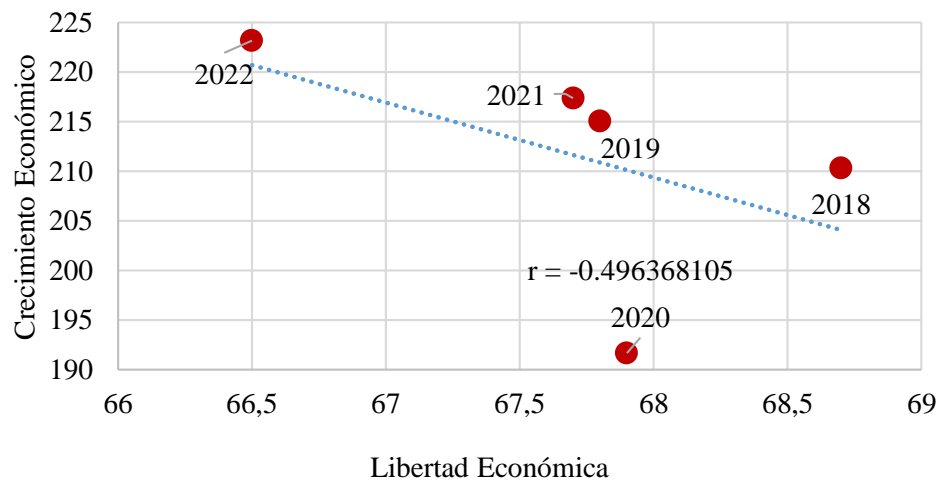


*Nota:* Elaboración propia a partir de los informes del ILE y datos del (Banco Mundial, 2023)

**Perú.** En el escenario peruano también se identificó una correlación negativa significativa entre el ILE y el crecimiento económico, con un coeficiente de correlación de  $r = -0.496368105$ . Este resultado respalda la existencia de una relación inversa estadísticamente relevante, lo que sugiere que a medida que el ILE disminuye, el crecimiento económico tiende a incrementarse.

## Figura 5

*Correlación entre el ILE y crecimiento económico de Perú (2018-2022)*



*Nota:* Elaboración propia a partir de los informes del ILE y datos del (Banco Mundial, 2023)

En síntesis, el análisis de la correlación entre la libertad económica y el crecimiento económico en los países Andinos durante el periodo 2018-2022 no sugiere una conexión directa entre estos dos aspectos fundamentales. A pesar de las variaciones en el ILE y las fluctuaciones en el PIB Real, los resultados del coeficiente de correlación no respaldan la existencia de una relación clara y positiva. Por lo tanto, es importante señalar que la limitada duración del periodo analizado, compuesto por solo cinco años, influye en la capacidad de identificar patrones consistentes y establecer correlaciones significativas entre las variables de investigación en estas naciones.

## Capítulo IV. Discusión, Conclusiones, Recomendaciones

### 4.1 Discusión

#### 4.1.1 *Análisis e interpretación de resultados*

Durante el período 2018-2022, se evidenció una variación en los niveles de libertad económica entre los países Andinos. De acuerdo con el informe de The Heritage Foundation (2023), Colombia destacó como el país con el mejor desempeño en este aspecto, consolidando una posición relativamente alta, atribuible a políticas que promovieron la estabilidad macroeconómica y mejoras en la eficiencia judicial. En contraste, Perú experimentó fluctuaciones en su puntaje, reflejando esfuerzos gubernamentales para abordar debilidades identificadas, particularmente a través de reformas anticorrupción.

El artículo "Análisis comparativo del índice de Libertad Económica de 2019 entre Colombia y otros países de Suramérica" respaldan estos hallazgos, mostrando la estrecha relación entre la libertad económica y el crecimiento económico, con disminuciones en el ILE asociadas a problemas fiscales y restricciones en la libertad empresarial y comercial. Estos resultados subrayan la necesidad de reconsiderar la carga impositiva y abordar la corrupción para promover un entorno propicio para el crecimiento sostenible, consolidando así una narrativa coherente sobre los desafíos comunes enfrentados por Colombia y Perú (Muñoz *et al.*, 2020).

Asimismo, Ecuador logró mejoras sustanciales gracias a reformas estructurales y medidas de austeridad que reflejaron un renovado compromiso con la estabilidad fiscal y la integridad gubernamental. Estos esfuerzos se tradujeron en avances notables en su posición en el ILE. Por otro lado, Bolivia enfrentó considerables obstáculos durante este período, como la dependencia continua del sector de hidrocarburos y una creciente presencia estatal. Las políticas económicas

orientadas hacia un modelo más intervencionista y la falta de diversificación económica contribuyeron a su posición menos favorable en el índice (The Heritage Foundation, 2022)

Las conclusiones del artículo "Índice de Libertad Económica y su eficiencia de análisis para la economía del Ecuador" apoyan los resultados obtenidos, evidenciando la necesidad de mejorar los niveles de progresividad y efectividad para garantizar una economía estable y duradera. En un contexto donde la inversión pública ya no puede ser el motor de crecimiento, se destaca la importancia de establecer un clima de seguridad jurídica y un sector privado fuerte y competitivo que promueva la generación de empleos, aumente la productividad y contribuya al desarrollo sostenible (Vergara *et al.*, 2018).

#### **4.1.2 *Contraste con la literatura existente***

En el marco de las investigaciones sobre la libertad económica en los países Andinos, la presente investigación se sitúa en diálogo con las conclusiones de la tesis denominada "Comportamiento del Índice de Libertad Económica para los países de la CAN. Un análisis multivariante.", la cual exploró el ILE en el periodo 1995-2022 (Flores, 2023). En la comparación, se destaca una variabilidad en el liderazgo de la libertad económica: mientras la investigación anterior posiciona a Perú como líder, nuestros resultados destacan a Colombia en ese rol, aunque reconocen un debate por el primer lugar con Perú.

Asimismo, Ecuador, objeto de estudio en ambos casos, muestra discrepancias notables: en tanto la investigación previa lo cataloga como el país con la menor puntuación media en el ILE, esta investigación refleja una mejoría en su posición, indicando un avance hacia una mayor libertad económica a partir del 2020. A pesar de estas discrepancias, persiste una similitud metodológica, debido a que ambos estudios adoptan un enfoque descriptivo y correlacional para comprender la evolución del índice de libertad económica en los países Andinos.

### **4.1.3 *Limitaciones del estudio***

Un obstáculo de la investigación fue que la documentación bibliográfica disponible en español sobre la libertad económica de los países Andinos era reducida. La falta de más estudios relacionados representa una limitación para contrastar y validar los resultados obtenidos en este análisis. Asimismo, el periodo de análisis de cinco años puede considerarse una restricción, ya que limita la capacidad de identificar tendencias a largo plazo, patrones consistentes y correlaciones más profundas entre el crecimiento económico y la libertad económica.

Adicionalmente, es importante destacar que otra limitación de este estudio radica en la barrera lingüística, ya que gran parte de la documentación, incluidos los informes anuales de THF, estaba disponible exclusivamente en inglés. Esta circunstancia representó una dificultad, debido a que el análisis y la interpretación de los datos se vieron condicionados por la necesidad de traducción y la posible pérdida de matices en el proceso. La disponibilidad limitada de recursos en español relacionados con la libertad económica de los países Andinos también contribuyó a esta limitación, subrayando la importancia de contar con fuentes accesibles y diversificadas para futuras investigaciones en esta área.

## 4.2 Conclusiones

El objetivo general planteado en la investigación buscaba determinar los elementos diferenciadores en la evolución del índice de libertad económica en los países Andinos durante el período 2018-2022. Durante este lapso, se observó una dinámica diversa en la región. Bolivia, persistiendo como la economía menos libre, afrontó desafíos estructurales y la necesidad de reconstruir su libertad económica en un contexto marcado por la pandemia. Colombia, a pesar de enfrentar desafíos económicos, se destacó como líder en 2018, manteniendo una posición destacada que evidenciaba estabilidad en su economía moderadamente libre. Ecuador experimentó una mejora significativa, reflejando aumentos en libertad monetaria y efectividad judicial, aunque aún enfrenta desafíos en derechos de propiedad e integridad gubernamental. Finalmente, Perú, aunque enfrentó desafíos en salud fiscal e integridad gubernamental, conservó una posición moderadamente libre con sólidos indicadores en libertad monetaria y comercial.

Por otro lado, en respuesta al primer objetivo específico se determinó que las principales políticas económicas de los países Andinos que apoyaron procesos de libertad económica desde el período 2018-2022 fueron las políticas fiscales y los acuerdos comerciales. Bolivia sobresalió con el acuerdo con Rusia y la política fiscal, como el Régimen de Reintegro de IVA, que alivió la carga tributaria y estimuló la actividad económica. Por otro parte, Colombia adoptó el Régimen Simple de Tributación para formalizar los pequeños emprendimientos, Ecuador aplicó una Reforma Arancelaria para simplificar las cargas tarifarias y Perú se integró al CPTPP promoviendo la cooperación internacional. Estos tres últimos países fortalecieron lazos comerciales con Reino Unido mediante la reducción o eliminación de aranceles para promover el crecimiento económico y la libertad comercial.

En relación con los factores institucionales que incidieron en la estructura política de los gobiernos Andinos, se observó que cada nación experimentó una serie de eventos. Bolivia, bajo el liderazgo de Evo Morales, experimentó una creciente intervención estatal y políticas nacionalistas que impactaron negativamente la inversión extranjera y la confianza empresarial. Colombia, a pesar de mejoras en libertad empresarial, enfrentó desafíos persistentes como la corrupción y la polarización política, exacerbada por el Acuerdo de Paz de 2016. En Ecuador, la intervención estatal y la corrupción obstaculizaron el desarrollo económico, mientras las tensiones políticas llevaron a protestas y cambios de gobierno. Perú mantuvo un crecimiento económico sólido, pero la interferencia política y la corrupción gubernamental generaron inestabilidad durante cambios presidenciales y crisis institucionales.

Respecto al objetivo de describir la correlación entre el ILE y crecimiento económico se evidenciaron relaciones inversas en los países analizados. Bolivia presentó una correlación lineal nula, por otro lado, Colombia, Ecuador y Perú obtuvieron correlaciones negativas significativas y moderadas. A pesar de las variaciones observadas en los niveles del ILE y el PIB Real a lo largo del período de estudio, no se pudo establecer una conexión clara y directa entre estos dos aspectos fundamentales de la economía. Por lo tanto, es importante señalar que la brevedad del análisis, limitado a un período de cinco años, pudo haber restringido la capacidad para identificar correlaciones significativas entre las variables de investigación en estos países. Esta limitación temporal subraya la importancia de futuras investigaciones que aborden el fenómeno a lo largo de períodos más extensos, generando una comprensión más completa y precisa de la relación dinámica entre la libertad económica y el crecimiento económico en la región Andina.

### **4.3 Recomendaciones**

Considerando las conclusiones y los resultados de la investigación, se proponen una serie de recomendaciones destinadas a fortalecer y enriquecer tanto el panorama económico como las políticas públicas en los países Andinos. Estas sugerencias, que abordan aspectos metodológicos, académicos y prácticos, ofrecen un conjunto integral de acciones dirigidas a diversos actores, desde los gobiernos nacionales hasta las organizaciones internacionales y el ámbito académico.

- Ampliar el período de estudio más allá de los cinco años para obtener una comprensión integral de la evolución de la libertad económica en la región Andina y su relación con el crecimiento económico.
- Considerar la inclusión de otros países de América Latina en investigaciones futuras para comparar y contrastar la libertad económica en las naciones Andinas con otras naciones latinoamericanas.
- Recomendar a los gobiernos de los países Andinos la implementación de políticas fiscales que promuevan la transparencia y la eficiencia en la gestión de recursos, así como el fortalecimiento de las instituciones para garantizar la integridad y el estado de derecho.



## Bibliografía

- Abella, B. (2022). Observatorio de Derecho Internacional: actividad internacional 2020. *Anuario Colombiano de Derecho Internacional*, 15(68), 419-487. doi:10.12804/revistas.urosario.edu.co/acdi/acdi.vi15
- Andrade, S. (2019). *Tutela constitucional del derecho de propiedad en Ecuador* (Vol. 279). Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Retrieved from <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7142/1/SM279-Andrade-Tutela.pdf>
- Assis, L. (2020). Liberdade Econômica e Crescimento (1970–2014). *Revista Brasileira de Economia*, 74(26), 23-48. doi:10.5935/0034-7140.20200002
- Banco Mundial. (2023). *Banco Mundial Data Bank*. Retrieved from PIB (US\$ a precios constantes de 2010) - Peru, Colombia, Ecuador, Bolivia: <https://goo.su/48SsuwT>
- Banco Mundial. (2023). *Banco Mundial Data Bank*. Retrieved from Crecimiento del PIB (% anual) - Peru, Ecuador, Colombia, Bolivia: <https://goo.su/MBMbHXv>
- Bonilla, J. (2019). Los procesos de transformación de los modelos constitucionales en Colombia: una revisión de historia constitucional. *Diálogos de Saberes*, 53, 53-80. doi:10.18041/0124-0021/dialogos.51.2019.5867
- Brezuleanu, M. M. (2021). Aspects regarding the relation between economic freedom, democracy and development. *Agronomy Series of Scientific Research*, 69(7), 205-210. Retrieved from <https://goo.su/VGRGL1w>
- Brezuleanu, M. M. (2022). Economic freedom - Modern society growth vector. *Agronomy Series of Scientific Research*, 65(8), 161-168. Retrieved from <https://goo.su/tSdZ5kM>
- Burbano de Lara, F. (2010). *Transiciones y rupturas: el Ecuador en la segunda mitad del siglo XX*. Quito: FLACSO, Sede Ecuador. Retrieved from <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/52589.pdf>
- Cabello, J., Ruiz, F., & Pérez, B. (2021). An Alternative Aggregation Process for Composite Indexes: An Application to the Heritage Foundation Economic Freedom Index. *Social Indicators Research*, 153(25), 443-467. doi:10.1007/s11205-020-02511-8

- Camacho, A., & Uysal, Ö. (2022). Türkiye ile Latin Amerika Ülkeleri Arasındaki Yolsuzluk, Doğrudan Yabancı Yatırım ve Ticari Özgürlük İlişkisi. *Bilgi Sosyal Bilimler Dergisi*, 24(27), 83-109. doi:10.54838/bilgisosyal.1081905
- Cedillo, R. (2018). Inclusión política indígena en el Perú del siglo XXI. *Apuntes electorales*, 9-44. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6507894.pdf>
- CEPAL. (2022). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2022: dinámica y desafíos de la inversión para impulsar una recuperación sostenible e inclusiva*. Santiago: Naciones Unidas. Retrieved from [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48077/4/S2201058\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48077/4/S2201058_es.pdf)
- CEPAL. (2023). *2022 Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Retrieved from <https://acortar.link/yFC5ik>
- Ciftci, C., & Durusu, D. (2022). Economic freedom, foreign direct investment, and economic growth: The role of sub-components of freedom. *Journal of International Trade & Economic Development*, 31(10), 233-254. doi:10.1080/09638199.2021.1962392
- Coronado, C. (2018). La libertad como condición de la justicia según Axel Honneth. *Revista de filosofía Open Insight*, 9(25), 147-171. doi:10.23924/oi.v9n15a2018.pp147-171.263
- D'Agostino, E., De Benedetto, M., & Sobbrío, G. (2023). Does the economic freedom hinder the underground economy? Evidence from a cross-country analysis. *Economia Politica*, 40(22), 319–341. doi:10.1007/s40888-022-00288-2
- De Belaunde, J. (2020). En defensa de la justicia: explicando la improbable inaplicación judicial del indulto y derecho de gracia del condenado por graves violaciones a los derechos humanos Alberto Fujimori. *DERECHO PUCP*, 413-469. Retrieved from <http://www.scielo.org.pe/pdf/derecho/n85/2305-2546-derecho-85-00413.pdf>
- Diez, L., & Sasaki, M. (2021). Derecho administrativo en el marco de la comunidad andina: la ampliación de la legitimidad activa para solicitar interpretaciones prejudiciales. *IUS ET VERITAS*(15), 215-229. doi:10.18800/iusetveritas.202101.012

- Ecer, F., & Hashemkhani, S. (2022). Evaluating economic freedom via a multi-criteria mercedma model-based composite system: case of OPEC countries. *Technological and Economic Development of Economy*, 28(24), 1158–1181. doi:10.3846/tede.2022.17152
- Flores, B. (2023). “Comportamiento del Índice de Libertad Económica para los países de la CAN. Un análisis multivariante. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/38134/1/T5798e.pdf>
- Gouider, A., Nouira, R., & Saafi, S. (2022). Re-exploring the nexus between Economic Freedom and Growth: Is there a threshold effect? *Journal of Economic Development*, 47(21), 147-167. Retrieved from <https://acortar.link/EO7CF2>
- Guevara, P., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(10), 163-173. doi:10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173
- Gülden, T., & Karakiş, E. (2019). OECD ülkelerinin ekonomik özgürlüklerine göre kümeleme analizi ile siniflandırılması. *Cumhuriyet Üniversitesi Journal of Economics & Administrative Sciences (JEAS)*, 20(23), 294-316. Retrieved from <https://onx.la/a6325>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. Retrieved from <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Islam, K., Bilal, A., & Zaidi, S. (2022). Symmetric and asymmetric nexus between economic freedom and stock market development in Pakistan. *Economic Change & Restructuring*, 55(31), 2391-2421. doi:10.1007/s10644-022-09385-5
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la Investigación Cuantitativa en la Actualidad. *Convergence Tech*, 4(9), 59–68. doi:10.53592/convtech.v4iIV.35
- Kasim, M., Özkul, G., & Çetin, D. (2021). Kurumsal Kalite Faktörlerinin Finansal Gelişmişlik Üzerindeki Etkisi: İslam İşbirliği Teşkilatı Ülkeleri Örneği. *Sosyoekonomi*, 29(20), 465-484. doi:10.17233/sosyoekonomi.2021.04.21

- Keyifli, N. (2021). Ekonomik Özgürlüğün Vergi Gelirleri Üzerine Etkisi: OECD Kurucu Ülkeleri Üzerine Ampirik Bir Çalışma. *Gümüşhane University Electronic Journal of the Institute of Social Science*, 12(17), 489-505. Retrieved from <https://onx.la/b8b9d>
- Kilci, E. (2019). Analysis of the Relationship between Economic Freedom Index and Stock Market Indices; Evidence from Turkey. *Journal of Finance Letters*, 33(18), 117-134. doi:10.33203/mfy.491636
- Kiliç, S., & Depren, Ö. (2021). How economic freedom affect the ease of doing business? Cross-country quantile regression mixture approach. *Sigma: Journal of Engineering & Natural Sciences*, 39(9), 434-442. doi:10.14744/sigma.2021.00031
- Lomné, G., & Almarza, á. (2021). El momento colombiano de las repúblicas andinas. Historia política. *Revista Ecuatoriana de Historia*, 54, 11-134. doi:10.29078/procesos.v.n54.2021.3075
- Mankiw, G. (2020). *Macroeconomía* (10 ma ed.). Macmillan Learning. Retrieved from 978-84-94997-96-9
- Moreira de Souza, G., & Sánchez, J. (2022). A importância dos indicadores de liberdade econômica e monetária no valor das empresas do setor de consumo no Brasil. *Estudios Gerenciales*, 38(12), 347-357. doi:10.18046/j.estger.2022.164.5151
- Muñoz, M., Rojas, D., Córdoba, C., & Patiño, J. (2020). Análisis comparativo del índice de Libertad económica de 2019 entre Colombia y otros países de Suramérica. *Revista CINTEX*, 25(15), 68-83. doi:10.33131/24222208.360
- Ortiz, C., Salinas, A., Alvarado, R., & Ponce, P. (2019). Inversión extranjera directa y libertad económica como determinantes del crecimiento económico de Ecuador en el corto y largo plazo. *Revista Economía y Política*(25), 1-25. doi:10.25097/rep.n29.2019.06
- Ospina, P. (2022). El Paro Nacional de junio 2022 ¡Otra vez la CONAIE! *Ecuador Debate*, 21. Retrieved from <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/18826/1/REXTN-ED116-01-Ospina.pdf>
- Ott, J. (2018). Measuring Economic Freedom: Better Without Size of Government. *Social Indicators Research*, 135(19), 479-498. doi:10.1007/s11205-016-1508-x

- Peña, C., & Vargas, L. (2021). La economía creativa y la influencia de la inversión extranjera: caso Bogotá-Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(17), 301-317. doi:10.52080/rvgluz.26.e6.18
- Polonía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O., & Abanto, W. (2020). *Metodología de Investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Institución Universitaria Antonio José Camacho. Retrieved from <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>
- Quiroga, M., & Pagliarone, M. (2023). Populismo y liderazgo en el ciclo político boliviano. Evo Morales y Luis Arce en perspectiva. *Cuestiones de Sociología*(28), 1-15. doi:10.24215/23468904e152
- Quiroz, T., Quiroz, R., Vizcarra, M., & Mori, G. (2022). Integración y desarrollo del comercio intracomunitario de la Comunidad Andina de Naciones. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(10), 283-293. doi:10.31876/rcs.v28i3.38474
- Restivo, S. (2018). Bolivia en el siglo XXI: Transformaciones en la Relación de Fuerzas. *Instituto de Integración Latinoamericana*(109), 29-43. Retrieved from [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/74617/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/74617/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. Page Publishing, Inc. Retrieved from <https://onx.la/30efe>
- Robles, B. (2019). Población y Muestra. *Pueblo Continente*, 30(2), 245-246. doi:10.22497/PuebloCont.301.30121
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82(22), 179-200. doi:10.21158/01208160.n82.2017.1647
- Romero, O., Martínez, R., Fernández, S., & Castaño, L. (2019). Crisis de los sistemas de integración económica en Latinoamérica: caso MERCOSUR y Comunidad Andina de Naciones. *Cuestiones Políticas*, 35(16), 14-29. Retrieved from <https://onx.la/cae2b>
- Sacchi, E. (2017). Neoliberalismo, gubernamentalidad y mnemotécnicas de la crueldad. *El Arco y la Lira. Tensiones y Debates*, 5(17), 47-63. Retrieved from <https://onx.la/26c19>

- Sallam, M., & Neffati, M. (2023). The effects of compound macroeconomic variables on economic growth, evidence from North African Countries, using PARDL and the PVAR approaches. *Montenegrin Journal of Economics*, 19(17), 161-178. doi:10.14254/1800-5845/2023.19-3.13
- Sánchez, J., & Moreira, G. (2022). Importancia de los indicadores de libertad económica y monetaria en el valor de las empresas del sector consumo en el Brasil. *Estudios Gerenciales*, 38(10), 347-357. doi:10.18046/j.estger.2022.164.5151
- Sandoval, D. (2023). El Estado de Derecho y el Estado de Derecho en condiciones dependientes. *Revista Direito e Práxis*, 14(28), 112-138. doi:10.1590/2179-8966/2021/57094e
- Sanromán, R. (2021). Algunas consideraciones de la terminación del contrato con un enfoque global. *Derecho global. Estudios sobre derecho y justicia*, 7(29), 51-79. doi:10.32870/dgedj.v6i19.359
- Serpil, K., & Özer, D. (2021). How economic freedom affect the ease of doing business? Cross-country quantile regression mixture approach. *Sigma Journal of Engineering and Natural Sciences*, 39(8), 434-442. doi:10.14744/sigma.2021.00031
- The Heritage Foundation. (2017). *2017 Index of Economic Freedom*. Washington: The Heritage Foundation. Retrieved from [https://www.heritage.org/index/pdf/2017/book/index\\_2017.pdf](https://www.heritage.org/index/pdf/2017/book/index_2017.pdf)
- The Heritage Foundation. (2018). *2018 Index of Economic Freedom*. The Heritage Foundation. Retrieved from [https://www.heritage.org/index/pdf/2018/book/index\\_2018.pdf](https://www.heritage.org/index/pdf/2018/book/index_2018.pdf)
- The Heritage Foundation. (2019). *2019 Index of Economic Freedom*. The Heritage Foundation. Retrieved from [https://www.heritage.org/index/pdf/2019/book/index\\_2019.pdf](https://www.heritage.org/index/pdf/2019/book/index_2019.pdf)
- The Heritage Foundation. (2020). *2020 Index of Economic Freedom*. The Heritage Foundation. Retrieved from [https://www.heritage.org/index/pdf/2020/book/2020\\_IndexofEconomicFreedom\\_Highlights.pdf](https://www.heritage.org/index/pdf/2020/book/2020_IndexofEconomicFreedom_Highlights.pdf)
- The Heritage Foundation. (2021). *2021 Index of Economic Freedom*. The Heritage Foundation. Retrieved from

[https://www.heritage.org/index/pdf/2021/book/2021\\_IndexOfEconomicFreedom\\_FINAL.pdf](https://www.heritage.org/index/pdf/2021/book/2021_IndexOfEconomicFreedom_FINAL.pdf)

The Heritage Foundation. (2022). *2022 Index of Economic Freedom*. The Heritage Foundation.

The Heritage Foundation. (2023). *2023 Index of Economic Freedom*. Retrieved from <https://www.heritage.org/index/about>

Urdaneta, A., Borgucci, E., & Jaramillo, B. (2021). Crecimiento económico y la teoría de la eficiencia dinámica. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(24), 93-116. doi:10.17163/ret.n21.2021.06

Urdaneta, A., Urbina, Á., Delgado, R., & Borgucci, E. (2022). Libertad económica, emprendimiento, competitividad y crecimiento económico. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(14), 430-443. Retrieved from <https://www.redalyc.org/journal/280/28073811027/28073811027.pdf>

Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos* (1a ed.). Universidad de La Guajira. Retrieved from [https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/629667/mod\\_resource/content/1/Libro%20T%C3%A9cnicas%20e%20instrumentos%20de%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos.pdf](https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/629667/mod_resource/content/1/Libro%20T%C3%A9cnicas%20e%20instrumentos%20de%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos.pdf)

Vergara, N., San Andres, P., & Pacheco, M. (2018). Índice de Libertad económica y su eficiencia de análisis para la economía del Ecuador. *Espacios*, 39, 8-21. Retrieved from <https://www.revistaespacios.com/a18v39n09/a18v39n09p08.pdf>

Vergara, N., San Andrés, P., & Pacheco, M. (2018). Índice de Libertad económica y su eficiencia de análisis para la economía del Ecuador. Año 2015. *Revista ESPACIOS*, 39(15), 1-15. Retrieved from <https://www.revistaespacios.com/a18v39n09/a18v39n09p08.pdf>

## Anexos

### 6.1 Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación de problema	Objetivos	Variables	Tipos y Diseño	Población muestra
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Qué elementos configuran la evolución del Índice de Libertad Económica en los países Andinos durante el período 2018-2022 y cómo estos pueden influir el crecimiento económico?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles son las principales políticas económicas de los países Andinos que apoyan procesos de libertad económica desde el periodo 2018-2022?</li> <li>• ¿Cuáles son los factores institucionales que inciden en la estructura política de los gobiernos de los países Andinos?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre el crecimiento económico de los países Andinos y la libertad económica, evaluada a través del coeficiente de correlación de Pearson?</li> </ul>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Describir los elementos diferenciadores en la evolución del Índice de Libertad Económica en los países Andinos durante el período 2018-2022, por medio de revisión bibliográfica y estadística, para la comprensión de su impacto en el crecimiento económico.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las principales políticas económicas de los países Andinos que apoyan procesos de libertad económica desde el periodo 2018-2022.</li> <li>• Determinar los factores institucionales que inciden en la estructura política de los gobiernos de los países Andinos.</li> <li>• Describir la relación entre el crecimiento económico de los países Andinos y la libertad económica a través de la correlación de Pearson.</li> </ul>	<p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Crecimiento económico</p> <p><b>Variable independiente</b></p> <p>Índice de Libertad Económica de los países Andinos</p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Descriptivo y correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Para efectos de este trabajo de investigación, no existe población y muestra dado que los resultados fueron producto del análisis de datos secundarios</p> <p><b>Observaciones</b></p> <p>Países Andinos; Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú</p>