



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

EXPERIENCIAS DEL PROCESO DESARROLLO DE TRABAJOS DE
TITULACIÓN. CASO ESTUDIANTES DE REDISEÑO DE LA CARRERA
DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA UTMACH.

SALVATIERRA VEGA ANGIE GISELLA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA
2023



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

EXPERIENCIAS DEL PROCESO DESARROLLO DE TRABAJOS DE
TITULACIÓN. CASO ESTUDIANTES DE REDISEÑO DE LA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA UTMACH.

SALVATIERRA VEGA ANGIE GISELLA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA
2023



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

EXAMEN COMPLEXIVO

EXPERIENCIAS DEL PROCESO DESARROLLO DE TRABAJOS DE TITULACIÓN.
CASO ESTUDIANTES DE REDISEÑO DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y
AUDITORÍA UTMACH.

SALVATIERRA VEGA ANGIE GISELLA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

JARAMILLO PAREDES MARCIA FABIOLA

MACHALA, 28 DE FEBRERO DE 2023

MACHALA
28 de febrero de 2023

Caso complejo Angie Salvatierra

por Angie Salvatierra

Fecha de entrega: 20-feb-2023 03:47p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2019042851

Nombre del archivo: ecciones_Revisi_n_20-02-2023-Caso_Pr_tico-Angie_Salvatierra.docx (1.55M)

Total de palabras: 3875

Total de caracteres: 21081

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

La que suscribe, SALVATIERRA VEGA ANGIE GISELLA, en calidad de autora del siguiente trabajo escrito titulado Experiencias del proceso desarrollo de trabajos de titulación. Caso estudiantes de rediseño de la carrera de Contabilidad y Auditoría UTMACH., otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

La autora declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

La autora como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 28 de febrero de 2023



SALVATIERRA VEGA ANGIE GISELLA
0750593071

DEDICATORIA

Dedico este trabajo primeramente a Dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza necesaria para seguir adelante y haberme permitido llegar hasta donde estoy ahora.

A mis padres, porque son los pilares fundamentales de mi vida, han sido ellos quienes me han apoyado hasta el último momento y gracias a sus valores impartidos en mí he sabido resolver aquellas circunstancias difíciles, recordándome siempre a mí misma que habrá oportunidades para mejorar cada día.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios por haberme dado la fuerza, paciencia y salud necesaria para seguir aprendiendo en este hermoso camino universitario y así poder cumplir esta meta que la tenía fija desde pequeña.

Gracias a mis padres por ser los principales motores de mis sueños, gracias a ellos por siempre confiar en mí, creer en mí y en mis expectativas, gracias a mi madre por aconsejarme siempre, formarme con reglas, pero al mismo tiempo con ciertas libertades y siempre me motivó para que pudiera alcanzar mis sueños; gracias a mi padre por siempre desear lo mejor para mí y luchar para que lo tuviera, gracias por cada esperada en el parqueadero universitario para llevarme a casa y por cada esfuerzo que hizo para que yo culminara con éxitos mis estudios.

También, agradezco la compañía de mi hermanito pequeño, quien me acompañaba en mis noches de estudio, hasta que se quedara dormido y levantarse el siguiente día a la escuelita con muchas ganas de aprender y ver en mí un modelo a seguir.

RESUMEN

El presente estudio tiene como propósito, analizar las experiencias en el proceso desarrollo de trabajos de titulación, por parte de los estudiantes de rediseño de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Machala. El estudio se hace mediante la recuperación de la vivencia de los estudiantes, a través, de encuestas estructuradas en base a la búsqueda de criterios que definen la forma en que llevaron el proceso. La finalidad es, destacar las acciones formativas que se dieron durante el proceso de elaboración del trabajo de titulación. En primer momento, se describen las características de trabajar en equipo, es decir, entre pares de autores, la facilidad de laborar en compañía de otro autor y no en solitario. En segunda instancia, hacer un estudio comparativo sobre el proceso de enseñanza aprendizaje impartido por los docentes de las asignaturas de Seminario de Titulación en séptimo y octavo nivel. Posteriormente, evaluar el desempeño del comité de especialistas evaluador en el proceso de acompañamiento del desarrollo del trabajo de titulación, como han influido sus guías para el desarrollo del trabajo, incluso cuando tuvieron la presencia y ayuda del tutor, todo esto partiendo del supuesto de que la formación contiene una serie de experiencias que merecen ser analizadas y comprendidas en el medio de la cultura formativa de los trabajos de grado. Los resultados muestran que, los contextos formativos permiten el acceso a la cultura de la investigación, y en ella se dan interacciones que favorecen a la elaboración del trabajo final.

Palabras clave: trabajos de titulación; docente tutor; comité evaluador, trabajo en equipo, proceso investigativo.

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the experiences in the process of development of degree work, by the students of redesign of the Accounting and Auditing career of the Technical University of Machala. The study is done through the recovery of the experience of students through structured surveys based on the search for criteria that define the way in which they carried out the process. The purpose is to highlight the formative actions that took place during the process of elaboration of the degree work. First, the characteristics of working in a team are described, that is, between pairs of authors, the ease of working in the company of another author and not alone. Secondly, to make a comparative study of the teaching-learning process taught by the teachers of the degree seminar subjects at the seventh and eighth levels. Subsequently, to evaluate the performance of the committee of evaluating specialists in the process of accompanying the development of the degree work, how their guides have influenced the development of the work, even when they had the presence and help of the tutor, all this based on the assumption that the training contains a series of experiences that deserve to be analyzed and understood in the context of the formative culture of the degree work. The results show that, the formative contexts allow access to the research culture, and in it there are interactions that favor the elaboration of the final work.

Keywords: degree works; teacher tutor; evaluation committee, teamwork, investigative process

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN	8
DESARROLLO	10
Referencias de la literatura acerca del proceso de desarrollo de trabajos de titulación.	10
<i>Procesos de Titulación</i>	10
<i>Trabajos de Titulación</i>	10
<i>Tutores de Trabajo de Titulación</i>	11
<i>Comité Evaluador</i>	11
<i>Normas APA séptima edición</i>	11
<i>Referencias Bibliográficas</i>	11
<i>Plagio</i>	11
<i>Norma INEN 2402:2010</i>	12
Análisis de Resultados	12
<i>Experiencia de los estudiantes de rediseño en el proceso de desarrollo de trabajos de titulación.</i>	12
<i>Grado de satisfacción del trabajo colaborativo entre pares de autores de estudiantes en proceso de elaborar el trabajo de titulación.</i>	13
<i>Experiencia de las tutorías impartidas por el docente tutor o especialista 1 del trabajo de titulación.</i>	14
<i>Proceso de enseñanza aprendizaje impartido por los docentes de las asignaturas de Seminario de Titulación en séptimo y octavo nivel.</i>	15
<i>Desempeño del comité de especialistas evaluador en el proceso de acompañamiento del desarrollo del trabajo de titulación desde el inicio hasta el final.</i>	17
CONCLUSIÓN	22
REFERENCIAS	23
ANEXOS	25

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Trabajo entre pares.	13
Figura 2 Experiencia vivida trabajando entre pares	13
Figura 3 Tutorías brindadas por el tutor	14
Figura 4 Resolución de dudas por parte del tutor	14
Figura 5 Experiencia vivida con las tutorías	14
Figura 6 Clases brindadas	15
Figura 7 Resolución de dudas	15
Figura 8 Clases con docente de cátedra de séptimo	15
Figura 9 Clases con docente de cátedra de octavo	15
Figura 10 Mejor docente de cátedra	15
Figura 11 Inicio del trabajo de titulación en séptimo	16
Figura 12 Fin del trabajo de titulación en octavo	16
Figura 13 Satisfacción con el comité evaluador	17
Figura 14 Inconvenientes con el especialista 1	18
Figura 15 Experiencia vivida con el especialista 1	18
Figura 16 Inconvenientes con el especialista 2	19
Figura 17 Experiencia vivida con el especialista 2	19
Figura 18 Inconvenientes con el especialista 3	20
Figura 19 Experiencia vivida con el especialista 3	20
Figura 20 Experiencia vivida en la sustentación del trabajo de titulación	20
Figura 21 Desarrollo del trabajo de titulación	21
Figura 22 Formación profesional	21

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1 Cuestionario de Encuesta	25

INTRODUCCIÓN

El siguiente estudio realizado a los estudiantes de Contabilidad y Auditoría de la malla de rediseño de la UTMACH, en relación a los procesos de desarrollo de los trabajos de titulación, se enfocó en algunos contextos que facilitan o dificultan hacer una trabajo final de grado, que incluye la experiencia que han tenido los estudiantes al momento de trabajar en compañía de un par, la conexión académica que surge con el tutor y el comité evaluador que juega un papel importante en la revisión del trabajo.

Las instituciones de educación superior en el país en virtud de las normativas que rigen los procesos de titulación, establecen que el estudiante universitario realice un trabajo de grado, en donde, existe una deficiencia para elaborar trabajos de investigación en torno al planteamiento de un problema, creación de objetivos, elaboración del marco teórico, análisis de resultados, aplicación de la metodología, discusiones, conclusiones e introducción, todo esto delimita un problema para los estudiantes de la malla de rediseño ya que se aplican diferentes educandos referentes a la realización del trabajo de titulación.

Además, de presentar un rendimiento deficiente al momento de recibir las tutorías, lo que genera un retraso en el proceso de desarrollo del trabajo y pérdida de tiempo para aquellos estudiantes que no son organizados o no consideran importante esta etapa, lo toman a la ligera, ocasionando que muchas de las veces queden fuera del proceso de titulación.

Con el fin de aclarar disposiciones en lo que respecta a la investigación en trabajos de grado, la siguiente investigación tiene como objetivo analizar la experiencia del proceso de desarrollo de trabajos de titulación para estudiantes de rediseño de la carrera de Contabilidad y Auditoría UTMACH.

Para esto es necesario, determinar el grado de satisfacción del trabajo colaborativo entre pares de autores de estudiantes en proceso de elaborar el trabajo de titulación; realizar una comparación de la percepción estudiantil respecto al proceso de enseñanza aprendizaje impartido por los docentes de las asignaturas de Seminario de Titulación en séptimo y octavo nivel; y evaluar el desempeño del comité de especialistas evaluador en el proceso de acompañamiento del desarrollo del trabajo de titulación desde el inicio hasta el final.

Además, para el desarrollo de este trabajo se aplicó el enfoque metodológico cuantitativo, porque se centra en el análisis de los datos, con una muestra de 90 participantes, que se

recopilaron con la aplicación de encuestas, como instrumento de recolección de información, cuyos resultados se pueden expresar de manera numérica a través de porcentajes.

Así mismo, el alcance de investigación aplicada es el descriptivo porque se busca describir el estado de percepción de los estudiantes de rediseño, en torno al proceso de elaboración del trabajo de titulación y cómo estos han podido sobrellevar las circunstancias para poder graduarse.

En el apartado de resultados de este estudio se encuentran las diferentes experiencias vividas por los estudiantes en relación al desarrollo de su trabajo de investigación, las dudas que tenían acerca del proceso de titulación, las guías que fueron facilitadas por el tutor y demás especialistas que formaron parte importante del trabajo.

DESARROLLO

Referencias de la literatura acerca del proceso de desarrollo de trabajos de titulación.

Procesos de Titulación

Ugarte Palacin & Salvatierra Melgar (2020) deja entrever que, por proceso de titulación, se entiende a la última etapa de formación profesional de un estudiante, mediante la cual acredita que ha completado los diversos aspectos que componen su preparación profesional de acuerdo a su malla curricular que corresponde al proceso de enseñanza-aprendizaje, durante su permanencia en la universidad, hasta que concluya con su trabajo de titulación.

Por lo tanto, uno de los principales objetivos de las universidades especialmente de la Universidad Técnica de Machala, es formar profesionales con un alto nivel académico, con capacidad de elaborar trabajos de investigación de calidad y, sobre todo, con un fuerte compromiso de servir a nuestro país en un futuro (Carrera Aguirre et al., 2021).

Trabajos de Titulación

Son investigaciones académicas regidas en el sistema de educación superior, pues permiten a los estudiantes adquirir habilidades de investigación, profundizar su conocimiento de temas específicos y cumplir con los requisitos de graduación. Además, es una forma de que las instituciones de educación superior presenten trabajos de investigación científica con ayuda de estudiantes, tutores y especialistas (Estrella & Lastra, 2019).

El trabajo de titulación es un documento que evidencia el desarrollo de destrezas empíricas, metodológicas y analíticas de una investigación, pudiendo darse en diferentes ámbitos ya sean estos teóricos o prácticos y pueden ser desarrollados por hasta dos estudiantes universitarios cuya financiación puede ser pública o privada (Bohn, 2018).

Tutores de Trabajo de Titulación

El docente tutor o también denominado especialista 1 juega un papel muy importante como asesor dentro del desarrollo del trabajo de titulación, con competencias y buen perfil profesional, que cuenta con los controles y documentación académica pertinente, además de ser reconocido como uno de los miembros principales del comité evaluador porque será el facilitador de guías para el estudiante en todo su proceso (Arias et al., 2019).

Comité Evaluador

El comité evaluador es un equipo de profesionales con amplia experiencia académica y coordinación, está formado por tres especialistas, cada uno con una función distinta para la revisión del trabajo de titulación; aseguran que todo el proceso se lleve a cabo de acuerdo a la normativa establecida por la universidad (Juárez Hernández & Tobón, 2018).

Normas APA séptima edición

Las normas APA son estilo de normas creados por la American Psychological Association, utilizado en psicología, educación y ciencias sociales, con el fin de unificar la forma de presentación de trabajos escritos a nivel internacional, diseñadas especialmente para proyectos de grado o cualquier tipo de documentos de investigación (Palma Palma et al., 2020).

Referencias Bibliográficas

Es una lista de todas aquellas fuentes de información citadas en todo el trabajo de investigación, pueden ser: libros, leyes, artículos, información recopilada a través de la web, entre otros. Se debe citar todos los autores que se mencionen en el cuerpo del documento y debe coincidir con la lista de referencias bibliográficas, que por lo general se encuentran al final del texto (Roselli, 2019).

Plagio

El plagio es considerado como negligencia académica, que consiste básicamente en apropiarse de ideas ajenas sin dar los créditos a los responsables de dicha idea. El acto de plagio va en contra de la integridad académica del estudiante que realiza el trabajo de investigación implicando deshonestidad (Vargas Morúa, 2021).

Norma INEN 2402:2010

Esta norma establece los requisitos de estructura para presentar cualquier tipo de trabajo escrito, además de ser una guía para estudiantes, docentes e investigadores, independiente del nivel de profundidad de investigación. El énfasis de esta norma no se encuentra en los aspectos metódicos del trabajo, sino en los aspectos formales que comprende la presentación (INEN, 2010).

Análisis de Resultados

Experiencia de los estudiantes de rediseño en el proceso de desarrollo de trabajos de titulación.

Caracterización de la población.

De acuerdo a la investigación aplicada a los estudiantes de rediseño de los periodos D1-D2 2021 y D1 2022, se identificó que el 67,9% de la población corresponde al género femenino en la carrera de Contabilidad y Auditoría, lo que hace denotar que existe mayor prevalencia de preferencia en las mujeres a la hora de decidir la formación de tercer nivel.

Es importante señalar que, la oferta académica de la Universidad Técnica de Machala en la Facultad de Ciencias Empresariales brinda en las tres secciones (matutina, vespertina y nocturna) la oportunidad de estudiar a quienes aspiren formarse como contadores y auditores.

Así mismo, el tipo de trabajo de titulación más seleccionado por los estudiantes de rediseño son los análisis de casos, con un porcentaje del 60,7% y en cantidades inferiores del 36,9% los artículos académicos. Lo que deja entrever que, a los universitarios se les facilita seguir las instrucciones dadas por la universidad al momento de desarrollar un análisis de casos porque tendrán tutor y especialistas que guíen el desarrollo del trabajo de investigación.

Por otro lado, si se decidían por artículos científicos se le dificulta al estudiante el desarrollo de la investigación porque las instrucciones e indicaciones son dadas por una revista científica, que obliga a los estudiantes guiarse por la forma de presentación del documento y el estilo que solicita la revista, quién será la encargada de hacer revisiones, que por lo general son de manera virtual, es decir, por correo electrónico.

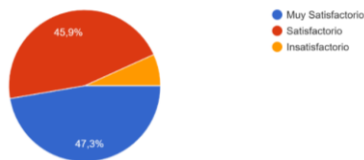
Además, la mayoría con un 86,9% decidió trabajar en compañía de otro compañero o también denominado pares de estudiantes, para facilitar la elaboración del trabajo de titulación, aumentando su motivación y creatividad, porque resultó favorable trabajar en equipo y que estos compartieran sus ideas para culminar con éxito su trabajo final de tercer nivel.

Grado de satisfacción del trabajo colaborativo entre pares de autores de estudiantes en proceso de elaborar el trabajo de titulación.

Trabajo colaborativo entre pares para el proceso de titulación.

Figura 1

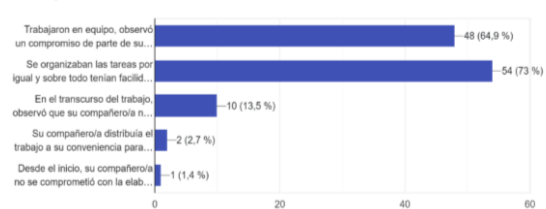
Trabajo entre pares.



Nota: Elaboración propia.

Figura 2

Experiencia vivida trabajando entre pares.



Nota: Elaboración propia.

La experiencia que tuvieron los estudiantes de rediseño en proceso de realizar su trabajo de titulación lo califican de manera positiva, dado que se encuentran en porcentajes similares del 47,3% como muy satisfactorio y el 45,9 de satisfactorio, tal como se observa en la figura 1.

Lo anterior hace denotar que, que existe una percepción relevante de que los universitarios se sienten más cómodos y seguros cuando trabajan con el acompañamiento de un par, dando a conocer sus ideas, inquietudes o cualquier duda que surgió en el proceso, porque su par está en el mismo nivel para optar por el proceso de graduación.

En la búsqueda de criterios del por qué se califica con el resultado anteriormente relacionado sobre la experiencia vivida se identifica que existía la organización entre pares, tal como se observa en la figura 2, donde se asignaban las funciones a cada uno para facilitar el desarrollo de las actividades.

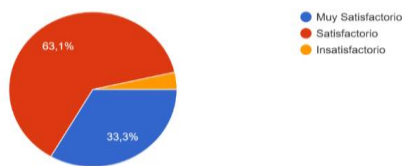
Lo que a su vez aumentaba la productividad y no perdían el tiempo ni esfuerzo realizando otras actividades, por ende, salía a relucir el trabajo en equipo y existía compromiso de

ambos por presentar avances a su docente tutor y continuar en el proceso permitiendo en un futuro graduarse.

Experiencia de las tutorías impartidas por el docente tutor o especialista 1 del trabajo de titulación.

Figura 3

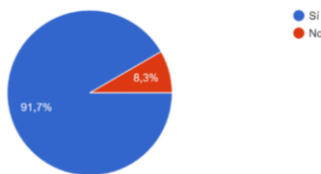
Tutorías brindadas por el tutor.



Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Resolución de dudas por parte del tutor.



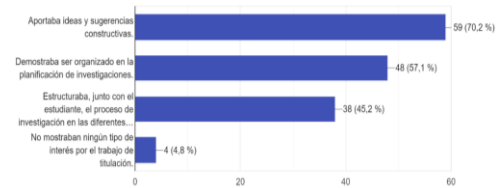
Nota: Elaboración propia.

La experiencia de los estudiantes de rediseño en relación al trabajo de guía por parte del docente tutor para la continuidad y el desarrollo de su trabajo de titulación lo calificaron de manera satisfactoria con un porcentaje representativo del 63,1%, como se observa en la figura 3, esto quiere decir, que las dudas que surgían dentro de la investigación fueron resueltas.

Como se observa en la figura 4, con un porcentaje representativo del 91,2% evidencia que el tutor resolvía todas aquellas inquietudes que presentaron los estudiantes al momento de elaborar su trabajo, dudas relacionadas con el metodología de estudio, planteamiento de objetivos, dificultades en la realización del marco teórico, la manera que debe citarse el texto, la estructura que debe tener el documento al momento de presentarlo y todas aquellas anotaciones que en su momento se les complicaba.

Figura 5

Experiencia vivida con las tutorías.



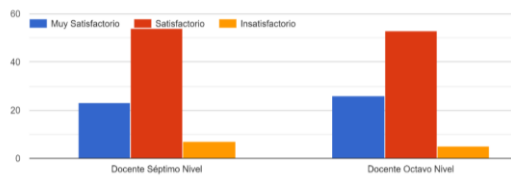
Nota: Elaboración propia.

Entre los criterios de búsqueda sobre la experiencia vivida con las tutorías impartidas por el especialista 1, como se observa en la figura 5, se identifica que el docente tutor aportaba ideas en el desarrollo de la investigación, se organizaba para ayudar a los estudiantes con todas las directrices del proceso y esto permitía que el estudiante mejore para presentar un excelente trabajo de titulación.

Proceso de enseñanza aprendizaje impartido por los docentes de las asignaturas de Seminario de Titulación en séptimo y octavo nivel.

Figura 6

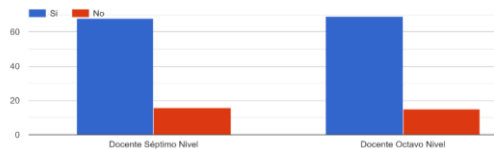
Clases brindadas.



Nota: Elaboración propia.

Figura 7

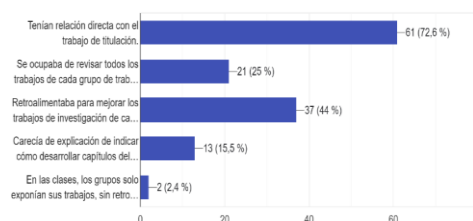
Resolución de dudas.



Nota: Elaboración propia.

Figura 8

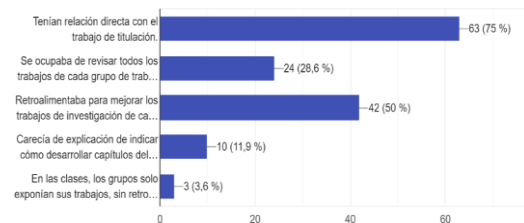
Clases con docente de cátedra de séptimo.



Nota: Elaboración propia.

Figura 9

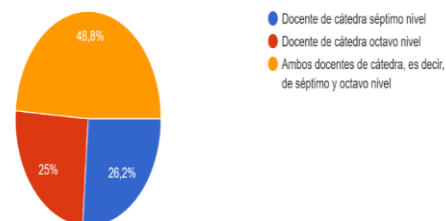
Clases con docente de cátedra de octavo.



Nota: Elaboración propia.

Figura 10

Mejor docente de cátedra.



Nota: Elaboración propia.

La experiencia señalada por el 70,2% de estudiantes, trabajando con el docente de cátedra tanto de séptimo como octavo semestre de la asignatura de Seminario de Titulación, lo califican de manera satisfactoria tal como se observa en las figuras 6 y 7, esto quiere decir, que las dudas que surgían dentro de la investigación eran resueltas por cada docente.

Entre los criterios encontrados sobre las diferentes experiencias vividas con las clases impartidas por el docente de cátedra de séptimo y octavo semestre, como se observa en las figuras 8 y 9, se identifica que, las clases tenía relación directa en temáticas direccionadas al trabajo de titulación y a su vez permitía retroalimentar para mejorar las investigaciones de cada grupo de trabajo, resultado que ambos docentes ayuden en el proceso.

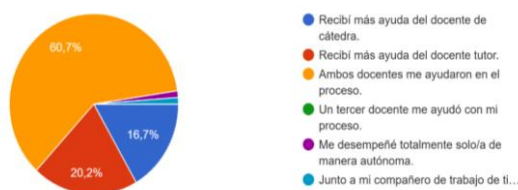
Sin embargo, hay que destacar que el cambio de docente en cada nivel genera cierta confusión en el desarrollo del trabajo, porque cada uno tiene una metodología de estudio diferente, pero lo importante es que lleguen a los mismos resultados y trabajen en equipo junto con los estudiantes.

Al generar una evaluación sobre quien realizó mejor su trabajo hay una polarización de resultados como se observa en la figura 10, sin embargo, con una leve diferencia destaca el docente de cátedra de séptimo antes que el de octavo.

Trabajo en equipo entre tutor y docente de cátedra en el desarrollo del trabajo de titulación.

Figura 11

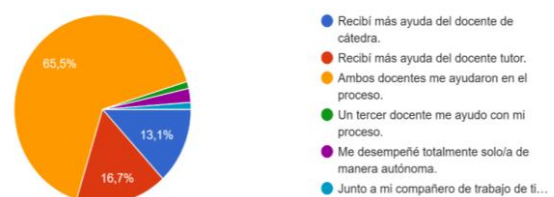
Inicio del trabajo de titulación en séptimo.



Nota: Elaboración propia.

Figura 12

Fin del trabajo de titulación en octavo.



Nota: Elaboración propia.

Para los estudiantes de rediseño, es un trabajo compartido entre el docente tutor y docente de cátedra, en donde el estudiante cumple con sus funciones para elaborar su trabajo, con

la guía de los docentes que no lo dejan solo en su proceso y han tratado de ser una ayuda y no un problema para el desarrollo del trabajo de investigación.

Se destaca la participación positiva de ambos docentes, es decir, docente tutor y docente de cátedra tanto de séptimo como de octavo semestre con porcentajes del 60,7% y 65,5%, tal como lo observamos en las figuras 11 y 12, esto denota que en las clases está el docente de cátedra quien ayuda con la metodología y el especialista uno con la parte técnica del trabajo.

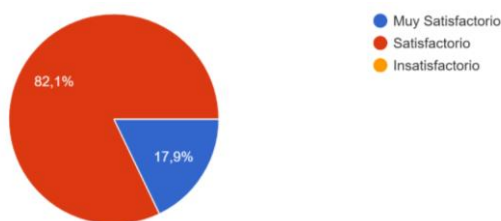
Esto da a entender que la planta docente de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Machala cuenta con los conocimientos investigativos necesarios que de alguna manera está contribuyendo de manera positiva con todo el proceso de titulación desde el inicio hasta la culminación de los trabajos.

Desempeño del comité de especialistas evaluador en el proceso de acompañamiento del desarrollo del trabajo de titulación desde el inicio hasta el final.

Experiencia trabajando con el comité evaluador.

Figura 13

Satisfacción con el comité evaluador.



Nota: Elaboración propia.

La experiencia de los estudiantes de rediseño con el comité evaluador fue satisfactoria con un porcentaje del 82,1%, como se observa en la figura 13, dando a conocer que no hubo inconvenientes ni dificultades en el proceso, facilitando el entendimiento de los estudiantes en lo que corresponde a las actividades que tenían asignadas cada uno de los tres especialistas.

De los cuales, el especialista uno como ya se ha mencionado en líneas anteriores representa al tutor, que también hará la función de realizar el análisis de coincidencias

mediante Turnitin, para identificar que el trabajo no contenga más del 10% de plagio y evitar la deshonestidad académica.

Por otro lado, el especialista 2 será el encargado de revisar las citas y referencias bibliográficas, además de todas aquellas menciones que realizó el estudiante en el cuerpo del documento que deben estar relacionadas obligatoriamente con la normativa APA séptima edición.

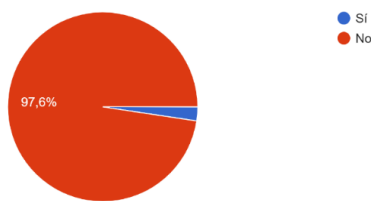
Por último, el especialista 3 tiene la función de revisar la estructura de todo el trabajo de titulación, desde bordes del documento, numeración de páginas, saltos de páginas, tamaño de la fuente, tipo de fuente, entre otros., y demás apartados que tengan relación con la normativa INEN 2402:2010.

Por lo tanto, actúan como evaluadores para revisar las competencias adquiridas por el estudiante necesarias para el desarrollo del trabajo de investigación en su etapa final y la documentación suficientemente organizada, para luego concluir con la sustentación del trabajo, evidenciando toda la información recopilada y resultados obtenidos (Serrano Gallardo et al., 2018).

Experiencia trabajando con el especialista 1

Figura 14

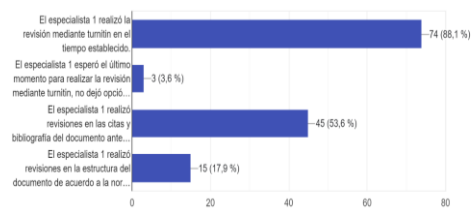
Inconvenientes con el especialista 1.



Nota: Elaboración propia.

Figura 15

Experiencia vivida con el especialista 1.



Nota: Elaboración propia.

Para los estudiantes de rediseño, la experiencia con el especialista 1 fue positiva, tal como se observa en la figura 14, con un porcentaje representativo del 97,6%, esto quiere decir, que no se presentaron inconvenientes en la etapa final del proceso de revisión escrita del trabajo de investigación.

Entre los criterios encontrados sobre las diferentes experiencias vividas con el tutor, se evidencia que, el especialista realizó la revisión del análisis de coincidencias mediante

turnitin en el tiempo establecido, además de realizar observaciones específicas en las citas bibliográficas del documento antes de ser presentados a los demás especialistas.

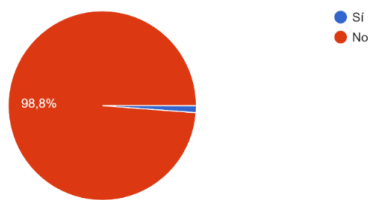
Si el estudiante hace uso del plagio, puede derivar en afectaciones al trabajo académico, a su vez representa carencia de habilidades del estudiante para realizar sus trabajos académicos propios, lo cual se manifestará a futuro cuando enfrente retos en su formación profesional (Muñoz Cantero et al., 2021).

Esto denota que el tutor estuvo en la constante revisión del documento para que el estudiante entregue un trabajo de calidad a los especialistas siguientes a su función, por lo que resulta más fácil para el universitario la corrección que realicen de manera oportuna los especialistas 2 y 3.

Experiencia trabajando con el especialista 2

Figura 16

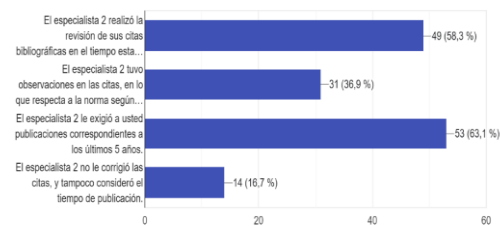
Inconvenientes con el especialista 2.



Nota: Elaboración propia.

Figura 17

Experiencia vivida con el especialista 2.



Nota: Elaboración propia.

La experiencia que se evidencia de parte de los estudiantes de rediseño con el especialista 2 es muy satisfactoria, con un porcentaje representativo del 98,8% tal como se observa en la figura 16, esto indica que no se presentaron problemas o dificultades en el proceso revisión de citas y referencias bibliográficas del trabajo de investigación.

Entre los diversos criterios que influyen en las experiencias vividas con el especialista 2, se observa en la figura 17, que conocía acerca de la normativa APA para evaluar las citas y referencias bibliográficas, en lo que respecta a la norma según sea el documento a citar, ya sea, artículo científico, libros, páginas web, entre otros.

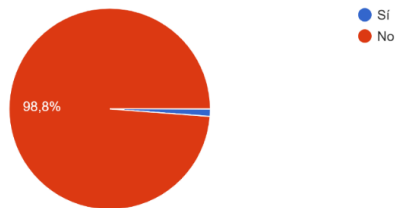
Además, de exigir publicaciones correspondientes a los últimos 5 años, porque esto conlleva a una investigación actual de las temáticas que trataron los estudiantes en su

trabajo final y esto genera un documento que servirá de aplicación o guía para investigaciones futuras.

Experiencia trabajando con el especialista 3

Figura 18

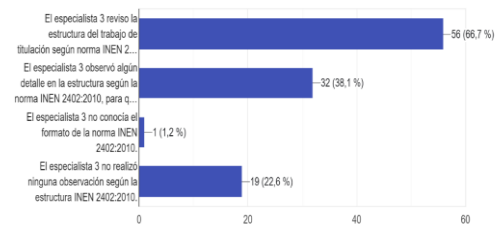
Inconvenientes con el especialista 3.



Nota: Elaboración propia.

Figura 19

Experiencia vivida con el especialista 3.



Nota: Elaboración propia.

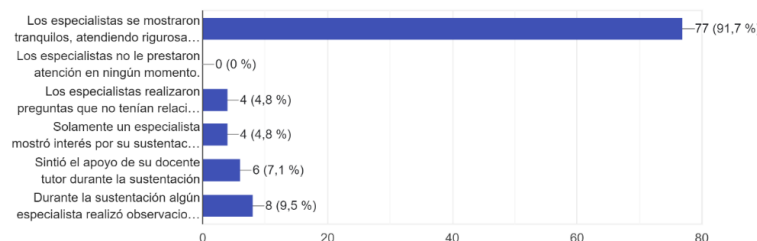
Los estudiantes de rediseño manifestaron que no tuvieron ningún tipo de problema con el especialista 3, según se observa en la figura 18, que resultó tener una participación positiva en el proceso de revisión de la estructura de todo el documento, basándose en la normativa INEN 2402:2010.

Las diferentes experiencias vividas por parte de los estudiantes de rediseño con el especialista 3, resaltó el conocimiento que tenía este acerca de la norma INEN 2402:2010., realizando observaciones en la estructura, por ejemplo, el tamaño del papel, márgenes, títulos, tipología de fuente, interlineado, entre otros., además daba lugar para que el estudiante realice las respectivas correcciones y así mejorar su trabajo.

Experiencia con la sustentación del trabajo de titulación.

Figura 20

Experiencia vivida en la sustentación del trabajo de titulación.



Nota: Elaboración propia.

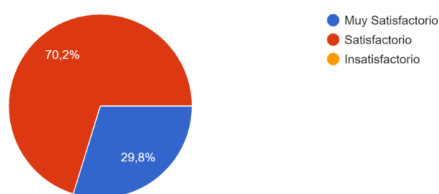
La experiencia evaluada por los estudiantes en la sustentación de su trabajo de titulación resultó muy satisfactoria, aunque un poco inquietante y con justa razón por que es un trabajo final de tercer nivel que los ayudó a formar parte de los profesionales de Contabilidad y Auditoría graduados en la Universidad Técnica de Machala.

Entre los criterios encontrados sobre las diferentes experiencias vividas en la sustentación, la de mayor relevancia y selección es que todo el comité evaluador se mostró tranquilo, atendiendo rigurosamente su explicación en el transcurso de la sustentación, esto fortaleció la seguridad de los estudiantes para defender su trabajo final.

Experiencia del estudiante en el desarrollo de todo el trabajo de titulación.

Figura 21

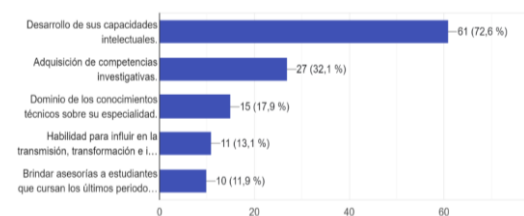
Desarrollo del trabajo de titulación.



Nota: Elaboración propia.

Figura 22

Formación profesional.



Nota: Elaboración propia.

El grado de satisfacción de la mayoría de estudiantes, con un porcentaje representativo del 70,2 % en todo el proceso del trabajo de titulación, que comprende el desarrollo del trabajo escrito, la experiencia con docentes, la experiencia con los especialistas y la sustentación final ha sido satisfactoria, como se observa en la figura 21.

Esto representa que la educación brindada a los estudiantes en los últimos semestres de la carrera de rediseño de la carrera de Contabilidad y Auditoría contribuye al desarrollo de sus capacidades intelectuales y a la adquisición de competencias investigativas que serán de gran ayuda para su formación profesional, como lo es tercer nivel.

CONCLUSIÓN

Para los estudiantes de rediseño el trabajo realizado entre pares de autores, fue una experiencia muy gratificante porque se les facilitaba la resolución de conflictos, además, de priorizar el tiempo, debido a que se designaban actividades específicas para cada uno y trabajaban en conjunto con sus docentes para la presentación de su trabajo.

Así mismo, la relación que han logrado tener los estudiantes de rediseño con los docentes de cátedra tanto de séptimo como octavo nivel ha sido realmente positiva, porque esto denota que los docentes con sus conocimientos impartidos han sabido sobrellevar cualquier duda o inquietud que tenían los estudiantes en el desarrollo de las clases y esto a su vez permitía que el estudiante trabaje en conjunto con su tutor, para la elaboración de su trabajo de titulación.

Por otro lado, el desempeño que tuvo el comité de especialistas evaluador fue muy sobresaliente, porque mantuvieron la postura correcta para evaluar los resultados propuestos por el estudiante en todo el desarrollo del trabajo de investigación, incluida la sustentación, fortaleciendo la seguridad de los estudiantes para defender su trabajo final.

Se resalta mucho la participación del tutor o especialista 1 en este proceso de formación, el cual revisó que la documentación esté suficientemente organizada, de acuerdo a las directrices planteadas por la universidad, como son el uso de las normas APA, revisadas por el especialista 2, en términos de referencias bibliográficas y normas INEN 2402:2010, revisadas por el especialista 3, en términos de estructura.

La investigación realizada a los estudiantes de Contabilidad y Auditoría de la malla de rediseño de la UTMACH, respecto a los procesos de desarrollo de los trabajos de titulación, se concluye que ha sido muy satisfactorio y positivo, porque esto da a conocer que la planta docente de la universidad está contribuyendo de manera exitosa en la formación de profesionales, en donde, los estudiantes tienen la ayuda de tutores y docentes de cátedra que de alguna manera se ve reflejado el trabajo en conjunto, al momento de desarrollar su trabajo de investigación.

REFERENCIAS

- Arias, S., Labrador, N., & Gámez, B. (2019). Modelos y épocas de la evaluación educativa. *Educere*, 23(75), 307-322. Redalyc. <https://www.redalyc.org/journal/356/35660262007/html/>
- Bohn, V. (2018). Tesis. *Revista Universitaria de Geografía*, 7(1), 143-150. Redalyc. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=383257036008>
- Carrera Aguirre, R. A., Ponce Ruiz, D. V., & Albarracín Zambrano, L. O. (2021). Web para la formación profesional en procesos de Titulación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(11), 117-124. Redalyc. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v6i11.1198>
- Estrella, N., & Lastra, X. (2019, Enero 10). Análisis bibliométrico de los trabajos de titulación de ocho universidades de Pichincha, Napo y Orellana. *Siembra*, 6(1), 001-018. Redalyc. <https://doi.org/10.29166/siembra.v6i1.1720>
- INEN. (2010, January 3). *NORMA TÉCNICA ECUATORIANA NTE INEN 2 402:2010*. INSTITUTO ECUATORIANO DE NORMALIZACIÓN. Retrieved February 12, 2023, from <https://www.normalizacion.gob.ec/buzon/normas/2402.pdf>
- Juárez Hernández, L. G., & Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Espacios*, 39(53), 1-7. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>
- Muñoz Cantero, J. M., Espiñeira Bellón, E. M., & Pérez Crego, M. C. (2021). Medidas para combatir el plagio en los procesos de aprendizaje. *Educación XX1*, 24(2), 97-120. Redalyc. <https://doi.org/10.5944/educXX1.28341>
- Palma Palma, P., Benavides, J., & Saltos, L. M. (2020). Los formatos bibliográficos en la redacción de textos científicos. *Rehuso*, 5(3), 62-71. Redalyc. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v5i3.2668>
- Roselli, D. (2019). Yo te cito tú me citas: la importancia de las referencias. *Acta Neurológica Colombiana*, 35(1), 1-3. Scielo. <https://doi.org/10.22379/24224022225>
- Serrano Gallardo, P., Martínez Martín, M., & Martínez Marcos, M. (2018). Factores que determinan la evaluación del trabajo fin de grado. Un análisis multinivel. *Educación Médica*, 19(6), 339-347. Science Direct. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.05.001>

- Ugarte Palacin, F., & Salvatierra Melgar, Á. (2020, Mayo 05). Los procedimientos empíricos en el proceso de titulación profesional en la universidad pública. *Revista Científica*, 5(16), 82-98. Redalyc. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.4.82-98>
- Vargas Morúa, E. (2021). El plagio: consideraciones para su prevención. *Revista Espiga*, 20(41), 67-79. Redalyc. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467865438005>

ANEXOS

Anexo 1 Cuestionario de Encuesta

**CUESTIONARIO DE ENCUESTA
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
Facultad de Ciencias Empresariales
Carrera de Contabilidad y Auditoría**

OBJETIVO: Analizar la percepción de los estudiantes de rediseño de los periodos D1-D2 2021 y D1 2022 respecto a los procesos de titulación.

DIRIGIDO A: Estudiantes de rediseño de los periodos D1-D2 2021 y D1 2022.

DATOS GENERALES

a) Género:

- Masculino ____
- Femenino ____

b) Sección de estudio:

- Matutina ____
- Vespertina ____
- Nocturna ____

c) Escoja el período que egresó:

- D1-2021 ____
- D2-2021 ____
- D1-2022 ____

d) ¿De las siguientes opciones, ¿Qué tipo de titulación usted seleccionó para el desarrollo del trabajo de investigación?

- Examen de grado o de fin de carrera ____
- Proyectos integradores ____
- Ensayos o artículos académicos ____
- Análisis de casos ____

e) ¿Cómo realizó su trabajo de titulación?

- Con un compañero/a ____
- Solo/a ____

DESARROLLO

1. Si usted realizó el trabajo de titulación con un compañero/a ¿Cómo califica su experiencia trabajando en equipo?

- Muy Satisfactorio
- Satisfactorio
- Insatisfactorio

Por qué: _____

2. Si usted realizó el trabajo de titulación con un compañero/a ¿Cuál de las siguientes opciones se asemeja con su experiencia vivida?

- Trabajaron en equipo, observó un compromiso de parte de su compañero/a de trabajo, se organizaban las tareas por igual y sobre todo tenían facilidad de comunicación para despejar dudas.
- En el transcurso del trabajo, observó que su compañero/a no le ayudaba a resolver problemas o dudas que surgían en la investigación.
- Su compañero/a distribuía el trabajo a su conveniencia para que las situaciones más complejas las realice usted.
- Desde el inicio, su compañero/a no se comprometió con la elaboración del trabajo y usted lo tuvo que realizar de manera autónoma.

3. ¿Cuál fue su grado de satisfacción con las tutorías brindadas por el docente tutor (especialista 1)?

- Muy Satisfactorio
- Satisfactorio
- Insatisfactorio

Por qué: _____

4. ¿Cuál fue su grado de satisfacción con las clases brindadas por el docente de cátedra de la asignatura de Seminario de Titulación?

Docente/Nivel	Opciones		
	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Insatisfactorio
Docente Séptimo Nivel			
Docente Octavo Nivel			

5. *¿En el transcurso de la realización de su trabajo de titulación, es decir, durante séptimo y octavo, el docente tutor (especialista 1) le despejaba todas las dudas que le surgían dentro de la investigación?*

- Sí
- No

Por qué: _____

6. *¿En el transcurso de la realización de su trabajo de titulación, el docente de cátedra de la asignatura de Seminario de Titulación le despejaba todas las dudas que le surgían en el desarrollo de la clase?*

Docente/Nivel	Opciones	
	Si	No
Docente Séptimo Nivel		
Docente Octavo Nivel		

7. *En su experiencia ¿Cómo eran las tutorías impartidas por el docente tutor (especialista 1)? (Puede escoger más de una opción)*

- Definen sus responsabilidades y las del estudiante durante el proceso de tutoría.
- Aportaba ideas y sugerencias constructivas.
- Demostraba ser organizado en la planificación de investigaciones.
- Estructuraba, junto con el estudiante, el proceso de investigación en las diferentes etapas.
- No mostraban ningún tipo de interés por el trabajo de titulación.

8. *En su experiencia ¿Cómo eran las clases impartidas por el docente de cátedra en séptimo (7.º) semestre de la asignatura de Seminario de Titulación? (Puede escoger más de una opción)*

- Tenían relación directa con el trabajo de titulación.
- Se ocupaba de revisar todos los trabajos de cada grupo de trabajo.
- Retroalimentaba para mejorar los trabajos de investigación de cada grupo.
- Carecía de explicación de indicar cómo desarrollar capítulos del análisis de caso.
- En las clases, los grupos solo exponían sus trabajos, sin retroalimentación para mejorar.

9. En su experiencia ¿Cómo eran las clases impartidas por el docente de cátedra en octavo (8.º) semestre de la asignatura de Seminario de Titulación? (Puede escoger más de una opción)

- Tenían relación directa con el trabajo de titulación.
- Se ocupaba de revisar todos los trabajos de cada grupo de trabajo.
- Retroalimentaba para mejorar los trabajos de investigación de cada grupo.
- Carecía de explicación de indicar cómo desarrollar capítulos del análisis de caso.
- En las clases, los grupos solo exponían sus trabajos, sin retroalimentación para mejorar.

10. ¿Cuándo empezó a realizar su primera parte del trabajo de titulación en séptimo (7.º) semestre, recibió la ayuda necesaria tanto de su docente tutor como el de cátedra? (Puede escoger más de una opción)

- Recibí más ayuda del docente de cátedra.
- Recibí más ayuda del docente tutor.
- Ambos docentes me ayudaron en el proceso.
- Un tercer docente me ayudó con mi proceso.
- Me desempeñé totalmente solo/a de manera autónoma.
- Junto a mi compañero de trabajo de titulación, lo realizamos de manera autónoma.

11. ¿Cuándo realizó su segunda parte del trabajo de titulación en octavo (8.º) semestre, recibió la ayuda necesaria tanto de su docente tutor como el de cátedra? (Puede escoger más de una opción) (Puede escoger más de una opción)

- Recibí más ayuda del docente de cátedra.
- Recibí más ayuda del docente tutor.
- Ambos docentes me ayudaron en el proceso.
- Un tercer docente me ayudó con mi proceso.
- Me desempeñé totalmente solo/a de manera autónoma.
- Junto a mi compañero de trabajo de titulación, lo realizamos de manera autónoma.

12. En su experiencia ¿Cuál docente de cátedra de la asignatura de Seminario de Titulación cree que satisficó con más nivel sus dudas para el desarrollo de su trabajo de titulación?

- Docente de cátedra séptimo nivel
- Docente de cátedra octavo nivel

13. ¿Cómo evalúa su experiencia trabajando con su comité evaluador?

- Muy Satisfactorio
- Satisfactorio
- Insatisfactorio

Por qué: _____

14. ¿Tuvo algún inconveniente con la asignación del especialista 1 para el análisis mediante turnitin?

- Sí
- No

Por qué: _____

15. En el proceso de revisión escrita del trabajo de investigación, en su etapa final ¿Cuál de las siguientes opciones se asemeja con su experiencia vivida? (Puede escoger más de una opción)

- El especialista 1 realizó la revisión mediante turnitin en el tiempo establecido.
- El especialista 1 esperó el último momento para realizar la revisión mediante turnitin, no dejó opción para pasarlo por segunda vez.
- El especialista 1 realizó revisiones en las citas y bibliografía del documento antes de ser presentados a los demás especialistas.
- El especialista 1 realizó revisiones en la estructura del documento de acuerdo a la normativa inen 2402:2010.

16. ¿Tuvo algún inconveniente con la asignación del especialista 2 para la revisión de sus citas bibliográficas?

- Sí
- No

Por qué: _____

17. En el proceso de revisión de las citas bibliográficas del trabajo de investigación, en su etapa final ¿Cuál de las siguientes opciones se asemeja con su experiencia vivida? (Puede escoger más de una opción)

- El especialista 2 realizó la revisión de sus citas bibliográficas en el tiempo establecido.
- El especialista 2 tuvo observaciones en las citas, en lo que respecta a la norma según sea el documento a citar, ya sea, artículo científico, libros, páginas web, entre otros.

- El especialista 2 le exigió a usted publicaciones correspondientes a los últimos 5 años.
- El especialista 2 no le corrigió las citas, y tampoco consideró el tiempo de publicación.

18. ¿Tuvo algún inconveniente con la asignación del especialista 3 para la revisión y validación del documento?

- Sí
- No

Por qué: _____

19. En el proceso de revisión de la estructura del trabajo de investigación, en su etapa final ¿Cuál de las siguientes opciones se asemeja con su experiencia vivida? (Puede escoger más de una opción)

- El especialista 3 reviso la estructura del trabajo de titulación según norma INEN 2402:2010.
- El especialista 3 observó algún detalle que no correspondía con la norma INEN 2402:2010.
- El especialista 3 no conocía el formato de la normativa INEN 2402:2010.
- El especialista 3 no realizó no realizó ninguna observación según la estructura INEN 2402:2010.

20. En el proceso de sustentación del trabajo final de investigación ¿Cuál de las siguientes opciones se asemeja con su experiencia vivida? (Puede escoger más de una opción)

- Los especialistas se mostraron tranquilos, atendiendo rigurosamente su explicación.
- Los especialistas no le prestaron atención en ningún momento.
- Los especialistas realizaron preguntas que no tenían relación con su temática.
- Solamente un especialista mostró interés por su sustentación.
- Sintió el apoyo de su docente tutor durante la sustentación
- Durante la sustentación algún especialista realizó observaciones al trabajo escrito.

21. ¿Cómo califica del 1 al 3 su experiencia en el desarrollo de todo su trabajo de titulación incluida la sustentación final?

- 3- Muy Satisfactorio
- 2- Satisfactorio
- 1- Insatisfactorio

Por qué: _____

22. *¿Cómo le ayudó a su formación profesional la realización de su trabajo de titulación? (Puede escoger más de una opción)*

- Desarrollo de sus capacidades intelectuales.
- Adquisición de competencias investigativas.
- Dominio de los conocimientos técnicos sobre su especialidad.
- Habilidad para influir en la transmisión, transformación e innovación de nuevos conocimientos en base a la investigación.
- Brindar asesorías a estudiantes que cursan los últimos periodos académicos.