



# UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

AUDITORÍA DE GESTIÓN A LA INVERSIÓN EN EL PROGRAMA  
SOCIAL DE VIVIENDAS POPULARES DE UNA ADMINISTRACIÓN  
MUNICIPAL.

AGUILAR SAGBAY ERICKA PAULETTE  
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA  
2023



# UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

AUDITORÍA DE GESTIÓN A LA INVERSIÓN EN EL PROGRAMA  
SOCIAL DE VIVIENDAS POPULARES DE UNA  
ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

AGUILAR SAGBAY ERICKA PAULETTE  
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA  
2023



# UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

EXAMEN COMPLEXIVO

AUDITORÍA DE GESTIÓN A LA INVERSIÓN EN EL PROGRAMA SOCIAL DE  
VIVIENDAS POPULARES DE UNA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

AGUILAR SAGBAY ERICKA PAULETTE  
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

VÁSQUEZ FLORES JOSÉ ALBERTO

MACHALA, 01 DE MARZO DE 2023

MACHALA  
01 de marzo de 2023

# AUDITORÍA DE GESTIÓN A LA INVERSIÓN EN EL PROGRAMA SOCIAL DE VIVIENDAS POPULARES DE UNA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

*por* Ericka Aguilar Sagbay

---

**Fecha de entrega:** 07-feb-2023 04:58p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2008813246

**Nombre del archivo:** AGUILAR\_SAGBAY\_ERICKA\_PAULETTE.docx (31.96K)

**Total de palabras:** 2085

**Total de caracteres:** 12455

## CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

La que suscribe, AGUILAR SAGBAY ERICKA PAULETTE, en calidad de autora del siguiente trabajo escrito titulado AUDITORÍA DE GESTIÓN A LA INVERSIÓN EN EL PROGRAMA SOCIAL DE VIVIENDAS POPULARES DE UNA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL., otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

La autora declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

La autora como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 01 de marzo de 2023



AGUILAR SAGBAY ERICKA PAULETTE  
0750433104

# **AUDITORÍA DE GESTIÓN A LA INVERSIÓN EN EL PROGRAMA SOCIAL DE VIVIENDAS POPULARES DE UNA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.**

**Autora:** Ericka Paulette Aguilar Sagbay

**Tutor:** Ing. José Alberto Vásquez Flores

## **RESUMEN**

Las auditorías de gestión se disponen como procedimiento de evaluación sobre los procesos operacionales de las instituciones, enfocados en observar la administración y rendimiento de la entidad dentro del período. La investigación se dispone a medir la efectividad del programa social de viviendas populares de una administración municipal, a través de la interrelación entre economía, eficiencia y eficacia a fin de redactar comentarios, conclusiones y recomendaciones de una auditoría de gestión, bajo un marco metodológico de enfoque mixto, con la adposición de métodos teóricos para el levantamiento y análisis de la información correspondiente a la investigación. Acorde al desarrollo del caso práctico se observó el cumplimiento de la meta estándar del programa de viviendas populares, mostrando efectividad en los indicadores de eficiencia y eficacia, presentando una recuperación de la inversión del programa.

## **PALABRAS CLAVES:**

Auditoría de gestión, inversión, administración.

# **MANAGEMENT AUDIT OF THE INVESTMENT IN THE SOCIAL PROGRAM OF POPULAR HOUSES OF A MUNICIPAL ADMINISTRATION.**

**Autora:** Ericka Paulette Aguilar Sagbay

**Tutor:** Ing. José Alberto Vásquez Flores

## **ABSTRACT**

Management audits are provided as an evaluation procedure on the operational processes of the institutions, focused on observing the administration and performance of the entity within the period. The research is set to measure the effectiveness of the social housing program of a municipal administration, through the interrelation between economy, efficiency and effectiveness in order to write comments, conclusions and recommendations of a management audit, under a methodological framework of Mixed approach, with the adoption of theoretical methods for the collection and analysis of the information corresponding to the investigation. According to the development of the case study, compliance with the standard goal of the popular housing program was observed, showing effectiveness in the indicators of efficiency and effectiveness, presenting a recovery of the investment of the program.

## **KEYWORDS:**

Management audit, investment, administration.

## Índice

<b>RESUMEN .....</b>	<b>1</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>2</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>DESARROLLO .....</b>	<b>7</b>
<b>Auditoría de gestión .....</b>	<b>7</b>
<b>Importancia de la Auditoría de gestión.....</b>	<b>7</b>
<b>Sistema administrativo de gestión pública.....</b>	<b>7</b>
<b>Eficiencia.....</b>	<b>8</b>
<b>Eficacia.....</b>	<b>8</b>
<b>Error tolerable o Tolerancia .....</b>	<b>8</b>
<b>Economía.....</b>	<b>8</b>
<b>Inversión social .....</b>	<b>8</b>
<b>Administración municipal .....</b>	<b>9</b>
<b>Programas de viviendas populares .....</b>	<b>9</b>
<b>Metodología .....</b>	<b>9</b>
<b>Caso práctico: .....</b>	<b>9</b>
<b>Recuperación de la inversión .....</b>	<b>12</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>13</b>
<b>Recomendación.....</b>	<b>13</b>
<b>CONCLUSIÓN .....</b>	<b>14</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>15</b>



## Índice de Tablas

<b>Tabla 1. Desmontaje de Datos .....</b>	<b>10</b>
<b>Tabla 2. Cálculo de tolerancia .....</b>	<b>11</b>
<b>Tabla 3. Cálculo de Eficacia y eficiencia.....</b>	<b>11</b>
<b>Tabla 4. Cálculo de recuperación .....</b>	<b>11</b>

## Índice de Cuadro

<b>Cuadro 1. Hoja de hallazgo.....</b>	<b>12</b>
--	-----------

## INTRODUCCIÓN

El sistema administrativo se establece como una herramienta importante para garantizar una gestión eficiente en las instituciones públicas, permitiendo a los usuarios desempeñar sus tareas de forma eficaz, centrados en alcanzar los objetivos empresariales (Pérez & Barbarán, 2021). Valeriano (2020) indica que, los controles administrativos en entidades públicas no disponen de los bienes/recursos suficientes, que consientan un manejo eficiente de sus actividades y obtención de los objetivos institucionales.

Por tanto, las auditorías de gestión se consideran como un método, procedimiento o mecanismo de valoración pertinente, en el seguimiento de los procesos institucionales, examinando las decisiones tomadas por la gestión administrativa de la entidad. De acuerdo con Medina et al. (2020), este tipo de auditoría establecen una conexión entre las acciones y el cumplimiento con los objetivos políticos, operacionales y direccionamiento administrativo. Este seguimiento permite diagnosticar la gestión, manejo, cognición, capacidades y estado institucional, solventando los datos obtenidos como eje central en las decisiones administrativas.

Huiman (2022) indica que, la caracterización de la gestión administrativa, bajo la intervención/seguimiento de la auditoría de gestión, se presenta como un mecanismo de importancia que permite fortalecer el rendimiento institucional. Por tanto, su implementación presenta las limitaciones o dificultades que atraviesa la entidad, en el desarrollo de proyectos, programas o actividades durante un período.

La investigación presenta como novedad examinar la inversión social atribuida a programas de viviendas populares bajo indicadores de gestión, representando el procedimiento adecuado para asegurar la implantación de los objetivos institucionales y acompañar el desarrollo de las operaciones de la entidad. El desarrollo del caso se desenvuelve acorde al marco formativo que se establece dentro del perfil profesional de la carrera, consolidando los conocimientos y bases necesarios para su resolución.

La presente investigación tiene como objetivo medir la efectividad del programa social de viviendas populares de una administración municipal, a través de la interrelación entre economía, eficiencia y eficacia, a fin de redactar comentarios, conclusiones y recomendaciones de una auditoría de gestión.

Actualmente, la inversión social por parte de las administraciones municipales en el Ecuador se ha visto limitada, observando el abandono o finalización retardada en programas sociales, consolidando condiciones deficientes relacionales a la gestión administrativa (Alvarado et al., 2020). La implementación de auditorías de gestión en entidades públicas resulta una situación poco habitual, evidenciando un bajo número de trabajos investigativos en esta temática.

## **DESARROLLO**

### **Auditoría de gestión**

Castillo et al. (2019) indican a la auditoría de gestión como un mecanismo de cálculo y evaluación de objetivos obtenidos por la entidad, dentro de un período establecido. Se presenta como una estructura de seguimiento sistemática destinada al mejoramiento de la productividad operacional dentro de la institución. Por tanto, valoriza el seguimiento normativo, operativo y mecanismos establecidos por los usuarios de la gestión administrativa, denotando su importancia en la evaluación del cumplimiento de metas propuestas por la entidad.

De acuerdo, Aguilar et al. (2020) la auditoría de gestión tiene como objetivo identificar las limitaciones de la administración, tomando como base la información obtenida para la búsqueda de medidas que brinden una solución a los problemas identificados, obteniendo una gestión eficiente. Para su evaluación se considera la implementación de indicadores que solventen la obtención de información relacional a: efectividad, calidad, influencia, entre otros.

### **Importancia de la Auditoría de gestión**

Para Zambrano et al. (2021) la auditoría de gestión representa un procedimiento de importancia dado que, esto permite examinar las operaciones que se suscitan dentro y fuera de la institución, indicando deficiencias administrativas que perjudican a la organización. Esta evaluación permite la valoración independiente de los procesos de la entidad bajo un aspecto objetivo, derivando posteriormente en medidas correctivas para la resolución de dificultades y el cumplimiento de las metas propuestas.

### **Sistema administrativo de gestión pública**

Para Cardona (2020) el sistema administrativo de gestión pública, se cataloga como la gestión operacional dentro de entidades públicas/estatales. Representada acorde al rendimiento obtenido durante los períodos de control, debiendo manejar de forma pertinente sus recursos financieros para el desarrollo de sus actividades y el cumplimiento de objetivos.

## **Eficiencia**

Rojas et al. (2018) catalogan a la eficiencia como la capacidad de contar con un factor/elemento que permita la obtención de un alcance dispuesto, bajo el uso de recursos de forma pertinente, minimizando los desperdicios o pérdidas. El autor remarca a la eficiencia dentro del aspecto económico, como un criterio que presenta la capacidad del sistema administrativo en adquirir los mejores rendimientos bajo el consumo de recursos de forma equilibrada u óptima.

## **Eficacia**

Se establece como eficacia a la interrelación de metas y resultados en un contexto pertinente. Catalogado como el ideal deseado, definido bajo determinadas características de acondicionamiento que favorecen la obtención de información/resultados (George et al., 2021).

## **Error tolerable o Tolerancia**

Se considera como error tolerable a la cantidad máxima aceptable de error o equivocaciones, con el cual, el auditor determine que los resultados obtenidos lograron la finalidad de la auditoría. De presentarse irregularidades que establezcan al error tolerable superior a los límites máximos, se plantea la necesidad de indicar nuevos mecanismos de valoración, con la finalidad de identificar otras desviaciones (González, 2010).

## **Economía**

La economía se cataloga como una ciencia que analiza la elaboración, administración, distribución de bienes/servicios desarrollados por un sector productivo a razón de satisfacer la demanda social. Por tanto, la economía examina la manera como los grupos sociales disponen sus recursos/materiales en la formación de bienes/servicios para compra-venta (Posso, 2014).

## **Inversión social**

Contreras y Carrillo (2019) define a la inversión social (IS) como la designación de recursos financieros para el desarrollo de proyectos/programas empresariales que tengan como finalidad, la obtención o no de remuneración económica enfocada en la búsqueda de cumplimiento de metas de sostenibilidad social acorde a su productividad,

obligaciones y funciones. Este tipo de inversiones se consolidan en incorporar a las instituciones a un sector de desarrollo social destinado al bienestar colectivo.

### **Administración municipal**

Redrobán (2021) menciona que, al referirse al manejo y administración de instituciones municipales, se debe considerar las funciones de cumplimiento como entidades de manejo local, dirigidas a proteger los derechos en su territorio. De acuerdo al autor, entre las principales gestiones de estos gobiernos se encuentra el colaborar con grupos colectivos y/o personas vulnerables bajo el desarrollo de programas sociales.

Por aparte, Tobar (2022) indica que, la administración municipal deberá exhibirse bajo un estado de transparencia, brindando acceso a la información sobre el manejo de servicios, programas y proyectos sociales. En este sentido, contribuye al uso eficiente de los recursos, mediante la medición del rendimiento respecto al sistema administrativo y las acciones de este dentro del período evaluado.

### **Programas de viviendas populares**

Cepeda (2022) define al programa de viviendas populares, como una planificación sistemática enfocada a proporcionar una solución habitacional al sector población con mayor deficiencia/necesidad, siendo necesario el cumplimiento de determinados requisitos para formar parte de su gestión.

### **Metodología**

En la presente investigación se tomó en consideración un enfoque mixto, basado en la recolección de información documental, y la resolución del caso práctico de forma cuantitativa; se emplearon los métodos teóricos: deductivo-inductivo, valorando la información desde los aspectos generales hasta lo particular y viceversa; analítico, enfocado en la descripción y análisis de los resultados obtenidos.

### **Caso práctico:**

Una administración municipal en un periodo fiscal, ha invertido en el programa social de viviendas populares el valor de 4 185 200,00; si el costo del volumen de sus insumos fue de 3 853 210,00 USD. El valor de los servicios prestados como de los insumos utilizados se puede medir en unidades físicas o en dinero con relación al tiempo.

## INDICADORES DE GESTION

1. Programa de inversión social de viviendas populares, error tolerable 1 %.

### Datos:

- Número de viviendas programadas: 100
- Costo total presupuestado: 4 185 200,00 USD
- Número de viviendas ejecutadas: 100
- Costo total ejecutado: 3 853 210,00 USD
- Número de viviendas vendidas: 99
- Total, en ventas: 4 950 000,00 USD

**Se pide:** calcular la eficiencia y eficacia del programa de inversión social de las viviendas popular y cuanto se ha recuperado por cada dólar invertido.

### Resolución del caso:

**Tabla 1. Desmontaje de Datos**

Datos	Cálculos	Resultados
INDICADOR ESTÁNDAR	100 casas proyectadas/ 99 casas vendidas	99%
NUMERO DE VIVIENDAS PROGRAMADAS	Se programan la construcción de 100 casas	100
COSTO TOTAL PRESUPUESTADO	$41.852,00 * 100$	4.185.200,00
NUMERO DE VIVIENDAS EJECUTADAS	100 viviendas	100
COSTO TOTAL EJECUTADO	$38.532,10 * 100$	3.853.210,00
NUMERO DE VIVIENDAS VENDIDAS	99 viviendas	99
TOTAL EN VENTAS	$50.000,00 * 99$	4.950.000,00

**Fuente:** Datos propios del autor

**Elaborado por,** la autora

**Tabla 2. Cálculo de tolerancia**

		<u>VOLUMEN</u>	<u>USD</u>
<b>INVERSION ESTANDAR=</b>	<b>INVERSION EJECUTADA*%INDICADOR ESTÁNDAR</b>	99	4.143.348,00
<b>TOLERANCIA=</b>	<b>EJECUTADO-INVERSION ESTANDAR</b>	1	41.852,00

**Fuente:** Tabla 1  
Elaborado por autor

**Tabla 3. Cálculo de Eficacia y eficiencia**

<b>INDICADOR</b>	<b>PRESUPUESTARIO</b>	<b>RESULTADOS</b>
<i>EFICACIA=</i>	$(EJECUTADO/PRESUPUESTADO)*100$	
<i>EFICACIA=</i>	$(100/100)*100 = 100,00\%$	$(99/100)*100 = 99,00\%$
<i>EFICIENCIA=</i>	$(META ALCANZADA/ESTANDAR)$	
<i>EFICIENCIA=</i>	$(100.00\% / 99.00\%) = 101,01\%$	$(99.00\% / 99.00\%) = 100,00\%$
<i>EFICACIA</i>	$(100.00\% - 99.00\%) = 1,01\%$	$(99.00\% - 99.00\%) = 0,00\%$
<i>EFICIENCIA</i>	$(101.01\% - 99.00\%) = 2,01\%$	$(100.00\% - 99.00\%) = 1,00\%$
<b>NIVEL DE EFICIENCIA</b>	$(3.853.210.00 * 2.01\%) = 77.453,41$	$(4.950.000,00*1.00\%) = 49.500,00$

**Fuente:** Tabla 1  
**Elaborado por,** la autora

**Tabla 4. Cálculo de recuperación**

<b>RECUPERACIÓN POR DÓLAR INVERTIDO =</b>	<b>TOTAL EN VENTAS/COSTO</b>	<b>TOTAL EJECUTADO</b>	
	50.000,00 / 38.532,10	11.467,90	
	11.467,90 / 38.532,10	29,76%	<b>0,30 USD</b>

**Fuente:** Tabla 1  
**Elaborado por,** la autora



## Cuadro 1. Hoja de hallazgo

ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL HOJA DE HALLAZGO	
<b>TÍTULO:</b> RECUPERACIÓN DE LA INVERSIÓN	
<b>Condición:</b> Se alcanzó la meta estándar, recuperando la inversión, siendo efectivo tanto a nivel de eficiencia como eficacia.	
<b>Criterio:</b> Se cumplió con los requisitos reglamentados ESTÁNDAR: 99% TOLERANCIA= 1% EFICACIA= (100% Presupuestado) – (99% Resultados) EFICIENCIA= (2.01% Presupuestado) – (1.00% Resultados)	
<b>Causa:</b> La persona responsable del programa de inversión y demás servidores relacionados con el proyecto, cumplieron con los requisitos reglamentados para alcanzar la meta preestablecida.	
<b>Efecto:</b> El cumplimiento de los requisitos reglamentados, han dado como resultado una excelente eficiencia de utilización de los recursos, ser eficaz al haber alcanzado la meta, lo que impacto en la recuperación de la inversión del proyecto programado.	
<b>Sujetos responsables:</b> Jefe del proyecto Analista del proyecto Administrador del programa	
<b>Elaborado por:</b> Jefe de equipo	<b>Fecha:</b> 2023-01-31

**Fuente:** Análisis Tabla 1, 2 y 3

**Elaborado por,** la autora

### Recuperación de la inversión

Del análisis a la recuperación de la inversión social del programa de viviendas populares, se alcanzó la meta estándar, siendo efectivo tanto a nivel de eficiencia como eficacia. El Jefe de Proyecto de Inversión, el Analista del Proyecto y el Administrador del Programa, cumplieron con los requisitos reglamentados para alcanzar la meta preestablecida (Ver tabla 1, 2 y 3). El cumplimiento de los requisitos reglamentados, han dado como resultado una excelente eficiencia de utilización de los recursos, ser eficaz al haber alcanzado la meta, lo que impactó en la recuperación de la inversión del proyecto programado. Cumpliéndose con los requisitos reglamentados para la ejecución del proyecto.

## **Conclusión**

El Jefe de Proyecto de Inversión, el Analista del Proyecto y el Administrador del Programa, alcanzaron la meta preestablecida, conforme se describe en el comentario. El cumplimiento de los requisitos reglamentados, aportó excelente eficiencia en el uso de los recursos; eficaz al haber logrado la meta estándar, recuperándose la inversión del proyecto programado.

## **Recomendación**

Se recomienda al jefe de proyecto de inversión, que siga manejando el nivel de eficiencia y eficacia que obtuvo a lo largo de la construcción de las viviendas, lo cual permitió que el objetivo que inicialmente se ha planteado sea cumplido.

## CONCLUSIÓN

Las instituciones públicas tienen la obligación de crear los indicadores de gestión, a fin de medir los niveles de eficiencia y eficacia, con el fin de medir el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas aprovechando al máximo los recursos disponibles.

Del caso planteado, se llegó a las siguientes conclusiones:

- El proyecto superó el nivel óptimo de aprovechamiento de los recursos disponibles para la ejecución del proyecto de inversión social en el programa de viviendas populares, llegando a obtener una eficiencia de más del 1% y del resultado de más del 2,01% de lo presupuestado. Cumpliéndose los criterios de auditoría, estos son, aplicación de los requisitos legales, reglamentarios de procesos propios del proyecto de inversión.
- El caso planteado, presentó como resultado el cumplimiento del 100% de la meta y una eficacia presupuestada de más en el 1,01%. Siendo efectivo lo planificado y ejecutado por la administración pública, responsable del proyecto de inversión en el programa de viviendas populares.
- El proyecto de inversión en el programa de viviendas populares, ha sido efectivo y económico, recuperando lo invertido por encima de lo esperado. Toda inversión pública en programas sociales, se espera alcanzar la meta y recuperar la inversión en igual valor u obtener superávit del mismo. El presenta caso, obtuvo un superávit, mismo que servirá para financiar nuevos proyectos de igual similitud.

## REFERENCIAS

- Aguilar, C., Palomino, G., & Suárez, H. (2020). Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 4(2), 613-634. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.104](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.104)
- Alvarado, R., Requelme, F., Córdova, Z., & Medina, M. (2020). La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador. *Revista Económica*, 7(1), 62-70. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/804>
- Cardona, J. (2020). Evaluación del impacto económico de programas sociales contra la pobreza: una revisión de estudios aleatorizados en la obra de Esther Duflo. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 38(2), 1-14. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp>
- Castillo, J., Erazo, J., Narváez, C., & Torres, M. (2019). Auditoría de gestión y su incidencia en la eficiencia y eficacia de las operaciones de una empresa comercial. *Visionario Digital*, 3(2.1), 159-188. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.1.551>
- Cepeda, P. (2022). Lógicas de acceso a vivienda popular en Quito. *Bitácora Urbano Territorial*, 32(3), 151-165. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v32n3.101402>
- Contreras, O., & Carrillo, E. (2019). Inversión social responsable: una forma de potenciar los agronegocios - Caso Colombia. *Revista U.D.C.A. Actualidad & Divulgación Científica*, 22(2), 1-9. <http://doi.org/10.31910/rudca.v22.n2.2019.1287>
- George, R., Gámez, Y., Matos, D., González, I., Labori, R., & Guevara, S. (2021). Eficacia, efectividad, eficiencia y equidad en relación con la calidad en los servicios de salud. *Infodir*, 17(35), 1-27. <https://revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/974/1215>
- González, M. (2010). Precisiones necesarias en el dictamen de Auditoría y en el Concepto de Materialidad. *Rev. Int. Investig. Cienc. Soc.*, 6(1), 77-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4005003>

- Huiman, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(2), 2316-2335. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2030](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030)
- Medina, Y., El Assafiri, Y., Nogueira, D., Medina, A., & Medina, D. (2020). Procedimiento de análisis redes sociales: herramienta de auditoría de gestión del conocimiento. *Ingeniería Industrial*, 41(1), 1-13. <http://scielo.sld.cu/pdf/rii/v41n1/1815-5936-rii-41-01-e4102.pdf>
- Pérez, J., & Barbarán, H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 5(1), 267-279. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.224](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.224)
- Posso, R. (2014). Conceptos y principios de economía y metodologías utilizadas en la investigación económica. *Tendencias*, 15(1), 228-241. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/1898/2293>
- Redrobán, W. (2021). La gestión de los Gobiernos Autónomos Descentralizados ecuatorianos como protagonistas en el proceso de descentralización. *Revista Sociedad & Tecnología*, 4(S2), 723-736. <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/181/471>
- Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Revista Espacios*, 39(6), 1-11. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>
- Salas, S., & Chancay, E. (2016). *Auditoría financiera de las principales cuentas y operaciones de una empresa dedicada a fomentar desarrollar el turismo nacional e internacional en la ciudad de Guayaquil, y otras ciudades, por el período terminado al 31 de diciembre del 2015* [Tesis de Pregrado]. Escuela Superior Politécnica del Litoral. <https://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/54447>
- Tobar, E. (2022). La investigación y el desempeño laboral como factores de mejora en la gestión municipal de gobiernos locales. *Enfoques. Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*, 6(22), 146-155. <http://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v6i22.132>

- Valeriano, L. (2020). La auditoría de gestión en el Perú y su impacto en el desarrollo empresarial. *Gestión en el Tercer Milenio*, 23(46), 107-111. <http://dx.doi.org/10.15381/gtm.v23i46.19159>
- Zambrano, G., Álvarez, D., & Yoza, N. (2021). La importancia de la auditoría de gestión y los procesos administrativos y técnicos, realidades y perspectivas. *UNESUM-Ciencias: Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(3), 127-140. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v5.n3.2021.568>