

**El Triple Bottom Line en las acciones de responsabilidad social Universitaria:
Caso Universidad Técnica de Machala**

Jenner Alexander Gamboa Aragundi

<https://orcid.org/0000-0002-0161-8625>

Leidy Jessenia Salinas Herrera

<https://orcid.org/0000-0001-5688-3496>

Virgilio Eduardo Salcedo-Muñoz

<https://orcid.org/0000-0001-9821-3722>

Linda Amarilis Nuñez Guale

<https://orcid.org/0000-0002-6935-0768>

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo analizar la participación del Triple Bottom Line (TBL) en las acciones de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) de la Universidad Técnica de Machala. Su contribución es gestionada mediante tres dimensiones, las cuales son económica, social y ambiental, por lo que se busca ampliar beneficios no solamente económicos, sino a nivel ambiental que permita la sostenibilidad de las actividades ejercidas por la institución de educación superior. Para el desarrollo de la investigación se realizó una revisión bibliográfica, así mismo

la metodología se abordó desde un enfoque cuantitativo, utilizando el método deductivo que permite sintetizar los hechos generales, la técnica utilizada fue la aplicación de encuesta digital efectuada a la comunidad estudiantil de las distintas carreras de la universidad técnica de Machala. Los resultados son obtenidos a través de la aplicación de pruebas estadísticas como el Chi- cuadrado y el Test de Fisher utilizando el programa Stata 16, para medir la asociación de los dos conceptos implicados en el estudio, los mismo que se presentan en tablas de contingencia para su respectivo análisis. Se resalta que la influencia de la RSU se inclina en mayor proporción al campo educativo, que, por las áreas sociales y organizacionales de la institución, lo cual conlleva una colaboración superior por parte de los estudiantes.

Palabras claves: Triple Bottom Line, Responsabilidad Social Universitaria, Sostenibilidad, Responsabilidad Social Empresarial, Sociedad, Universidad.

Abstract

The objective of this article is to analyze the participation of the Triple Bottom Line (TBL) in the actions of University Social Responsibility (RSU) of the Technical University of Machala. Its contribution is managed through three dimensions, which are economic, social and environmental, so it seeks to expand not only economic benefits, but also at an environmental level that allows the sustainability of the activities carried out by the higher education institution. For the development of the research, a correct bibliographic review was carried out, a quantitative approach was used, where the deductive method allows us to synthesize the general facts through a digital survey carried out on the student community of the different university careers. The results are obtained through the application of statistical tests such as

the Chi-square and the Fisher Test using the Stata 16 program, to measure the association of the two concepts involved in the study, the same presented in contingency tables for their respective analysis. It is highlighted that the influence of the RSU is more inclined to the educational field than to the social and organizational areas of the institution, which entails a higher collaboration on the part of the students.

Keywords: Triple Bottom Line, University Social Responsibility, Sustainability, Corporate Social Responsibility, Society, University.

Introducción

La universidad es considerada factor fundamental dentro de la sociedad, tiene como función principal formar y educar a los ciudadanos en seres profesionales por medio de la adquisición de conocimientos. Los autores Espinoza & Guachamín (2017) mencionan que la universidad tiene una enorme responsabilidad para el desarrollo y crecimiento de una nación, ya que esta formación académica no solo debe otorgar conocimientos teóricos; es más debe ser impartida desde una visión que abarque elementos éticos y morales, que ocasione un impacto de forma positiva a nivel individual y colectivo.

En un contexto global, la sociedad contemporánea requiere una mayor participación de manera responsable en las instituciones tanto públicas como privadas, sobre todo por el reconocimiento que les ofrece el uso de la misma en las organizaciones. Dentro de la educación superior es necesario incluir este tipo de compromiso tal como la Responsabilidad Social (RS); para ello, durante los últimos años se ha realizado un proceso de innovaciones que consigue nuevos enfoques desde el campo curricular, hacia sectores de producción y servicios que conducen a la sociedad en general (Medina et al., 2017).

Es en este sentido que López et al. (2015) afirman que las instituciones universitarias no son ajenas a cambios, innovaciones y estrategias de mejora continua que hoy en día se aplican a nivel mundial. Tal es el caso de la temática Responsabilidad Social Universitaria, la misma que busca lograr la sostenibilidad de los diferentes actores, siendo un compromiso que deben buscar las distintas universidades (López, 2017). Con la búsqueda de la sostenibilidad en ámbitos académicos, la aplicación del Triple Bottom Line (TBL) o Triple Línea Base permite medir la gestión empresarial en tres aspectos esenciales: económico, social y ambiental (Rincón et al., 2017), lo cual también es de aplicación en las instituciones de educación superior.

El profesor John Elkington en 1994 dio origen a este término, debido a que la herramienta tiene por objetivo evaluar la sostenibilidad que desempeñan las instituciones en las tres dimensiones antes mencionadas, autores como García (2015) indican que la característica que más diferencia al 3BL es el establecimiento de límites que permiten conceder valores cuantitativos a las diversas situaciones no únicamente económicas, sino además sociales y ambientales de una organización; valiéndose de la matriz del triple resultado y de ciertos tipos de indicadores que dan un grado de objetividad.

Es en este aspecto que Cuevas (2020) menciona que surgió como respuesta a la presión causada por grupos de interés específicos; consolidando esta perspectiva García (2015) expone que también son denominados como “stakeholders”, ya que el uso de este convincente instrumento encaminado a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) permite conocer de forma efectiva a dichos grupos, dando paso a la obtención de beneficios y generación de valor.

En muchos países de Latinoamérica, se logra percibir un incremento en la aplicación de la RS (Palacio, 2020) en todos los estamentos y agentes económicos. Por ende, las cifras indican el aumento de su ejecución conjuntamente con los beneficios económicos relacionados con una perspectiva empresarial con la responsabilidad entre trabajadores y clientes, compromiso social y medio ambiente. En este espacio las universidades son consideradas empresas con un rol social importante ya que se desarrollan regularmente en un intercambio con entes de todo tipo interactuando en la sociedad (Medina et al., 2017).

Equiparable a lo mencionado es ahí donde surge una variante importante dentro de esta estrategia empresarial como es la Responsabilidad Social Universitaria, que se establece con el compromiso de enseñar paralelamente junto a los acontecimientos que día a día viven las sociedades desde el ámbito local, nacional y mundial. Esta iniciativa no sólo tiene en cuenta las respuestas que otorgue la universidad a las interrogantes o demandas sociales, sino que también promueve positivamente cambios sociales y adopta conductas responsables para beneficio de su entorno (López et al., 2015).

Por tanto, la contribución que tiene la universidad hacia la sostenibilidad se fundamenta, por medio de diversos compromisos, se manifiesta la evidente necesidad de una mayor participación por parte de las universidades en su entorno para la rendición de cuentas con la sociedad. Estos problemas están derivados de los comportamientos económicos, sociales y medioambientales de las varias organizaciones, así como en el nivel de subjetividad que determina el comportamiento que se desarrolla en estos ámbitos (Espinoza & Guachamín, 2017).

De tal forma, que hoy en día se hace más recurrente las demandas sociales, comunitarias, colectivas a todos los entes empresariales para que estos apliquen lo propuesto en este Triple Balance de Resultados, que condicionan la inserción en mercados de forma sostenida y competitiva en el desarrollo de organizaciones hacia una economía de bienestar (Rincón et al., 2017).

Por lo expuesto la presente investigación tiene como objetivo analizar la participación del Triple Bottom Line en acciones de Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Técnica de Machala. Se emplea una perspectiva cuantitativa a través de la estadística descriptiva con el fin de plasmar los resultados obtenidos de las encuestas dirigidas hacia la comunidad universitaria, utilizando pruebas estadísticas como el Test de Chi cuadrado () y el Test de Fisher.

Antecedentes de la RSE

Entre el siglo XIX y XX surge la RSE como una participación de forma voluntaria para las empresas ante las interrogantes y resolución de conflictos que

surgen en la sociedad, de tal manera que puedan contribuir en el desarrollo y sostenibilidad de la misma, a través de la creación de ciertas normas cedidas por las alianzas entre gobierno y empresas que les permitan alcanzar su objetivo (Bermúdez & Mejías, 2018). Cabe resaltar que aproximadamente en el año 1930, su implementación comenzó en varias empresas y en el futuro las acciones fueron ejecutadas por organizaciones durante la gran depresión, las mismas que serían denominadas Responsabilidad Social Empresarial, por lo cual dichas acciones fueron consideradas como contribuciones de tipo social debido a la gran depresión dada en ese momento de la historia que provocó un aumento en la tasa de desempleo y pobreza en países como Estados Unidos, Europa y Latinoamérica (Palacio, 2020).

Esta estrategia empresarial se ha ido consolidando a través del tiempo, han sido múltiples autores que han permitido configurarla, a saber desde Bowen (1953) considerado el precursor teórico de la RSE, transitando por Sethi, Carrol, Freeman, entre otros. La idea es que el empresario tenga una visión sostenible en cada una de sus acciones y decisiones permitiendo atender las distintas necesidades de las generaciones presentes sin comprometer a las mismas en un futuro. Por lo tanto, se expresa la necesidad de tipo social y global de tomar una actitud de responsabilidad con respecto al uso y explotación de recursos que son la base para el sustento de vida, es ahí que surge la importancia de incorporar normas y políticas públicas que abarquen lo ambiental, lo económico y lo social. Como ejes reguladores en un terreno donde las diversas empresas juegan un papel primordial (Wojtarowski et al., 2016).

En esa línea los autores Plasencia et al. (2018) mencionan que, durante el Foro Económico Mundial en 1999, el secretario general Kofi Annan de la Organización de Naciones Unidas (ONU), indicó la importancia de oponerse al punto de vista liberal de ver a “la empresa” sólo como una institución económica para ser observada como una entidad con responsabilidades sociales. Juntamente con el proceso de globalización las empresas han extendido su capacidad de acción y de responsabilidad social. Esto último es parte de la ética empresarial, que se ocupa de analizar la extensión de su responsabilidad social y ecológica (Wojtarowski et al., 2016).

RSU y desarrollo sustentable

De acuerdo con Moreno et al. (2019) considera a la RSU como una propuesta trascendental de un modelo sobre el aprendizaje, ya que su expectativa es contribuir al reforzamiento del servicio social que ofrecen las instituciones de educación superior. Al igual, los autores que Casilla & Camacho (2012) mencionan que es una misión social fundamental para impartir su tarea de educar, por lo que es significativa para el liderazgo social en todos los ámbitos de la universidad.

Viteri et. al (2012) expresa que la RSU es la búsqueda de posibles soluciones a las peticiones de la participación de actores involucrados como, estudiantes, docentes, personal administrativo, autoridades institucionales, entre otros. La formación que reciben los futuros profesionales es distinguida como la fuerza promotora que conlleva hacia el cambio, al convertirse en ciudadanos conscientes, íntegros y aptos de generar el desarrollo sustentable del país (Vallaeyes, 2014).

Es una visión integral, donde se examina la RS en una dimensión en la cual se constituye dentro el contexto de la universidad (Ruiz, 2015). Es decir, una institución de tercer nivel tiene la responsabilidad de medir que se cumpla en su totalidad su papel en la sociedad. Lo particular de esta perspectiva radica en que la universidad cubre una gran responsabilidad en su administración y objetivos, como agente social, son diversos y complejos factores para el cumplimiento de una formación sustentable (Beltrán et al., 2014).

Estas definiciones destacan el compromiso necesario por parte de la universidad para transmitir principios y valores tanto a la sociedad interna y externa, además le atribuye a la universidad un papel participativo en la obra de una sociedad más justa, solidaria que promueve el desarrollo humano sostenible (Moreno, 2019). Esto conlleva a que las instituciones se involucren en grandes desafíos por mejorar una sociedad que necesita cambios en aspectos positivos, que permitan tener un carácter de innovación, de participación y de un sentido responsable.

Casilla & Camacho (2012) expone que no importa la formación académica que recibió el egresado, sino importa el sentido de transformación que como ciudadano vaya a realizar, no es relevante la institución que labore, porque solamente es un espacio de discusión y de toma de decisiones sustentables para la vida.

Aplicación del modelo 3BL

El TBL, Elkington (1999) informa en su libro “Caníbales con tenedores: el triple resultado final de los negocios del siglo XXI” será el imperativo empresarial del siglo XXI. Sostiene que la justicia social, la prosperidad económica y la calidad ambiental, los tres elementos clave de este triple resultado final, serán los criterios con los que se medirá el rendimiento corporativo.

En la actualidad, el modelo 3BL sujeta a empresas que buscan un desarrollo orientado a la sostenibilidad, por lo cual debe ser evaluada por sus grupos de interés, no solamente en términos de beneficios económicos, sino también por sus logros equitativos y justicia social a favor de la protección del medioambiente. Referente a las tres dimensiones, la económica incluye puntos en relación a la producción y riqueza; la social incluye la atención sobre los recursos humanos y seguridad en la comunidad; y por último la ecológica contiene campos de protección dirigidos a la biodiversidad y medio ambiente (Plasencia et al., 2018).

En el área de la RSE, la investigación nombrada La Responsabilidad Social de las Empresas: modelo de tres dimensiones para su estudio, el autor Moguel (2020) menciona que el concepto del 3BL da resultados que exige de una compañía ser responsable principalmente con sus stakeholders (partes interesadas, se refiere a toda persona quien es influida, directa o indirectamente, por las acciones de la firma), más que con sus shareholder (propietarios).

Moguel (2020) indica en su estudio que la naturaleza compleja de la sostenibilidad en organizaciones, se ha convertido en un desafío tanto a investigadores, organismos e instituciones internacionales en la búsqueda del modelo adecuado. De esta manera, abarca estrategias para evaluar la

sostenibilidad empresarial enmarcados en los principios de desarrollo sostenible y teorías éticas de la responsabilidad social en el marco empresarial. Para poder alcanzar lo mencionado se identifican las principales características distintivas y modificaciones de cada modelo desde su surgimiento, lo que permite su clasificación en tres grupos, para luego identificar sus ventajas y desventajas (García, 2015).

Universidad y sostenibilidad

Vallaes (2018) explica que la RSU tuvo sus inicios en América Latina al inicio de este siglo, a través de la red universitaria chilena Universidad Construye País, para impulsar el proceso la Iniciativa de Ética, Capital Social y Desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Por consiguiente, su definición se convierte en una política de gestión transversal para cada universidad, de igual manera al proceso de gestión de calidad.

Además, añade a una perspectiva acerca de la mejora continua de la pertinencia social de la universidad por medio del cuidado de impactos sociales y del medio ambiente de cada una de las rutinas administrativas y académicas, así como los vínculos sociales que la universidad conserva en su territorio (Rincón et al., 2017).

La contribución que brinda los sistemas universitarios hacia la sostenibilidad se viene materializando, prácticamente, por medio de diversos compromisos y declaraciones, tanto a nivel local como global, que ponen en manifiesto la gran necesidad de implicación por parte de las universidades y una mayor rendición de cuentas a la sociedad (Moneva & Vallespín, 2012). La RSU es una política de calidad ética sobre el funcionamiento de la sociedad universitaria, Salcedo et al. (2020) menciona que surge por medio de la administración responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales, sociales y del medio ambiente en el ámbito universitario generando un diálogo interactivo con la sociedad para impulsar el desarrollo humano sostenible.

En el caso de la Universidad Técnica de Machala (UTMACH) acorde con Salcedo et al. (2017) indica que su organización con el departamento de vinculación y cooperación ha permitido desarrollar diversos programas que están vinculados con otras instituciones educativas y empresariales, permitiendo de esta manera la participación de docentes y estudiantes. Por lo tanto, expone que existe un acercamiento al proceso de RSU, lo que permite que este centro de educación superior realice las gestiones primordiales para una idónea y rigurosa utilización del modelo entre todos sus actores con expectativas de alcanzar a sus stakeholders.

Metodología

La investigación descriptiva, de acuerdo con Bernal (2016) es un nivel básico de investigación, ya que es uno de los tipos o procedimientos investigativos más populares y utilizados por actividades investigativas. se muestran hechos, situaciones, características de un objeto de estudio, o se diseñan modelos, prototipos, pero no se dan explicaciones o razones de los hechos. El cual se convierte en la base de otros tipos de investigación; además, agregan que la mayoría de los tipos de estudios tienen aspectos de carácter descriptivo.

Para el alcance de los resultados se lleva a cabo el método deductivo, consiste en razonar información general para adquirir conclusiones específicas, ya que permite la aplicación de soluciones particulares en el estudio (Bernal, 2016). Se pretende medir las características del TBL y la RSU, las mismas que se analizan a través de una serie de revisiones que puedan explicar su relación con las acciones de la universidad.

Por consiguiente, la investigación emplea un enfoque cuantitativo permitiendo el alcance de los resultados, por medio del método deductivo que inicia por generalidades hasta conseguir hechos particulares (Prieto, 2017). Se realiza una revisión bibliográfica con el propósito de plasmar una síntesis de las indagaciones ejecutadas en la fase del estudio (Goris & Silamani, 2015).

En este caso se aplicó la herramienta encuesta de forma digital, además, se efectúa un modelo econométrico que permita comparar los resultados de los

encuestados por medio de tablas de contingencias que conlleva el uso de pruebas estadísticas para mayor precisión.

Se maneja la estadística descriptiva, la cual permite la ordenación, clasificación y recuento de datos que se obtuvieron mediante observaciones (Pérez & Collazo, 2017). La encuesta fue dirigida a la población estudiantil de la UTMACH, que está formada por un total de 11.833 universitarios matriculados. Con el propósito de identificar el cumplimiento del TBL en las acciones de RSU de la comunidad estudiantil, se obtiene la muestra en base a la fórmula de población finita.

(1)

Donde:

n= abarca el tamaño de muestra.

N= tamaño de población (11.833 estudiantes).

Z= Valor del parámetro crítico del nivel de confianza (1,96).

d= promedio del error estimado (0,05).

p= aproximación de la proporción que suceda (0,5).

q= aproximación de la proporción que no suceda (0,5).

Se obtuvo un valor de 373 universitarios que se encuestarán. Con las respuestas alcanzadas, se plantean previsiones de forma general de la población por medio de la muestra obtenida aplicando modelos estadísticos (Quevedo & Cárdenas, 2016). Para medir los resultados de las encuestas, se aplica la prueba de Chi-cuadrado para determinar si dos variables cualitativas están o no relacionadas, de la misma forma, el test exacto de Fisher da paso al análisis si dos variables dicotómicas están asociadas cuando existe una muestra pequeña para estudiar (Romero, 2011).

Resultados

Al aplicar las pruebas de significancia estadística, las respuestas arrojadas por las encuestas se plasman en tablas de contingencia, para el análisis correcto de cada una de ellas. De las diez preguntas efectuadas a los universitarios, se tomaron cinco de las más primordiales para demostrar la significancia de la asociación del Triple Botton Line en las acciones de las Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Técnica de Machala.

Tabla 1

Frecuencias del conocimiento sobre TBL y la RSU

Responsabilidad Social Universitaria

Triple Botton Line	No sé de qué trata	Sí, conozco	Tal vez, pero no recuerdo	Total
No sé de qué trata	84	41	27	152
	62.22	27.52	30.34	40.75
Sí, conozco	44	87	11	142
	32.59	58.39	12.36	38.07

Tal vez, pero no recuerdo	7	21	51	79
	5.19	14.09	57.30	21.18
Total	135	149	89	373
	100.00	100.00	100.00	100.00
Pearson chi2(4) =	131.3951		Pr =	0.000
			Fisher's exact =	0.000

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Nivel de significancia <5% (0,05) en el test de Chi-cuadrado y Fisher

De los 373 encuestados, 84 estudiantes indicaron que “no saben de que trata” el contexto de Triple Botton Line y Responsabilidad Social Universitaria, Medina et al. (2017) expone que la educación superior, tiene la necesidad de incluir este compromiso social; aunque su aplicación es reciente en los últimos se inició el proceso de estrategias que acepta enfoques nuevos a partir de lo académico, investigación y proyección hacia áreas de la sociedad en general. Por otro lado, tenemos que 87 estudiantes indican que “si conocen” sobre estas gestiones; mientras 51 estudiantes respondieron que “tal vez, pero no recuerdan”. Se puede observar en la tabla de contingencia existe un mayor numero de conocimiento sobre los dos temas, cabe recalcar que el TBL posibilita integrar aspectos esenciales que fomenten la innovación (Ivorra, 2017).

Tabla 2*Desarrollo de la RSU entre ámbito educativo y social*

		Ámbito Social			
Ámbito Educativo	No se desarrolla	Poco se desarrolla	Se desarrolla completamente	Total	
No se desarrolla	5	0	0	5	
	29.41	0.00	0.00	1.34	
Poco se desarrolla	10	103	18	131	
	58.82	39.77	18.56	35.12	
Se desarrolla completamente	2	156	79	237	
	11.76	60.23	81.44	63.54	
Total	17	259	97	373	
	100.00	100.00	100.00	100.00	
Pearson chi2(4) =	129.1077		Pr =	0.000	

Fisher's exact = 0.000

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Nivel de significancia <5% (0,05) en el test de Chi-cuadrado y Fisher

En la siguiente tabla, corresponde al proceso en la cual se desarrolla más la RSU, donde se obtuvieron respuesta de 156 estudiantes, indicando que la mayoría selecciona “poco se desarrolla” en el ámbito social, que abarca la interacción con la sociedad conjuntamente con distintos agentes de la comunidad (Hernández et al., 2016). De igual forma, en el ámbito educativo Tocora & García (2018) mencionan que la educación forma parte de un desarrollo de socialización.

Tabla 3

Intervención de los participantes de los grupos de interés

Estudiantes			
Personal docente e investigadores	Mayor participación	Menor participación	Total
Mayor participación	0	122	122

	0.00	63.21	32.71
Menor participación	180	71	251
	100.00	36.79	67.29
Total	180	193	373
	100.00	100.00	100.00
Pearson chi2(1) =	169.0870	Pr =	0.000
Fisher's exact =			0.000

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Nivel de significancia <5% (0,05) en el test de Chi-cuadrado y Fisher

Se establece que un total de 180 encuestados consideran que los estudiantes tienen mayor participación y el personal docente e investigadores ocupan una menor participación. Niebles et al. (2018) asegura que la responsabilidad social cumple un rol fundamental en las instituciones de educación superior, donde los profesionales sean capaces de poner en práctica sus técnicas de aprendizaje para promover una nueva sociedad transparente (Palacios & Coppa, 2015). Por lo mismo, cada estudiante recopila lo enseñado, ya que el impacto intelectual que reciben repercute en la formación de futuros jóvenes profesionales (Martín, 2016).

Tabla 4*Intervención de los participantes de los grupos de interés*

Actores externos			
Autoridades, personal y proveedores	Mayor participación	Menor participación	Total
Mayor participación	0	54	54
	0.00	15.17	14.48
Menor participación	17	302	319
	100.00	84.83	85.52
Total	17	356	373
	100.00	100.00	100.00
Pearson chi2(1) =	3.0152	Pr =	0.082
Fisher's exact =			0.148

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Nivel de significancia <5% (0,05) en el test de Chi-cuadrado y Fisher

Con respecto, a la siguiente tabla se puede identificar que 302 estudiantes señalan la baja intervención de estos participantes del grupo de interés, los cuales son autoridades, personal y proveedores; y actores externos (sector público, privado y civil). Se identifica que el p-valor es 0.082, evidenciando que no existe una buena relación ya que supera el 0,05 por lo cual no existe una asociación significativa entre las variables (Vilalta, 2016). De igual forma, el resultado del Test de Fisher de 0.148 supera el 5%.

La propuesta de Tapia (2016) donde las universidades deben generar espacios donde actores como autoridades pertinentes puedan establecer políticas correctas en la educación superior. La RSU es una temática retadora para las circunstancias actuales del país, si es planteada como necesidad para las universidades es importante implementar nuevos métodos por parte de instituciones de carácter público y privado para entender obligaciones de la comunidad universitaria general (Camacho, 2015).

Tabla 5

Impacto de la RSU en la comunidad universitaria

Correctas prácticas laborales y ambientales				
Aprendizaje solidario y social	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
De acuerdo	121	13	22	156
	51.49	28.89	23.66	41.82
En desacuerdo	2	15	4	21

	0.85	33.33	4.30	5.63
Totalmente de acuerdo	112	17	67	196
	47.66	37.78	72.04	52.55
Total	235	45	93	373
	100.00	100.00	100.00	100.00
Pearson chi2(4) =	95.2203		Pr =	0.000
			Fisher's exact =	0.000

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Nivel de significancia <5% (0,05) en el test de Chi-cuadrado y Fisher

Se puede evidenciar que 121 estudiantes están de acuerdo que la RSU impacta en el aprendizaje solidario y social; conjuntamente con las correctas prácticas laborales y ambientales. Por otro lado, 67 estudiantes indican que están totalmente de acuerdo con el impacto de la RSU en las actividades que ejecuta la comunidad universitaria. Para alcanzar una armonía en el entorno laboral, es primordial que los trabajadores cumplan el funcionamiento de la responsabilidad social (Daza et al., 2020), con el propósito de difundir adecuadas normas ambientales. Ochoa & Pérez (2019) expone que la realidad de convivencia en las universidades se relaciona a los investigadores educativos que buscan dar respuestas a las distintas problemáticas surgidas.

Discusión

Con el paso del tiempo las instituciones educativas evidenciaron la necesidad de integrar programas sociales y ambientales convirtiéndose un punto clave en la Responsabilidad Social Universitaria (Ivorra, 2017). El funcionamiento del Triple Botton Line ha permitido incorporar de mejor manera estrategias encaminadas a la sostenibilidad, las cuales van más allá del beneficio individual, cuyo propósito es medir las acciones a nivel institucional (Plasencia et al., 2018).

La importancia de la RSU radica en la capacidad que tiene la institución para afrontar problemas que surgen en la sociedad actual (Medina et al., 2017), conlleva a tomar actitudes donde sea de beneficio a la comunidad (López, 2017). Es una herramienta esencial para que el estudiante sea partícipe de un gran aprendizaje, Galicia (2020) identifica que otorgándole instrumentos que respondan a sus necesidades da paso a la ampliación de nuevos horizontes para el desarrollo económico, social y ambiental.

De acuerdo con Espinoza & Guachamín (2017) la RSU se convierte en un proceso que se va formando día a día, en la cual las instituciones de tercer nivel se ven en la obligación de ser partícipes en los principios éticos encaminados hacia el desarrollo de la comunidad académica. Sin embargo, surgen circunstancias donde acaparan la atención en proyectos que permitan la extensión de la universidad como, servicio estudiantil, proyecto de vinculación, voluntariados, entre otros.

La influencia que ejerce el TBL en las acciones de la universidad permite medir su gestión en los tres ejes antes mencionados, su efecto en la sostenibilidad durante los últimos años se ha convertido en soporte para lograr un ecosistema sano, estrechamente con la viabilidad económica en el contexto de sociedad equitativa (García, 2015). Todo aquello, con el fin de alcanzar una educación sustentable para futuras generaciones donde resalte el desenvolvimiento de la institución gracias a la RSU.

Conclusiones

El impacto generado por el TBL ha estado relacionado con rasgos sostenibles, ya que las acciones de la universidad deben estar orientadas a las tres dimensiones, que son: económica, social y ambiental. Los resultados indican la existencia de falta de conocimiento por parte de estudiantes acerca de los conceptos de las dos variables principales del estudio. Pero, la influencia de la RSU indica que su aporte al ámbito social es mínimo, resaltando más su contribución al lado educativo dentro de la universidad.

Para el funcionamiento óptimo de las actividades que ejerce la universidad, cada participante del grupo de interés debe cumplir su rol eficientemente. Sin embargo, se encontró que la comunidad estudiantil tiene mucho más poder en la RSU, dejando en segunda base al personal docente quienes deberían ser la guía adecuada en el aprendizaje. Se constató que tanto el sector público y privado no tiene mayor colaboración con la RSU.

La RSU tiene enfoques dirigidos a la gestión de acciones para la formación ética y responsable de los futuros profesionales, donde se puede destacar el desempeño del aprendizaje solidario y social que tiene la comunidad universitaria, adicional el ejercicio correcto de prácticas laborales y ambientales que son un factor fundamental para el impacto positivo en la universidad y formación intelectual de cada profesional responsable de su participación.

Referencias Bibliográficas

Beltrán Llavador, José; Íñigo Bajos, Enrique; Mata Segreda, Alejandrina. (2014). La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente. **Revista Iberoamericana de Educación Superior**, 5 (14), México. (Pp.3-18).

Bernal Torres, César. (2016). *Metodología De La Investigación* (cuarta edición). Editorial PEARSON.

Camacho Solís, Julio. (2015). Las normas de responsabilidad social. Su dimensión en el ámbito laboral de las empresas. **Revista latinoamericana de derecho social**, (20), México. (Pp. 3-29).

Casilla, Darcy; Camacho, Hermelinda. (2012). Evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria. **Revista Opción**, 28 (69), Venezuela. (Pp. 452-465).

Cuevas Moreno R. (2020). El 3BL y las dimensiones de la responsabilidad social. Los límites y los alcances de la sustentabilidad. **Estudios Sociales Contemporáneos**(24), (Pp. 249-266).
<https://doi.org/10.48162/rev.48.011>

Daza Río, Cindy; Soto Vallejo, Irma; Garay Salamanca; Alejandra. (2020). Prácticas ambientales y de riesgos laborales: Caso de estudio en una empresa del sector calzado en Bucaramanga, Santander. I+D **Revista de Investigaciones**, Colombia.15(2), 98-106.
<http://dx.doi.org/10.33304/revinv.v15n2-2020009>

Elkington, John. (1999). **Caníbales con tenedores: el triple resultado final de los negocios del siglo XXI** (tercera edición). Editorial Alternatives Journal.

Espinoza Santeli, Genoveva; Guachamín Montoya, Marco. (2017). La responsabilidad social universitaria en Ecuador. **Estudios de la Gestión: revista internacional de administración**, (1), Ecuador. (Pp. 10-24).

Galicia Monroy, José. (2020). Responsabilidad Social Universitaria: Su importancia en la formación profesional. **Pensamiento Crítico: Revista de Investigación Multidisciplinaria**, 7(12), México. (Pp. 25-40).

García López, María. (2015). La Cuenta del Triple Resultado o Triple Bottom Line. **Revista de Contabilidad y Dirección**, 20, España. (Pp. 65-77).

- Goris, Goris; Silamani, Aldof. (2015). Utilidad y tipos de revisión de literatura. **ENE, Revista de Enfermería**, 9(2), España. (Pp. 4-9).
<https://dx.doi.org/10.4321/S1988-348X2015000200002>
- Hernández Ascanio, José; Tirado Valencia, Pilar; Ariza Montes, Antonio. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. **Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa**, (88), (Pp. 165-199).
- Ivorra Peñafort, Lucas. (2017). Nueva "Triple Línea Base de la Sostenibilidad" Sostenibilidad Redefinida. **ResearchGate**, 1, Colombia. (Pp. 2-10).
- López Salazar, Alejandra. (2017). La responsabilidad social empresarial desde la percepción del capital. **Revista de Contabilidad - Spanish Accounting Review**, 20(1), España. (Pp. 36-46).
- López Abreu, Oorlando; García Muñoz, José; Batte Monter, Irving; Cobas Vilches, María. (2015). La mejora continua: objetivo determinante para alcanzar la excelencia en instituciones de educación superior. **EDUMECENTRO**, 7(4), Santa Clara.
- Martín del Campo, Adrián. (2016). Programa de la Reforma Educativa: Dimensión y análisis de sus lineamientos. **Revista Latinoamericana de Estudios Educativos**, 46(1), México. (P.p 79-94).
- Medina Peña, Rolando; Franco Gómez, María, Torres Barreiro, Leodanis; Velázquez Rodríguez, Kerslin; Valencia Vera, Marina; Valencia Vera, Ana. (2017). La responsabilidad social universitaria en la actual sociedad del conocimiento. Un acercamiento necesario. **Cienfuegos**, 15(6), Ecuador. (Pp.786-791).
- Moguel Liévano, Manuel. (2020). La responsabilidad social de las empresas: modelo de tres dimensiones para su estudio. Eumed. Obtenido de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1231/triple-balance-resultados.html>

Moneva Abadía, José; Vallespín, Emilio. (2012). Universidad y Desarrollo Sostenible: Análisis de la rendición de cuentas de las Universidades Públicas desde un enfoque de Responsabilidad Social. **RIGC**, 5(19), España. (Pp. 1-18).

Niebles Nuñez, William; Cabarcas Velásquez, Marcos; Hernández Palma, Hugo. (2018). Responsabilidad Social: elemento de formación en estudiantes universitarios. **Revista Latinoamericana de Estudios Educativos**, 14(1), Colombia. (Pp. 95-108).
<https://doi.org/10.17151/rlee.2018.14.1.6>

Ochoa Cervantes, Azucena; Pérez Galván, Luis. (2019). El aprendizaje servicio, una estrategia para impulsar la participación y mejorar la convivencia escolar. **Revista Psicoperspectivas**, 18(1), México. (Pp. 89-101).

<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1478>

Palacio Flórez, Ana. (2020). Responsabilidad social empresarial: evolución e importancia dentro de las organizaciones. **Revista Colombiana de Contabilidad**, 8(15), México. (Pp. 75-85).

Palacios, Clide; Coppa, Carlos. (2015). Informe de sostenibilidad. Criterios y procedimientos en el mapeo de stakeholders. Un estudio de caso. **Revista Javeriana**, 16(40), Argentina. (Pp. 30-38).
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc16-40.iscp>

Pérez Domínguez, Fernando. (2019). Responsabilidad Social Universitaria. Consejo Social Universidad de Huelva. Obtenido de https://web.unican.es/unidades/igualdad/Documents/responsabilidadsocialuniversitaria_UHU.pdf

Pérez Grenier, Omar; Collazo Acosta, Elizabeth. (2017). Estadística inferencial en la actividad científica de la residencia de Medicina General Integral en Artemisa. **Revista Cubana de Medicina General Integral**, 33(3), Cuba. (Pp. 331-341).

- Plasencia Soler, Juan; Marrero Delago, Fernando; Bajo Sanjuán, Anna; Nicado García, Miriam. (2018). Modelos para evaluar la sostenibilidad de las organizaciones. **Estudios Gerenciales**, 34(146), Cuba. (Pp. 63-73). <https://doi.org/10.18046/j.estger.2018.146.2662>
- Prieto Castellanos, Bayron. (2017). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales. **Cuadernos de Contabilidad**, 18(46), Cuba. (Pp. 1-27). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-46.umdi>
- Quevedo Fonseca, Carlos; Cárdenas Díaz, Rubén. (2016). Uso de pruebas estadísticas inferenciales en la Revista Cubana de Medicina Militar. **Revista Cubana de Medicina Militar**, 46(4), Cuba. (Pp. 1-9).
- Rincón Quintero, Yanyn; Caridad, Migdalia; Salazar Llamarte, Carmen. (2017). Responsabilidad social en universidades de gestión privada en Barranquilla. **Revista de Ciencias Sociales**, 23(3), Venezuela. (Pp. 48-62).
- Romero Saldaña, Manuel. (2011). La prueba chi-cuadrado o ji-cuadrado (X²). **Dialnet**, 1, México. (Pp. 31-38).
- Ruiz Gutiérrez, Jaime. (2015). Responsabilidad Social Empresarial Universitaria: una responsabilidad interna. **Cuadernos Latinoamericanos de Administración**, 12(21), Colombia, (P.p 5-7).
- Salcedo Muñoz, Virgilio; Campuzano Vásquez, John; Aguilar González, Verónica; Salcedo Muñoz, Rafael. (2020). **Acciones de responsabilidad social en la Universidad Técnica de Machala: percepción de docentes** (Ediciones UTMACH ed.). <http://dx.doi.org/10.48190/9789942241405.1>
- Salcedo Muñoz, Virgilio; Nuñez Guale, Linda; Campuzano Vásquez, John; Lucas Saltos, José; Nuñez de la Cruz, William. (2017). Enfoque exploratorio sobre acciones de Responsabilidad Social en

universidades del Ecuador: Caso UPSE y UTMACH. **ESPACIOS**, 38(35), Ecuador. (Pp. 40).

Tapia Guerrero, Luis. (2016). El subsistema de universidades interculturales en México. Entre la política social y la política educativa. **Revista Latinoamericana de Estudios Educativos**, 46(1), México. (Pp. 7-50).

Tocora Lozano, Sandra; García González, Isabel. (2018). La importancia de la escuela, el profesor y el trabajo educativo en la atención a la deserción escolar. Varona. **Revista Científico Metodológica**, 66(1), Cuba. (Pp. 7-11).

Vallaes, François. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. **Revista Iberoamericana de Educación Superior**, 5(12), México. (Pp. 105-117).

Vallaes, François. (2018). Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria. **Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria**, 12(1), México. (Pp. 34-58).
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.716>

Vilalta Perdomo, Carlos. (2016). **Análisis de datos** (primera edición). Editorial Investigación y Docencia Económicas.

Wojtarowski Leal, Astrid; Silva Rivera, Evodia; Piñar Alvarez, María; Negrete Ramírez, Jorge. (2016). La Responsabilidad Social Empresarial como pieza clave en la transición hacia el desarrollo sustentable en el sector turístico. **Revista de Turismo y Patrimonio Cultural**, 14(1), México. (Pp. 127-139).