

**TEMA:** Responsabilidad Social Universitaria: Percepción de los servidores públicos administrativos de la Universidad Técnica de Machala - Ecuador.

**AUTORES:**

1. Est. Karen Eloísa Cabrera Castillo
2. Est. Paulette Kristel Jara Añazco
3. Máster. Virgilio Eduardo Salcedo Muñoz.

**RESUMEN:** La relevancia de que las universidades promuevan y practiquen la RSU ha aumentado considerablemente. En el presente artículo se identifica la percepción que tienen los servidores administrativos de la Universidad Técnica de Machala sobre la RSU, analizando inicialmente, su evolución, iniciativas, directrices, ventajas, su desarrollo en Ecuador y estudios previos en la UTMACH.

La metodología aplicada es descriptiva, los resultados de la investigación fueron obtenidos por encuestas, las cuales sirvieron para realizar un modelo de regresión lineal múltiple, se aplicaron una serie de pruebas para verificar la estimación, entre ellas se encuentran la prueba de normalidad, heterocedasticidad y multicolinealidad. Todo ello, permitió llegar a conclusiones importantes como un análisis para una mejor gestión de nuevas estrategias de RSU.

Palabras claves: Responsabilidad social universitaria, educación superior, servidores administrativos, desarrollo.

**TITLE:** University Social Responsibility: Perception of administrative public servants of the Technical University of Machala - Ecuador.

**AUTHORS:**

- 1 Stud. Karen Eloísa Cabrera Castillo
- 2 Stud. Paulette Kristel Jara Añazco
- 3 Máster. Virgilio Eduardo Salcedo-Muñoz.

**ABSTRACT:** The relevance of universities to promote and practice USR has increased considerably. This article identifies the perception that administrative employees of the Technical University of Machala have about USR, analyzing initially, its evolution, initiatives, guidelines, advantages, its development in Ecuador and previous studies in the UTMACH.

The methodology applied is descriptive, the results of the research were obtained by surveys, which were used to make a multiple linear regression model, a series of tests were applied to verify the estimation, and among them are the normality test, heteroscedasticity and multicollinearity. All this allowed important conclusions to be reached as an analysis for a better management of new USR strategies.

Key words: University social responsibility, higher education, administrative servants, development.

## **INTRODUCCIÓN**

Actualmente en la era del conocimiento, las universidades a nivel mundial forman parte esencial del desarrollo que alcanzan los países, no solo por la calidad de educación impartida, sino también por los procesos incluidos con responsabilidad y ética que se emplean en dichas instituciones, en las cuales, se han implementado acciones de responsabilidad social, con el fin de conectar el progreso de la sociedad con el trabajo que desempeñan las universidades.

En América Latina, estudios demuestran que a pesar de la implementación de RSU desde hace más de una década, los modelos ejecutados en las instituciones no se han realizado en su totalidad, hoy en día, un gran número de instituciones aplican algún tipo de actividad relacionada con el tema, sin embargo existe desconocimiento y escaso desarrollo de estas, es por ello que las universidades necesitan trabajar y comprometerse a alcanzar liderazgos a nivel institucional que se extienda al entorno y la comunidad en general, para enfrentar los retos socioeconómicos y asegurar su desarrollo (Saltos Orrala y Velázquez Ávila, 2020, pp. 3-10)

A su vez, las universidades ecuatorianas en su mayoría no cuentan con su respectivo departamento que gestione la RSU, lo que da como resultado cierto desconocimiento general de los conceptos, la importancia y las prácticas que abarca la incorporación de la misma. Por ello, es fundamental que la RSU no sea tratada como una extensión universitaria y tampoco como un parámetro de la RSE; ya que, su importancia es más significativa, de manera que garantiza una educación de calidad por medio del fortalecimiento y adaptación al entorno académico y realidad actual, lo que permite formar excelentes profesionales éticos, profesores y empleados mayormente capacitados, alumnos comprometidos y motivados para realizar investigaciones científicas lo que contribuye de gran manera en la solución de problemas que afectan actualmente a la sociedad en general (Espinoza Santeli y Guachamín Montoya, 2015, pp. 12-13).

Por ello, es esencial el análisis de acciones estratégicas que permitan identificar cómo llevar a cabo una correcta gestión de RSU en las instituciones, sin embargo, para tener resultados positivos es indispensable que exista una conexión entre todos los actores que forman la universidad, en este caso la presente investigación se enfoca en el área administrativa pública

de la Universidad Técnica de Machala, con el fin de identificar la percepción que tienen los servidores administrativos de la RSU con respecto a la institución de estudio.

## **DESARROLLO:**

### **Evolución de la RSU: Antecedentes y definición**

Con el transcurso del tiempo la aplicación de la Responsabilidad Social dentro de empresas ha generado una revolución en cada uno de los procesos que se llevan a cabo, debido a la conexión necesaria existente entre la sociedad y el agente económico, por ello, distintos sectores como las universidades han desarrollado una nueva forma de aplicación de responsabilidad social, donde se incluyen acciones que integran a cada grupo de interés.

En este sentido, Ricardo Gaete (2014) asegura que estimadamente la consolidación del concepto de Responsabilidad Social Universitaria se suscita a partir de la VII Conferencia Mundial de Educación Superior gestionada por UNESCO, la cual se llevó a cabo en París en el año 1998, en el desarrollo de la reunión surgió la necesidad de incrementar la producción y difusión de educación y uso de tecnologías, debido a las transformaciones socioeconómicas que atraviesa la actual sociedad del conocimiento (p. 106).

Además, se planteó la Pertinencia en las universidades, lo que, requiere esencialmente de normas éticas, responsabilidades compartidas entre cada grupo de interés, imparcialidad, empatía, capacidad crítica y mayor conexión con la sociedad. A partir de ello, se generaron distintas iniciativas universitarias entre ellas se destacan la Global University Network for Innovation, surgida en 1999; la Red Talloires creada en 2005, el Pacto Mundial de Naciones Unidas en el 2007, las cuales buscaban incorporar la RSU en las actividades académicas y en cada una de las gestiones internas (Gaete Quezada, 2014, p. 106).

Por ende, el concepto de RSU ha sufrido una transformación con el transcurso del tiempo, ya que, desde mediados del siglo XX surgieron momentos de apogeo, logrando posicionarse para la segunda década del siglo XXI dentro de las instituciones como un eje estratégico el cual debe ser considerado tanto en la gestión académica como en la administrativa (Garzón Castrillón, 2018, p. 16).

A partir de ello, se han establecido varias formas de emplear acciones correctivas en las universidades de acuerdo a estándares éticos relacionados con la RSU, la misma que se traduce como la sinergia existente entre la universidad y su ambiente en general, ya que, estas instituciones trabajan en conjunto con el fin del progreso sistémico de la sociedad, gracias a los distintos labores de formación o docencia de estudiantes y profesores, investigaciones y extensión que se lleva a cabo en el diario vivir (Lescher et al., 2015, p. 197).

### **Iniciativas y directrices Regionales de RSU**

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una nueva política que va iniciando en Latinoamérica como una respuesta a los nuevos desafíos organizacionales y académicos. Con el paso del tiempo, es mayor el número de universidades que aplican RS, no solo en América Latina sino en otras partes del mundo, puesto que su aplicación trae un sinnúmero de ventajas (Vallaes, 2014, p. 108).

Para una correcta aplicación de la RSU, es necesario el compromiso de todos sus integrantes; siendo el primer paso capacitar a todos sus miembros claves del personal, quienes deberán establecer estrategias y tener un plan de acción destinado al bien de la comunidad, lo que da apertura a un nuevo departamento, proyecto o un equipo denominado RSU, en donde se aprovechará al máximo el conocimiento de sus miembros.

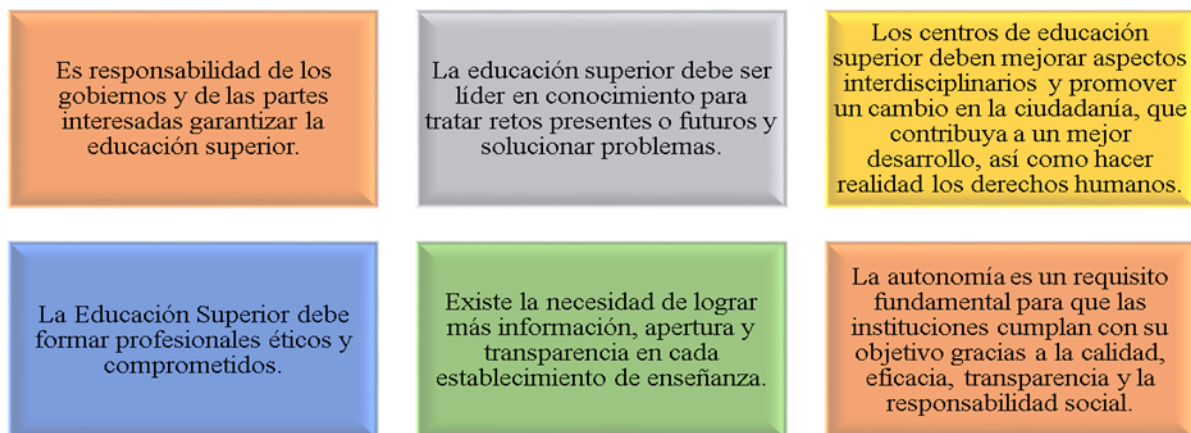
Otro factor importante sería la existencia de un Comité de Planificación, en el cual se involucre personal de dirección, investigación, administración y partes interesadas que deseen colaborar en el proceso de planificación estratégica. Los planes de acción que surjan, pasarán por tres etapas que son: la etapa de planificación, implementación y evaluación de los resultados. Sin embargo, a pesar de los procesos existentes, surgen ciertas limitaciones para aplicar la RSU, como la falta de tiempo, desinformación del tema, priorizar otros proyectos, poca financiación o falta de confianza en el Comité de Planificación (Moreano Logroño y Viteri Moya, 2021, p. 781).

La UNESCO por medio de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior realizada en París, afirma la importancia de que todas las universidades apliquen modelos de responsabilidad social partiendo de un análisis e investigación aplicada a las personas y organizaciones, es decir, es necesario que haya un compromiso para solucionar problemas sociales, económicos, científicos y culturales. En la conferencia se plantean seis puntos claves de las implicancias que tiene para dicho organismo internacional para la aplicación de la RS:

*Título: Implicaciones de la Responsabilidad Social en las IES*

*Fuente: (Gaete Quezada, 2016, p. 80)*

*Elaborado por Cabrera Karen; Jara Paulette*

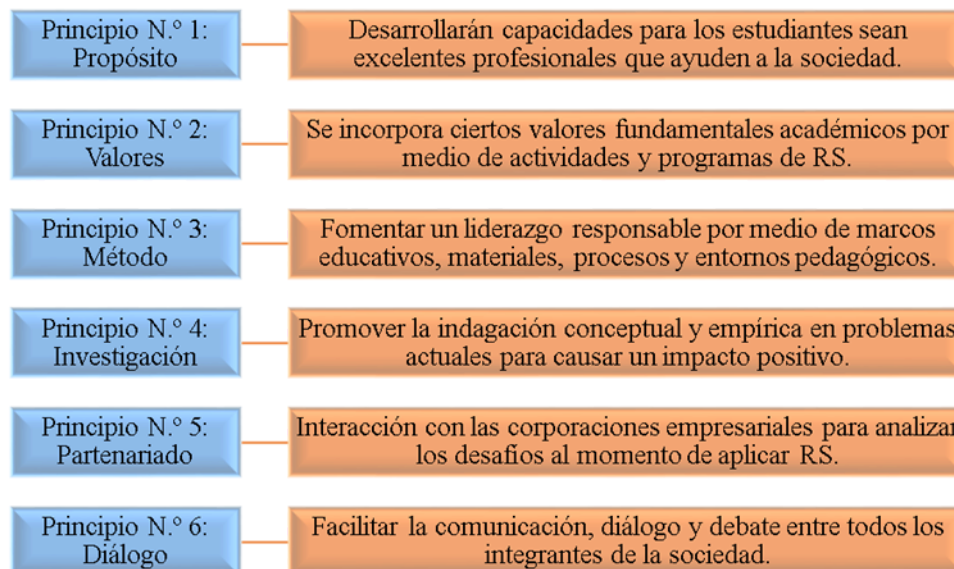


A su vez, las Naciones Unidas también establecen Principios para la Educación Responsable en Gestión PRME (Principles of Responsible Management Education), donde, se pretende mejorar las universidades y escuelas de negocios que de alguna forma estén relacionados con los conceptos de responsabilidad social y sustentabilidad en sus aulas. Es decir, forman una iniciativa para gestionar la enseñanza, investigación y liderazgo, a su vez, proponen estrategias institucionales universitarias para que se manejen responsablemente.

*Título: Principios para la educación responsable en gestión.*

*Fuente: (Gaete Quezada, 2016, p. 80)*

*Elaborado por Cabrera Karen; Jara Paulette*



Cabe recalcar que, los PRME han logrado establecerse progresivamente a nivel universitario, en más de 360 instituciones de sesenta países, mayormente en EE.UU y Europa, ya que, solo el 10% corresponde a países de América Latina (Gaete Quezada, 2016).

En el artículo Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica por (Ricardo Gaete Quezada y Juliana Álvarez Rodríguez, 2019) nos indican dos ejemplos de redes interuniversitarias latinoamericanas, en donde se presentan las principales consideraciones compartidas por las instituciones adheridas a los casos de ÚRSULA Y AUSJAL. Cabe recalcar que su función es fortalecer el rol de las universidades en la Región.

El día 16 de noviembre de 2016 se firma en Santiago de Chile la Declaración que crea la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (ÚRSULA), el cual trata de abordar al máximo el tema de RSU, ésta red está conformada por universidades, organizaciones de la sociedad civil, gobiernos, empresas entre otras instituciones, que trabajan en conjunto para tener una mutua retroalimentación y auto-reflexión sobre la ética que debe tener cada institución en su entorno, lo que da pauta a un debate sobre el rol de las universidades de América Latina. Entre las principales consideraciones compartidas por las instituciones adheridas a ÚRSULA, se abordan seis aspectos propuestos para quienes decidan integrarse a la red:

*Título: Consideraciones compartidas en URSULA*

*Fuente: (Gaete Quezada y Álvarez Rodríguez, 2019, p. 5)*

*Elaborado por Cabrera Karen; Jara Paulette*



Otra red interuniversitaria latinoamericana tuvo inicio el 10 de noviembre de 1985 en Roma, la cual aporta significativamente a la RSU la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) con el fin de desarrollar políticas que formen un conducta socialmente responsable en las universidades. En esta red se manejan elementos centrales:



*Título: Elementos del Sistema de Autoevaluación y Gestión de la RSU de AUSJAL.*

*Fuente: (Gaete Quezada y Álvarez Rodríguez, 2019, p. 5)*

*Elaborado por Cabrera Karen; Jara Paulette*



Estos parámetros están compuesto por cinco impactos del quehacer universitario: educativos, cognoscitivos y epistemológicos, sociales, ambientales y de funcionamiento organizacional, en cada de ellos se relaciona con un conjunto de políticas que permite que las IES adscritas a la red puedan cuantificar cierto puntos del funcionamiento institucional respecto de las cuales deben autoevaluar su RSU.

Como último punto, se indica que las Instituciones de Educación Superior (IES) pertenecientes a ÚRSULA y AUSJAL, muestra que a pesar que la RSU se ha ido trabajando por más de una década, hay poca presencia de ella en la región de LA. Por ello, es conveniente su implementación de manera que las IES se adjunten a una red para aplicar principios y estrategias antes mencionadas. Adicional a lo anterior, este procedimiento garantizará una mejora en los modelos educativos y fortalecimiento de la red de estudio en general (Gaete Quezada y Álvarez Rodríguez, 2019).

### **Ventajas de la aplicación de RSU: resultados y experiencias**

La aplicación de la RSU trae consigo varias ventajas, las cuales radican en que sus procesos forman a la institución en torno a la práctica de principios, valores generales y específicos que se deben llevar a cabo en las instituciones de educación superior, por medio de cuatro procesos claves: Gestión, docencia, investigación y extensión (Domínguez Pachón, 2009, p. 39), los cuales se trabajan en conjunto con la misión universitaria mediante un proceso de transparencia y participación de toda la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes,

docentes, administrativos) los mismos que aseguran un buen desempeño y una correcta transformación. Es decir, asume su responsabilidad social ante la propia comunidad universitaria y el país donde está inserta (Vallaey y Álvarez Rodríguez, 2019, p. 99).

De igual forma, en el artículo de Estrategia para la expansión de la Responsabilidad Social en las Universidades Chilenas realizado por el Proyecto Universidad: Construye País, formado por universidades, organismos gubernamentales y no gubernamentales, afirman que la aplicación de RSU permite que toda la comunidad sin excepción, tengan las mismas oportunidades para desarrollar sus capacidades y a su vez eliminan o disminuyen obstáculos económicos, políticos y socioculturales que limitan un correcto desarrollo (Jiménez de la Jara et al., 2004, p. 9).

Una de las experiencias sobre la aplicación de RSU en España, fue sintetizada en un estudio realizado por (Gaete Quezada, 2014), quien indica que la aplicación de RS se dió de forma progresiva a partir del 2009, con el propósito de cambiar el sistema universitario del país, mediante el fortalecimiento y modernización del sistema, lo que promovió la iniciativa de generar universidades más eficientes, preparadas e internacionalizadas, así como en un mayor reconocimiento social.

La correcta gestión de RSU, otorga como resultado que las universidades que aplican esta herramienta actualmente tengan un mayor conocimiento de su concepto y su importancia, así mismo una mejor práctica y compromiso por todos sus integrantes, especialmente de los alumnos y su entorno. Se estima que la aplicación de RSU en España haya aumentado con el pasar de los años.

Los resultados muestran que actualmente la RSU se ubica como un aspecto de la tercera misión universitaria, su concepto que de acuerdo con (Rojas et al., 2018) “Es una forma de ver, entender la investigación e innovación, impulsar el desarrollo y promover la transmisión

fuera del ámbito universitario, en otras palabras, una colaboración en conjunto con las empresas, Estado, universidad y sociedad”.

En Latinoamérica, específicamente en Colombia, se evidencian cambios significativos al asumir RSU, en donde las IES han logrado solucionar problemas en diferentes áreas de manera clara y radical por medio de programas dirigidos a zonas urbanas y rurales. Cabe recalcar que la RS también ha sido aplicada en el interior de las instituciones, los encargados de su funcionamiento son miembros de la universidad (directivos, profesores, estudiantes y demás agentes de interés), por lo que, ha sido denominada como un factor primordial para los grupos desfavorecidos y para la sociedad en general (Flórez Guzmán et al., 2016).

### **RSU en Instituciones de Educación Superior en ECUADOR**

Actualmente, se presenta a la Responsabilidad Social Universitaria como un reto para las universidades ecuatorianas, dado que, el planteamiento de este nuevo sistema implicaría que las instituciones se encarguen de formar profesionales no solo académicamente, sino también personas que estén comprometidas con el desarrollo de la sociedad, es decir de su estado (Espinoza y Guachamín, 2017, p. 11).

Bernardo Kliksberg afirma que deben ser los “futuros profesionales quienes, ya desde el proceso de su formación, generen un cambio positivo en su comunidad, abriendo la Universidad hacia la sociedad, generando un lazo directo entre la universidad y su entorno próximo, y forjando al mismo tiempo, oportunidades para los sectores más vulnerables” (Kliksberg et al., 2010, p. 53).

Hasta el año 2013, en Ecuador según estudios realizados, existían 57 universidades, las cuales estaban contempladas en la base de datos del Estado, 26 de ellas eran públicas y 31 privadas, con referencia a las mismas se pudo identificar que a pesar de que cada una da a conocer en

su página web sus actividades y gestiones donde se promueven prácticas relacionadas con la RS, ninguna explota totalmente las herramientas y acciones que se pueden llevar a cabo con una correcta gestión, por lo que, la aplicación de nuevos modelos de prácticas éticas con un balance social, dentro de las políticas que se establecen las universidades se convierte en un factor determinante para una buena administración (Valdivieso y Valarezo, 2013, pp. 766 - 768).

Sin embargo, con el paso del tiempo se ha desarrollado un marco jurídico incorporado en la Constitución del 2008 y en el Plan Nacional del Buen Vivir, donde se establecen normativas en torno de la RSU, la cual se ve reflejada en nuevos proyectos sociales gestionados por la institución con el objetivo de contribuir al desarrollo local de todos los grupos de interés y solucionar problemáticas socioeconómicas que afectan actualmente al país (Cueva Fajardo, 2017, pp. 12-13).

Por consiguiente, luego de varios análisis realizados por parte de las universidades ecuatorianas, algunas de ellas han implementado políticas y programas que van de la mano con la RSU, un claro ejemplo es la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, institución que además de formar profesionales en sus aulas, se encarga de gestionar acuerdos y convenios con asociaciones fundamentales en el desarrollo social de la comunidad, con quienes se desarrollan en conjunto proyectos en beneficio de la población prioritaria. De esta manera, la ESPOCH se encarga de gestionar cada día nuevas alianzas que favorezcan a sus grupos de interés, involucrando los cuatro apartados fundamentales dentro de la universidad como lo es la investigación, la docencia, la vinculación con la sociedad y gestión académica, incluyendo en cada área acciones de RSU (Moreano Logroño y Viteri Moya, 2021).

### **Estudios previos de RSU en la UTMACH**

La revolución que ha causado la RSU a nivel internacional ha desencadenado que muchas universidades empiecen a indagar sobre su aplicación, procesos, acciones, objetivos, resultados, y todo lo que trae consigo, ante ello, surgen investigaciones preliminares, las cuales dan a conocer el estado actual de las instituciones superior de educación sobre la percepción que tienen distintos grupos de interés en torno a la RSU.

En este caso, estudios previos efectuados en la Universidad Técnica de Machala demuestran que los docentes, quienes forman parte de los elementos esenciales en la institución, en su mayoría si poseen conocimientos básicos sobre la Responsabilidad Social, sin embargo, sobre la RSU en específico no tienen mucha información, por lo que, no pueden determinar todas las acciones relacionadas con dicha temática desarrollada en la Universidad, sin embargo, comparten la opinión de que sería beneficioso establecer directrices y acciones que vayan de la mano con la RSU y se encuentran de acuerdo con la implementación de un departamento propio designado a ello, con el fin, de que la gestión tanto interna como externa mejore, y poder de esta forma vincular los objetivos institucionales con las necesidades de la comunidad (Salcedo Muñoz et al., 2020)

Sin embargo, a pesar de que no existe un departamento específico encargado de la RSU, en la Universidad Técnica de Machala se ha creado una Unidad de Bienestar Estudiantil, la misma que se encarga de gestionar actividades que incluyen cada día más a los estudiantes a través de asistencia médica, social, seguros, defensoría, centros integrales, programas preventivos de adicciones, becas y eventos recreativos, los cuales han aportado de gran manera con el desempeño y compromiso adquirido (Salcedo et al., 2017, p. 17).

Debido a ello, actualmente se han diseñado nuevas estrategias inclusivas y participativas, donde se toma en consideración a cada uno de los estudiantes y miembros de la comunidad, poniendo en práctica un proceso integral relacionado ampliamente con la Responsabilidad

Social Universitaria, evolucionando de esta forma en pro con los beneficios que reciben cada uno de los grupos de interés (Cueva Fajardo, 2017, p. 13).

## **METODOLOGÍA**

La metodología aplicada es de carácter descriptiva, inicialmente en el trabajo de investigación se realizó una revisión bibliográfica sobre la Responsabilidad Social Universitaria donde se detalló varios apartados que intervienen en el tema, a partir de ello, se aplicó una encuesta y con los datos obtenidos se diseñó un modelo econométrico.

Los participantes a quienes se aplicó el cuestionario fueron los trabajadores del área administrativa de la Universidad Técnica de Machala, dentro del proceso de recopilación de información se llevó a cabo una encuesta diseñada por los autores, donde se utilizó la escala de likert para calificar los ítems, por medio de seis puntos, siendo: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), parcialmente en desacuerdo (3), parcialmente de acuerdo (4), de acuerdo (5) y totalmente de acuerdo (6).

Cabe recalcar que, para realizar las preguntas se tomó como referencia los artículos de (Domínguez y López, 2009; Salcedo et al., 2017, Gaete, 2015, Vallaes et al., 2009). La estructura de la encuesta se basó en ítems que permitieron conocer la percepción que tienen los trabajadores sobre la RSU en general, de igual manera, se plantearon preguntas donde se consultó específicamente si los servidores administrativos se encuentran de acuerdo con los procesos que se llevan a cabo en la universidad y qué relación tienen con la RS, la importancia de aplicarla dentro de la institución o de crear un ente encargado específicamente de ello, entre otras generalidades.

En torno a los resultados obtenidos en la encuesta, se planteó un modelo econométrico de regresión lineal múltiple, el cual trata de ajustar modelos lineales entre una variable

dependiente y más de una variable independiente. En este tipo de modelos suponemos que más de una variable tiene influencia o está correlacionada con el valor de una tercera variable (Montero Granados, 2016, p. 5).

La estructura del modelo de regresión lineal múltiple es la siguiente:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \dots + \beta_K x_{iK} + u$$

En este caso, la variable dependiente (Y) es RESPUNIV mientras que, las independientes (X) son: PROBSOCIAL (Preocupación de la Universidad por problemas sociales), CRECIMIENTOLAB (Oportunidad de crecimiento laboral), AMBIENTELAB (Ambiente laboral con trabajo en equipo y solidario) y finalmente FORMTRATO (Trato equitativo y respetuoso). Luego de analizar los coeficientes de las variables, al modelo se le aplicó una serie de pruebas para verificar la estimación realizada, entre ellas se encuentran la prueba de normalidad JB, prueba de Heterocedasticidad y prueba de Multicolinealidad.

## **RESULTADOS**

El modelo de regresión lineal múltiple se estimó a partir de la recolección de datos, cabe destacar, que dichas variables fueron seleccionadas, ya que, explican de mejor forma al modelo estimado, además teóricamente sustentan a la dependiente, esto se evidencia en un estudio realizado por la Universidad Autónoma del Estado Morelos (UAEM), el cual muestra la importancia de relacionar la RSU con una visión comprometida con los problemas sociales de cada grupo de interés, con el fin de otorgar una solución inmediata a los retos que enfrenta el país y abrirle paso a un mejor porvenir (Ibarra et al., 2020, p. 13).

De igual forma, François Vallaeys destaca dentro de las políticas de gestión de RSU el aporte que genera el buen trato laboral y el ambiente en el que se desarrollan las actividades, la

participación universitaria, la revisión curricular y por ende el conocimiento que permite a la persona crecer profesionalmente (Vallaey, 2014, p. 110).

## MODELO ECONÓMÉTRICO

```
. reg RESPUNIV PROBSOCIAL CRECIMIENTOLAB AMBIENTELAB FORMTRATO
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	50
Model	42.0727913	4	10.5181978	F(4, 45)	=	29.72
Residual	15.9272087	45	.353937972	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.7254
				Adj R-squared	=	0.7010
Total	58	49	1.18367347	Root MSE	=	.59493

RESPUNIV	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
PROBSOCIAL	.2103023	.0698456	3.01	0.004	.0696261 .3509785
CRECIMIENTOLAB	.2756286	.0817813	3.37	0.002	.1109125 .4403447
AMBIENTELAB	.3078764	.1015958	3.03	0.004	.103252 .5125008
FORMTRATO	.1589707	.0817316	1.95	0.058	-.0056451 .3235865
_cons	.1980332	.4180611	0.47	0.638	-.6439851 1.040051

A continuación se presenta la ecuación de datos de la estimación de los coeficientes del modelo:  $RESPUNIV = 0.1980332 + 0.2103023 \text{ PROBSOCIAL} + 0.2756286 \text{ CRECIMIENTOLAB} + 0.3078764 \text{ AMBIENTELAB} + 0.1589707 \text{ FORMTRATO}$ .

Como se puede observar en la imagen, el modelo de regresión lineal, posee un buen ajuste, ya que, tiene como resultado un R2 de 0,7254; lo que significa que en un 72.53% de las veces las variables independientes explican a la variable dependiente. Cabe recalcar que, las variables regresoras, poseen un nivel de significancia importante dentro del modelo, debido a que, el valor P de cada una de ellas, se maneja dentro del 5% de aceptación.

## ANÁLISIS DE COEFICIENTES

- En promedio, el incremento en el grado de preocupación que maneja la Universidad por problemas sociales de sus grupos de interés, genera un aumento



de 0.2103 la buena percepción que tienen los servidores administrativos de la RSU que se maneja en la Universidad.

- De igual manera, en promedio, un incremento en la oportunidad de crecimiento laboral, genera un efecto positivo y aumenta en un 0.2756 la buena percepción que tienen los servidores administrativos de la RSU que se maneja en la Universidad.
- A su vez, en promedio, la mejora del ambiente laboral aporta en un 0.3078 sobre la buena percepción que manejan los servidores administrativos de RSU dentro de la Universidad.
- Finalmente, en promedio, la forma de trato dentro de la Universidad y su mejora, genera un incremento del 0.1589 sobre la buena percepción que tienen los servidores administrativos universitarios.

## **PRUEBAS**

### **Prueba de normalidad JB**

```
. jb res
Jarque-Bera normality test:   .145 Chi(2)   .9301
Jarque-Bera test for Ho: normality:
```

La Prueba JB es usada para validar el supuesto de normalidad del ruido con los residuales\seudo residuales del modelo, comparando la estadística calculada JB con los cuantiles de su distribución asintótica Chi cuadrado con dos grados de libertad, que fue probada por (Jarque y Bera, 1987) para series completas (González Borja & Nieto Sánchez, 2008, p. 3).

En la prueba estadística de JB, el Chi2 de 0.9301, la teoría nos indica que para tener normalidad en los datos el valor tiene que estar por encima de 0,05. Por lo tanto el modelo se encuentra distribuido normalmente.

### Prueba de Heterocedasticidad Breusch-Pagan

```
. estat hettest res

Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity
Ho: Constant variance
Variables: res

chi2(1)      =      0.43
Prob > chi2  =      0.5130
```

El test Breusch Pagan servirá efectivamente para aceptar o descartar la presencia de heterocedasticidad o de homocedasticidad en nuestros residuos (De Arce, 2001, p.1). Mediante el test de Heterocedasticidad Breusch-Pagan se evidencia la significancia del comportamiento de las variables analizadas, puesto que muestra un valor de 0.5130, por lo tanto nuestro modelo tiene homocedasticidad al contar con un valor mayor al 0.05, caso contrario tendríamos heterocedasticidad es nuestro modelo.

### Prueba de Multicolinealidad

```
. vif
```

Variable	VIF	1/VIF
AMBIENTELAB	2.00	0.500010
FORMTRATO	1.71	0.584945
PROBSOCIAL	1.49	0.670660
CRECIMIENT~B	1.36	0.737251
Mean VIF	1.64	

El VIF para cada término del modelo mide el efecto combinado que tienen las dependencias entre los regresores sobre la varianza de ese término. Si hay uno o más VIF grandes, hay

multicolinealidad. La experiencia indica que si cualquiera de los VIF es mayor que 5 o 10, es indicio de que los coeficientes asociados de regresión están mal estimados debido a la multicolinealidad (Hernández & Mazo, 2020).

Por lo tanto, no tenemos multicolinealidad porque VIF es de 1,64.

## **DISCUSIÓN**

A partir de los resultados obtenidos, se puede evidenciar que entre las variables que más influyen en la percepción que tienen los servidores administrativos sobre la responsabilidad social que se maneja en la Universidad Técnica de Machala, se encuentran el ambiente laboral y la oportunidad de crecimiento dentro de su área profesional; por lo que, se confirma lo sustentado teóricamente, ya que, un buen ambiente de trabajo otorga una mejor comunicación con sus compañeros, además, gracias a ello, surge la cooperación interdepartamental e interpersonal, lo que genera mejores resultados, demostrando un compromiso de la compañía con la excelencia.

A su vez, la oportunidad de crecer laboralmente, otorga mayor motivación dentro de los empleadores públicos, quienes según la encuesta realizada se sienten vinculados a la Universidad al incluirlos en distintas capacitaciones que les permiten crecer profesionalmente y alinearse a las estrategias de responsabilidad social que se implementan en la institución.

Por otro lado, las variables que encierran la preocupación por problemas sociales que atraviesan los servidores administrativos y la forma de trato solidaria y equitativa de parte de docentes y estudiantes ante ellos, también influyen ante la percepción de RS dentro de la UTMACH.

De igual forma, a pesar, de que ciertas variables no fueron incluidas en el modelo, debido a no impactar notablemente dentro del mismo, gracias a la encuesta realizada, se pudo

evidenciar la necesidad que tienen los servidores administrativos por la implementación de una nueva política de mejora continua que incluya a todos los grupos de interés, donde se priorice temas relacionados con la RSU, como la capacitación de hábitos ambientales adecuados dentro de la institución, la rendición de cuentas periódicamente y la socialización de las líneas de investigación. Finalmente, los trabajadores, se encuentran de acuerdo con la creación de un departamento o vicerrectorado que se encargue específicamente de la implementación de estrategias de RSU.

## **CONCLUSIONES**

La Responsabilidad Social Universitaria surge cuando una institución se preocupa por los impactos tanto sociales como ambientales, por medio de procesos administrativos eficientes y éticos, por ello, la universidad debe contribuir a una mejora, un desarrollo sostenible y cambiar el sistema educativo para no solo formar excelentes profesionales, sino también personas que estén comprometidas con el desarrollo de la sociedad.

La RSU es un tema relativamente nuevo, con el paso del tiempo se ha demostrado el sinnúmero de ventajas que trae consigo, por lo cual, muchas universidades ecuatorianas han empezado a investigar sobre su aplicación, procesos, acciones, objetivos, resultados, y todo lo que trae consigo, cabe destacar que para que una universidad sea socialmente responsable es necesario el compromiso de sus autoridades, estudiantes, docentes y administrativos.

Como resultado de la investigación se determinó que los servidores públicos administrativos de la Universidad Técnica de Machala cuentan con conocimiento sobre la Responsabilidad Social y las estrategias que se aplican en la institución. Todo ello pudo ser contrarrestado en el modelo gracias a las pruebas aplicadas, las cuales, otorgaron resultados favorables para la estimación, demostrando que las variables aportan significativamente en la estructuración de RSU en la UTMACH. Sin embargo, es recomendable que se desarrolle una planificación

sólida y sostenible, donde se incluya nuevas estrategias en torno a vinculación, medio ambiente, rendición de cuentas, etc., para beneficio no solo de los entes universitarios sino para la sociedad en general.

### **Referencias Bibliográficas**

1. Cueva Fajardo, B. L. (2017). Responsabilidad Social Universitaria Y Su Relación Empresa-Estado-Sociedad. *Repositorio Utmachala*, 1 - 20. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/10935/1/ECUACE-2017-CA-DE00594.pdf>
2. De Arce, R. (2001, Abril). Conceptos básicos sobre Heterocedasticidad y Tratamiento en E-views. *Universidad Autónoma de Madrid*. <https://tabarefernandez.tripod.com/dearce.pdf>
3. Domínguez, M., & López, E. (2009). Estudiantes Universitarios opinan sobre la Responsabilidad Social Universitaria. *Humanismo y Trabajo Social*, 8, 223-246. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3402968&orden=340424&info=link>
4. Domínguez Pachón, M. J. (2009, Septiembre 12). Responsabilidad Social Universitaria. *Redalyc*, 8, 37-67. <https://www.redalyc.org/pdf/678/67812869001.pdf>
5. Espinoza, G., & Guachamín, M. (2017). La responsabilidad social universitaria en Ecuador. *Estudios de la Gestión: revista internacional de administración*, (1), 9-27. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5473/6/03-ES-Espinoza-Guachamin.pdf>
6. Espinoza Santeli, G., & Guachamín Montoya, M. (2015, Septiembre 3). La responsabilidad social universitaria en Ecuador. *Estudios de la Gestión: Revista*

<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/download/568/530/>

7. Flórez Guzmán, M. H., Rubio Rodríguez, G. A., Rodríguez, M., & Curvelo, J. (2016, Enero 21). Responsabilidad Social Universitaria“Una Aproximación Desde La Percepción De La Colectividad Académica”. *Revista Científica Hermes*, (17), 80-103. <https://www.redalyc.org/journal/4776/477649811005/html/>
8. Gaete, R. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria desde la Perspectiva de las Partes Interesadas: Un Estudio de Caso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), 1-29. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v15n1/a12v15n1.pdf>
9. Gaete Quezada, R. (2014). La Responsabilidad Social Universitaria como política pública: un estudio de caso. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*, 14(22), 103-127. <https://www.redalyc.org/pdf/3375/337531584004.pdf>
10. Gaete Quezada, R. (2016, Noviembre). Iniciativas internacionales y redes interuniversitarias de responsabilidad social universitaria. *Redalyc*, 27(53), 75-102. <https://www.redalyc.org/pdf/145/14548520004.pdf>
11. Gaete Quezada, R., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Scielo*, 19(3). <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i3.38637>
12. Garzón Castrillón, M. (2018). La Responsabilidad Social Universitaria, orígenes y antecedentes. *Proyecto de investigación Responsabilidad Social en las organizaciones*, 11-42. [https://www.researchgate.net/publication/335843187\\_LA\\_RESPONSABILIDAD\\_SOCIAL\\_UNIVERSITARIA\\_ORIGENES\\_Y\\_ANTECEDENTES\\_11-42\\_original](https://www.researchgate.net/publication/335843187_LA_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_UNIVERSITARIA_ORIGENES_Y_ANTECEDENTES_11-42_original)

13. González Borja, J., & Nieto Sánchez, F. H. (2008, Noviembre 24). Distribución de la Estadística de Jarque y Bera Para la Prueba de Normalidad en una Serie Temporal Estacionaria con Datos Faltantes. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 99 - 114. <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/entrecienciaeingenieria/article/download/792/784>
14. Hernández, F., & Mazo, M. (2020). *Análisis de Regresión con R*. [https://fhernanb.github.io/libro\\_regresion/](https://fhernanb.github.io/libro_regresion/)
14. Ibarra, L. M., Fonseca, C., & García, R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinéctica*, (54), 1-18. 10.31391/S2007-7033(2020)0054-011
15. Jiménez de la Jara, M., De Ferrari, J. M., Delpiano, C., & Ardiles, C. (2004, Enero). Proyecto UCP: Tres años construyendo país. *Universidad Construye País*. [https://www.pucv.cl/uuaa/site/docs/20210713/20210713130254/ucp\\_2004.pdf](https://www.pucv.cl/uuaa/site/docs/20210713/20210713130254/ucp_2004.pdf)
16. Kliksberg, B., Fernández de Colombo, M., De Urioste Vidaurre, M. C., Gutiérrez Monroy, R. E., Solano Salinas, R., Antillón Morales, R. F., & De la Luz Lanzagorta, M. D. C. (2010). Responsabilidad Social de las Universidades. *Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria*, 3. <https://www.rlcu.org.ar/recursos/RSU-III-2010.pdf>
17. Lescher, M., Lescher, I., & Caira, N. (2015). Responsabilidad social universitaria en Maracaibo, Venezuela. *Telos*, 17(2), 196-207. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99340840002>
18. Montero Granados, R. (2016). Modelos de regresión lineal múltiple. *Universidad de Granada*, 61. [http://www.ugr.es/~montero/matematicas/regresion\\_lineal.pdf](http://www.ugr.es/~montero/matematicas/regresion_lineal.pdf)
19. Moreano Logroño, J. A., & Viteri Moya, F. R. (2021, Enero 25). Responsabilidad Social Universitaria: panorama actual en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *FIPCAEC*, 6(1), 759-803. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/371/661>

20. Rojas, M. D., Canal Carrillo, A. I., & Córdova Félix, J. (2018, Octubre 5). La Tercera Misión de la universidad: Evolución y diversas actividades. *Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*.  
<http://132.248.164.227/congreso/docs/xxiii/docs/11.02.pdf>
21. Salcedo, V., Nuñez, L., Campuzano, J., Saltos, J., & Nuñez, W. (2017). Enfoque exploratorio sobre acciones de Responsabilidad Social en universidades del Ecuador: Caso UPSE y UTMACH. *Revista Espacios*, 38(35), 40.  
<https://www.revistaespacios.com/a17v38n35/a17v38n35p40.pdf>
22. Salcedo, V., Quezada, C., Novillo, E., Varela, G., Núñez, L., & Viteri, C. (2017). Bienestar estudiantil universitario en Ecuador: Caso unidades de bienestar estudiantil en las universidades de la provincia de El Oro. *Revista Espacios*, 38(30), 17.  
<http://revistaespacios.com/a17v38n30/a17v38n30p17.pdf>
23. Salcedo Muñoz, V., Campuzano Vásquez, J., Aguilar González, V., & Salcedo Muñoz, R. (2020). Acciones de responsabilidad social en la Universidad Técnica de Machala: percepción de docentes. *Ediciones UTMACH*. <http://doi.org/10.48190/9789942241405.1>
24. Saltos Orrala, M., & Velázquez Ávila, R. (2020, Mayo 21). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de los universitarios de Guayaquil. *Revista Espacios*, 41(18). <https://www.revistaespacios.com/a20v41n18/a20v41n18p15.pdf>
25. Sancho, A., & Serrano, G. (2005). Econometría de Económicas. *Universidad de Valencia*.  
<https://www.uv.es/sancho/caso1y3.pdf>
26. UJA. (n.d.). *Regresión lineal simple*. Universidad de Jaén.  
<http://www4.ujaen.es/~dmontoro/Metodos/Tema%209.pdf>



27. Valdivieso, C., & Valarezo, K. (2013). Responsabilidad social universitaria: caso Ecuador. In *Memorias del II Congreso Binacional de Investigación, Ciencia y Tecnologías de las Universidades* (pp. 765 - 771).
28. Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, V(12), 105-117. <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299129977006.pdf>
29. Vallaey, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 93 - 116. 10.5944/educXX1.19442
30. Vallaey, F., de la Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria: Manual de Primeros Pasos* (McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V ed.).

#### **DATOS DE LOS AUTORES.**

1. Karen Eloísa Cabrera Castillo. Egresada de la carrera Economía Mención en Gestión Empresarial.

Universidad Técnica de Machala, Ecuador. Email: [kcabrera4@utmachala.edu.ec](mailto:kcabrera4@utmachala.edu.ec)

2. Paulette Kristel Jara Añazco. Egresada de la carrera Economía Mención en Gestión Empresarial.

Universidad Técnica de Machala, Ecuador. Email: [pjara4@utmachala.edu.ec](mailto:pjara4@utmachala.edu.ec)

3. Virgilio Eduardo Salcedo Muñoz. Magister en Tributación y Finanzas. Economista Agropecuario.

Docente Titular Agregado 3, Universidad Técnica de Machala. Ecuador. Email: [vsalcedo@utmachala.edu.ec](mailto:vsalcedo@utmachala.edu.ec)