



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

PRINCIPALES ERRORES EN REDACCIÓN CIENTÍFICA EN LOS
EXÁMENES COMPLEXIVOS DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y
AUDITORÍA DE LA UTMACH

NIETO CEVALLOS LASTENIA YAJAIRA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA
2022



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

PRINCIPALES ERRORES EN REDACCIÓN CIENTÍFICA EN LOS
EXÁMENES COMPLEXIVOS DE LA CARRERA DE
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA UTMACH

NIETO CEVALLOS LASTENIA YAJAIRA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA
2022



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

EXAMEN COMPLEXIVO

PRINCIPALES ERRORES EN REDACCIÓN CIENTÍFICA EN LOS EXÁMENES
COMPLEXIVOS DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA
UTMACH

NIETO CEVALLOS LASTENIA YAJAIRA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

JARAMILLO PAREDES MARCIA FABIOLA

MACHALA, 17 DE FEBRERO DE 2022

MACHALA
17 de febrero de 2022

Complexivo Lastenia Nieto

por Lastenia Nieto

Fecha de entrega: 07-feb-2022 11:24a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1756935405

Nombre del archivo: NIETO_LASTENIA_TURNITING.docx (1.02M)

Total de palabras: 2554

Total de caracteres: 13786

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

La que suscribe, NIETO CEVALLOS LASTENIA YAJAIRA, en calidad de autora del siguiente trabajo escrito titulado Principales Errores En Redacción Científica En Los Exámenes Complexivos De La Carrera De Contabilidad Y Auditoría De La UTMACH, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

La autora declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

La autora como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 17 de febrero de 2022



NIETO CEVALLOS LASTENIA YAJAIRA
0704641380



UNIVERSITAS
MAGISTRORUM
ET SCHOLARIUM

RESUMEN

La redacción científica comprende un conjunto de criterios para elaborar escritos claros, precisos e íntegros que sinteticen de manera ordenada nuevos conocimientos al ser presentados ante la sociedad. El estudio busca determinar los errores más frecuentes en escritura académica en los complexivos de Contabilidad y Auditoría de la UTMACH mediante un análisis comparativo. Se aplica una metodología descriptiva, examinando la redacción y contenidos de los exámenes complexivos para identificar errores señalarlos y describirlos. En los resultados se encuentra que el error más común es pleonasma al redundar ideas, barbarie al emplear mal conectores/conjunciones entre oraciones e impropiedad al emplear signos de puntuación y en menor grado formato y dequeísmo en los textos revisados.

Palabras Clave: Errores, redacción científica, complexivos, contabilidad y auditoría.

ABSTRACT

Scientific writing comprises a set of criteria to prepare clear, precise and complete writings that synthesize new knowledge in an orderly manner when presented to society. The study seeks to determine the most frequent errors in academic writing in the Accounting and Auditing complexes of UTMACH through a comparative analysis. A descriptive methodology is applied, examining the writing and content of complex exams to identify errors, point them out and describe them. In the results, it is found that the most common error is pleonasm when redounding ideas, barbarism when using wrong connectors/conjunctions between sentences and inappropriateness when using punctuation marks and, to a lesser degree, format and dequeism in the revised texts.

Keywords: Errors, scientific writing, complexes, accounting and auditing.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	1
ABSTRACT.....	2
ÍNDICE DE CONTENIDOS	3
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	4
ÍNDICE DE ANEXOS	4
1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. DESARROLLO.....	6
2.1 Redacción.....	6
2.2 Redacción Científica.....	6
2.3 Redacción Académica.....	6
2.4 Examen complejo.....	7
2.5 Errores de redacción científica	7
2.6 Errores más comunes en complejos de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la UTMACH	8
2.8.1 Análisis	8
3. CONCLUSIONES	14
BIBLIOGRAFÍA	15
ANEXOS	17

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Errores de barbarie en los exámenes complexivos revisados	9
Ilustración 2. Errores de pleonasma en los documentos revisados	10
Ilustración 3. Errores de impropiedad en el uso de signos de puntuación y citas	10
Ilustración 4. Error al no respetar un mismo formato en la redacción	11
Ilustración 5. Error de “dequismo” en los textos revisados	12
Ilustración 6. Uso excesivo de la “y” como conector	13

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Selección de exámenes complexivos y criterios de revisión para el estudio	17
Anexo 2. Descripción de los errores encontrados en los casos prácticos seleccionados.....	18

1. INTRODUCCIÓN

La redacción científica es la disciplina enfocada en sintetizar los resultados de una investigación para ser socializado, replicar sus resultados y ser útil a la comunidad (Serrano et al, 2018); sus principales cualidades son: estilo de escritura, lenguaje, ortografía y postura de los autores al transmitir sus conocimientos mediante una discusión debidamente documentada. De acuerdo con Suárez et al. (2021) para que una redacción sea efectiva es necesario que las fuentes de investigación utilizadas en el desarrollo del trabajo sean confiables; es decir, que la documentación referencial pertenezca a bases de datos certificadas y a que a su vez tenga un uso correcto de la gramática, ortografía e integre una sintaxis legible e interesante para el lector.

La redacción involucra más que el uso correcto de la gramática, implica usar conjunciones adecuadas para evitar errores que dan sentidos ambiguos o inadecuados al texto; por lo cual, es relevante conocer cuáles son los errores en la escritura, para saber cómo identificarlos y evitarlos para elaborar un documento capaz de ser comprendido por la comunidad o cualquier lector que indague sobre la temática a escribirse. Hoy en día las universidades son las principales productoras del conocimiento científico e investigativo, haciendo hincapié en los postulados de Galarza (2020) las instituciones de educación superior fomentan la investigación para solventar problemas sociales y socializa sus resultados mediante repositorios donde los documentos son de libre acceso a la comunidad.

Por lo anterior, se lleva a efecto la presente investigación la cual deriva a identificar y señalar los errores en la redacción, para lo cual se emplea la revisión bibliográfica para el sustento teórico y la selección de una muestra de tres trabajos de investigación de la modalidad de graduación de Examen De Grado de carácter Complexivo, efectuados en años anteriores por estudiantes de la facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica de Machala de la carrera de Contabilidad y Auditoría; además, se toma los postulados de Rivas et al. (2021) donde indica que al realizar comparaciones se debe establecer criterios al separarlas e integrarlas como parte de un todo para sistematizar el estudio y argumentarlos en base a evidencia, por lo cual en los hallazgos se obtuvieron resultados de características descriptivas.

El resultado de la investigación respondió a la siguiente interrogante ¿cuáles son los errores más frecuentes en cuanto a la escritura académica que existen los trabajos de graduación presentados por estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la modalidad de complejo? Encontrando errores como el pleonismo, barbarismo e impropiedad en la elaboración de los casos prácticos; lo más común es la redundancia de las ideas, emplear copiosamente el “ya que” como conjunción, dar género a palabras neutras como COVID, conjugar incorrectamente tiempos gramaticales en especial en tercera persona, no emplear signos de puntuación al separar oraciones y no respetar un mismo formato en el documento.

2. DESARROLLO

2.1 Redacción

Es la recopilación de información sobre una temática en particular y está enfocada a un público objetivo. Serés et al. (2021) señala que la redacción es una destreza indispensable para el desarrollo de las competencias profesionales sin importar el área. Flores (2016) por su parte enuncia que, la lectura crítica permite desarrollar el pensamiento reflexivo optimizando la toma de decisiones y resolución de problemas, transformándola en una competencia indispensable para cualquier profesional sin importar el área en la cual se desenvuelva.

2.2 Redacción Científica

Es un tipo de escritura técnica y especializada que busca comunicar los resultados de un estudio en forma clara, concisa e integra con las pruebas suficientes para ser aceptada por la comunidad científica. Lam (2016) indica que el objetivo de la redacción científica es contribuir al avance de las ciencias, fundamentar estudios similares y cimentar a futuros hallazgos. Tomando los postulados de Gordillo (2018) se destaca que el estilo de escritura, gramática y ausencia de errores facilita su entendimiento y, por lo tanto, su publicación.

2.3 Redacción Académica

La redacción académica es la escritura destinada a la enseñanza, socializar e impartir conocimientos para ser explicados en las aulas; de acuerdo con Ñañez y Lucas (2017) este tipo de redacción se fomenta en la expresión escrita, correcto uso del lenguaje e interpretación de ideas, debiendo ser clara, evitar ambigüedades y errores que dificulten la fluidez al leerla.

2.4 Examen complejo

Según Romero y Sanz (2017) es una modalidad que permite homogenizar criterios en las universidades nacionales. Héctor et al. (2021) afirma que, los estudiantes la prefieren por ser un proceso más corto, menos estresante y respetar los mismos criterios de una investigación formal al solucionar un caso práctico.

2.5 Errores de redacción científica

Los errores son falencias dentro del escrito, que causan confusiones, malas interpretaciones y complican la lectura; según lo indica Rodríguez et al. (2016) los errores más notables se relacionan con la gramática, ortografía y práctica de la escritura, al no contar con la experiencia suficiente para evitar dichos errores o cometer faltas en el uso de signos de puntuación. Los errores más comunes, se describen a continuación:

- Queísmo, consiste en eliminar preposición de antes de “que” o incluirla sin sentido.
- Dequeísmo, es usar de forma inadecuada la preposición “de” antes de la conjunción “que” en una oración, frase o idea.
- Pleonasma, hace alusión a la *redundancia*, consiste en añadir palabras innecesarias para dar significado a una oración.
- Barbarismo, escribir mal palabras o emplear vocablos extranjeros impropios de lenguas locales; se da al tratar de introducir palabras de un idioma a una lengua extranjera creando incoherencias en su significado
- Anfibología, dar doble sentido o interpretaciones inadecuadas a palabras u oraciones
- Impropiedad, es un vicio del lenguaje, que consiste en alterar el significado de palabras y dar contexto inadecuado a su interpretación en una lengua ajena al escrito
- Conjunciones, son conectores gramaticales que indican tiempo, causa, comparación, condicional, copulativas, disyuntivas, finales, entre otras
- Tercera persona, es el pronombre predilecto para la redacción académica y científica; se debe conjugar en tiempo presente y en singular

2.6 Errores más comunes en complexivos de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la UTMACH

Para objeto de estudio se selecciona cinco exámenes complexivos de la carrera de contabilidad y auditoría; mismos que serán examinados a detalle para identificar los errores de redacción; los trabajos seleccionados se detallan a continuación:

- Evolución de las finanzas en el campo de la investigación: análisis histórico de la teoría y líneas de investigación.
- Análisis regional y mundial del ranking científico de Scopus y Web of Science en la contabilidad y auditoría.
- Ajustes y reclasificación por su naturaleza y función del componente propiedad planta y equipo en “Pacifilab S.A.” periodo 2020.
- La amortización crediticia como herramienta de apalancamiento financiero para las pymes comerciales del cantón Machala.
- Gestión pública de las donaciones recibidas en el Ecuador durante la emergencia sanitaria por Covid19.

2.8.1 Análisis

Para tener una buena gramática e interpretación por parte del lector, se debe respetar el uso de los signos de puntuación, enlazar ideas y expresiones de forma adecuada; considerando que son publicaciones de grado académico. La coma separa ideas de la misma jerarquía, el punto y coma adverbios e ideas distintas dentro de un mismo contexto y el punto seguido permite enlazar ideas diferentes sobre la misma temática con una pausa mayor.

Se evalúa los contenidos de los trabajos de titulación, realizando una lectura crítica, comprensiva y minuciosa para interpretar los textos; no con el objeto de juzgar, sino señalar los errores pasados por alto en su revisión o cometidos de forma involuntaria por el estudiante. En general, se observa constante uso de conectores, conjunciones o enlazar ideas con brusquedad, perdiendo sentido en la lectura; al no conocer la intención del autor ni que intenta decir, es de suma relevancia escribir con claridad, no dar lugar a interpretaciones fuera de lugar ni subjetividades, en especial cuando se intenta demostrar la validez de los resultados en investigaciones.

Los errores encontrados son los siguientes:

- **Barbarie:** Se usan conectores como “ya que”, que no son de uso formal ni sustituyen a conjunciones de causa/efecto; se da pronombres de género a palabras o ideas de forma innecesaria como “la COVID” o “infiera” (Ver *ilustración 1*).

como el inmobiliario, valores y financiero, concluyendo que en el ámbito local se necesita incrementar los esfuerzos por mejorar la creación de conocimiento **ya que** el concepto de Finanzas evolucionó en un contexto diferente, donde generalmente se trabaja con variables macroeconómicas.

La pandemia de **la COVID-19** ha sido el evento que logró marcar un precedente histórico en todos los aspectos de la vida humana y esto se ha reflejado en la generación de conocimiento y la producción científica en la Contabilidad y Auditoría. Sin embargo, el

En el registro contable de las donaciones no existe un compromiso o devengado por el ingreso de donaciones, **ya que** este tipo de recursos adquiridos son gratuitos, que contribuyen al aumento patrimonial del Estado. El Gobierno es el encargado de la recepción de dichas donaciones para la mejor distribución de los recursos en este caso por la emergencia sanitaria debido al SARS- CoV-2 y así ayudar a contrarrestar el desequilibrio ocasionado en los establecimientos de salud.

Ilustración 1. Errores de barbarie en los exámenes complexivos revisados

Fuente: Elaboración Propia

El “ya que” es usado de forma inapropiada; debido a que, confunde la relación entre las oraciones que se unen, asume una causa/efecto sin ninguna razón y su abuso en forma copiosa icita a redundar en aquellos que se pretende expresar. Este error se repite en cuatro de los cinco casos revisados, enfatizando en que es una costumbre el emplearlo como conector, sin pensar cómo afecta al unir e interpretar las frases dentro de la redacción.

- **Pleonasmo:** Se redundan ideas y mal uso de tiempos gramaticales, como tercera persona o conjugar tiempo pasado; “tras observarse” o “la pandemia de la COVID” y “tuvo que haber supervisado” que restan sentido a la lectura (Ver *ilustración 2*).

la dimensión escrita del examen complejo, dicho tema surge **tras observarse** que la producción científica nacional y regional presenta deficiencias y no tiene impacto a nivel mundial, además porque las estudiantes y académicos carecen de las suficientes Para Vásquez, Betancourt & Chang (2018) opinan que los informes “para que sean eficaces, el auditor jefe de equipo, **tuvo que haber supervisado** todo el proceso y cumplir con el control de calidad” (p.126), con ayuda del proceso adecuado y revisión minuciosa

Ilustración 2. Errores de pleonasma en los documentos revisados

Fuente: Elaboración Propia

Hoy en día se ha popularizado el uso de extranjerismos o imponer géneros a palabras a causa del mal llamado language inclusivo; pero en el idioma español provoca confuciones, redundancia e incoherencias al leer el texto; en lugar de “La COVID” es del COVID por ser un virus no una persona femenina; en vez de emplear “tras observarse” es tras observar, no es necesario redundar en el uso de la tercera persona y finalmente en “tuvo que haber revisado” se repite la idea en tiempo pasado, tuvo es pasado de tener y haber revisado indica que se reviso con anterioridad.

- Impropiedad: Mal uso de signos de puntuación, como la coma al separar palabras, el punto y coma al conectar frases e ideas y no designar pausas al emplear conjunciones tratando de usar conectores innecesariamente (*ver ilustración 3*).

1.1.1 *Las bases de datos y su importancia.*- Las bases de datos son espacios de almacenamiento de diferentes archivos, lo que en el contexto de la investigación científica serían los espacios virtuales **donde** se alojan artículos científicos, tesis, informes, entre otros documentos; además, existen bases de datos como Scopus o WOS que a nivel mundial lideran la gestión del conocimiento **porque** se considera que los estudios que se publican en estas tienen un alto nivel de calidad, cuantificado a través del índice de impacto y clasificados mediante cuartiles (León et al., 2020; **Macías**, 2017; **Tortosa et al.**, 2019).

Ilustración 3. Errores de impropiedad en el uso de signos de puntuación y citas

Fuente: Elaboración Propia

Para una lectura adecuada, se debe marcar el ritmo de lecturas mediante signos de puntuación; el designar el final e inicio de las oraciones, delimitar su contexto y separar las ideas principales, secundarias, terciarios o indicar el cambio de tema dentro del texto; en este caso se aprecia una lectura en prosa, de corrido y que deja a interpretación del lector la extensión de las oraciones e ideas concantenadas; pese a que se entiende la idea principal dificulta comprender la definición de las bases de datos al mezclar su importancia sin un conector ni pausa.

- Formato: En general solo se dio en un documento, donde era notoria la diferencia entre tipo de letra, tamaño y no se enumeran los subtemas: debe cumplir con la Norma INEN 2402 (Ver *ilustración 4*).

Indicadores de impacto de las revistas indexadas

Uno de los indicadores que es sinónimo de visibilidad, prestigio y calidad científica es el denominado Factor de impacto, el cual para Curry (2017, como se citó en Puentes, 2019) fue creado por las multinacionales Scopus y WOS con el objetivo de “ranquear” e incrementar la competencia entre la comunidad académica, y además expresa que éste se mide a través del número de revistas y la cantidad de citas adquiridas en estas bases de datos.

Otro indicador de calidad son los cuartiles, estos permiten construir los rankings para el Factor de impacto determinando los siguientes niveles: Q1 para revistas excelentes, Q2 para revistas muy buenas, Q3 para revistas buenas, Q4 para revistas razonables y cuando no se ubican en ningún cuartil es porque carecen de calidad (Tortosa et al., 2019). Según lo antes mencionado se puede suscitar que cuando un artículo es publicado en una revista que se ubica en un cuartil bajo (Q4), aunque esta investigación sea de muy alta calidad no generará el respectivo interés, pues para la producción de nuevas investigaciones los autores se enfocarán en citar publicaciones ubicadas en los cuartiles más altos (Q1 o Q2), según Macías (2017).

Ilustración 4. Error al no respetar un mismo formato en la redacción

Fuente: Elaboración Propia

La finalidad del formato dentro de un trabajo de titulación, no es solo homogenizar criterios al escribir; sino dar elegancia, facilitar su lectura y respetar las directrices de la institución; en este caso se aprecia un cambio en el tipo de letra y negrita que no corresponde al cuerpo del documento; por ende, fue señalado como un error aunque no sea un vicio del lenguaje se debe respetar los lineamientos académicos al escribir.

- Dequeísmo: Anteponer “de” antes de “que”, en lugar de enlazar mejor las palabras para mejorar su interpretación (Ver *ilustración 5*), lo correcto hubiera sido indicar que ambas cuentas contables poseen valor residual.
 - Equipo de Oficina, por lo tanto, se procedió a realizar únicamente la reclasificación de la cuenta sin necesidad de efectuar un ajuste, por la razón de que ambas cuentas contables poseen como valor residual 5% (política de la empresa) y 10 años de vida útil, generando el mismo valor de depreciación de ambas cuentas en cuestión.

Ilustración 5. Error de “dequeísmo” en los textos revisados

Fuente: Elaboración Propia

El dequeísmo aparece al no entender el significado de la siguiente palabra; cuando se coloca de antes de una palabra indica pertenencia o alude a la procedencia de algo; sin embargo, emplearlo como sustituto de conectores, conjunciones o sin razón alguna causa ambigüedad en el texto; en este caso al usar “de que ambas cuentas contables” da a entender que son iguales, pese a ser de distinta clasificación; haciendo uso innecesario del “de”,

En base a los resultados, se demuestra que la mayoría de errores parten de la falta de práctica en la escritura, el desconocimiento sobre los mismos y el no leer varias veces su trabajo antes de presentarlo; se asume que el lector está previamente informado, domina la temática y que de alguna forma interpreta correctamente todos los contenidos sin las herramientas adecuadas; se debe ser más explícito e implicar al lector en la escritura, pensar en el sentido que se le da a las palabras, el cómo interpretaría esto terceras personas y tratar de ser conciso, evitar la redundancia o emplear en exceso recursos como las “y”, usar el “ya que” repetidamente como si todo fuese consecuencia de lo anterior sin pensar en qué conjunción es la que mejor se ajusta; también, se debe priorizar el uso de palabras coloquiales, evitar palabras extranjeras o expresiones populares que no tienen lugar en un documento científico y no aportan valor al trabajo, sino que derivan en confusiones o alteran su significado expresando una idea diferente a lo que se pretende escribir.

El presente documento titulado Análisis regional y mundial del ranking científico de SCOPUS y Web Of Science en la Contabilidad y Auditoría corresponde al desarrollo de la dimensión escrita del examen complejo, dicho tema surge tras observarse que la producción científica nacional y regional presenta deficiencias y no tiene impacto a nivel mundial, además porque las estudiantes y académicos carecen de las suficientes habilidades, destrezas y conocimiento para ubicar la información que se considera más relevante. Para el desarrollo de la presente investigación se identificó la problemática ¿Cómo la identificación de las revistas con mayor impacto científico incide en la producción de investigaciones en Contabilidad y Auditoría? Para ello se planteó como objetivo identificar las revistas que lideran el ranking de Scopus y WOS mediante la aplicación SCImago para el mejoramiento de las referencias bibliográficas en la producción de investigaciones en Contabilidad y Auditoría. Los resultados demuestran que en Ecuador y Latinoamérica las publicaciones en esta área son pobres y a través del análisis de los indicadores de impacto científico se conoció que todas las cinco revistas que lideran el ranking son europeas, de Inglaterra y Holanda específicamente, y que en el ámbito regional Brasil es el principal exponente. El presente estudio concluye con la

Ilustración 6. Uso excesivo de la “y” como conector

Fuente: Elaboración Propia

En general no existen errores graves o incoherencias en el estudio; sin embargo, en el estilo de redacción, temática, profundidad e importancia de la redacción al seguir los lineamientos de titulación, buenas prácticas de escritura, aplicar correctamente la expresión escrita y tomar conciencia de la relevancia de la redacción científica para el avance de la sociedad.

Los errores son involuntarios o por descuidos, denotando que hace falta mayor cuidado al elaborar los informes escritos; por tal motivo, hoy en día se prepara mejor a los estudiantes para mejorar la calidad de redacción, producción de conocimiento y el presente estudio que ayuda a evitar dichos errores en trabajos futuros. Se recalca que la finalidad del trabajo, no es causar incomodidad, criticar o tomar represalias contra los textos revisados; sino demostrar que los errores en la redacción son un fenómeno común, situación que se puede mejorar al ser más conscientes mientras se escriba, tomarse el tiempo necesario e incrementar la práctica de la redacción en cursos superiores.

3. CONCLUSIONES

Los errores más frecuentes en escritura académica es el uso de signos de puntuación (pausas), uso de adverbios para conectar ideas y oraciones; en la sintaxis se destaca el mal uso de conectores, conjugar tiempos gramaticales causando ambigüedad al interpretar las ideas del autor.

Se observa que el uso inapropiado del “ya que”, como conector es común en todos los trabajos desplazando a otros conectores; también, la impropiedad al dar pronombres de género a palabras e inclusive pleonismo al redundar ideas al escribir en tercera persona o tratar de conjugar un tiempo gramatical.

Las causas de los errores son principalmente el desconocimiento, poco tiempo para desarrollar el trabajo y descuido del estudiante al no contar con la experiencia suficiente al elaborar el caso práctico; no obstante, con la preparación actual, material disponible, guía y capacitaciones se reducirá su incidencia en futuros trabajos de la Facultad de Ciencias Empresariales particularmente en la Carrera de Contabilidad y Auditoría.

Aunque el caso práctico sea una abstracción resumida de la realidad social, se debe permitir explicar su justificación, determinar sus aportaciones e intenciones para futuros estudios y concatenarse con otros proyectos para no quedar simplemente en escritos; por ejemplo, realizar estudios similares para comparar los errores en otras carreras y aplicar seminarios de titulación que pulan dichas falencias mejorando la calidad de los complexivos de la UTMACH.

BIBLIOGRAFÍA

- Barbón, G., Calderón, Á., Buenaño, C., Pimienta, I., Camaño, L., & Poalasín, L. (2019). La elaboración de la sección «Discusión» de artículos científicos originales. ¿Un reto para los docentes universitarios? *Educación Médica*, 20(6), 380-386. doi:<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.12.011>
- Bassi, J. (2017). La escritura académica: 14 recomendaciones prácticas. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 17(2), 95-147. doi:ISSN: 1578-8946
- Díaz, C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de la revista *Universum*. *Revista General de Información y Documentación*, 119-142.
- Flores-Guerrero, D. (2016). La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. *Zona Próxima*(24), 128-135.
- Galarza-Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, Vol 9, No 3, 1-5.
- Gordillo, A. (2018). La escritura científica: una revisión temática. *Signo y Pensamiento*, 36(71), 52-64.
- Héctor, E., Shkiliova, L., Torres, C., & Reyna, L. (2021). Tendencias en la titulación en maestrías de trayectoria profesional del área agrícola en la universidad técnica de Manabí, Ecuador. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*(14), 31-41.
- Lam-Díaz, R. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunol y Hemoterapia*, 34(2), 57-69.
- Medina, A., Del Busto, I., & Hurtado, T. (2016). La gestión de la información científica desde el Centro de Documentación e Información Pedagógica. *Revista Publicando*, 3(6), 61-75.
- Ñañez, M., & Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción*, 33(84), 791-817.

- Padrón, C., Quesada, N., Pérez, A., González, P., & Martínez, L. (2014). Aspectos importantes de la redacción científica. *Ciencias Médias*, 362-380.
- Rivas, B., Gértrudix, F., & Gértrudix-Barrio, M. (2021). Análisis sistemático sobre el uso de la Realidad Aumentada en Educación Infantil. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 53-73.
- Rodríguez, M. (2016). Problemas frecuentes en la redacción de artículos científicos. *EduSol*, 16(57), 137-147.
- Romero, A., & Sanz, T. (2017). ¿Tesis o examen de grado? Un dilema para la formación investigativa. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 12(2), 238-250.
- Rubilar, C., & Pérez, M. (2018). Análisis histórico-bibliométrico de los artículos publicados en revistas científicas chilenas de Ciencias del Deporte durante el gobierno militar (1973-1990). *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 40(1), 46-53.
- Serés, E., Fernández, E., García, A., Vives, C., & Bosch, F. (2021). Evaluación de competencias en redacción científica tras dos modalidades diferentes de cursos de formación: protocolo del Estudio SCRIU-B. *Gaceta Sanitaria*, 1-5.
- Serrano, M., Pérez, D., Solarte, N., & Gómez, L. (2018). La redacción científica: herramienta para el estudiante de pregrado. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, Vol 29, 208-223.
- Silva, J. (2017). ¿Es necesario que todo artículo que vaya a ser publicado en una revista científica cuente con la aprobación de un comité de ética científica? *Revista Chilena de Cirugía*, 69(3), 191.
- Suárez-Montes, N., Sáenz-Gavilanes, J., & Mero-Vélez, J. (2016). Elementos esenciales del diseño de la investigación. Sus características. *Dominio de las ciencias*, 72-85.
- Universidad Técnica de Machala. (2015). *Guía para la instrumentalización del reglamento de titulación UTMACH*. Obtenido de https://www.utmachala.edu.ec/archivos/siutmach/documentos/reglamentos/2015/GUIA%20PARA%20LA%20INSTRUMENTALIZACION%20DEL%20REGLAMENTO%20DEL%20SISTEMA%20DE%20TITULACION%20UTMACH_.pdf

ANEXOS

Anexo I. Selección de exámenes complejos y criterios de revisión para el estudio

Título	Enlace
Evolución de las finanzas en el campo de la investigación: análisis histórico de la teoría y líneas de investigación.	http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/17546
Análisis regional y mundial del ranking científico de Scopus y Web of Science en la contabilidad y auditoría.	http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/17543
Ajustes y reclasificación por su naturaleza y función del componente propiedad planta y equipo en “Pacifilab S.A.” periodo 2020.	http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/17448
La amortización crediticia como herramienta de apalancamiento financiero para las pymes comerciales del cantón Machala.	http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/17447
Gestión pública de las donaciones recibidas en el Ecuador durante la emergencia sanitaria por Covid19.	http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/17445

Anexo 2. Descripción de los errores encontrados en los casos prácticos seleccionados

Título	Errores	Descripción
Evolución de las finanzas en el campo de la investigación: análisis histórico de la teoría y líneas de investigación.	Pleonasmo	Se dice Pandemia de la COVID 19, en lugar del COVID 19
	Barbarie	Uso de “ya que” como adverbio o conector
	Impropiedad	Mal uso de las comas y signos de puntuación al pausar ideas; como no anteponer “;” a preposiciones como también, además o establecer nexos.
Análisis regional y mundial del ranking científico de Scopus y Web of Science en la contabilidad y auditoría.	Pleonasmo	Tras observarse, en lugar de Tras observar, redunda en tercera persona del singular
	Formato	No se respeta mismo tipo de letra en el documento ni se enumeran los subtemas.
	Barbarie	Se usa “infiera” en lugar de infiere
Ajustes y reclasificación por su naturaleza y función del componente propiedad planta y equipo en “Pacifilab S.A.” periodo 2020.	Barbarie	Uso de “ya que” como conector causal al enlazar ideas
	Impropiedad	Redunda al afirmar que tuvo que haber supervisado; emplea verbos innecesariamente
	Dequeísmo	Anteponer “de” a que para redundar; en lugar de usar otras palabras para dar significado más claro
La amortización crediticia como herramienta de apalancamiento financiero para las pymes comerciales del cantón Machala.	Barbarie	Uso del “ya que” como conector y adverbio causa-efecto
	Dequeísmo	Se antepone “de” antes de “que”
	Impropiedad	Uso inapropiado de signos de puntuación al establecer pausas y enlazar ideas
Gestión pública de las donaciones recibidas en el Ecuador durante la emergencia sanitaria por Covid19.	Impropiedad	“Desde hace varios años atrás”, redunda en el uso del tiempo pasado
	Impropiedad	Mal uso de signos de puntuación, delante de conjunciones y al conectar ideas
	Barbarie	Uso del “ya que” como conector causa/efecto