



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CONDICIONES EDITORIALES DE LAS BASES DE DATOS DE REDALYC
Y SCIENCEDIRECT PARA PUBLICACIONES EN REVISTAS
CIENTÍFICAS EN TEMAS DE CONTABILIDAD

ÑAMO HIPO SARA ELENA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA
2022



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CONDICIONES EDITORIALES DE LAS BASES DE DATOS DE
REDALYC Y SCIENCEDIRECT PARA PUBLICACIONES EN
REVISTAS CIENTÍFICAS EN TEMAS DE CONTABILIDAD

ÑAMO HIPO SARA ELENA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA
2022



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

EXAMEN COMPLEXIVO

CONDICIONES EDITORIALES DE LAS BASES DE DATOS DE REDALYC Y
SCIENCEDIRECT PARA PUBLICACIONES EN REVISTAS CIENTÍFICAS EN TEMAS
DE CONTABILIDAD

ÑAMO HIPO SARA ELENA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

JARAMILLO PAREDES MARCIA FABIOLA

MACHALA, 17 DE FEBRERO DE 2022

MACHALA
17 de febrero de 2022

Complexivo Sara Ñamo

por Sara Ñamo

Fecha de entrega: 04-feb-2022 06:59p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1755192910

Nombre del archivo: Examen_Complexivo_Final_Sara_amo.docx (56.53K)

Total de palabras: 3421

Total de caracteres: 19575

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

La que suscribe, ÑAMO HIPO SARA ELENA, en calidad de autora del siguiente trabajo escrito titulado CONDICIONES EDITORIALES DE LAS BASES DE DATOS DE REDALYC Y SCIENCEDIRECT PARA PUBLICACIONES EN REVISTAS CIENTÍFICAS EN TEMAS DE CONTABILIDAD, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

La autora declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

La autora como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 17 de febrero de 2022



ÑAMO HIPO SARA ELENA
0705529428

RESUMEN

Las publicaciones científicas tienen como consigna actualizar, refutar y socializar conocimientos en las diferentes disciplinas, siendo el mecanismo oficial para transparentar contenidos e información a través de bases de datos indexadas. El objetivo del estudio es determinar las similitudes y diferencias entre las condiciones editoriales de las bases científicas de Redalyc y Sciencedirect mediante un análisis comparativo. Se aplica una metodología del tipo descriptivo, analizando las características entre las directrices para autores en seis revistas científicas relacionadas a la temática de contabilidad y auditoría, de las cuáles tres pertenecen a corriente regional y tres de corriente principal. En los resultados se aprecia que las semejanzas entre las revistas revisadas son formato, estructura y contenidos; mientras que sus diferencias son costos, frecuencia de publicación, referencias y criterios de evaluación valorando la originalidad, calidad científica, argumentos, citas e intereses de los autores. Las bases de datos de corriente regional son gratuitas, dan directrices más específicas y buscan incentivar la producción científica en instituciones académicas; las de corriente principal son pagadas, prefieren lenguaje inclusivo y su meta es profundizar en saberes que mejoren la calidad de vida de la sociedad.

Palabras Clave: Condiciones editoriales, Redalyc, Sciencedirect, diferencias, semejanzas.

ABSTRACT

Scientific publications have the task of updating, refuting and socializing knowledge in the different disciplines, being the official mechanism to make content and information transparent at through indexed databases. The objective of the study is to determine the similarities and differences between the editorial conditions of the scientific bases of Redalyc and Sciencedirect through a comparative analysis. A descriptive methodology is applied, analyzing the characteristics among the guidelines for authors in six scientific journals related to the subject of accounting and auditing, of the characteristics three belonging to the regional current and three to the main current. The results show that the similarities between the reviewed journals are format, structure and content; while their differences are costs, frequency of publication, references and evaluation criteria assessing originality, scientific quality, arguments, citations and interests of the authors. The regional current databases are free, give more specific guidelines and seek to encourage scientific production in academic institutions; mainstream ones are paid, prefer inclusive language and their goal is to delve into knowledge that improves the quality of life of society.

Keywords: Editorial conditions, Redalyc, Sciencedirect, differences, similarities.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Contenido

RESUMEN	1
ABSTRACT.....	2
ÍNDICE DE CONTENIDOS	3
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	4
ÍNDICE DE CUADROS	4
ÍNDICE DE ANEXOS	4
1. INTRODUCCIÓN	5
2. DESARROLLO	6
2.1 Contenido científico.....	6
2.2 Bases de datos	6
2.3 Redalyc	7
2.4 Sciencedirect	8
2.5 Revistas científicas.....	8
2.6 Condiciones editoriales para publicaciones	9
2.7 Similitudes y diferencias de las condiciones editoriales en bases de datos de corriente principal (Sciencedirect) y regional (Redalyc)	9
2.8 Semejanzas.....	13
2.9 Diferencias	14
3. CONCLUSIONES	16
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	17
ANEXOS	19

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Características de las bases de datos	7
Ilustración 2. Características de las revistas científicas	8

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Características que debe tener una revista científica.	9
Cuadro 2. Comparación entre las condiciones editoriales de las revistas seleccionadas	10
Cuadro 3. Comparación de los criterios de revisión, costo y frecuencia de publicación de las revistas	12

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Revistas Seleccionadas para el estudio y sus datos	19
--	----

1. INTRODUCCIÓN

La producción de conocimiento científico es el medio para profundizar en las diferentes disciplinas e integrar nuevos criterios a la sociedad, dándose a conocer mediante publicaciones en revistas indexadas cuyos contenidos están enfocadas en mejorar la calidad de vida de la comunidad (Leyva & Gaitán, 2019). El rol de las revistas y sociedades científicas es profundizar en temáticas de interés para el desarrollo social, documentar, filtrar e integrar sistemáticamente los trabajos e investigaciones para sumar conocimientos en las diversas disciplinas del saber.

En la actualidad por efectos de la pandemia, según Ortiz (2020), hoy en día la principal temática es el COVID-19, cuyas publicaciones científicas se trabajan desde tres frentes como el tratamiento clínico, concientizar a la comunidad y colaboración entre autores para impulsar el desarrollo de vacunas, restaurar la economía e inducir a una mejora en la situación actual; en el eje económico se involucran las ciencias contables con el objeto de indagar en manejo de capitales, tratamiento de activos y ética como pilar de la gobernanza al mejorar la situación financiera de los países afectados.

Entre las disciplinas se abre paso el interés por la producción científica en el ámbito contable, al ser el nexo entre gestión pública, población y empresas para impulsar reactivación económica; para efecto del estudio se realiza un análisis comparativo entre las similitudes y diferencias entre las condiciones editoriales de las bases científicas de Redalyc y Sciencedirect por medio de cuadros que describen las directrices para autores entre revistas científicas en el área de la contabilidad.

La investigación es del tipo bibliográfica, al describir las bases editoriales de Redalyc y Sciencedirect aplicadas en las revistas afines al área contable, con la finalidad de realizar un análisis comparativo de sus condiciones editoriales (Pineda et al., 2017). El presente trabajo toma los postulados de Toledo et al., (2020), donde dice que este tipo de evaluaciones consiste en describir características comunes, realizar analogías entre sus variables y encontrar puntos en común del objeto de estudio. Por lo cual, con el procesamiento de la información se obtuvo un resultado de características descriptivas.

Se busca responder a la pregunta ¿Cuáles son las similitudes y diferencias entre las condiciones editoriales de las revistas científicas de las bases científicas de Redalyc y Sciencedirect? Encontrando formalidades similares en tipo de letra, estructura, uso de lenguaje inclusivo y diferencias en costos, frecuencia de publicaciones, referencias, entre otras consideraciones específicas de cada revista.

2. DESARROLLO

2.1 Contenido científico

Es toda información validada, certificada y documentada sobre una disciplina en particular, consiste en una herramienta para evitar el plagio en trabajos de grado e investigaciones científicas haciendo hincapié en postulados anteriores (Lam, 2016).; además, hoy en día es una obligación para los docentes universitarios publicar, puesto que contribuye al desarrollo de las profesiones, categoriza la calidad de la enseñanza-aprendizaje y su vinculación con la comunidad (Barbón et al., 2019).

Las comunidades científicas de Latinoamérica han ido mejorando la calidad de sus publicaciones, participando activamente en las bases de datos indexadas y aportando nuevos conocimientos a nivel académico, demostrando que su crecimiento intelectual se ha intensificado en los últimos años (Mora et al., 2017).

2.2 Bases de datos

Son plataformas que contienen gran cantidad de resúmenes, artículos científicos, libros, artículos de conferencias, entre otros; que permiten tener acceso a la información producida mediante la exploración académica en los diferentes campos investigativos (Hernández et al., 2017). Se debe mencionar que, en estos ficheros se puede filtrar las búsquedas destacando las partes de interés, sean estas el año de publicación o el ámbito al que pertenecen.

La investigación bibliográfica puede realizarse de diferentes formas, articulando herramientas distintas que permitan indagar en el conocimiento científico almacenado en las distintas bases de datos (Piza et al., 2019), las cuales sin duda son las herramientas más utilizadas e importantes en los últimos tiempos por los académicos y estudiantes que buscan desarrollar un trabajo investigativo; estas plataformas permiten adquirir información precisa

con el cual se desenvuelve un estudio y se genera el desarrollo de habilidades intelectuales (Figueredo et al., 2019). Destacando que a medida que aumenta la cantidad de estudiantes se incrementa en forma paralela la producción científica, disponibilidad e información e interés por mejorar la calidad de contenidos en instituciones de educación superior (Pérez et al., 2018).



Ilustración 1. Características de las bases de datos

Fuente: (Codina, 2020)

2.3 Redalyc

Es una plataforma o biblioteca digital de acceso libre que contiene documentación electrónica basada en información científica, es un proyecto promovido por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) en cuyos archivos contiene artículos científicos procedentes de 13 países aproximadamente y están contenidos en más de 750 revistas científicas (Miguel, 2011).

Esta base de datos proporciona información predispuesta de los estados, campos de investigación, revistas científicas, autores y demás términos relacionados a la indagación científica y su utilización para la exploración; además, plasma los medios para estudiar la producción académico – científica que se ha publicado en las revistas indexadas que son de libre acceso (Aguado & Becerril, 2016).

Es importante hacer referencia que a nivel general los países con mayor cantidad de descargas de contenidos científicos son México y Colombia; mientras que, la mayoría de autores pertenecen a Cuba y Colombia, siendo los más reconocidos en difusión científica en contraste con Ecuador que se encuentra en los últimos lugares (Marín y Arriojas, 2020).

2.4 Sciencedirect

Es una base de datos de corriente principal, enfocada en ciencias exactas, de la salud, de la vida, sociales y humanidad; cuya finalidad es actualizar conocimientos en las distintas áreas, facilitar su acceso a la sociedad e integrar nuevos saberes encaminados a mejorar la calidad de vida de la población.

Anualmente crece significativamente el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas en las diferentes bases de datos; Sciencedirect cuenta con más de 3500 categorías en donde existen aproximadamente 14 millones de artículos científicos (Díaz, 2016). Esta base de datos tiene un número limitado y relativamente bajo de búsqueda de información en revistas indexadas en el idioma español, priorizando el idioma inglés como lengua científico-académica, en la cual se enlistan documentos obtenidos de repositorios de instituciones educativas, libros y tesis universitarias (Mantilla, 2016).

2.5 Revistas científicas

Son instrumentos que comunican los resultados de una investigación y que generan hipótesis acompañadas de cierres sobre un tema determinado para fundamentar nuevos conocimientos. Tienen por objetivo la difusión del juicio científico que se materializa a través de la publicación de artículos de calidad, mismos que actualizan distintas áreas del saber, dan acceso a estudiantes e investigadores contribuyendo al avance de las ciencias.

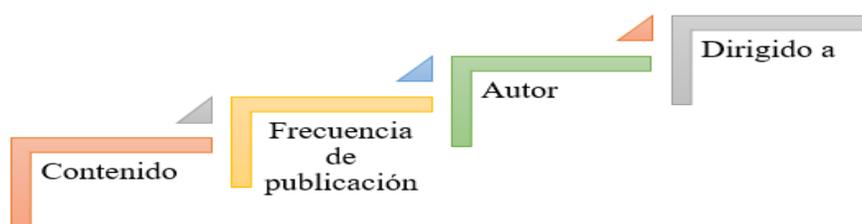


Ilustración 2. Características de las revistas científicas

Fuente: (Universidad de Alcalá, 2018)

Gracias al auge de las tecnologías y meta buscadores los estudiantes tienen acceso a revistas científicas; aunque algunas bases de datos son pagadas limitando su acceso e impiden la publicación de miles de documentos que pueden mejorar el nivel de contenidos académicos, en lugar de ser recopilados en repositorios complicando la búsqueda en temáticas especializadas (Franco et al., 2016).

2.6 Condiciones editoriales para publicaciones

Son el conjunto de características, requisitos e inferencias necesarias para publicar un artículo científico en una revista indexada; el proceso de revisión se realiza por un comité evaluador, integrado por especialistas en la temática, un editor y par de expertos quienes verifican el cumplimiento de las políticas editoriales, formato, calidad de contenidos e intereses de los autores. En lo relacionado a las condiciones editoriales, las más comunes previo a la publicación del artículo en la revista científica son la cesión de derechos, evitando conflictos de propiedad intelectual y evitar el mal uso del contenido científico o cualquier denuncia por plagio u otras razones a la publicación (García & Martínez, 2018).

Cuadro 1. Características que debe tener una revista científica.

Dirección web e ISSN	Es la identificación de la revista
Editorial	Fuente que respalda las publicaciones
Corrección de estilo	Cambio de idiomas
Contacto del autor	Datos de quien escribe el artículo
Fechas (publicación y aceptación)	Para conocer su vigencia

Fuente: (García & Martínez, 2018)

2.7 Similitudes y diferencias de las condiciones editoriales en bases de datos de corriente principal (Scencedirect) y regional (Redalyc)

Para el desarrollo del presente caso, se han tomado las revistas de corriente principal como son Revista de Contabilidad y Economía, Avances de Contabilidad y China Journal of Accounting Research; mientras que en las revistas de corriente regional se han seleccionado a Contaduría y Administración, Cuadernos de administración y Actualidad Contable Faces (Ver *anexo 1*). Para iniciar con el análisis de las condiciones editoriales se ha realizado un diagnóstico en base a formato, estructura, referencias y el proceso de revisión por pares, el costo y frecuencia de publicación que interesa a los autores.

A continuación, se plasman las características editoriales de las revistas en el *cuadro 2* para poder identificar las similitudes y diferencias en formato del artículo, estructura y referencias bibliográficas.

Cuadro 2. Comparación entre las condiciones editoriales de las revistas seleccionadas

Revista	Formato	Estructura	Referencias
Contaduría y Administración	Letra Times New Roman 12 Interlineado 1.5 Máximo 25 hojas	Resumen y Abstract, introducción, marco teórico, metodología, análisis de resultados, conclusiones y referencias	Autor y año por apellido y orden alfabético
Cuadernos de Administración	Texto entre 4000 y 9000 palabras Times New Roman	Resumen y Abstract, introducción marco teórico, resultados, conclusiones y referencias	Norma ISO o APA última edición
Actualidad Contable Faces	Palatino Linotype. Tamaño: 12. Párrafo: Justificado e interlineado sencillo. 8 mínimo y máximo 30 páginas Referencias, menos de 4 páginas	Título menos de 15 palabras Resumen, 50 palabras por autor Objetivo, metodología, resultados, conclusiones y referencias	Tiene propio estilo, Altuve (2007) www.elcosmos.com.ve Consulta: año, mes y día. De dos o más autores se aplica la misma normativa de las citas de libros, pero agregándole el URL o sitio Web. De no poseer autor se menciona el sitio de donde proviene.
Revista de contabilidad y economía	Resumen, intereses del autor y uso de lenguaje inclusivo. No indica formato ni tipo de letra a utilizar.	Introducción, materiales y métodos, experimental, teoría y cálculo, resultados, discusión, conclusiones y referencias	Normas propias para citas, de texto, datos y artículos online con enlaces.
Avances en Contabilidad	Artículos inéditos y uso de lenguaje inclusivo. No indica formato ni tipo de letra a utilizar.	Resumen, introducción, materiales y métodos, Resultados, Conclusiones, Obras de arte y Tablas con subtítulos y Referencias	Uso de meta datos y software de citación, como Mendeley u otros gestores de citas, no dice alguna en específico.
China Journal of Accounting Research	Declarar financiamiento e intereses y uso de lenguaje inclusivo. No indica formato ni tipo de letra a utilizar.	Resumen, Introducción, Materiales y métodos, Resultados, Conclusiones, Obras de arte y Tablas con subtítulos.	No da un formato específico, recomienda uso de meta datos y gestores de citas como Mendeley.

Fuente: Revistas Contaduría y Administración, Cuadernos de Administración, Actualidad Contable Faces, Revista de contabilidad y economía, Avances en Contabilidad y China Journal of Accounting Research

Las revistas de corriente regional prefieren utilizar tipo de letra Times New Roman de tamaño 12 e interlineado 1.5, con una extensión menor a 30 páginas e incluyendo 4 páginas de referencias bibliográficas; mientras que las revistas de corriente principal no tienen un límite de hojas ni especifican un tipo de letra, se enfocan en la declaración de sus intereses, financiamiento, correcto uso del lenguaje y originalidad del estudio.

La estructura en las revistas de Redalyc es resumen e introducción, marco teórico, metodología, discusión de resultados, conclusiones y referencias; en cambio que las de Sciencedirect se enfocan en resumen e introducción, materiales y métodos, resultados, conclusiones y referencias obviando la parte conceptual del trabajo.

La revista Cuadernos de Administración prefiere normas APA e ISO, en las cinco revistas restantes prefieren un estilo propio y en las de corriente principal se aconseja uso de gestores de referencias. Sin embargo, en todas se pide ser citadas en orden secuencial dentro del texto y en orden alfabético en las referencias.

Para continuar con la comparación de las condiciones editoriales se describe el costo de publicación del artículo, los criterios del proceso de revisión de pares y la frecuencia de publicación a través del *cuadro 3*.

Cuadro 3. Comparación de los criterios de revisión, costo y frecuencia de publicación de las revistas

Revista	Costo	Criterios de revisión	Frecuencia
Contaduría y Administración	Gratuito y de licencia abierta	Proceso de arbitraje por partes de especialistas en el tema, se acepta sí cuenta con dos evaluaciones positivas y al ser publicado pasa a ser propiedad intelectual de la revista, debe ser inédito y no ser publicado por otras revistas.	Semestral
Cuadernos de Administración	No tiene costo	Los nombres se mantienen en reserva. Se evalúa la calidad de los artículos, en cuanto al contenido científico y la claridad en su presentación, de acuerdo con las pautas indicadas. El resultado de la evaluación será dado en términos de publicable, pendiente con observaciones o rechazado.	Publicación continua
Actualidad Contable Faces	Es de acceso abierto	Se aplica arbitraje por doble ciego, opinan sobre pertinencia, solidez de argumentos, originalidad y ética al no constar en otros medios de comunicación.	Semestral
Revista de contabilidad y economía	Publicación cuesta \$500 USD	Se emplea revisión doble anónima, se verifican los conflictos de intereses, se eliminan nombres de autores y se revisa: Gramática, ortografía, objetivos y su coherencia en el desarrollo, correcto uso de métodos, este suficientemente detallado para ser replicado, se argumente bajo fuentes documentadas y sus resultados sean útiles a la sociedad, siendo las bases para futuros trabajos.	Mensual
Avances en Contabilidad	\$75 USD	Se aplica revisión por pares, en la modalidad doble anónima; donde se evalúa su idoneidad para la revista, calidad científica, resultados, conflictos de intereses y originalidad del manuscrito.	Trimestral por volúmenes
China Journal of Accounting Research	Gratuita, busca fomentar la investigación.	Cuenta con los siguientes modos: Revisión anónima única, doble, triple y gratuita. Se verifica la calidad de la investigación, su utilidad, documentación, juicio de expertos, normas editoriales, formato y se discute para aceptar, corregir o rechazar el escrito.	Trimestral por volúmenes

Fuente: Revistas Contaduría y Administración, Cuadernos de Administración, Actualidad Contable Faces, Revista de contabilidad y economía, Avances en Contabilidad y China Journal of Accounting Research

Todas las revistas de la base de datos Redalyc son gratuitas y de libre acceso, no cobran por revisar o publicar artículos; su frecuencia de publicación es continua para Cuadernos de Administración y semestral para las demás revistas de esta plataforma. En cambio, las revistas de corriente principal cuesta 500 dólares americanos publicar en Revista de contabilidad y economía, \$75 USD en Avances en Contabilidad y gratuita en China Journal of Accounting Research, la frecuencia de publicación de mayor costo es mensual y las otras trimestral.

En los criterios de evaluación, todas usan el doble ciego por arbitraje, pero de diferente manera; en las de Redalyc se revisa la calidad de contenidos, solidez de los argumentos y originalidad de las ideas; mientras que en las revistas de Sciencedirect se prioriza el cumplimiento de las condiciones editoriales, formato, referencias y conflicto de intereses de los autores.

2.8 Semejanzas

Entre las semejanzas que se indicó es importante destacar que cada una establece sus condiciones editoriales y dentro de los diferentes hallazgos de la investigación se identificaron los siguientes aspectos:

Formato: Las revistas latinas prefieren en su totalidad el tipo de letra Times New Roman de 12 puntos e interlineado de 1.5 o sencillo con márgenes de 2,54 cm; en cambio las revistas de corriente principal dejan a libertad de los autores elegir el formato que consideren favorable para el estilo de redacción, siempre que sea elegante y agradable para el lector.

Estructura: En general comparten lo mismo, resumen indicando lo más importante, introducción donde destaca problema y antecedentes, marco teórico especificando bases científicas, métodos para realizar el estudio, resultados claros y concisos, discusión, conclusiones y referencias con extensión media de 15 a 25 páginas.

Referencias: La revista Cuadernos de Administración sugiera normas APA e ISO; mientras que las demás revistas tanto de Redalyc como Sciencedirect expresan su propia normativa de citas, dando ejemplos para cada tipo de citación e incluso aconsejan uso de gestores de referencias como Mendeley en caso de revistas de corriente principal.

Costos: Entre las revistas revisadas la mayoría son gratuitas 4 de 6; sin embargo, la revista Avances en Contabilidad cuya frecuencia de publicación es trimestral cuesta \$75 USD y la revista de contabilidad y economía cuesta \$500 USD y el tipo de publicación es mensual; los costos son para pagar a los revisores, gastos operativos y evaluadores.

Revisión: Como criterio unánime se aplica la evaluación por partes o doble ciego, donde no se conoce a los autores ni revisores lo cual propicia transparencia y objetividad; se revisa su originalidad e intereses, calidad científica, métodos y utilidad de resultados, formatos, rigor de las citas y afinidad a la revista.

2.9 Diferencias

En cuanto a las diferencias identificadas en el proceso de revisión, salieron a relucir las siguientes, haciendo hincapié en que todo depende de las condiciones editoriales impuestas por la revista.

Formato: Las revistas de corriente regional como Contaduría y Administración, Cuadernos de Administración y Actualidad Contable Faces detallan el tipo de letra, tamaño, márgenes e interlineado; en cambio las revistas de corriente principal solo indican que debe ser un estilo legible, propio y elegante referenciado en artículos con temáticas similares. Sciencedirect menciona el uso obligatorio de lenguaje inclusivo, descartando pronombres masculinos o femeninos, lo cual dificulta la escritura en general.

Estructura: La extensión difiere desde 25 páginas a 30 en Redalyc; en Sciencedirect no hay cantidad ni límites, siempre y cuando sea relevante e interesante al lector y no exceda en sus deducciones. Las de corriente principal tiene un apartado para cálculo, experimentación y discusión de sus hallazgos, en cambio las de corriente regional van directo a las conclusiones del trabajo.

Referencias: Cada revista tiene establecida sus propias indicaciones, en Redalyc predominan APA e ISO, pero en Sciencedirect se usa meta datos y gestores como Mendeley al interrelacionar las citas y justificar su relevancia dentro del texto; es indispensable trabajar con dichos programas.

Costos: Las de Redalyc no tienen costo en general; mientras que, las de Sciencedirect solo China Journal of Accounting Research es gratuita por su filosofía, las demás tienen un precio de 75 USD Avances en Contabilidad y de 500 USD para Revista de contabilidad y economía, lo cual indica que los costos operativos impactan a la frecuencia de publicación.

Revisión: Las de Redalyc valoran más la calidad, resultados, relevancia e innovación; en cambio Sciencedirect valora la ética, conflicto de intereses, utilidad a la sociedad y fundamentos para futuras investigaciones; solo la revista China Journal of Accounting Research tiene varios modos de revisión y se acopla a juicio de expertos, formato y normas, las demás tienen aceptación con correcciones y rechazo.

3 CONCLUSIONES

Las condiciones editoriales son las características en base a las cuales se debe redactar el artículo científico como extensión, tipo de letra, márgenes, contenidos, estructura, orden y criterios de revisión para aprobar o rechazar la publicación de sus hallazgos.

Las similitudes que salen a flote principalmente son la estructura, formato y contenidos; mientras que sus diferencias se identifican en costos de publicación, uso de lenguaje inclusivo, gestores de citas y criterios en la revisión de pares, en unas se valora más la originalidad e intereses; mientras que en otras su relevancia social.

Las revistas de corriente principal fomentan la investigación e innovación científica priorizan la validez de sus argumentos, referencias, métodos y su capacidad para replicar los hallazgos; en tanto, que las de corriente regional buscan potenciar la producción científica a nivel académico, tienen costo, mayor frecuencia de publicación y valoran más el no tener conflictos de intereses al evitar retrasos.

En términos del formato predomina el tipo de letra Times New Roman 12 pts., 1.5 de interlineado y justificado; en la estructura es resumen, introducción, marco teórico, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones y referencias; se valora la discusión que valida el trabajo desde la perspectiva de otros autores y estudios similares; en referencias se tiene un estilo propio para cada revista aconsejando usar gestores de citas, fuentes científicas e indexadas y en la revisión se prioriza originalidad, relevancia social, utilidad, métodos y formato llevado a cabo por expertos en la materia analizada.

Se aconseja a los estudiantes considerar los criterios de edición, tiempo de publicación y hacia donde apunta la investigación; desde antes de redactar elegir la revista e impacto del estudio para trabajar en forma íntegra, cuidar la gramática, usar lenguaje inclusivo y gestores de citación al agilizar las referencias dentro del artículo; lo principal es originalidad, utilidad social y cimentar futuros estudios en la materia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado, E., & Becerril, A. (2016). Revista Investigación Económica: análisis bibliométrico a partir de redalyc.org, 2005-2014. *Investigación económica*, 75(295), 3-29.
- Barbón, O., Calderón, A., Buenaño, C., Pimienta, I., Camaño, L., & Poalasin, L. (2019). La elaboración de la sección «Discusión» de artículos científicos originales. ¿Un reto para los docentes universitarios? *Educación médica*, 20(6), 380-386.
- Codina, L. (2020). *Estructura y funciones de las bases de datos académicas · 1: Fundamentos generales* . Obtenido de <https://www.lluiscodina.com/bases-de-datos-academicas-registros/>
- Díaz, G. (2016). Editoriales predatoras. *Revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia*, 63(2), 85-86.
- Figueredo, A., León, R., & Martínez, M. (2019). Procedimiento para el procesamiento de información científica en la DPI de la carrera Ingeniería Forestal. *Biblios*(75), 1-16. doi:10.5195/biblios.2019.473
- Franco, W., Echeverría, H., & Gamboa, J. (2016). Las investigaciones sobre Auditoría Administrativa. *Revista publicando*, 3(7), 537-543.
- García, M., & Martínez, C. (2018). El perfil del editor en la gestión de las revistas científicas venezolanas. *Revista Venezolana de Gerencia, Esp*(1), 311-322.
- Hernández, E., Duque, N., & Moreno, J. (2017). Big Data: una exploración de investigaciones, tecnologías y casos de aplicación. *Tecnológicas*, 20(39), 1-24.
- Lam, R. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunol y Hemoterapia*, 32(1), 57-69.
- Leyva, E., & Gaitán, L. (2019). La importancia de las Revistas Científicas. Una nueva era para la Revista Odontológica Mexicana. *Revista odontológica mexicana*, vol.23 no.1, 6-8.
- Mantilla, D. (2016). Auditoría Financiera en el contexto investigativo. *Revista Publicando*, 3(7), 544-552. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833473>

- Marín, T., & Arriojas, D. (2020). Análisis de revistas de América Latina indexadas en Redalyc del área de ingeniería: relación con indicadores socioeconómicos. *Métodos de Información*, 11(21), 1-21.
- Miguel, S. (2011). Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(2), 187-199.
- Mora, J., Bombardelli, F., & Aurín, R. (2017). Introducción por los Editores. *Revista Iberoamericana del Agua*, 4(2), 71-73.
- Ortiz, R. (2020). Análisis métrico de la producción científica sobre COVID-19 en SCOPUS. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 1-20.
- Pérez, R., Mecardo, P., Martínez, M., & Mena, E. (2018). La sociedad del conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, Vol 8, 2-24.
- Piza, N., Amaiquema, F., & Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459.
- Toledo, C., Meneses, G., González, L., & Peralta, M. (2020). Análisis Comparativo De Los Contenidos De Ciencias De La Información De La Universidad Central “Marta Abreu” De Las Villas Y El Movimiento Ischools. *Revista Publicando*, 105-118.
- Universidad de Alcalá. (2018). *Biblioteca, Universidad de Alcalá*. Obtenido de http://www3.uah.es/bibliotecaformacion/BPOL/FUENTESDEINFORMACION/revistas_cientificas.html

ANEXOS

Anexo 1. Revistas Seleccionadas para el estudio y sus datos

Revista	País	Enlace	Base de datos
Contaduría y Administración	México	https://www.redalyc.org/revista.oa?id=395&tipo=coleccion	Redalyc
Cuadernos de Administración	Colombia	https://www.redalyc.org/revista.oa?id=205&tipo=coleccion	
Actualidad Contable Faces	Venezuela	https://www.redalyc.org/revista.oa?id=257&tipo=coleccion	
Revista de contabilidad y economía	Estados Unidos	https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-accounting-and-economics/about/aims-and-scope	Sciencedirect
Avances en Contabilidad	Estados Unidos	https://www.sciencedirect.com/journal/advances-inaccounting/about/aims-and-scope	
China Journal of Accounting Research	China	https://www.sciencedirect.com/journal/china-journal-ofaccounting-research/about/aims-and-scope	