



# UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN  
EMPRESARIAL

LA ECONOMÍA DE ARGENTINA EN EL PERIODO DE 1990 - 2017: UNA  
MIRADA HACIA SU DESARROLLO Y RETROCESOS ECONÓMICOS

PADILLA MOCHA JEFFERSON JOSELITO  
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA  
2019



# UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN  
EMPRESARIAL

LA ECONOMÍA DE ARGENTINA EN EL PERIODO DE 1990 - 2017:  
UNA MIRADA HACIA SU DESARROLLO Y RETROCESOS  
ECONÓMICOS

PADILLA MOCHA JEFFERSON JOSELITO  
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA  
2019



# UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN  
EMPRESARIAL

EXAMEN COMPLEXIVO

LA ECONOMÍA DE ARGENTINA EN EL PERIODO DE 1990 - 2017: UNA MIRADA  
HACIA SU DESARROLLO Y RETROCESOS ECONÓMICOS

PADILLA MOCHA JEFFERSON JOSELITO  
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

CAMPUZANO VÁSQUEZ JOHN ALEXANDER

MACHALA, 22 DE AGOSTO DE 2019

MACHALA  
22 de agosto de 2019

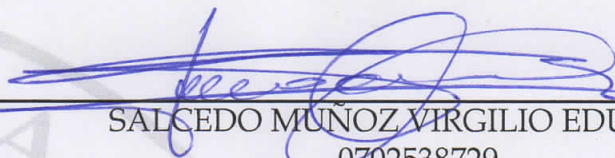
### Nota de aceptación:

Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado La economía de Argentina en el periodo de 1990 - 2017: Una mirada hacia su desarrollo y retrocesos económicos, hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.



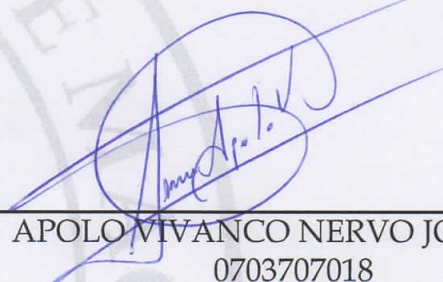
---

CAMPUZANO VÁSQUEZ JOHN ALEXANDER  
0702444373  
TUTOR - ESPECIALISTA 1



---

SALCEDO MUÑOZ VIRGILIO EDUARDO  
0702538729  
ESPECIALISTA 2



---

APOLO VIVANCO NERVO JONPIERE  
0703707018  
ESPECIALISTA 3

Fecha de impresión: jueves 22 de agosto de 2019 - 16:05

## Urkund Analysis Result

**Analysed Document:** La economía de Argentina en el periodo de 1990 hasta 2017. Una mirada hacia su desarrollo y retrocesos económicos.docx (D54806455)  
**Submitted:** 8/14/2019 2:14:00 AM  
**Submitted By:** jjpadillam\_est@utmachala.edu.ec  
**Significance:** 1 %

### Sources included in the report:

456516e9-9110-41d2-846f-6f9d872ab741

### Instances where selected sources appear:

1



## CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

El que suscribe, PADILLA MOCHA JEFFERSON JOSELITO, en calidad de autor del siguiente trabajo escrito titulado La economía de Argentina en el periodo de 1990 - 2017: Una mirada hacia su desarrollo y retrocesos económicos, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

El autor declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

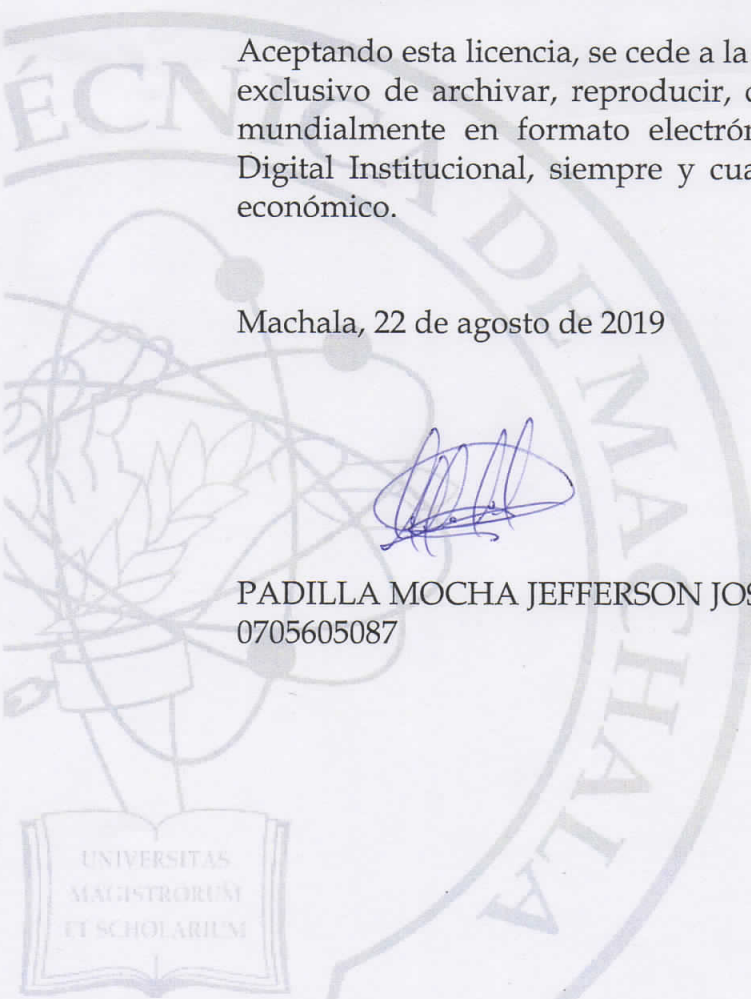
El autor como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 22 de agosto de 2019



PADILLA MOCHA JEFFERSON JOSELITO  
0705605087



## **RESUMEN**

En el presente trabajo se analiza los ciclos económicos y los efectos de la implementación de políticas económicas desde 1990 en Argentina. Se emplea la recopilación de artículos científicos y datos provenientes del Instituto de Estadísticas y Censos de Argentina, y del Banco Mundial para presentar las variables que permita dar cuenta de las regulaciones vigentes durante el periodo de estudio. Finalmente se expone las transiciones en el pensamiento económico, los intereses en juego entre las principales fuerzas en pugna, las divergencias entre las crisis concernientes y la tendencia futura en un marco macroeconómico que ya se avizora.

### **Palabras clave:**

Crisis económica, volatilidad, crecimiento económico, distribución del ingreso.

## **ABSTRACT**

This paper analyzes the economic cycles and the effects of the implementation of economic policies since 1990 in Argentina. The collection of scientific articles is used and data from Institute of Statistics and Census and World Bank to present the variables variables that allow accounting of the current regulations during the study period. Finally, the transitions in economic thought, the interests at stake between the main forces in conflict, the differences between the crises concerned and the future trend in a macroeconomic framework that is already being seen are exposed.

### **Keywords:**

Economic crisis, volatility, economic growth, income distribution.



## ÍNDICE GENERAL

<b>RESUMEN</b> .....	1
<b>ABSTRACT</b> .....	2
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	4
<b>DESARROLLO</b> .....	5
<b>METODOLOGÍA</b> .....	8
<b>RESULTADOS</b> .....	8
<b>CONCLUSIONES</b> .....	15
<b>REFERENCIAS</b> .....	17

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evolución del crecimiento porcentual del PIB anual a precios de mercado con base de 1993 en el periodo de 1990 a 1999.	8
Figura 2. Evolución del crecimiento porcentual del PIB anual a precios de mercado con base partir de 2004 en el periodo de 2000 a 2009.de 1993 y 2000 a partir de 2004 en el periodo de 2000 a 2009.	12
Figura 3. Evolución del crecimiento porcentual del PIB anual a precios de mercado con base de 2000 en el periodo de 2010 a 2017.	14

## INTRODUCCIÓN

Las crisis económicas en América Latina provienen de los efectos de la globalización que han sido devastadores en todos los países, la tasa de crecimiento ha sido desalentadora, el desempleo aumentó y los beneficios del sistema crecieron pero dando beneficios a otros países socio-económicamente dominantes, esto surge debido a que las economías se les dificulta la adaptación a la mundialización de los intercambios, viéndose cada vez más vulnerables e inestables (Isaza 2002).

Por ejemplo, Cobos (2018) argumenta que a lo largo de la historia capitalista, la economía latinoamericana ha transcurrido por ciclos económicos de expansión y de recesión o crisis en 1982-1983, 1989-1990, 1995, 1999, 2001- 2002, 2009 y 2015-2018. Procedente de la desindustrialización prematura, por lo general provenientes de Argentina, Brasil y México, perdiendo el sector más dinámico de la economía que hace posible la productividad laboral y ocasionando la terciarización de la economía.

Este artículo tiene como objetivo realizar un análisis de los crecimientos y retrocesos económicos experimentado por Argentina, mediante la revisión de literatura histórica que permita presentar las principales causas que provocaron dichos procesos, teniendo en cuenta los modelos implementados en cada retroceso de la economía y las decisiones o sucesos que hicieron posible la superación de los mismos.

## DESARROLLO

A finales de los 80 y principio de los noventa el crecimiento económico en Argentina estaba sujeto en la capacidad del Estado en endeudarse y el gobierno apostó al control de la inflación (debido a su entorno hiperinflacionario) mediante un sistema de tipo de cambio fijo equivalente a un peso igual a un dólar estadounidense, y acogiéndose a un conjunto de medidas de política económica provenientes de la aplicación de la Ley de Convertibilidad y a las premisas del Consenso de Washington (Henao 2004; Damill, Frenkel, Maurizio 2002). Este tipo de cambio es aplicado principalmente para lograr el equilibrio en la balanza comercial y estabilidad de la economía, y al establecer una paridad cambiaria permite abaratar los productos importados para cubrir la demanda interna o se podría utilizar para abaratar los productos exportables mediante una política de expansión del mercado externo, manteniendo así la competitividad de la economía, permitiendo el logro de estabilidad y crecimiento económico (Vargas 2010).

Según Cardona (2002) estas decisiones mejoraron la economía del país, estableciendo como mejor indicador de la economía durante los años noventa a la inflación. A su vez, el PIB incrementó a partir del segundo trimestre de 1990 hasta llegar al cuarto trimestre del año 1994, una expansión inicial considerablemente prolongada pero que fue seguida por la recesión de 1995, asociada por el “efecto tequila” (Damill, Frenkel, Maurizio 2002).

Este suceso de índole de crisis mexicana está explicado por factores políticos y económicos. Entre los principales destacan; la consolidación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), irrupciones por parte del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), déficit en la cuenta corriente y balanza de pagos, devaluaciones de la moneda, la deuda pública pasó de 35% en el año 1992 a más de 76% en Diciembre de 1994, la fuga de capitales y la salida de inversión de cartera fueron de 1 689 millones de dólares y de 7 355 millones de dólares respectivamente durante el primer trimestre de 1995 (Banda y Chacón 2005).

Los efectos contagiosos generados por esta crisis afectaron más a la economía argentina, que no resultó en una crisis en sentido de una severa devaluación cambiaria porque sólo duró tres trimestres, pero ocasionó una caída en el PIB de 5% y una disminución de la inversión del 16% (Ffrench-Davis 1999). Tales efectos fueron

provocados por un aumento de fuga de capitales y elevadas financiaciones de la economía, incrementando los índices de desocupación y flexibilizando las normas laborales haciendo posible más ajustes para dinamizar las relaciones laborales (Delfini y Picchetti 2005).

Luego precedió una nueva expansión que alcanzó once trimestres, desde 1995:4 hasta 1998:2, en el cual el PIB registró un crecimiento acumulado de 22% (Damill, Frenkel, Maurizio 2002). Por otra parte, en 1998 existieron factores de ámbito internacional, explicadas por tres perspectivas diferentes que manifiestan la importante crisis recesiva y la cual culminó en 2003.

- 1) La crisis rusa: Tras la desintegración de la URSS, Rusia emprende un camino independiente hacia la economía mundial, emprendiendo una fuerte colaboración con instituciones financieras internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial y el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), entre otros. Lo que estimularía el crecimiento de la deuda externa llevando una concesión masiva de créditos y la cual no estuvo acompañada de una estrategia nacional para la asignación de recursos de los créditos y la amortización de la deuda externa. De tal manera que Rusia debía asumir el pago de las deudas externas por la parte de la ex URSS y de su propio Estado (Sidorenko 2006). Según Damill, Frenkel, Maurizio (2002) el impacto de esta crisis inició en el tercer trimestre de 1998 hasta el primer trimestre de 2001, lo que provocó que la inversión se desplome en 25.5% y reflejándose en el descenso del producto real en 6.2%, determinando que la segunda mitad de los años noventa fuera marcada como pobre en materia de crecimiento económico.
- 2) Crisis asiática: El estallido de la crisis fue a mediados de 1997 por múltiples factores, tales como la dependencia de créditos baratos otorgados a industrias y firmas favorecidas, acuerdos estrechos entre los bancos, las empresas y el gobierno, encubriendo irresponsables prácticas financieras por parte de instituciones prestamistas, evadiendo la transparencia de sus funciones. Esto en conjunto aisló a los agentes económicos de las fuerzas del mercado, conduciendo a un endeudamiento excesivo y despilfarro de los recursos (Puyana 2000). Según la CEPAL (1998) los efectos de esta crisis se transmiten por canales de comercialización y financiera hacia América Latina, motivando a la

toma de medidas de política en las áreas monetaria, financiera y comercial que suponen costos para la región e inciden sobre sus posibilidades de crecimiento. En Argentina ocasionó la pérdida de confianza de los inversionistas en los mercados emergentes, incrementando la fuga de capitales, la disminución de la demanda externa y el deterioro de los términos de intercambio de los productos exportables (Larracharte 2010).

- 3) La crisis brasileña: Ésta se precipitó cuando perturbaciones externas incurrieron en la estructura externa del país, haciendo crecer la pobreza, la inestabilidad laboral, subempleo y acentuado la concentración de la pobreza. La excesiva presencia del Estado en la economía, el proteccionismo y la monopolización se han convertido en los factores internos que fueron clave para las devaluaciones constantes de la moneda y para la crisis venidera (Cebrián, 1997). Las perturbaciones externas con mayor peso fue la crisis de Asia, que incrementó su déficit en la cuenta corriente y aumentando el endeudamiento externo, que obligó adoptar medidas restrictivas de comercio para protegerse, lo cual repercutió sobre Argentina el cual era su principal socio comercial (Larracharte 2010).

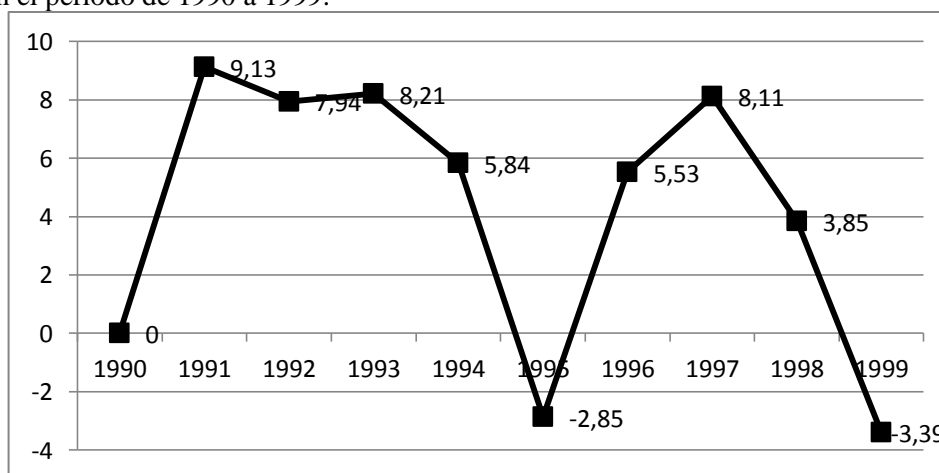
## METODOLOGÍA

La metodología implementada, parte de un análisis descriptivo y explicativo de las diferentes crisis de Argentina, utilizando como referencia la información del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y del Banco Mundial. Para fines de comprensión en el periodo estipulado, los resultados se analizan durante diferentes lapsos de tiempo, sobre la cual se determina los impactos en el crecimiento económico y en ciertos indicadores socioeconómicos.

## RESULTADOS

Los problemas económicos intrínsecos de Argentina que conllevaron a la crisis de 1998 fueron el modelo de convertibilidad y el endeudamiento producido para mantener la paridad cambiaria. A su vez, entra en juego la pugna de quién pagaría la mayor parte de la deuda; el sector financiero y empresas privatizadas que daban propuesta de salida de la crisis mediante la caída del salario nominal y la disminución del gasto del Estado o el sector vinculado a la industria y a las exportaciones que intentaban la salida de la convertibilidad por medio de la devaluación de la moneda que provocaría una crisis más corta pero un ajuste salarial más bajo (Delfini y Picchetti 2005). A continuación se presenta una figura que muestra los efectos generados por las crisis económicas de 1995 y 1998, y las recuperaciones en su economía como efecto de las políticas planteadas por el gobierno.

Figura 1. Evolución del crecimiento porcentual del PIB anual a precios de mercado con base de 1993 en el periodo de 1990 a 1999.



Fuente: Datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)  
Elaborado por: El autor

Como desenlace de la crisis reciente Cardona (2002) y Rosenblatt (2006) presentan varios acontecimientos que marcaron el hito del transcurso de la economía argentina, entre los más importantes se destacan:

El 10 de diciembre de 1999 se hizo cargo de la presidencia el Abg. Fernando De la Rúa y José Luis Machinea como Ministro de economía para hacerse cargo de las dificultades económicas. Para el 6 de Octubre de 2000, el Vicepresidente Carlos Álvarez renunció a su cargo debido a escándalos de soborno de parte de De la Rúa hacia el Congreso. El 18 de diciembre el Fondo Monetario Internacional (FMI) otorga un préstamo de 40.000 millones de dólares a Argentina. Y para el 2 de marzo de 2001 se presenta la renuncia del Ministro de economía y el cambio de todo el gabinete por exigencias del FMI.

El 16 de marzo se presentó el plan de ajuste fiscal, que provocó la renuncia de tres ministros que estaban en desacuerdo. Dos días después se nombró a Domingo Cavallo como Ministro de economía (el tercero en 19 días), el cual había logrado parar la hiperinflación hace 10 años con la creación de la Ley de convertibilidad y contaba con aceptación del FMI. El 10 de julio de 2001 el Ministro de Economía presenta el plan que recomienda reducir déficit fiscal cero mediante la reducción como parte del Consenso de Washington. El 30 de julio se aprueba la ley comprometiendo sólo gastar los recaudos y reducir los salarios y pensiones públicas en un 13%. El 14 de octubre se renovó el Senado y la mitad de la cámara de diputados debido a que el Peronismo ganó las elecciones.

El 1 de diciembre se anunció el gran detonante de la crisis, el llamado “corralito financiero”; que consistía en limitar la cantidad de extracción de dinero que los ahorristas podrían retirar del sistema financiero. Decisión que fue tomada para contrarrestar la fuga masiva de capitales que estaba dejando ilíquido al país. Según el Ministerio de Economía el 97,5% de los titulares de caja no retiraban más de 250 semanales.

Como se cita en Rosenblatt (2006) todo lo acontecido, la apertura financiera y el endeudamiento acelerado bajo la convertibilidad resultarían en fuga de capitales, crisis financiera y cambiaria, declaración unilateral de la cesación de pagos de la deuda pública externa e interna y el abandono del Plan de Convertibilidad (Damill, Frenkel y Rapetti 2005).



Es a finales de 2001, cuando la economía argentina entró en la etapa culminante de la crisis iniciada en 1998, que fue provocada por el Plan de Convertibilidad, fijando una moneda muy apreciada que puso a Argentina en una situación de vulnerabilidad externa (Félicz 2009). Y con la devaluación de la moneda a principios de 2002 se agudizó el derrumbe la economía y con ello el deterioro de las variables socioeconómicas (Delfini y Picchetti 2005). Para tener un panorama sobre lo acontecido hasta este punto de la historia económica argentina se presenta el cuadro 2 que contiene los principales indicadores económicos que han ido evolucionando.

Cuadro 1. Evolución de los principales indicadores socioeconómicos

Año	PIB a precios de mercado en millones	Variación porcentual del PIB	Empleo	Población desocupada	Tasa de desocupación	Salario promedio	Pobreza
1990	185548,29	-	36,5	801820	6,0	92,54	-
1991	202495,00	9,13	37,1	799000	5,3	94,81	28,9
1992	218567,00	7,94	37,4	793000	6,7	96,0	19,3
1993	236505,00	8,21	37,1	1154000	9,6	100,0	17,7
1994	250307,90	5,84	35,8	1254000	13,1	104,81	16,1
1995	243186,10	-2,85	34,5	2165000	18,4	96,83	22,2
1996	256626,20	5,53	34,6	2065000	17,1	94,84	26,7
1997	277441,30	8,11	35,3	2022000	16,1	95,77	26,3
1998	288123,30	3,85	36,9	1685000	13,2	96,83	24,3
1999	278369,00	-3,39	36,8	1874000	14,4	96,6	27,1
2000	276172,70	-0,79	36,5	2044000	15,4	95,42	29,7
2001	263966,70	-4,41	34,5	2238000	16,4	95,31	32,7
2002	235235,60	-10,89	35,3	2965000	21,5	72,3	49,7
2003	256023,50	8,84	36,2	2202000	15,6	73,94	47,8
2004	485115,20	89,48	40,2	2203778	12,6	22,24	40,2
2005	528055,94	8,85	41,2	1869491	10,6	27,34	33,8
2006	570549,40	8,05	41,8	1704465	9,5	32,66	26,9
2007	621942,50	9,01	42,1	1347074	7,5	40,06	20,6
2008	647176,16	4,06	42,6	1312766	7,3	49,04	15,3

2009	608872,88	-5,92	42,4	1539845	8,4	57,22	13,2
2010	670523,68	10,13	42,4	1337754	7,3	72,29	9,9
2011	710781,60	6,00	43,0	1249640	6,7	93,57	6,5
2012	703485,99	-1,03	43,1	1300773	6,9	116,48	5,4
2013	720407,11	2,41	42,7	1215991	6,4	146,63	4,7
2014	702306,05	-2,51	42,1	1315687	6,9	195,99	-
2015	721487,15	2,73	43,2	1145017	5,9	247,0	-
2016	706477,85	-2,08	41,9	1499630	7,6	102,8	21,5
2017	725330,85	2,67	43,0	1444384	7,2	131,0	17,9

---

Fuente: Datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y Banco

Mundial

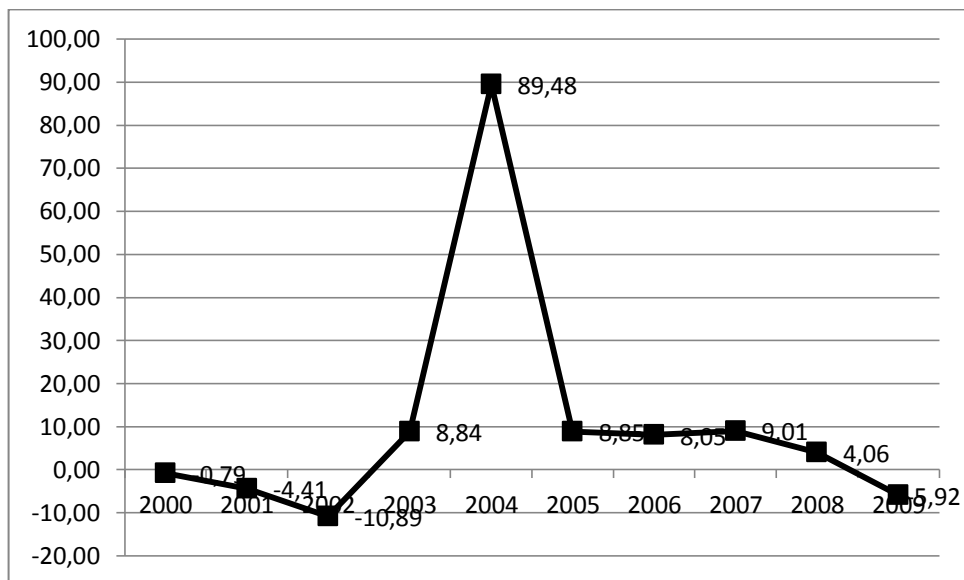
Elaborado por: El autor

En síntesis, el cuadro 1 muestra las diferentes etapas en el proceso iniciado en 1990, donde el crecimiento se presentó sin interrupciones hasta 1994, alcanzando un incremento de 19 puntos porcentuales entre estos años, mientras que el empleo y los salarios no crecen en la misma medida. Por otra parte, con la llegada de la crisis mexicana en 1994 y 1995 la desocupación alcanzó los 13,1% para luego ubicarse en 18,4%, el salario promedio se redujo en 8 pesos aproximadamente lo que representa una caída del 7,60%; y por último, el número total de desempleados en el año 1995 alcanzó los 2'165.000, que pone en manifiesto las graves consecuencias del efecto tequila en la economía Argentina.

Luego existió un crecimiento paulatino entre 1995 a 1998 de 19 puntos porcentuales en el PIB, pero la tasa de desocupación no bajó en gran medida, ubicándose en 13,2%. Por su parte, el salario promedio no cambió exponencialmente y se reubicó en el mismo valor que en 1995. Lo que determina el fuerte retroceso que ocasionó en conjunto la crisis de Asia, Rusia y Brasil. A partir del año 1998, la economía entró en una etapa de retroceso de gran magnitud, alcanzando un decrecimiento de 22.3 puntos porcentuales hasta el año 2002 (véase figura 2), acompañada de un salario promedio precario de 72.30 pesos, a su vez, la tasa de desocupación alcanzó 21.5 puntos porcentuales, la cifra más alta desde el año 1990 ocasionando un sorprendente número de 2'965.000 personas desempleadas aproximadamente. El crecimiento de 89.48% es debido a que a partir de 2004 se tomó como referencia el valor de la moneda del año 2000 dado a que hicieron dimitir la ley de convertibilidad (paridad cambiaria; un peso igual a un dólar), pues

como se depreció la moneda el pib incrementó subjetivamente. Es por eso que a partir de 2004 ya hay porcentajes normales nuevamente porque existió un cambio brusco de un año a otro por el año base.

Figura 2. Evolución del crecimiento porcentual del PIB anual a precios de mercado con base de 1993 y 2000 a partir de 2004 en el periodo de 2000 a 2009.



Fuente: Datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)

Elaborado por: El autor

Así mismo, la pobreza se acentúa en los años que la economía estaba en graves aprietos, alcanzando su valor más alto en el año 2002, donde un valor de 53,4%. Sin embargo, a partir de 2003 ante tal panorama desolador, la crisis generó una serie de cambios significativos en la economía argentina. El reordenamiento de las empresas en un corto periodo de tiempo hizo posible la expansión de la actividad económica, logrando que los aportes de capital resulte el componente más importante en la Inversión Extranjera directa durante el periodo 2002-2005 (Kosacoff, CEPAL, and Fundación Grupo Mayan 2007).

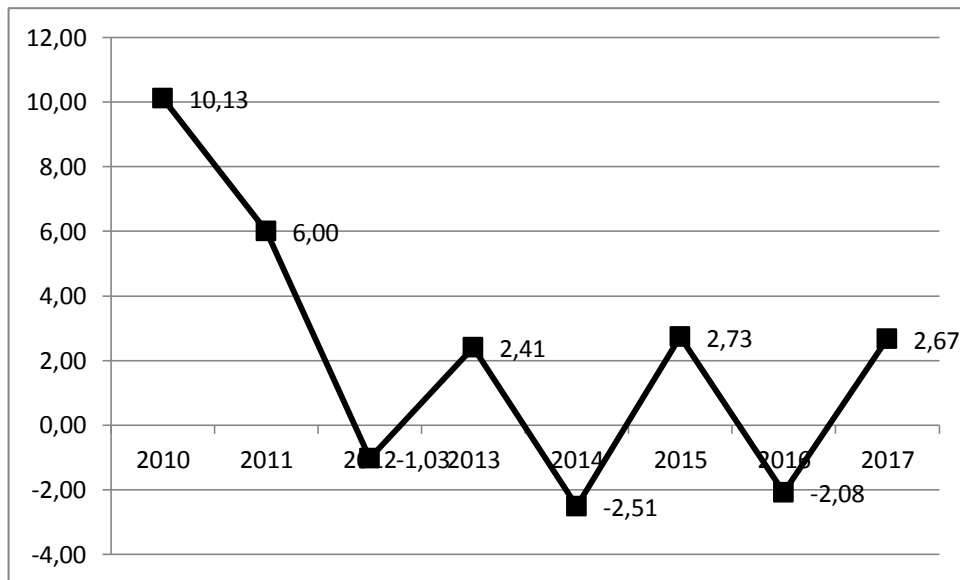
Según Infante, Pascual y CEPAL (2013) este dinamismo fue posible por la devaluación del peso en 2002, por el cambio de régimen macroeconómico y por la implementación de políticas orientadas a sostener un crecimiento en la actividad económica. Estas decisiones se reflejaron en el crecimiento del PIB a precios de mercado en el periodo 2002-2008, que pasó de 235.236 millones de pesos a 383.444 millones de pesos, es decir, un incremento porcentual de 63%.

Los actos políticos del gobierno para poder crear un crecimiento progresivo fueron la reestructuración de la deuda externa con una reducción por negociación del 66%, el desligamiento del FMI en la política económica argentina, recuperación de la soberanía nacional sobre Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) lo que logró un fuerte aumento de las inversiones, se crearon políticas de seguridad social que restableció el sistema jubilatorio, tipo de cambio con flotación administrada abandonando así el tipo de cambio fijo de la convertibilidad, políticas antiinflacionarias no recesivas aplicada con programas para combatir la subida arbitraria de precios, política fiscal contracíclica arrojando superávits financieros a excepción en 2009, leyes de lavado de dinero y penal tributaria y ley de mercado de capitales que los valores negociables comprendido dentro del mercado de capitales (Calcagno 2015).

Con la llegada de la crisis de los créditos hipotecarios y con ella la recesión en las economías desarrolladas en el 2008, la economía argentina no resultó agravada en gran medida y no presentó efectos nocivos a largo plazo. Para Salama (2009) lo que determinó la barrera para una eventual crisis es el comercio diversificado, tasas de crecimiento importantes en los últimos años, la deuda externa que fue contraída y el saldo positivo de su balanza comercial. Este último evidenció una reducción de los precios internacionales de las materias primas y de la demanda internacional de productos importantes, generando una caída en el recaudo de los derechos exportación en 0.7% del PIB entre 2008 y 2009 (Castañeda 2016). Consecuentemente, el valor de exportaciones de bienes y servicios en el mismo lapso de tiempo pasó de 51.030 a 47.761 millones de pesos respectivamente, es decir, una disminución porcentual de 6.1%. A su vez, el PIB a precios de mercado decreció pasando de 394.585 millones de pesos en 2008:4 a 357.096 millones de pesos en 2009:1; un decrecimiento de -9.50%, el mayor registrado por causa de la crisis de 2008.

En el panorama económico debieron enfrentar problemas de inflación debido a la situación recesiva generado por la crisis financiera de 2008-2009, pero el crecimiento económico no se detuvo; en el año 2010 se obtuvo un aumento de 9.2% y para el 2011 una cifra de 6.5% (véase figura 3), suscitando la recuperación de los salarios reales y la creación de nuevos empleos en el sector privado (Trujillo 2017).

Figura 3. Evolución del crecimiento porcentual del PIB anual a precios de mercado con base de 2000 en el periodo de 2010 a 2017.



Fuente: Datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)

Elaborado por: El autor

Entre 2012 y 2015, el empleo privado aumentó solamente en 120.000 personas (sobre un total de 6.498.248), mientras que el sector público registró un incremento de 483.000 personas. Por otra parte, entre 2015 a mayo de 2017 persistió un incremento del desempleo, el subempleo, la informalidad laboral y la precarización de los salarios, cerrando el 2017 con un desempleo de 9.2%. Según cifras de institutos de investigación, de enero de 2016 a febrero de 2017 se despidieron en el sector público una cifra de 75.123 empleados (30.15%) y el sector privado unos 174.020 personas (69.85%), y se creó una nueva política para el sector privado llamado Programa de Transformación Productiva (TPT) que consiste en subsidiar a los trabajadores subsidiados en empresas poco competitivas con el objetivo de facilitar su reinserción en empresas con mayor dinamismo. Estos porcentajes presentados demuestran que aunque no haya una disminución tan agravada como el 2002, hay un mercado laboral rumbo a deteriorarse (Neffa 2017).

## CONCLUSIONES

La década de los noventa estuvo marcada por la instauración de la Ley de convertibilidad que establecía la paridad cambiaria entre el peso y el dólar, que se terminaría colapsando diez años más tarde al concluir el año 2001. Decenio caracterizado con un régimen macroeconómico encargado de una redefinición del entorno público y privado de las actividades económicas, a través de un proceso de privatización de las empresas de propiedad estatal. Y que a su vez, enmarcado por dos ciclos muy notables en su economía, el primero resaltado por el éxito inicial en materia de control de estabilidad de precios que representó una prolongada expansión de casi cinco años de duración, seguida de la corta recesión provocada por la crisis del efecto tequila en 1995, y el segundo, por una nueva expansión más breve hasta el año 1998, año en que empezó el empeoramiento de las condiciones del financiamiento externo debido a las crisis que se presentaron en el ámbito internacional, esta pérdida del crédito internacional dio fin al régimen vigente.

Ambos periodos se reflejaron en el mercado laboral y afectaron también en los indicadores de distribución del ingreso y pobreza. Aunque en los periodos de crecimiento los efectos iniciales se vean atenuados, se enfatiza que no existe una fuerte relación entre crecimiento económico, tasa de desocupación y la reducción de personas desocupadas, es decir, hay un punto de inflexión donde se le dificulta a la economía generar fuentes de trabajo estables y de tiempo completo en las nuevas condiciones del mercado interno. Así mismo, la desocupación opera por vía directa sobre los salarios y sobre la distribución, es decir, una mayor tasa de desocupación incita en una declinación de las remuneraciones de los ocupados, presentando una elasticidad-desempleo negativa que se concentra mayormente en las personas desocupadas que en las personas que laboran en tiempo completo.

En cuanto a la última trayectoria de crecimiento económico luego de la crisis de 2009, es necesario consolidar el desempeño exportador, que junto a la acción coordinada de políticas; la macroeconomía, la estrategia comercial y el desarrollo productivo si han ido dinamizando en el largo plazo. Así mismo, en el contexto fiscal con el tipo de cambio real se percibe la apreciación de la moneda que inhibe el desarrollo de las actividades transables.

Por consiguiente, el último proceso de transformación habrá que retomarlo bajo un contexto de tensiones comerciales y de la debilidad relativa del multilateralismo, debido que Argentina puede superar estancamientos en su economía mediante el aporte de las exportaciones de los años previos, pero para ello se necesita un crecimiento prolongado en las ventas externas de bienes y servicios, es decir, se plantea sobre la viabilidad del país en un contexto externo. En última instancia el gran reto es si la economía política supone los apoyos necesarios para brindar tal continuidad en el tiempo, dado que este proceso es esencialmente político, supone el debate con todos los sectores que sea continuo y no ceda ante beneficios de sectores favorecidos como años precedentes.



## REFERENCIAS

- Banda, Humberto, y Susana Chacón. "La crisis financiera mexicana de 1994: una visión política-económica". *Foro Internacional XLV* (3) (2005): 445-465
- Calcagno, Alfredo Eric. "La situación económica de la Argentina." *Economía UNAM* 12, no. 36 (2015): 16-33.
- Cardona, Hugo Macías. "La crisis argentina: origen, evolución y lecciones." *Semestre Económico* 5, no. 10 (2002).
- Castañeda, Víctor. "las crisis económicas y el escenario político en la introducción de reformas tributarias. La experiencia argentina (1980-2010) y una constatación para latinoamérica". *Cuadernos de Economía XXXV* (67): 173-206 (2016).
- Cebrián, Aurelio Abellán. "La crisis del gigante brasileño." *Papeles de geografía*, N°25 (1997): 31-44.
- CEPAL, NU. "Impacto de la crisis asiática en América Latina= Impact of the Asian crisis on Latin America." (1998).
- Cobos, Emilio Pradilla. "Cambios neoliberales, contradicciones y futuro incierto de las metrópolis latinoamericanas." *Cadernos Metrópole*. 20, no. 43 (2018): 649-672.
- Damill, Mario, Roberto Frenkel, and Roxana Maurizio. "Una década de convertibilidad." Santiago de Chile: Organización Internacional del Trabajo (2002).
- Delfini, Marcelo Fabián, and Valentina Picchetti. "Desigualdad y pobreza en Argentina en los noventa." *Política y cultura* 24 (2005): 187-206.
- Félix, Mariano. "Crisis cambiaria en argentina". *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía* 40 (158) (2009): 185-213.
- Ffrench-Davis, Ricardo. *Macroeconomía, comercio y finanzas para reformar las reformas en América Latina*. McGraw-Hill Interamericana, 1999.
- Henoa, Luis Fernando Agudelo. "La economía argentina 1992-2003 Una mirada retrospectiva al fracaso de una economía pequeña con tipo de cambio fijo y perfecta movilidad de capitales." *Semestre Económico* 7, no. 13 (2004): 64-84.

Infante, B., Pascual Gerstenfeld, and NU CEPAL. "Hacia un desarrollo inclusivo: el caso de la Argentina." (2013).

Isaza, Francisco Giraldo. "América Latina frente a la globalización." *Apuntes del CENES* (2002): 183-194.

Kosacoff, Bernardo, NU CEPAL, and Fundación Grupo Mayan. "Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina, 2002-2007." (2007).

Larracharte, Mariana. "Impacto de las crisis internacionales de los 90 en el MERCOSUR." *Revista de Ciencias Económicas* (2010).

Neffa, Julio Cesar. "El contexto socio económico argentino actual." *Cuadernos del CENDES* 34, no. 95 (2017): 202-218.

Puyana, Jaime. "Globalización, neoliberalismo y la crisis asiática: la necesidad de un nuevo orden financiero internacional." (2000).

Rosenblatt, Fernando. "El dispar desenlace de la crisis económica en Argentina y Uruguay (2001-2002): Una explicación desde la teoría de las perspectivas." *Revista de ciencia política (Santiago)* 26, no. 2 (2006): 97-119.

Salama, Pierre. "Argentina, Brasil y México frente a la crisis internacional." *Revista Herramienta* 41 (2009): 35-58.

Sidorenko, Tatiana. "El endeudamiento externo de rusia: dinámica, estructura y riesgos en las condiciones de las sanciones económicas de los países de occidente". *Foro Internacional LVI* (3): 549-577 (2016).

Trujillo, Lucía. "La Argentina kirchnerista: Alcances y límites de una experiencia democrática sobre la distribución del ingreso (2003-2015)." *Polis. Revista Latinoamericana* 46 (2017).

Vargas, Eduardo. "El poder de los tipos de cambio". *PERSPECTIVAS* (26) (2010): 9-26.