



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN
EDUCACIÓN INICIAL Y PARVULARIA

EL CONOCIMIENTO PREVIO COMO PUNTO DE PARTIDA PARA EL
DESARROLLO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN
NIÑOS DE 4 AÑOS

CHAMBA BENAVIDES ERIKA KARINA

MACHALA
2017



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN
EDUCACIÓN INICIAL Y PARVULARIA

EL CONOCIMIENTO PREVIO COMO PUNTO DE PARTIDA PARA
EL DESARROLLO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN NIÑOS DE 4 AÑOS

CHAMBA BENAVIDES ERIKA KARINA

MACHALA
2017

Nota de aceptación:

Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado EL CONOCIMIENTO PREVIO COMO PUNTO DE PARTIDA PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN NIÑOS DE 4 AÑOS, hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.



VILLAVICENCIO AGUILAR CARMITA ESPERANZA
0701684755
TUTOR - ESPECIALISTA 1



ESPINOZA CEVALLOS CARMEN ELIZABETH
0701669913
ESPECIALISTA 2



ESPINOZA FREIRE ALDO ENRIQUE
1706749452
ESPECIALISTA 3

Machala, 07 de febrero de 2017

Urkund Analysis Result

Analysed Document: ERIKA KARINA CHAMBA BENAVIDES.pdf (D25094806)
Submitted: 2017-01-18 19:01:00
Submitted By: karinachamba82@gmail.com
Significance: 1 %

Sources included in the report:

99126.docx (D23718405)

Instances where selected sources appear:

1

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

La que suscribe, CHAMBA BENAVIDES ERIKA KARINA, en calidad de autora del siguiente trabajo escrito titulado EL CONOCIMIENTO PREVIO COMO PUNTO DE PARTIDA PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN NIÑOS DE 4 AÑOS, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

La autora declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

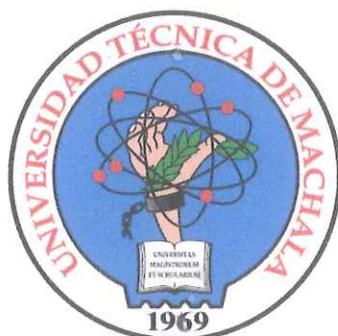
La autora como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 07 de febrero de 2017



CHAMBA BENAVIDES ERIKA KARINA
0704401900



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN
EDUCACIÓN INICIAL Y PARVULARIA

EL CONOCIMIENTO PREVIO COMO PUNTO DE PARTIDA PARA EL
DESARROLLO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN
NIÑOS DE 4 AÑOS

CHAMBA BENAVIDES ERIKA KARINA

MACHALA
2017

DEDICATORIA

Deseo dedicar este trabajo a mis hijos, esposo, padres y familiares quienes han sabido apoyarme y comprender que todo el tiempo y sacrificios empleados en mis estudios han sido en búsqueda de un mejor futuro. A ustedes que con su inmenso amor me han acompañado en este largo trayecto, no ha sido fácil pero gracias a sus consejos y ánimos lo hemos conseguido y digo hemos porque este triunfo no lo considero solo mío este triunfo es dedicados a todos ustedes.

Erika Chamba

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mi padre Jehová por haberme permitido llegar hasta aquí y alcanzar mis metas, de la misma manera mi infinito agradecimiento a la Universidad Técnica de Machala que supo acogerme en la Unidad Académica de Ciencias Sociales, mi eterno agradecimiento y admiración a mis estimados docentes quienes nos compartieron todos sus conocimientos y experiencia siendo su único objetivo formar profesionales responsables y capaces. De igual maneras agradezco a mis compañeras y todas las personas que de muchas formas estuvieron presentes ayudándonos en este proceso académico.

Erika Chamba

RESUMEN

CONOCIMIENTOS PREVIOS COMO PUNTO DE PARTIDA PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN NIÑOS DE 4 AÑOS.

Autora: Erika Karina Chamba Benavides
C.I. 0704401900

karinachamba82@gmail.com

Tutora: Dra. Carmita Villavicencio Aguilar, Mg. Sc.

CI: 0701684755

cvillavicencio@utmachala.edu.ec

El presente ensayo representa una visión panorámica del proceso de aprendizaje por medio de la retroalimentación de los conocimientos previos del niño. La investigación se ubicó sobre el planteamiento de la teoría de Ausubel, quien propone una educación con enfoque constructivista. Se plantea que el enfoque constructivista aparece para cuestionar al positivismo, por cuanto estos planteaban una educación estrictamente cerrada. Los datos obtenidos se analizaron tomando en cuenta la teoría y para alcanzar el aprendizaje significativo por medio de los conocimientos previos y colocando la motivación como herramienta con la cual, el docente logre llegar a su objetivo. Se identifica al conocimiento previo como el motor que influye en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los niños de 4 años. Se valora la actuación del docente como constructor de conocimiento y no como trasmisor de este. Se enfatiza la constante preparación y búsqueda de métodos adecuados en el tratamiento de la educación dentro del espacio educativo. El estado también tiene el deber de entregar las herramientas necesarias y adecuadas al sistema educativo para lograr lo propuesto por los docentes en cuanto a sus objetivos planteados.

Palabras clave: Conocimiento previo, niño, aprendizaje significativo, desarrollo, responsabilidad social.

SUMMARY

PRIOR KNOWLEDGE AS A POINT OF DEPARTMENT FOR THE DEVELOPMENT OF THE SIGNIFICANT LEARNING PROCESS IN CHILDREN OF 4 YEARS

Author. Erika Karina Chamba Benavides
C.I. 0704401900

karinachamba82@gmail.com

Coauthor: Dra. Carmita Villavicencio Aguilar, Mg. Sc.

CI: 0701684755

cvillavicencio@utmachala.edu.ec

The present essay represents a panoramic view of the learning process through the feedback of the child's previous knowledge. The research was based on the approach of the theory of Ausubel, who proposes an education with a constructivist approach. It is argued that the constructivist approach appears to question positivism, since these posed a strictly closed education. The obtained data were analyzed taking into account the theory and to reach the significant learning by means of the previous knowledge and placing the motivation like tool with which, the teacher manages to reach its objective. Prior knowledge is identified as the motor that influences the development of the learning process in 4-year-old children. The performance of the teacher is valued as a constructor of knowledge and not as a transmitter of this. It emphasizes the constant preparation and search for suitable methods in the treatment of education within the educational space. The state also has the duty to provide the necessary and appropriate tools to the educational system to achieve what the teachers propose in terms of their stated objectives.

Keywords: Prior knowledge, child, meaningful learning, development, social responsibility.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación enfatiza en la importancia de considerar los conocimientos previos para el proceso de enseñanza dentro del campo educacional, siendo indispensable que la manera de intruir al alumno además de los contenidos curriculares y su desarrollo y el entorno social en el que este se desenvuelve permitirá entender la necesidad de desprenderse de ideas erróneas sobre el aprendizaje.

“Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar que el aprendizaje va más allá de un cambio de conducta ya que conduce a un cambio en el significado de la experiencia.” (Merchan, González, y Hernández, 2011, p. 49)

Es decir fortalecer el conocimiento previo, es un factor importante en el proceso de aprendizaje del niño, esto significa que, debemos enfocar nuestro esfuerzo en potencializar sus habilidades desde temprana edad, convirtiendonos en el factor social que el pensamiento y memoria de los alumnos necesitan para desarrollarse en otras palabras enriquecer su estructura cognitiva.

El docente es el encargado de guiar al discente de manera efectiva para lograr un desarrollo satisfactorio de los resultados, es quien tiene la tarea de recrear en la mente del individuo los conocimientos que en un futuro le servirán de base para la etapa escolar. Potenciar las habilidades como lectura, escritura y otras no menos importantes, significa un avance significativo en este proceso. García (como se cito en Arellano y Gordón , 2014) manifiesta:

“En términos de acción pedagógica, ese postulado implica la idea de que el papel explícito del profesor es el de provocar en el alumno avances que no sucederían nunca de manera espontánea. La única enseñanza buena, dice Vygotsky, es la que se adelanta al desarrollo”. (Arellano y Gordón , 2014, p.77)

El conocimiento previo, es todo lo que el niño necesita conocer para ser capaz de enfrentarse al mundo desde sus primeros años; por tal razón, se enfatiza en la importancia de los conocimientos previos en el proceso de desarrollo educacional del niño. Se enfoca este ensayo en el conocimiento previo, para constituir un punto de partida en el proceso de desarrollo del aprendizaje significativo en los niños de 4 años.

La propuesta es que, el docente cuente con las herramientas necesarias para direccionar las necesidades de niños en base a los procesos de conocimientos previos que ya poseen logrando que cada individuo logre construir su aprendizaje a través de la asimilación y acomodación. Fundamentados en la literatura consultada, se despejarán dudas, aclarando la temática con respecto a la investigación. Se utiliza la observación como técnica de investigación en una muestra basada en el entorno educativo inicial. El tipo de investigación a utilizar será la aplicada, por su cualidad de buscar el conocer, para hacer, para actuar, para construir y para modificar.

El ensayo presenta la siguiente estructura: Introducción que se refiere a una breve delineación teórica del problema, la metodología utilizada ha sido la revisión bibliográfica. Desarrollando la temática que permita una solución al problema planteado se formula una planificación de actividades que pueden ser la pauta para un sin número de más ideas que permitan trabajar dentro del aula partiendo de los conocimientos previos de una manera atractiva lúdica y divertida; y las Conclusiones que es la parte final del Ensayo donde se deduce y comenta de manera clara, precisa y puntual la información analizada.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: CONOCIMIENTOS PREVIOS

La gran tarea de la educación actual, es generar un aprendizaje significativo, donde el sujeto logre potencializar sus capacidades desde una edad temprana, atribuyéndole sentido a lo aprendido y formándose con capacidades para incluirse a la sociedad. Flores (2007) afirma: “Atribuir sentido a lo que se aprende es una noción fundamental, tanto en un modelo pedagógico cognitivo, como en un modelo pedagógico social. (...) llevar este principio a la práctica educativa cotidiana constituye un reto para los y las docentes” (p.144). En este sentido es fundamental destacar la labor de los docentes en generar el conocimiento previo empezando desde los cuatro años.

El Conocimiento previo se manifiesta de manera autónoma en el individuo, este le permite conceptualizar la experiencia adquirida por el entorno y transformarla en realidad objetiva o subjetiva. Amado y Borzone (2011) enfatizan. “Los conocimientos que se estructuran en la memoria provienen de distintas fuentes -la experiencia directa, la enseñanza explícita, la lectura o uso de TIC- lo que permite discriminar esencialmente, conceptos cotidianos de base empírica y conceptos científicos de carácter sistemático” (p.263). La tarea del docente o del padre de familia en este caso sería reforzar este conocimiento.

En este sentido existen varias teorías y exponentes que explican las bondades y los beneficios de obtener un conocimiento previo significativo. Se entiende que cuando el niño manipula cualquier objeto dentro del entorno de su hogar o educativo y los diferencia por color, peso, etcétera, está obteniendo conocimiento físico del entorno, que sería el primer contacto o su primera noción de conocimiento. Amado y Borzone (2011) afirman. “En el caso particular de los niños de contextos rurales, se ha observado que, en el marco de las actividades familiares y comunitarias, ellos desarrollan vastos conocimientos de manera espontánea, por interacción directa con los fenómenos de la vida social y natural” (p.164). Cuando este razonamiento está en el sujeto y éste lo construye por abstracción reflexiva, se manifiesta en conocimiento lógico matemático; este conocimiento es un tanto más complejo y necesita de la guía del docente. Al tener contacto el niño con el entorno social, obtiene el conocimiento social, el cual puede ser dividido en convencional y no convencional. Convencional, porque es producto de un consenso social y, no convencional, aquel referido a nociones sociales y

que es construido y apropiado por el individuo.

La manera más adecuada de abordar el tema del conocimiento previo, es destacar los aportes de quienes han investigado y escrito sus teorías con respecto al tema. Los enfoques del conocimiento previo nacen en primera instancia con la Teoría Constructivista para cuestionar al Positivismo. Ortiz Granja (2015) afirma. “Que a partir de los años cincuenta, especialmente con la publicación del texto denominado Teoría General de los Sistemas, de Ludwig Von Bertalanffy, se cuestiona profundamente el paradigma del positivismo”. (p.99). Por otro lado, el positivismo imponía una educación en base a un modelo cerrado, donde el alumno es un mero receptor.

Abarca (2014) afirma. “El papel de la educación es neutral: el profesorado aplica los objetivos cognoscitivos y el alumno solo es un receptor” (p.101). De aquí germina la idea de utilizar los conocimientos previos del individuo como punto de partida para el desarrollo del proceso de aprendizaje; que vendría a ser un proceso mediante el cual el sujeto, a través de la experiencia, la manipulación de objetos, la interacción con las personas, genera o construye otro conocimiento, modificando, en forma activa sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea. Fontaines y Rodríguez (2012). Enfatizan que: “la construcción del conocimiento reconoce la existencia de un campo fenomenológico, donde coexisten las estructuras de acción y las de transformación, las cuales se constituyen en un mecanismo de conversión de signos y símbolos socioculturales” (p.119).

En décadas atrás, la teoría de Ausubel, es la más estudiada y aplicada en el campo del constructivismo. Por ello, se remite básicamente a sus postulados sobre los conocimientos previos que tienen los educandos. Gaete (2013) afirma. “Conocer, según esta visión, es una actividad constructiva más que receptiva: no consiste en representarse un mundo que está dado “ahí afuera”, sino en crear o construir realidades. De ahí que a los partidarios de esta concepción se les diga “constructivistas” (p.46). En base a esto y a la mediación del docente, se construyen aprendizajes significativos.

Los conocimientos previos formarían la base de todo conocimiento, reforzarlos es tarea de los docentes, para ello tienen que valerse de la herramienta adecuadas, pues el niño no está en capacidad para realizar una retroalimentación de lo que conoce, sino es estimulada

adecuadamente. La idea del conocimiento del niño se basa en la representación del entorno, de su mundo, de las representaciones físicas y abstractas. Canet (2015) reconoce: “Nuestro conocimiento del mundo es resultado de nuestras propias operaciones cognitivas y no del influjo de una realidad que existe con independencia de que la conozcamos – una realidad “externa” u “objetiva” (p.41). Esto significaría que el conocimiento no se trasmite, por lo contrario, se crea en base a realidades objetivas las cuales pasarían a ser el nuevo conocimiento.

Ausubel destaca el aprendizaje verbal significativo como teoría. En su propuesta defiende la práctica de este aprendizaje, el cual provoca un verdadero cambio auténtico en el individuo, enfatizando en el aprendizaje por recepción, lo cual implica exponer los contenidos elaborados y que tienen que ser asimilados por el individuo en forma de conocimiento. Kummer y Moretti (2016) opina al respecto:

Ausubel investigó y describió el proceso de la cognición (perspectiva constructivista) debido a que se producen para él, nuevos procesos de aprendizaje significativo, donde debe utilizar lo que el alumno ya sabe, como técnicas de estilismo anterior, y anclarlo al proceso por el cual el conocimiento previo haría soportes, dando el nuevo soporte. (p.303).

Ausubel propone que al crear un nuevo soporte, el conocimiento previo estaría contruyendo la base del conocimiento significativo del individuo. Canet (2015) afirma. “Ausubel como investigador educativo encontró que el aprendizaje que se promovía en el estudiantado era mecánico, memorístico y repetitivo, es decir, que los conceptos que aprendían no tenían relación con un significado lógico o sentido”. (p.3). En su teoría destaca la importancia de convertir al sujeto en independiente, que construya su propio conocimiento, lógicamente con la mediación de las personas que conforman su entorno.

La idea central de la teoría Ausubel es lo que él define como aprendizaje significativo, o sea, un proceso por medio del cual se relaciona nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de una persona, que es relevante para el material que se intenta aprender. (Canet, 2015, p.6).

Esta idea estaría sustentada en su teoría, la cual supone crear un nuevo conocimiento en base a la conceptualización del conocimiento existente en el subconsciente del individuo. Según Kummer y Moretti (2016) La teoría de Ausubel se reducía a una sola frase "Si tuviera que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, anunciaría esto: de todos los factores que influyen en el aprendizaje, el más importante es lo que el alumno ya sabe. Descubrirlo, y enseñarlo es el acuerdo " (p.103). Bajo la revisión bibliográfica acerca del aprendizaje significativo, a partir de los conocimientos previos, se plantea la propuesta de la motivación como el camino indicado para introducir al niño al conocimiento previo, el cual servirá de punto de partida en el desarrollo del proceso de aprendizaje significativo.

La motivación es el proceso permanente mediante el cual el docente crea las condiciones, despierta y mantiene el interés del estudiante por su aprendizaje. Núñez, Ruiz y Bordón (2015) afirman: "La motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje alcanza un papel fundamental en la adquisición y desarrollo de nuevos conceptos y habilidades". (p.378). Esta siempre relacionada con el aprendizaje significativo. La recuperación de saberes previos o conocimientos previos, es un proceso que nos permite conocer que sabe el niño y que capacidad ha desarrollado y como enfrentarse, en el caso de no desarrollar capacidad alguna.

En el proceso de motivación de niños de subnivel inicial 2 (niños de 4 - 5 años), es importante recordar que, el docente tiene que estar preparado adecuadamente para enfrentar el reto de desarrollar el aprendizaje significativo, mediante los conocimientos previos.

El aprendizaje significativo tiene lugar cuando el estudiante, como constructor de su propio conocimiento, establece relaciones entre los conceptos a aprender y les da sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee, vale decir, de sus conocimientos previos y de las experiencias que ya tiene. Este proceso se puede generar tanto por descubrimiento como por recepción, pero siempre debe estar presente que el estudiante quiera y esté interesado en aprender. (Rojas, Urdaneta, y Beltran, 2014, p.95).

La motivación toma un rol especial en este proceso; por cuanto es la encargada de despertar el interés de aprender en el individuo. Jiménez y Macotela (2012) afirman: "En la búsqueda de estrategias que promuevan el aprovechamiento escolar de los niños, se ha demostrado que la motivación tiene un papel fundamental sobre el aprendizaje, ya que influye sobre lo que se aprende, cuándo y cómo se aprende" (p.601). Fundamentalmente es la base de todo

proceso educativo, en torno a ella giran todas las técnicas que el docente aplicaría en el proceso de aprendizaje.

Motivar al niño en su proceso de aprendizaje no es tarea fácil, y es ahí donde las técnicas tradicionales de motivación fracasan. Los mismos Jiménez y Macotela (2012) enfatizan:

Existen numerosas perspectivas teóricas sobre la motivación; no obstante, para comprender la propia del aprendizaje escolar, son esenciales las teorías de motivación intrínseca y las enfocadas en las creencias de competencia y eficacia. Las primeras responden a la pregunta ¿quiero hacer la tarea? y las segundas se orientan a contestar ¿puedo hacer la tarea? (p.601).

Se vuelven importantes las causas para realizar una actividad, se debe determinar las expectativas para hacerlas, lo importante aquí es que el estudiante esté motivado. En todo el proceso de investigación, se enfatiza en la importancia de los conocimientos previos en el proceso de alcanzar el aprendizaje significativo en los niños. Es por esto, que se hace lógico apegarse a la teoría del constructivismo, por trayectoria que tiene en la formación de conocimiento.

El conocimiento previo, se convierte en el motor el cual genera el desarrollo total de todas las áreas enfocadas a la educación inicial del niño; por lo tanto, incluirlo en la práctica pedagógica inicial es tarea de todos, incluyendo al estado principalmente. “La institución educativa tiene la responsabilidad social de realizar todas las acciones a su alcance para compensar los desequilibrios en las oportunidades de aprendizaje en cualquiera de sus niveles” (Flores, 2007, p.145).

Por esta razón, se destaca la importancia de la enseñanza a edades tempranas del individuo, y potenciarla con técnicas que permitan fortalecer dicho conocimiento.

Los docentes son mediadores en el proceso de aprendizaje, más no transmisores de conocimiento, por lo tanto, no deben dar respuestas sino sugerir camino, para que el niño guíe su aprendizaje, transformándolo en contenido significativo. En este sentido, Parra (2014) expresa que el docente se convierte en:

Fomentador de análisis, inductor de cambios, activador de búsqueda, motivador y facilitador de experiencias, suscitador de discusión y crítica, generador de hipótesis, planeador de problemas y alternativas, promotor y dinamizador de cultura, frente a un grupo estudiantil que piensa, crea, transforma, organiza y estructura conocimientos en un sistema personal y dinámico... Tiene que dar aportaciones específicas por medio de sus prácticas, en este caso tiene que ser un proveedor de recursos, facilitador de aprendizaje, mentor, líder, catalizador de cambio y aprendiz (p.156).

Enfrentar al estudiante con preguntas o situaciones problematizadoras no sería el camino correcto; en este caso, lo correcto sería darle alternativas a resolver enfocando sus conocimientos previos y generando el aprendizaje significativo, el cual radica en partir de la realidad, construir nuevos saberes y aplicarlos a la misma realidad.

De aquí la relevancia del papel que debe cumplir el docente, el cual requiere de capacitación, actualización permanente, un dominio de los procesos de enseñanza y aprendizaje para guiar de manera efectiva, promover la reflexión y mejorar la práctica educativa en cualquier entorno que se le presente, sea en aula regular, aula especial o escenarios no convencionales. (Parra, 2014, p.157).

De esto depende que el niño obtenga un aprendizaje significativo, el docente es quien tiene esa obligación moral. Es él quien debe tener la capacidad para despertar los conocimientos previos del niño, para qué por medio de éstos, promueva el desarrollo del proceso de aprendizaje significativo, el cual con la mediación del docente se transforme en contenido significativo de conocimiento.

El investigador que ha trabajado en la teoría del principio del Aprendizaje Significativo a partir de los Conocimientos Previos; fue David Ausubel . Con el apoyo de la lectura y análisis de Artículos Científicos, fundamente en que se basa su Teoría en cuanto al Aprendizaje Significativo a partir de Conocimientos Previos.

¿Qué estrategia se puede aplicar en el aula para potencializar el Aprendizaje Significativo a partir de Conocimientos Previos?

Fomentador de análisis, inductor de cambios, activador de búsqueda, motivador y facilitador de experiencias, suscitador de discusión y crítica, generador de hipótesis, planeador de problemas y alternativas, promotor y dinamizador de cultura, frente a un grupo estudiantil que piensa, crea, transforma, organiza y estructura conocimientos en un sistema personal y dinámico... Tiene que dar aportaciones específicas por medio de sus prácticas, en este caso tiene que ser un proveedor de recursos, facilitador de aprendizaje, mentor, líder, catalizador de cambio y aprendiz (p.156).

Enfrentar al estudiante con preguntas o situaciones problematizadoras no sería el camino correcto; en este caso, lo correcto sería darle alternativas a resolver enfocando sus conocimientos previos y generando el aprendizaje significativo, el cual radica en partir de la realidad, construir nuevos saberes y aplicarlos a la misma realidad.

De aquí la relevancia del papel que debe cumplir el docente, el cual requiere de capacitación, actualización permanente, un dominio de los procesos de enseñanza y aprendizaje para guiar de manera efectiva, promover la reflexión y mejorar la práctica educativa en cualquier entorno que se le presente, sea en aula regular, aula especial o escenarios no convencionales. (Parra, 2014, p.157).

De esto depende que el niño obtenga un aprendizaje significativo, el docente es quien tiene esa obligación moral. Es él quien debe tener la capacidad para despertar los conocimientos previos del niño, para qué por medio de éstos, promueva el desarrollo del proceso de aprendizaje significativo, el cual con la mediación del docente se transforme en contenido significativo de conocimiento.

El investigador que ha trabajado en la teoría del principio del Aprendizaje Significativo a partir de los Conocimientos Previos; fue David Ausubel . Con el apoyo de la lectura y análisis de Artículos Científicos, fundamente en que se basa su Teoría en cuanto al Aprendizaje Significativo a partir de Conocimientos Previos.

¿Qué estrategia se puede aplicar en el aula para potencializar el Aprendizaje Significativo a partir de Conocimientos Previos?

PLANIFICACIÓN PROPUESTA EN LA TEORÍA DE AUSUBEL

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO A PARTIR DE CONOCIMIENTOS PREVIOS	
<i>ESTRATEGIAS</i>	<i>ACTIVIDADES</i>
➤ Juego de imitación	• Realizar imitación de los animales que conocen.
➤ Contar un cuento	• Pedir que identifiquen los personajes.
➤ Cantar una canción con relación a números o palabras que los niños conozcan.	• Pedir que reconozcan y repitan los números o palabras conocidas.
➤ Distinguiendo aromas	• Vendar los ojos y brindarle diferentes aromas para que expresen que recuerdos les trae y donde los han percibido antes.
➤ Sintiendo adivino	• Con los ojos tapados facilitaremos que el niño o niña toque o sienta diferentes texturas como ásperas, suaves, duras, blandas, lisas, etc.
➤ Recordando sabores	• Utilizaremos una venda para tapar los ojos y ofrecerle diferentes comestibles salados, dulces, ácidos, amargos etc. Dependiendo el tema al que queramos llegar.
➤ Reconociendo sonidos	• Emplear un reproductor de audios para reproducir sonidos de sirenas, carros, motos, rechinos de puertas u objetos cotidianos también sonidos que produce el cuerpo.
➤ Calabaza, calabaza cada animal se va a su casa.	• Presentar cartelones con ambientes de granja, selva, casa y entregar a los niños gráficos de animales para que ubiquen

	de acuerdo a donde ellos creen o conocen que estos viven.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Juegos de dramatización ➤ Lluvia de ideas 	<ul style="list-style-type: none"> • Permitir a los niños jugar libremente interpretando diferentes roles. • Mostrar a los niños diferentes prendas de vestir tanto de hombres como de mujeres y hacer preguntas generadoras de respuestas e ideas.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los artistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Valiéndose de un reproductor de audio colocaremos una canción infantil conocida ya sea de las vocales o números partes del cuerpo etc. Y la interrumpiremos para que el niño que la reconozca prosiga con el canto.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuánto pesa? 	<ul style="list-style-type: none"> • Mostrar a los niños diferentes objetos para que los niños den ideas de cuál de los objetos es más pesado y cual no (piedra cubos, legos, botellas con pepos, etc.)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconociendo las expresiones 	<ul style="list-style-type: none"> • Mostrar en la pizarra imágenes grandes de caras con diversos gestos y propiciar lluvia de ideas para que los niños generen conceptos de emociones y porque están se dan.

CONCLUSIONES

La propuesta de este ensayo está basada en las teorías de Ausubel, quien basado en el constructivismo, se enfoca en el aprendizaje significativo por medio del conocimiento previo. De esta manera logramos considerar que para obtener la atención del individuo, en este caso niños de sub-nivel inicial 2 (4-5 años) tenemos que utilizar un método apropiado para lograr incentivarlos a recordar los conocimientos previos; en este caso identificamos la motivación como la herramienta adecuada que nos sirva de guía para recuperar estos conocimientos y lograr desarrollar el proceso de aprendizaje significativo.

En el proceso se distinguió los tipos de conocimientos previos y cuáles podrían ser más fáciles de recordar y cuáles no; por ejemplo: el conocimiento del entorno físico, el cual puede recordarlo por la observación, el tacto etc. El conocimiento lógico matemático; sería más complicado porque se construye por abstracción reflexiva, en este caso el niño tiene que ser guiado por el docente. El conocimiento social; el cual se lo podría dividir en convencional y no convencional.

Por otro lado, se enfatiza y según la revisión de la bibliografía que, el aprendizaje significativo es un proceso en el que tiene mucho que ver la recuperación del conocimiento previo. Por consiguiente, la tarea del docente está enfocada en buscar las alternativas de herramientas las cuales deba aplicarlas a sus estudiantes.

De esta manera se concluye proponiendo la *motivación* como la herramienta adecuada y necesaria para inducir al niño a recordar lo aprendido con la finalidad de desarrollar el proceso de aprendizaje significativo en los niños de 4 años.

Bibliografía

- Canet, G. V. (2015). El Círculo Analítico como Estrategia para Investigar y Construir el Conocimiento. *Actualidades Investigativas en Educación*.
- Abarca, G. M. (2014). Los docentes como constructores de practicas de paz. *Ra Ximhai*, 95-112.
- Amado, B. M., & Borzone , A. M. (2011). LA COMPRESIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS: RELEVANCIA DEL CONOCIMIENTO PREVIO EN NIÑOS DE DISTINTOS ENTORNOS SOCIOCULTURALES. *Interdisciplinaria*, 261-267.
- Flores, L. (2007). LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS EN LA. *Educare*, 144.
- Fontaines, T., & Rodriguez , Y. (2012). ESTRUCTURAS E INTERACCIONES EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO. Una propuesta a partir de los planteamientos teóricos de Piaget y Vigotsky. *Laurus*, 97-121.
- Gaete, A. (2013). ¿Es sostenible el constructivismo radical? *Cinta de Moebio*, 46.
- Jiménez, M., & Macotela, S. (2012). Una escala para evaluar la motivación de los niños hacia el aprendizaje de primaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 599-623.
- Kummer, T., & Moretti, M. (2016). Convergências e conexões nas teorias. *Encino Ciencias e Matemáticas*, 303.
- Núñez , J., Ruiz, Z., & Bordón, B. (2015). Rendimiento académico en Música: efecto de la motivación intrínseca y el pensamiento crítico. *Revista de Psicodidáctica*, 377-301.
- Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Redalyc*, 99.
- Parra, K. (2014). El docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista de Investigación*, 155-180.
- Rojas, J., Urdaneta, E., & Beltran , L. (2014). Estrategias para el aprendizaje significativo de procesos de fabricación mediante orientación constructivista. *Opción*, 92-103.

ANEXOS

ANEXOS

Cita # 1

Flores, L. (2007). LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS EN LA EDUCACIÓN *Educare*, 144.

Disponible en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1343/1263>

Documentos X | INI Los conoci... X | Escala de de... X | REFLEXION S... X | Word 2016 - X | Word - Cita... X | reflexion sol... X | Correo FRO... X | papasitofry

← www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1343/1263

Revista electrónica
Educare

Periodicidad Cuatrimestral:
- Primer número: enero-abril
- Segundo número: mayo-agosto
- Tercer número: setiembre-diciembre

UNA UNIVERSIDAD NACIONAL
CIDE
euna

HOME CURRENT ARCHIVES SEARCH LOGIN REGISTER ANNOUNCEMENTS NEXT ISSUE ABOUT

Home > Vol 11, No 2 (2007) > Flores Davis

Download this PDF file

Master en Educación Superior, ostenta el grado de catedrática universitaria. Ha ocupado los cargos de Directora de Decencia de la Universidad Nacional y Directora de Desarrollo Profesional y Cooperación Universitaria actualmente se desempeña como investigadora, extensionista y docente en la División de Educación Básica del CIDE y docente en la Maestría en Formación Docente del CIDEA. Entre sus publicaciones más recientes destacan trabajos para la Alfabetización de personas adultas.

Educare / 143

Vol 11, No 2, 2007
Luz Emilia Flores Davis

difundida en los últimos años. Atribuir sentido a lo que se aprende es una noción fundamental, tanto en un modelo pedagógico cognitivo, como en un modelo pedagógico social. Sin embargo, llevar este principio a la práctica educativa cotidiana constituye un reto para los y las docentes en todos los niveles del sistema educativo.

Lo anterior cobra una importancia especial en el ámbito del primer año de la Educación General Básica, donde muchas veces se llevan a cabo actividades de enseñanza sin tomar en cuenta las construcciones realizadas

LANGUAGE
Select Language
English Submit

FONT SIZE
A A A

USER
Username
Password
 Remember me
Login

Windows taskbar: 06/01/2017 16:22

Cita #2

Amado, B. M., & Borzone, A. M. (2011). LA COMPRESIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS: RELEVANCIA DEL CONOCIMIENTO PREVIO EN NIÑOS DE DISTINTOS ENTORNOS SOCIOCULTURALES. *Interdisciplinaria*, 261-267.

Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18022339007>

LA COMPRESIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS: RELEVANCIA DEL CONOCIMIENTO PREVIO EN NIÑOS DE DISTINTOS ENTORNOS SOCIOCULTURALES

BIBIANA MARIA DEL CARMEN AMADO, ANA MARIA BORZONE

Interdisciplinaria 2011, 28 (2)

Comparte la página de este artículo: Me gusta Tweet

cias entre otros procesos cognitivos (Schank & Abelson, 1977). También se sabe que los conocimientos previos varían de una cultura a otra debido a que se han conformado a partir de las experiencias de interacción con un entorno social y cultural específico.

Por otra parte, los conocimientos que se estructuran en la memoria provienen de distintas fuentes -la experiencia directa, la enseñanza explícita, la lectura o uso de TIC- lo que permite discriminar esencialmente, conceptos cotidianos de base empírica y conceptos científicos de carácter sistemático (Vygostky, 1962). Esas fuentes de conocimiento, de hecho, están asociadas a los formatos interactivos propios de cada medio sociocultural, donde acontecen aprendizajes diferenciados. **En el caso particular de los niños de contextos rurales, se ha observado que, en el marco de las actividades familiares y comunitarias, ellos desarrollan vastos conocimientos de manera espontánea, por interacción directa con los fenómenos de la vida social y natural** (Amado, 2010; Amado & Borzone, en prensa). Dichos conocimientos configuran la base conceptual para la adquisición de los futuros aprendizajes.

No obstante, esos conocimientos no suelen ser considerados como fuente de potenciales aprendizajes en la escuela. Desde una perspectiva cultural de la educación, la ruptura entre los procesos de enseñanza y

la dimensión cultural con el desarrollo lingüístico y cognitivo. En el marco de este planteo el estudio que se informa se propuso explorar de qué manera el conocimiento previo, en tanto contexto cognitivo básico, interviene en los procesos de comprensión de textos expositivos de niños de un medio rural en comparación con un grupo de niños de un contexto urbano.

LOS MODELOS DE COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Desde la Psicología Cognitiva se entiende la *comprensión* como un proceso dinámico que supone la elaboración de representaciones cognitivas que incluyen información del texto y del lector a partir de la realización de inferencias que vinculan aspectos de la situación de lectura, las características del texto, los conocimientos previos del lector y las restricciones que establece su memoria operativa (Britton & Graesser, 1996). Esta concepción de la comprensión en tanto proceso complejo ha guiado la construcción de modelos cognitivos como los propuestos por van Dijk y Kintsch (1983), Kintsch (1988) y Gernsbacher (1990, 1997). Estos modelos describen la comprensión como un proceso de construcción de la representación mental del texto (Gernsbacher, 1990) o modelo de

Descargar PDF

Pantalla completa

¿Cómo citar?

Exportar cita

Cita # 3

Ortiz Granja, D. (2015). EL CONSTRUCTIVISMO COMO TEORÍA Y MÉTODO DE ENSEÑANZA. *Redalyc*,99.

Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846096005>

Buscador texto completo X El constructivismo como X

www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846096005

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Inicio > Sephira, Colección de Filosofía de la Educación > 2015, (19)
English

El constructivismo como teoría y método de enseñanza
Dorys Ortiz Granja
Sephira, Colección de Filosofía de la Educación 2015, (19)

Compartir la página de este artículo: Me gusta Tweet

96

conocer aquello que sus estructuras cognitivas les permiten construir.

Por otro lado, Kant (1724-1804), en su texto *Crítica de la razón pura* considera que el ser humano solo puede conocer los fenómenos o expresiones de las cosas; es decir, únicamente es posible acceder al plano fenomenológico no a la esencia de las "cosas en sí" (Universidad San Buenaventura, 2015).

A partir de los años cincuenta, especialmente con la publicación del texto denominado *Teoría general de los sistemas* de Ludwig von Bertalanffy, se cuestiona profundamente el paradigma del positivismo. Su propuesta se ve apoyada por los hallazgos hechos en la física: Einstein resaltó el papel del sujeto y del contexto en la interpretación de la realidad y, posteriormente, el golpe de gracia lo dio Heisenberg cuando formuló su "principio de incertidumbre", según el cual: no es posible determinar con exactitud la posición de una partícula ya que ésta está alterada por la velocidad y cuando se determine su velocidad no es posible ubicar con exactitud su posición (Universidad San Buenaventura, 2015).

Estos elementos apoyaron la idea de que el ser humano es un activo constructor de su realidad, con lo cual, el constructivismo estableció algunos principios básicos (Universidad San Buenaventura, 2015), cuyo resumen se plantea a continuación:

El conocimiento es una construcción del ser humano; cada persona percibe la realidad, la organiza y le da sentido en forma de constructos, gracias a la actividad de su sistema nervioso central, lo que contribuye a la edificación de un todo coherente que da sentido y unicidad a la realidad.

Existen múltiples realidades construidas individualmente y no go-

Descarga PDF
Página completa
Como cita
Exportar cita
Imprimir

14:27
06/01/2017

Cita # 4

Abarca, G. M. (2014). LOS DOCENTES COMO CONSTRUCTORES DE PRACTICAS DE PAZ. *Ra Ximhai*, 95-112.

Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46131266004>

Buscador texto complet... X LOS DOCENTES COMO... X Los niños y niñas como... X LAS TIC, EL PROCESO D... X

www.redalyc.org/articulo.oa?id=46131266004

Inicio > Ra Ximhai > 2014 > 10 (2)

English

LOS DOCENTES COMO CONSTRUCTORES DE PRACTICAS DE PAZ
Gloria María Abarca Obregon
Ra Ximhai 2014, 10 (2)

Comparte la página de este artículo

Me gusta Tweet

evitario, sino aprendiendo de forma positiva para resolverlo sin emplear la violencia.

Por su parte, D. Hicks (1999) marca la diferencia entre Educación sobre la Paz y Educación para la Paz. La primera se enfoca más en la transmisión de información sobre la paz sin cuestionar o modificar la estructura educativa. La segunda propone un replanteamiento del proceso enseñanza-aprendizaje y de toda su estructura, en los que se verá reflejado el concepto de paz que se irá construyendo.

La clasificación que hace Jares (1999) está basada en los paradigmas expresados para el conjunto de las Ciencias Sociales, relacionados con la Educación para la Paz. Es así como se desarrollan tres modelos:

a) Modelo Técnico-positivista

Este modelo desarrolla un concepto de la paz negativa y el conflicto como un proceso que hay que evitar. El papel de la educación es neutral: el profesorado aplica los objetivos cognoscitivos y el alumnado sólo es un receptor. El manejo de la EpP se integra en el currículo como asignatura o como unidad aislada.

b) Modelo hermenéutico-interpretativo

En palabras de Jares, este modelo está «centrado en la interdependencia de los fenómenos y de las personas y en la subjetividad. La paz se entiende no sólo como ausencia de la guerra sino también de todo tipo de violencia, semejante al concepto de paz positiva, pero centrada en las relaciones interpersonales [...]» (Jares, 1999:121). Su transmisión se logra a través de la utilización de un enfoque cognoscitivista y afectivo, que da especial relevancia a los procesos comunicativos entre las personas y sus relaciones. Aquí, el profesor o profesora coordina las interacciones y aprendizajes escolares y la

Descargar PDF

Participa en esta

Compartir

Exportar cita

Imprimir

14/07/2017

Cita # 5

Fontaines, T., & Rodríguez, Y. (2012). ESTRUCTURAS E INTERACCIONES EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO. Una propuesta a partir de los planteamientos teóricos de Piaget y Vigotsky. *Laurus*, 97-121.

Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111716006>

Inicio > Laurus > 2008 > 14 (28)

ESTRUCTURAS E INTERACCIONES EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO. Una propuesta a partir de los planteamientos teóricos de Piaget y Vigotsky
Tomás Fontaines Ruiz, Yajaira Rodríguez
Laurus 2008 14 (28)

Comparte la página de este artículo

Me gusta Tweet

Estructuras e interacciones en la construcción del conocimiento. Una propuesta a partir de los planteamientos teóricos de Piaget y Vigotsky

se le resta la hegemonía de cada una de ellas como probables causales de la producción del pensamiento.

En función de lo planteado, la construcción del conocimiento reconoce la existencia de un campo fenomenológico, donde coexisten las estructuras de acción y las de transformación, las cuales se constituyen en un mecanismo de conversión de signos y símbolos socioculturales, en secuencias funcionales susceptibles de ser empleadas en la identificación y adaptación al medio ambiente.

De igual forma, se exalta la presencia de una interacción entre los imaginarios sociales y la zona fenomenológica. Ambas estructuras se encuentran en una constante interacción, hecho que redundará en la individualización del mundo personal del sujeto, frente a los requerimientos que el medio social, gracias a la activación de la internalización.

Ya para finalizar, es necesario destacar el carácter fluctuante y variable de los procesos de construcción del conocimiento, matizados por aristas afectivas, cognitivas, sociales y conductuales, situación que se constituye en una razón que justifica la viabilidad de la propuesta presentada, en la cual se integran presupuestos piagetianos y vigotskianos hilvanados bajo la posibilidad de una propuesta donde se ilustre de modo integral la construcción del conocimiento en el ser humano.

Descargar PDF

Partida completa

¿Cómo citar?

Exportar cita

19:50
13/01/2017

Cita # 6

Gaete, A. (2013). ¿Es sostenible el constructivismo radical? *Cinta de Moebio*, 46.

Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10125578001>

Correo: FRO... X que es el pro... X El proceso de... X PIAGET BRUI... X Buscador ter... X ¿Es sostenible... X ESTRUCTURA... X Stand - So... X paolostroy X

www.redalyc.org/articulo.oa?id=10125578001

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

English

Inicio > Cinta de Moebio > 2013, (46)

¿Es sostenible el constructivismo radical?
Alfredo Gaete
Cinta de Moebio 2013, (46)

Comparte la página de este artículo Me gusta 1 Tweet

que ningún constructivista parece haber resuelto y que, sin embargo, deben ser resueltos para poder siquiera formular la tesis en cuestión. También me refiero a una consecuencia que estas consideraciones tienen en educación.

Palabras clave: constructivismo, constructivismo radical, realismo metafísico, epistemología, teoría educativa

1

Hay una manera de concebir el conocimiento humano que ha ganado mucho prestigio en buena parte de las ciencias sociales y también, creo, aunque quizá en menor grado, en la filosofía latinoamericana y europea. Me refiero a la idea de que nuestro conocimiento del mundo es resultado de nuestras propias operaciones cognitivas y no del influjo de una realidad que existe con independencia de que la conozcamos – una realidad “externa” o “objetiva”. Conocer, según esta visión, es una actividad constructiva más que receptiva: no consiste en representarse un mundo que está dado “ahí afuera”, sino en crear o construir realidades. De ahí que a los partidarios de esta concepción se les diga “constructivistas”.

Se trata, por cierto, de una concepción bien controvertida –una que, como apuntara von Glasersfeld (1984) en su *An Introduction to Radical Constructivism*, parece chocar no sólo con la visión tradicional del mundo sino incluso con el sentido común. Por lo mismo, el constructivismo tiene el mérito de hacernos reflexionar sobre cosas que tendemos a dar por sentado sin mayor crítica. Pero es precisamente debido a su naturaleza altamente contra-intuitiva que sus defensores presentaran argumentos bien sólidos a favor suyo; cosa que, hasta ahora, no parece haber sido el caso (1). Y creo que nunca lo será, por la sencilla razón de que, si estoy en lo cierto, la concepción constructivista del conocimiento es simplemente insostenible. Es esto lo que intento mostrar en las líneas que siguen.

Primero (en la sección 2) voy a detallar lo mejor que pueda la visión de la que estoy hablando, porque lo cierto es que el término “constructivismo” tiene distintas acepciones y, además, se puede ser constructivista no sólo sobre el

Descargar PDF
Pantalla completa
¿Cómo citar?
Exportar cita

21:27
13/01/2017

Anexo # 7

Kummer, T., & Moretti, M. (2016). Convergências e conexões nas teorias. *Encino Ciências e Matemáticas*, 303.

Disponível em <http://www.periodicos.ulbra.br/index.php/acta/article/view/1577/1611>

Revista de Ensino de Ciências e Matemática

PRINT ISSN 1517-4492
ONLINE ISSN 2178-7727

ULBRA

INICIO ACERCA DE INICIAR SESIÓN REGISTRARSE BUSCAR ACTUAL ARCHIVOS ULBRA PÁGINA

Inicio - Vol. 18, Núm. 2 (2016) - Kummer

Descargar el archivo PDF

O fundamental na TAS e que no processo de aprendizagem as novas informações ou conhecimentos estejam relacionadas com algum aspecto relevante, que existe na estrutura de conhecimentos do aprendiz.

Ausubel (1976) investiga e descreve o processo de cognição numa perspectiva construtivista. Fundamenta que para ocorrer o processo de aprendizagem significativa, deve-se partir daquilo que o aprendiz já conhece e que denomina de conhecimentos prévios. E de ancoragem o processo pelo qual os conhecimentos prévios seriam suportes em que o novo apoiaria.

A teoria de Ausubel (1976, p.6) resumida a uma frase: "Se eu tivesse que reduzir toda a psicologia educacional a um único princípio, anunciaria isto: de todos os fatores que influenciam na aprendizagem, o mais importante é aquilo que o aprendiz já conhece. Descubra isso, e ensine de acordo".

A relevância dos conhecimentos prévios dos aprendizes no processo de ensino/aprendizagem (EJA) e fundamento na TAS. Ausubel (1976) indica que estes, devem ser analisados para desenvolver sequências de ensino adequado para a aprendizagem

Acta Scientiarum, v.18, n.2, maio/ago. 2016 303

USUARIO A
Nombre de usuario:
Contraseña:
 No crear sesión

CONTENIDO DE LA REVISTA
Buscar:
Análisis de la búsqueda:
Todo

ENCUENTRO
Por número
Por autor
Por título
Otros resultados

INFORMACIÓN
Para lectores/as
Para autores/as
Para bibliotecarios/as

IDIOMAS
Escriba idioma:
Español (España)

TAMAÑO DE FUENTE
100%

23

15:34
08/01/2017

Anexo # 8

Canet, G. V. (2015). EL CÍRCULO ANALÍTICO COMO ESTRATEGIA PARA INVESTIGAR Y CONSTRUIR EL CONOCIMIENTO. *Actualidades Investigativas en Educación*.

Disponible en http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032015000100028&lang=pt

The screenshot shows the Scielo website interface. At the top, there are navigation links for 'artículos', 'artículo search', and 'artículo search'. Below this, the article title 'Actualidades Investigativas en Educación' is displayed, along with the ISSN '1409-4703' and the issue information 'Rev. Actual. Invest. Educ. vol.15 n.1 San José Jan./Apl. 2015'. The main title of the article is 'El Círculo Analítico como Estrategia para Investigar y Construir el Conocimiento', with the English translation 'The Analytic Circle as a Strategy for Research and Build Knowledge' and the author's name 'Grettel Valenciano Canet'. On the right side, there are 'Services on Demand' options such as 'Spanish pdf', 'Article in xml format', 'Article references', 'How to cite this article', 'Automatic translation', and 'Send this article by e-mail'. There are also 'Indicators' for 'Cited by Scielo' and 'Access statistics', and 'Related links' for 'Share' and 'Permalink'.

The screenshot shows the Windows taskbar with several application icons including Internet Explorer, Word, and Chrome. The system clock in the bottom right corner shows the time as 21:54 on 06/01/2017.

This screenshot shows the same article page as above, but with the main text area visible. The text discusses the importance of reflection and decision-making for teachers in the classroom, and the role of the analytic circle in facilitating the construction of knowledge by students.

Es desde esta perspectiva que, para Monereo (2002), cada docente tiene que ser capaz de reflexionar y de tomar decisiones respecto a cómo plantear la enseñanza de los contenidos curriculares en el aula, de manera que facilite la utilización de estrategias de aprendizaje y ayude al estudiantado a aprender a aprender.

Por estas razones, se hace necesario que el estudiantado encuentre sentido o funcionalidad a la investigación, que se conviertan en aprendices autónomos, independientes, capaces de aprender a investigar y trabajar colaborativamente. Tomando en consideración lo anterior, el principal objetivo de la estrategia del círculo analítico es facilitar la construcción del conocimiento por parte del estudiantado en el proceso de investigación de una temática en particular.

2. Referente teórico

2.1 Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel

Ausubel como investigador educativo encuentra que el aprendizaje que se promovía en el estudiantado era mecánico, memorístico y repetitivo, es decir, que los conceptos que aprendían no tenían relación con un significado lógico o sentido. En otras palabras, estos conceptos no les asociaban con los existentes en la estructura cognitiva. El aprendizaje significativo surgió después de que él hizo estos estudios.

La idea central de la teoría Ausubel es lo que él define como aprendizaje significativo, o sea, un proceso por medio del cual se relaciona nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de una persona, que es relevante para el material que se intenta aprender.

Esta teoría propuesta por Ausubel (1970) es constructivista y es aplicable a cualquier situación de aprendizaje, debido a que esta explica cómo se aprende. De esta forma, quien aprende construye su propio conocimiento, creando estructuras cognitivas, con la relación inseparable entre los nuevos conocimientos y los previos. Con esto existen más probabilidades de promover la motivación hacia el aprendizaje.

Cabe señalar que en la Teoría de Ausubel lo fundamental es el aprendizaje significativo, y este proceso, ocurre por medio de la diferenciación progresiva de conceptos, comenzando con la presentación del material de aprendizaje significativo y promueve la construcción e interrelación de nuevas ideas, a partir del desarrollo de secuencias de aprendizaje diseñadas desde ejes problemas. (Cascante y González, 1994b, p. 8)

La diferenciación progresiva y la reconciliación integradora son principios básicos en esta teoría. Como se ha venido planteando, en el aprendizaje significativo se relaciona la información nueva con los conceptos ya existentes en estructura cognitiva de la persona y para que esto se dé, son importantes los conceptos inclusores. La estructura mental está constituida por entidades psicológicas que Ausubel denomina conceptos inclusores, que permiten la asimilación de nueva información a partir de la ya existente.

The screenshot shows the Windows taskbar with several application icons including Internet Explorer, Word, and Chrome. The system clock in the bottom right corner shows the time as 21:54 on 06/01/2017.

En primer lugar, en este texto se exponen las ideas de Piaget que sirven para pensar una teoría del aprendizaje, con apoyo adicional de planteamientos de investigadores contemporáneos en educación. Luego, se exponen algunas limitaciones de estos planteamientos. Finalmente, se presentan algunas conclusiones.

El aporte de Jean Piaget: ideas para una teoría del aprendizaje

Piaget no planteó que el objetivo de su trabajo teórico o investigativo fuese la Educación o la Pedagogía; sin embargo, se reconoce en este autor un gran aporte a la manera de entender la instrucción y el conocimiento, y a la concepción del educando como una persona con algún tipo de conocimiento, incluso desde antes de haber recibido enseñanza escolar en algún campo (Puche, 2001; Flórez y Arias, 2007).

De otra parte, Piaget no formuló explícitamente una teoría del aprendizaje y solamente se le reconoce como un autor central en temas de desarrollo cognitivo (Hederich, 2007; Torrado, 1997). No obstante, se han desarrollado programas investigativos a partir de la aproximación piagetiana (Ferreiro y Teberosky, 1979, 1999; Karmiloff Smith, 1994; Bates, 1979) que han formulado hipótesis sugerentes acerca de cómo aprenden los niños y los jóvenes en algunos campos (Ferreiro, 2007a, 2007b). Por lo tanto, es legítimo pensar que su teoría aporta a la comprensión de problemas de interés para el aprendizaje en la Educación.

Piaget (1976) concibió el conocimiento como un proceso de consolidación y elaboración de la acción del sujeto sobre el mundo y no solamente como un acervo, y como un proceso que se inscribe en el tiempo. El conocimiento entonces tiene un tiempo, entendido en dos sentidos: como duración, tiempo cronológico que toma el desarrollo de alguna capacidad o momento de aparición de la misma en el crecimiento del niño, y como sucesión, tiempo en el cual se marca una secuencia en la cual ciertos logros del conocimiento aparecen luego de algunos y antes que otros, porque siguen una secuencia lógica de consolidación (Piaget, 1976).

Esta distinción sirve para aclarar por qué muchos cambios en el desarrollo no son inmediatos ni de aparición súbita. La duración como la sucesión en estadios, etapas y fases de desarrollo no siempre siguen un patrón uniforme de crecimiento, ya que dependen de la maduración orgánica, de la experiencia de la persona con objetos del mundo físico, de la experiencia de la persona con el mundo social y de la equilibración (Piaget, 1976). El sujeto articula los logros previos y los logros posteriores en su conocimiento, construido a partir de la búsqueda de explicaciones cada vez más abarcadoras y consistentes sobre el mundo.

Se suele ubicar a Piaget como un teórico individualista del desarrollo y a Vygotski como un teórico más "social" de este fenómeno o que "reconoce más el papel de la interacción social" (Cf., Rodríguez y Moro, 1998). Sin embargo, Piaget (1975, 1976) también resalta la importancia de la experiencia social y el papel de los entornos adultos ricos en la consolidación del desarrollo de los niños. En este sentido, el conocimiento para Piaget tiene como fuente el modelo cultural del mundo adulto (Piaget y García, 1982); por lo tanto el conocimiento cambia, se desarrolla y no tiene como única característica organizarse en estadios (Cf., Piaget, 1976). Con sus mismas palabras, este autor afirma:

Bien pronto, en la experiencia del niño, las situaciones con las cuales se enfrenta son generadas por su entorno social, y las cosas aparecen en contextos que les otorgan significaciones especiales. No se asimilan objetos "puros". Se asimilan situaciones en las cuales los objetos desempeñan ciertos papeles y

Anexo # 9

Núñez, J., Ruiz, Z., & Bordón, B. (2015). Rendimiento académico en Música: efecto de la motivación intrínseca y el pensamiento crítico. *Revista de Psicodidáctica*, 377-301.

Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17541412010>

www.redalyc.org/articulo.oa?id=17541412010

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Inicio > Revista de Psicodidáctica > 2015, 20(2)

English

Rendimiento académico en Música: efecto de la motivación intrínseca y el pensamiento crítico
Jaime León, Juan I. Nuñez, Zuleica Ruiz Alfonso, Beatriz Bordón
Revista de Psicodidáctica 2015, 20(2)

Comparte la página de este artículo: Me gusta 3 Tweet

Redalyc.Rendimiento académico en Música: efecto de la ... 3 / 17

que la música desempeña un papel muy importante en el desarrollo integral del estudiante, ya que desarrolla capacidades altamente globalizadas —la atención, la concentración, la memoria, la tolerancia, el autocontrol o la sensibilidad— tanto en el proceso cognitivo como en la dimensión comunicativa y humana. Por otra parte, la música favorece el aprendizaje de las lenguas, las matemáticas, la historia y de los valores estéticos y sociales, además de contribuir al desarrollo intelectual, afectivo, interpersonal, psicomotor, físico y neurológico de la persona.

Para poder comprender el rendimiento del alumnado de secundaria en el área de Música, son fundamentales investigaciones que se centren en factores sociales, personales o socio-personales (MacIntyre, Potter, y Burns, 2012), como variables motiva-

El objetivo principal de los centros educativos es preparar a los estudiantes para dominar con éxito los retos del futuro (Spinath y Spinath, 2005), proceso en el que la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje alcanza un papel fundamental en la adquisición y desarrollo de nuevos conceptos y habilidades. Spinath y Spinath (2005) conciben la motivación como un concepto central que destaca el aprendizaje y los comportamientos orientados al logro, entre los que resaltan la elección de tareas o la capacidad de prestar atención, de esfuerzo y de persistencia. Asimismo, Martin (2007) define la motivación como la energía e impulso de las personas para aprender, trabajar eficazmente y alcanzar el máximo de su potencial.

Revista de Psicodidáctica, 2015, 20(2), 377-391

Descarga PDF
Página completa
Cómo citar?
Exportar cita
Imprimir

Anexo # 10

Rojas, J., Urdaneta, E., & Beltran, L. (2014). Estrategias para el aprendizaje significativo de procesos de fabricación mediante orientación constructivista. *Opción*, 92-103.

Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31035400006>

Buscar texto complet... X Estrategias para el apre... X

www.redalyc.org/articulo.oa?id=31035400006

Inicio > Opción > 2014, 30 (75) English

Estrategias para el aprendizaje significativo de procesos de fabricación mediante orientación constructivista
Jose Gara Rojas, Edy Maritza Urdaneta, Luis Beltrán Mata Guevara
Opción 2014, 30 (75)

Comparte la página de este artículo

Me gusta 0 Tweet

bles cambios de conducta en el aprendizaje humano (Knowles, Holton y Swanson, 2001).

El aprendizaje significativo tiene lugar cuando el estudiante, como constructor de su propio conocimiento, establece relaciones entre los conceptos a aprender y les da sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee, vale decir, de sus conocimientos previos y de las experiencias que ya tiene. Este proceso se puede generar tanto por descubrimiento como por recepción, pero siempre debe estar presente que el estudiante quiera y esté interesado en aprender (Alviárez, Guerrero y Sánchez, 2005).

En relación a las estrategias para el aprendizaje significativo, las mismas autoras antes citadas sostienen que están conformadas sistemáticamente por técnicas, métodos, recursos y actividades, con el fin principal de garantizar el aprendizaje de los educandos, para lo que deben haberse establecido previamente los objetivos del programa de clase. De la declaración anterior, se observa que la orientación privilegia al docente quien organiza los elementos necesarios para hacer que el estudiante aprenda. Es por eso que la tendencia actual plantea las estrategias enfocadas hacia el aprendizaje, que es la meta del hecho educativo, pero son concebidas como un medio para mediar los aprendizajes significativos en los alumnos.

Por otro lado, se recomienda a los docentes el establecimiento de mejores oportunidades de interacción mediador-alumnos, valiéndose para ello de los diálogos, las discusiones guiadas, las confrontaciones de ideas, entre otras técnicas, para reforzar los aprendizajes y, principalmente, procurar el abordaje de actividades evaluativas focalizadas a valorar lo que los alumnos están aprendiendo, y además utilizando distintas ayudas estratégicas que se ajusten a sus progresos constructivos, lo cual sin lugar a dudas dará como resultado sensible el incremento en el aprendizaje significativo de los estudiantes (Ausubel, 2002).

Descargar PDF

Portada completa

¿Cómo citar?

Exportar cita

Imprimir

Windows Taskbar: Word, PDF, Chrome, System tray: ESP, 0:24, 14/01/2017

Anexo # 11

Jiménez, M., & Macotela, S. (2012). Una escala para evaluar la motivación de los niños hacia el aprendizaje de primaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 599-623.

Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003712>

Buscador texto comple... X Estrategias para el apre... X Una escala para evaluar... X papastroy

www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003712

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Inicio > Revista Mexicana de Investigación Educativa > 2008, 13 (37) English

Una escala para evaluar la motivación de los niños hacia el aprendizaje de primaria
María Estela Jiménez Hernández, Silvia Macotela
Revista Mexicana de Investigación Educativa 2008, 13 (37)

Comparte la página de este artículo Me gusta 6 Tweet

Una escala para evaluar la motivación de los niños hacia el aprendizaje de primaria

competencia, ha propiciado que los alumnos se preocupen más por las metas de desempeño o calificaciones (Kinlaw y Kurtz-Costes, 2007).

En la búsqueda de estrategias que promuevan el aprovechamiento escolar de los niños, se ha demostrado que la motivación tiene un papel fundamental sobre el aprendizaje, ya que influye sobre lo que se aprende, cuándo y cómo se aprende (Schunk, 1991).

A la fecha, existen numerosas perspectivas teóricas sobre la motivación; no obstante, para comprender la propia del aprendizaje escolar, son esenciales las teorías de motivación intrínseca y las enfocadas en las creencias de competencia y eficacia. Las primeras responden a la pregunta ¿quiero hacer la tarea? y las segundas se orientan a contestar ¿puedo hacer la tarea? Son muy importantes las razones para dedicarse a una actividad, pero también son determinantes las expectativas para realizarla.

Las teorías de motivación intrínseca plantean que cuando los alumnos están intrínsecamente motivados, trabajan en las tareas porque disfrutan hacerlo; su participación es la propia recompensa y no depende de estímulos externos. Trabajar en una tarea por motivos intrínsecos, no solo origina mayor placer, sino que además promueve el aprendizaje y el rendimiento escolar (Gottfried, 1990). Se argumenta que cuando los estudiantes están motivados internamente, realizan actividades que promueven su aprendizaje...

Descargar PDF
Pantalla completa
Cómo citar
Exportar cita

104
14/01/2017

Anexo # 12

Parra, K. (2014). El docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista de Investigación*, 155-180.

Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140398009>

Buscador texto x El docente y el uso x ROL DOCENTE x Correo: FROILAN x ¿cual es la tarea de x El rol gerencial de x Rol del maestro x

www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140398009

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

English

El docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje
Kalle N. Parra F.
Revista de Investigación 2014, 38 (83)

Comparte la página de este artículo

Me gusta 0 Tweet

Recommendations for teachers: a) incorporate the types of knowledge when developing their classes (b) explicitly define in their planning the use of learning strategies, (c) participate in training experiences, and (d) make use of mediation in the teaching and learning processes. It would be feasible to upgrade through courses and workshops yearly.

Key words: Teaching; learning; teacher; mediation

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la sociedad se apoya en la escuela como institución formal que hace posible el proceso educativo. La escuela es un medio educativo puesto por y en la sociedad a disposición del niño, de la familia y de la sociedad. El maestro efectúa su mediación pedagógica en una ósmosis de vida y de trabajo con alumnos, familias y miembros de la comunidad (García, 2001).

En este sentido, Suárez (2005) expresa que el docente se convierte en:

Fomentador de análisis, inductor de cambios, activador de búsqueda, motivador y facilitador de experiencias, suscitador de discusión y crítica, generador de hipótesis, planeador de problemas y alternativas, promotor y dinamizador de cultura, frente a un grupo estudiantil que piensa, crea, transforma, organiza y estructura conocimientos en un sistema personal y dinámico (p. 65).

Revista de Investigación N° 83 Vol. 38 Septiembre-Diciembre, 2014 156

Descargar PDF
Pantalla completa
¿Cómo citar?
Exportar cita
Imprimir

11:19
14/01/2017