



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

ENFOQUES PSICOLÓGICOS DE LA PERSONALIDAD E
INTERPRETACIÓN INTEGRATIVA DESDE UNA VISIÓN
INTERDISCIPLINARIA

RODRIGUEZ DAVILA SAMUEL

MACHALA
2017



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

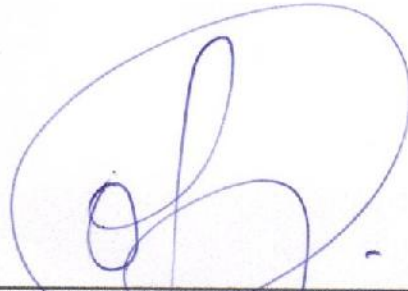
ENFOQUES PSICOLÓGICOS DE LA PERSONALIDAD E
INTERPRETACIÓN INTEGRATIVA DESDE UNA VISIÓN
INTERDISCIPLINARIA

RODRIGUEZ DAVILA SAMUEL

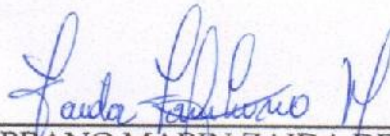
MACHALA
2017

Nota de aceptación:

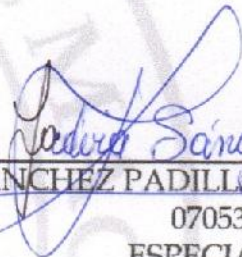
Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado ENFOQUES PSICOLÓGICOS DE LA PERSONALIDAD E INTERPRETACIÓN INTEGRATIVA DESDE UNA VISIÓN INTERDISCIPLINARIA, hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.



SERRANO POLO OSCAR RODOLFO
0701356552
TUTOR - ESPECIALISTA 1



ZAMBRANO MARIN ZAIDA DE LOURDES
0701881492
ESPECIALISTA 2



SANCHEZ PADILLA YADIRA LILIANA
0705349025
ESPECIALISTA 3

Machala, 01 de febrero de 2017

Urkund Analysis Result

Analysed Document: SAMUEL RODRÍGUEZ DÁVILA.docx (D25073491)
Submitted: 2017-01-18 02:57:00
Submitted By: damurillo_est@utmachala.edu.ec
Significance: 0 %

Sources included in the report:

Instances where selected sources appear:

0

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

El que suscribe, RODRIGUEZ DAVILA SAMUEL, en calidad de autor del siguiente trabajo escrito titulado ENFOQUES PSICOLÓGICOS DE LA PERSONALIDAD E INTERPRETACIÓN INTEGRATIVA DESDE UNA VISIÓN INTERDISCIPLINARIA, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

El autor declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

El autor como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 01 de febrero de 2017


RODRIGUEZ DAVILA SAMUEL
0704909571

INDICE GENERAL

RESUMEN	4
ABSTRACT.....	5
INTRODUCCIÓN	6
DESARROLLO	8
Enfoques psicológicos de la personalidad e interpretación integrativa desde una visión interdisciplinaria	8
1. Personalidad.....	8
1.1. Definiciones teóricas de la personalidad desde diferentes enfoques psicológicos. 9	
1.1.1. Enfoque Psicodinámico	9
1.1.2. Enfoque Cognitivo-Conductual.....	11
1.1.3. Enfoque Histórico Sociocultural	14
1.2. Comparación interdisciplinaria de los enfoques psicológicos sobre la personalidad	17
1.3. Interpretación y definición integrativa de la personalidad	18
CONCLUSIONES	20
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	21

RESUMEN

Samuel Rodríguez Dávila

C.I. 0704909571

Correo: srd_srd@hotmail.com

Desde la concepción, los seres humanos absorben estímulos externos, que influyen de una u otra manera en su conducta, en sus experiencias y en la manera de enfrentar y responder a las eventualidades de la vida. Varios pensadores, a lo largo del tiempo han descrito este fenómeno como “personalidad”, vertiendo sobre la misma un sinnúmero de definiciones, producto de estudios minuciosos y con base en varias premisas que hasta la presente fecha son fuente de acalorados debates. Quienes están relacionados directamente con la Psicología Clínica, no solo estudiamos la personalidad, también la vivimos; esto se traduce al contacto permanente que tenemos con las personas que, por su naturaleza, son únicas e irrepetibles; personas que pueden ser estudiadas, pero jamás pueden ser reducidas a una etiqueta. Considerando lo expuesto, ¿cómo puede describirse la personalidad? ¿Debemos describirla comparando a varias personas o de manera individual? ¿Cómo influyen los procesos internos y externos en la personalidad? ¿Qué semejanzas y diferencias podemos extraer de los diferentes estudios de la personalidad? El presente ensayo académico se sustenta en la revisión bibliográfica de artículos científicos y textos y tiene como propósito hacer un análisis de la personalidad, con un estudio integrativo e interdisciplinario; estableciendo coincidencias y discrepancias entre los mismos, analizando los rasgos propios de la personalidad propuestos por los modelos Psicodinámico, Cognitivo Conductual e Histórico Cultural y planteando una definición e interpretación personal mediante el uso del recurso de la ilustración, comparando a la personalidad con una huella dactilar.

Palabras claves: Personalidad, modelos psicológicos, aparato psíquico, aprendizaje, conducta, medio histórico y sociocultural, huella dactilar

ABSTRACT

Samuel Rodríguez Dávila

C.I. 0704909571

Correo: srd_srd@hotmail.com

From the moment of conception, human beings absorb external stimuli that influence in one way or another in his conduct, on their experiences and on the way to confront and respond to the contingencies of life. A number of thinkers, over time have described this phenomenon as "personality", pouring over the same a number of definitions, product of careful studies and based on several premises that to this date are a source of heated debates. Those who are directly related to the Clinical Psychology, not only we study the personality, also the live; this translates to the permanent contact we have with the people who, by their nature, are unique and unrepeatably; people that can be studied, but they can never be reduced to a label. Considering the above, how can you describe the personality? Should we describe it by comparing several people or individually? How do internal and external processes in personality? What similarities and differences can be extracted from the different studies of personality? The present academic essay is based on the literature review of scientific articles and texts, and is intended to make an analysis of the personality, with an integrative and interdisciplinary study; establishing coincidences and discrepancies between them, analyzing the characteristics of the personality proposed by the psychodynamic, cognitive behavioral models and Historical Cultural and posing a personal definition and interpretation through the use of the resource of the Enlightenment, comparing to the personality with a fingerprint.

Keywords: Personality, psychological models, the psychical apparatus, learning, behavior, historical and socio-cultural, fingerprint

INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de personalidad, independientemente del enfoque desde el que se la analice, se puede deducir que esta, es el origen y la fuente del comportamiento humano. Su estudio se fundamenta en todas las discusiones que desde tiempos inmemoriales, han surgido para explicar la naturaleza humana, sin que hasta la actualidad se logre establecer una conclusión estandarizada sobre la personalidad.

El estudio de la personalidad es importante en la Psicología Clínica, puesto que los profesionales en el área, deben tener muy clara la dinámica personal de cada individuo, reconociendo que esta se encuentra influenciada por factores ambientales, así como por factores intrínsecos; a fin de brindar un correcto tratamiento o direccionamiento al sujeto, cuando la situación así lo demande.

Podría resultar bastante complicado actuar, dentro del quehacer clínico, en torno al tema que nos ocupa, si se desconocen los aportes vertidos por los representantes de los modelos psicológicos existentes hasta el momento; peor aún, identificar qué tanto difiere una persona de otra, o cuáles son las influencias que motivan a cada persona para responder de una u otra manera ante cualquier eventualidad.

Las teorías de la personalidad, fundamentadas desde un abordaje clínico, surgieron con Freud y su concepción psicodinámica; planteando que las configuraciones correctas del aparato psíquico, permitirían el desarrollo sano de la personalidad, o, al contrario, un desarrollo enfermizo. El modelo establecido por Freud, otorgó etiquetas diagnósticas para que surjan otros enfoques como el Conductismo de Watson, que construyó sus postulados teóricos en las publicaciones de Pavlov sobre las respuestas de los organismos a los estímulos ambientales (Fonseca y Bencomo, 2011), y entre otras investigaciones que se extendieron en el estudio de la personalidad; así como el enfoque Histórico Sociocultural que incluía las interacciones sociales y la cultura en el desarrollo de la personalidad.

El presente ensayo académico tiene como objetivo analizar la personalidad por medio de un estudio interdisciplinario con base en los enfoques Psicodinámico, Cognitivo-Conductual, e Histórico Sociocultural, a través de la revisión bibliográfica de artículos científicos y textos, para proponer una interpretación y definición integrativa usando la huella dactilar como recurso ilustrativo para compararla con la personalidad.

DESARROLLO

Enfoques psicológicos de la personalidad e interpretación integrativa desde una visión interdisciplinaria

1. Personalidad

Desde la Psicología, como ciencia, la definición de personalidad continúa siendo una fuente de debate entre los profesionales que la investigan, debido a que ha sido objeto de conceptualizaciones que se han dado desde los diversos modelos psicológicos, siendo éste una de las mayores controversias; sin embargo a pesar de la dificultad que genera entre los diferentes teóricos puede ser comprendida como un conjunto organizado, dinámico y estable de características particulares que posee un individuo.

Según Fernández (2005) la personalidad se forma de manera progresiva según categorías biológicas, psicológicas, sociales y culturales, además Seelbach (2012) afirma que estos factores construyen componentes cognitivos, emocionales y conductuales específicos que determinan la subjetividad del ser humano, haciéndolo único y diferenciándolo de los demás.

La interacción de los factores y componentes que forman la personalidad provocan un proceso secuencial de desarrollo donde se organizan causas externas y factores intrínsecos que establecen las diferencias individuales, que le permiten al ser humano interpretar su realidad social respondiendo a las circunstancias del medio, prestando atención tanto a los elementos temperamentales heredados como a los aprendidos o adquiridos del contexto los cuales forman parte del carácter (González y Valadez, 2016).

La dimensión biológica y la social-psicológica engloban de manera general las particularidades de la personalidad; sin embargo, aunque ésta reúne cualidades congénitas propias del ser humano, existen patrones que se van formando desde etapas tempranas y recorren todo el ciclo vital.

En tal sentido, Montaña, Palacios y Gantiva (2009) afirman que la personalidad es el producto de peculiaridades sociales y culturales obtenidas mediante la interacción en las diversas etapas del desarrollo humano, donde se adquieren habilidades, hábitos, conocimientos y capacidades. En consecuencia, estas competencias que son parte de la

personalidad ayudan a que el individuo se adapte oportunamente a los cambios constantes que se generan en la sociedad.

Así, la persona es un ser social e individual que se encuentra en una constante interacción manteniendo ciertas particularidades estables en su personalidad, que ha adquirido a lo largo de su desarrollo en diferentes circunstancias, que le permiten predecir cómo será su conducta en situaciones posteriores (Piña, 2011).

1.1. Definiciones teóricas de la personalidad desde diferentes enfoques psicológicos

Desde tiempos remotos hasta los contemporáneos han existido varias teorías que han intentado explicar las acciones comportamentales del ser humano en el entorno, desarrollándose diversas conceptualizaciones referente a la personalidad desde varios enfoques. Los modelos psicológicos han tratado de explicar la personalidad desde sus propias concepciones como: la corriente psicodinámica, la conductual, la cognitiva y la histórico sociocultural (Mateos y Mateos, 2005; Santos y Garrido, 2015). Por tal motivo es importante abarcar el estudio de la personalidad desde diferentes enfoques para tener un concepto más amplio sobre esta temática.

1.1.1. Enfoque Psicodinámico

Sigmund Freud, fundador del modelo psicodinámico estableció sus postulados sobre el funcionamiento de la mente humana como una estructura formada por fuerzas internas que determinan la personalidad.

Liebert y Liebert (2000) manifiesta que la personalidad está impulsada por fuerzas que operan de manera inconsciente actuando sobre la conducta y motivándola; desde este enfoque es importante explicar el concepto de conducta porque permite comprender que la personalidad es una organización dinámica dirigida por una energía libidinal o psíquica (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009).

La orientación freudiana considera que la fuerza fundamental que direcciona la personalidad son las pulsiones, que son fuerzas innatas que se encuentran distribuidas en la mente humana; existen dos formas: pulsión de vida o sexual y la pulsión de muerte o agresiva; ambos instintos cuentan con energía propia cumpliendo funciones específicas; en consecuencia, la personalidad es el resultado inconsciente del equilibrio entre la satisfacción, o no, de las pulsiones en relación con las disposiciones estipuladas y restringidas de la sociedad (Fernández, 2009).

Desde esta perspectiva Freud en un primer momento propuso que la personalidad está conformada por tres instancias: consciente, preconscious, e inconsciente, las cuales indican la profundidad de información que se encuentra en el aparato psíquico.

De acuerdo con Palomero (2006), el consciente es el primer nivel, es la parte más apegada a la realidad externa, región donde se deposita temporalmente la información y las experiencias; mientras que el preconscious se encuentra intermedio entre las dos instancias, en él se almacenan contenidos que en un primer momento no llegan a la conciencia pero que con poco esfuerzo pueden recordarse; finalmente el inconsciente es el nivel más profundo del aparato psíquico, se considera como un repertorio inaccesible, es el fragmento que domina a la mente donde habitan las pulsiones, y deseos-pensamientos reprimidos.

Por otro lado, Carl Gustav Jung otro de los pioneros de este modelo, al igual que Freud, postuló la personalidad en tres niveles de conciencia: yo consciente, inconsciente personal, e inconsciente colectivo. Aunque esta propuesta es similar a la planteada por Freud difiere en el tercer nivel. Así, el inconsciente colectivo es la región más profunda de la mente y se caracteriza por arquetipos, los cuales son representaciones mentales primordiales que están conformadas por comportamientos, imágenes, ideas, y creencias compartidas y representadas por la sociedad a lo largo de su historia (Huerta, 2012).

Continuando con los postulados de Freud, en un segundo momento estableció una nueva estructura del aparato psíquico e indicó que la personalidad está compuesta por tres instancias denominadas, Ello-Yo-Superyo, que representan aspectos que motivan la conducta (Laznik, Lubián y Kligmann, 2011). Estos tres aspectos aparecen en los primeros años de vida del ser humano siendo el Ello el primero en surgir, mientras que el Yo y el Superyo se empiezan a desarrollar posteriormente y dependerán de las interacciones que tenga el sujeto en el medio.

En tal sentido, el Ello es el único que está presente desde el nacimiento, es la parte inconsciente y fuente de las pulsiones, se interesa en satisfacer las necesidades biológicas, dirigidas por el principio del placer; el Yo se rige a través del principio de realidad, es consciente pero no del todo y se encarga de regular las necesidades del ello y satisfacerlas en el mundo externo de manera segura, apegadas a las normas impuestas por el contexto; finalmente el Superyo es consciente e inconsciente, es la parte moral, busca lo ideal, formado por las leyes, normas y restricciones sociales que la persona ha

internalizado en la familia y la sociedad (Liebert y Liebert, 2000; Cloninger, 2003; Palomero, 2006).

Características

- Las fuerzas innatas motivan y dirigen la conducta, regulando o generando conflictos mediante las expresiones comportamentales.
- Es parte de un sistema dinámico, porque la energía psíquica se distribuye entre las tres estructuras (Ello-Yo-Superyo) que conforman el aparato psíquico.
- Existen tres niveles en la mente: consciente, preconsciente, e inconsciente. En la primera instancia se puede acceder de forma sencilla a la información, mientras que en la segunda la persona debe tomarse un poco más de tiempo para recordarla, y en la última instancia los contenidos mentales solo se manifiestan a través de sueños y actos fallidos.
- La estructura mental está compuesta por: Ello, Yo, y Superyo. El sujeto desde su nacimiento se caracteriza por la búsqueda del placer, en el transcurso de su desarrollo empieza a reconocer que necesidades y deseos puede satisfacer según las restricciones de la realidad, las cuales están apegadas a las normas culturales y moralistas adquiridas según el medio de crianza.
- La personalidad se forma en los primeros años de vida, formándose a través de rasgos estables que acompañan al individuo durante toda su vida; estas tendencias pueden desarrollar una personalidad sana o enfermiza.

Finalmente con todo lo mencionado, la personalidad para el modelo psicodinámico se forma en los primeros años de vida, y la define como el conjunto de fuerzas innatas, dinámicas e inconscientes que motivan y dirigen la conducta del ser humano, a través de la energía psíquica que se encuentra distribuida en las instancias que estructuran la mente (Ello-Yo-Superyo), esta dinámica permite que la personalidad del individuo sea única.

1.1.2. Enfoque Cognitivo-Conductual

Es importante señalar que para poder definir la personalidad desde este modelo, inicialmente se deben analizar postulados teóricos del Conductismo Radical desde dos diferentes períodos, el primero a través del Condicionamiento Clásico o de los Reflejos de Pavlov y el Condicionamiento Operante de B. F. Skinner; y en una segunda instancia mediante el Aprendizaje Cognoscitivo Social de Bandura, concepción teórica que fue

una de las bases teóricas para desarrollar la teoría Cognitiva. Cada una de estas teorías propone el ambiente y el aprendizaje como los medios para desarrollar la personalidad.

Siguiendo a Fonseca y Bencomo (2011), Watson en 1914 presentó su teoría psicológica conductista basada en el aprendizaje, asentando su trabajo en las investigaciones realizadas por Pavlov sobre el condicionamiento de reflejos; de igual manera indicó que la personalidad está determinada por las interacciones sociales que el ser humano realiza en el ambiente (Cloninger, 2003).

De acuerdo con las investigaciones de Pavlov la presencia de un organismo ante estímulos externos desencadena respuestas voluntarias, y a través de la exposición continua ante el mismo estímulo, y a la vez, asociado con un estímulo neutro se desencadenan respuestas involuntarias. Según Carver y Scheier (1997) en esta interacción de estímulos asociados, mientras sea mayor la cantidad de repeticiones, más considerable será la capacidad de que se produzcan reflejos y nuevos condicionamientos.

Siguiendo a Hull quien desarrolló el modelo E-R, la personalidad está conformada en su totalidad por hábitos estables que se forman mediante la asociación de estímulos con respuestas (Cueli, Reidl, Martí, Lartigue y Michaca, 2013). Sin embargo hay que considerar que los hábitos no son perdurables debido a que pueden modificarse dependiendo de las eventualidades del entorno y, además, no solo se establecen en el individuo mediante la unión de E-R, pues el ambiente y los reforzadores también influyen para desarrollarlos.

B. F. Skinner en su teoría sobre el Condicionamiento Operante señala que es más probable que una conducta se vuelva a repetir si, a ésta, la preceden consecuencias positivas en vez de negativas; para lograr este fin utilizó reforzadores (positivos-negativos) para determinar la probabilidad de ocurrencia de la conducta, debido a que la conexión entre conducta y consecuencias produce un aprendizaje, el mismo, que está determinado por el medio de interacción. Para Pellón (2013) las consecuencias a través de los mecanismos de recompensa o castigo mantienen la conducta de un individuo de manera estable, siempre y cuando ésta sea fortalecida por los reforzadores. En tal sentido para Skinner la personalidad se forma a través de patrones conductuales reforzados en las diferentes situaciones marcadas por el ambiente.

Sin embargo, a pesar de que las teorías del condicionamiento clásico y operante son muy aceptadas, solo explican la personalidad como la suma de conductas observables determinadas por estímulos y reforzadores surgidas en interacción con el ambiente; por tal motivo antes de que el conductismo radical ingresará en crisis, Bandura agregó la atención, la memoria, la interpretación y comprensión en el desarrollo de su teoría sobre el Aprendizaje Cognoscitivo Social (Quiroz, 2011), considerando los procesos mentales y los aspectos sociales en la formación de la conducta y de la personalidad.

Desde el Aprendizaje Cognoscitivo Social, para Bandura, el individuo adquiere la conducta a través de contingencias aprendidas por medio de la observación y el modelamiento, y mediante procesos cognitivos, emocionales y sociales, ambos factores interactúan entre sí de manera recíproca y determinan la personalidad (Muelas, 2012) asimilando la información adquirida en el ambiente. Roselli (2011) afirma que el procesamiento de información permite la adquisición de habilidades, destrezas y capacidades, proceso netamente cognitivo, el cual no es un procedimiento individual e interno, sino social que se encuentra distribuido en el medio de interacción social.

Características

- La conducta es adquirida en el medio de interacción, mediante la asociación de estímulos, respuestas condicionadas-incondicionadas, y reforzadores.
- El aprendizaje influye y determina la conducta, mediante las acciones que lleva a cabo en su contexto específico.
- El medio ambiente es un factor determinante en la adquisición de la conducta,
- La conducta no solamente es la suma de estímulos, respuestas, reforzadores y consecuencias, sino que el aprendizaje por observación y el modelamiento son aspectos importantes para la adquisición de patrones conductuales.
- Los procesos cognitivos, emociones y sentimientos tienen un papel fundamental en el desarrollo de la personalidad.

En fin, el modelo conductista y cognitivo considera que la personalidad está determinada por la interacción recíproca entre variables externas a la persona y por procesos cognitivos, que son parte de un aprendizaje que se lleva a cabo en un ambiente específico, que actúa como un factor determinante para entender el proceso de la personalidad, debido a que permite conocer el moldeamiento del comportamiento y como lo adquirido se lo manifiesta mediante acciones comportamentales.

1.1.3. Enfoque Histórico Sociocultural

Desde el modelo Histórico Sociocultural la personalidad no es un conjunto de fuerzas innatas que motivan la conducta, ni tampoco es un depósito de contenidos expresados a través de la conducta. Para Vigotsky, pionero de este modelo, la personalidad es un desarrollo complejo de interacciones socioculturales llevadas, a cabo, en el medio histórico (Delgado, Arrieta y Camacho, 2012), que se instalan en la psiquis a través de la actividad consciente de la historia individual y social del ser humano, utilizando los recursos psicológicos y el lenguaje como medios adquisitivos para organizar el dinamismo inter e intrasubjetivo de la personalidad, como ente reguladora del comportamiento.

Orrú (2012), afirma que el comportamiento humano se transforma cada vez que busca alcanzar nuevos objetivos, debido a que aparece una actividad consciente y propia, que ya no está influenciada por factores biológicos, sino que es producto de las acciones históricas socioculturales que van a influir y direccionar comportamientos nuevos. Sin embargo, aunque el individuo en su accionar va adquiriendo de manera consciente esta actividad, aun así, la personalidad cuando inicia su formación si está dirigida por motivos biológicos, y mediante su construcción sociocultural en la historia social va adquiriendo en su desarrollo entidades psicológicas que integra en un subjetividad y le permiten autorregularse y regular su conducta.

El sujeto desde que nace empieza a construir su personalidad, siendo las necesidades y motivos biológicos los que sobresalen por encima de los recursos psicológicos y sociales, aunque si existe una reciprocidad entre estas tres esferas, son los factores biológicos los que destacan por la relación directa en la formación y el funcionamiento del sistema nervioso central, puesto que si el cerebro no tuviera neuronas y el organismo no contará con los demás sistemas, la personalidad no existiera.

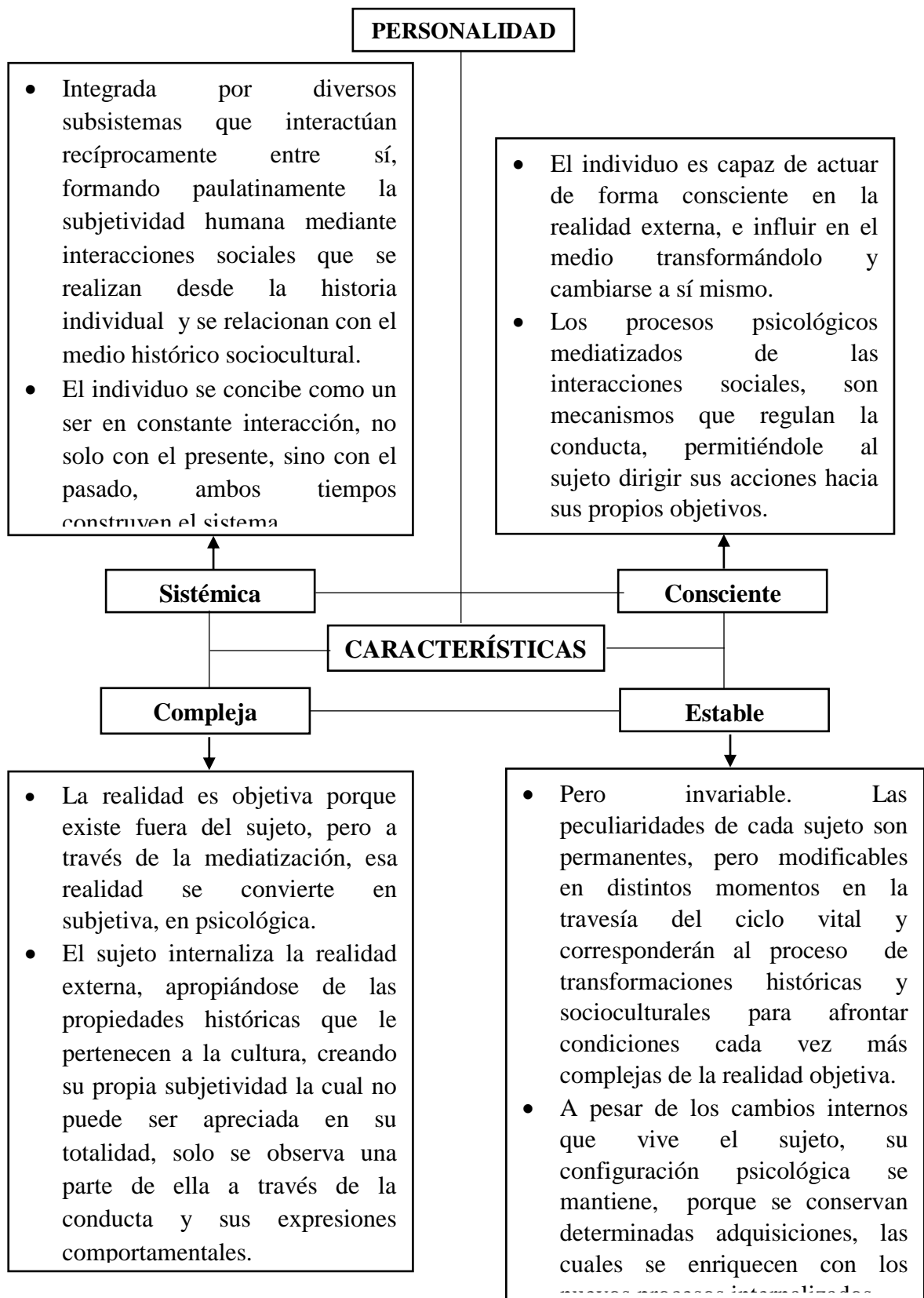
Además, estas características biológicas necesitan de las interacciones sociales que el sujeto efectúa en el medio histórico y sociocultural para que se desarrollen sus potencialidades y aspectos psicológicos que en un primer momento le pertenecen a la realidad externa, pero que el individuo debe de internalizar a través de un proceso de mediatización.

De modo que el ser humano no solamente es el resultado de la evolución biológica, sino que ésta actúa de forma indirecta en la formación de los mecanismos psicológicos, sin embargo éstos se encuentran mediatizados por lo sociohistórico, de tal manera que los procesos internos están determinados por aspectos externos. Así Vigostky propuso la idea de la doble formación refiriéndose a que lo psicológico primero se origina a través de un plano interpersonal por medio de las interacciones sociales que están mediadas por el lenguaje, para luego ser integrada al plano intrapersonal donde se modifican y controlan las estructuras mentales (Tünnermann, 2011; Llerena, 2015).

En tal sentido, el proceso social actúa como un medio para adquirir e integrar los aspectos psicológicos que el sujeto ha desarrollado mediante la internalización. De acuerdo con Ramos y López (2015) para que el sujeto logre desarrollar los mecanismos psicológicos mediante la internalización, debe de mediatizar este proceso de adquisición utilizando el lenguaje como herramienta, y los símbolos culturales que se encuentran en el entorno histórico. El lenguaje, y siendo más específico la comunicación, es el medio ideal para que el individuo intercambie información en la interacciones sociales y adquiera aprendizajes que le ayuden a desarrollar su subjetividad.

Al igual que los enfoques anteriores el Histórico Sociocultural también presenta características, que han sido tomadas de los libros de Lourdes Fernández, “Pensando en la Personalidad” tomo 1 y tomo 2. De acuerdo con Fernández (2005) y Fernández (2009) la personalidad reúne las siguientes características:

Gráfico 1: Características de la personalidad



Elaboración: propia.

1.2. Comparación interdisciplinaria de los enfoques psicológicos sobre la personalidad

Una vez analizados los enfoques psicológicos sobre la personalidad, a continuación se detallaran las semejanzas y las diferencias que se obtuvieron.

Tabla 1: Comparación interdisciplinaria de enfoques psicológicos

Enfoques	Psicodinámico	Cognitivo-Conductual	Histórico Sociocultural
Semejanzas	La personalidad dirige y regula la conducta.		
Diferencias	<ul style="list-style-type: none"> • Está determinada por fuerzas innatas (pulsiones de vida y de muerte o agresivas). • Es dinámica y está guiada por energía psíquica. • Formada por tres niveles donde se guarda la información: consciente-preconsciente-inconsciente. • El aparato psíquico se encuentra estructurada por: Ello-Yo-Superyo. • Se desarrolla en los primeros años de vida. 	<ul style="list-style-type: none"> • El ambiente y el aprendizaje determinan la personalidad. • En su aprendizaje intervienen estímulos, respuestas condicionadas, reforzadores y consecuencias. • La conducta también es adquirida por la observación y el modelamiento. • Los procesos cognitivos, emociones y sentimientos forman parte de la conducta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Resultado de interacciones sociales en el medio histórico sociocultural. • Los factores biológicos interactúan recíprocamente con los recursos psicológicos y sociales. • La personalidad se forma a través de la internalización (plano interpersonal-intrapersonal). • El lenguaje como medio para desarrollar los mecanismos psicológicos a través de las interacciones sociales.

Elaboración: propia

Es de importancia señalar que aunque los teóricos han estudiado la personalidad desde diferentes enfoques, cada uno de éstos han contribuido con sus investigaciones y postulados para determinar el desarrollo de la personalidad y las características que la integran, haciéndola una estructura dinámica, única, sistémica, integrativa y estable.

1.3. Interpretación y definición integrativa de la personalidad

Como se ha venido describiendo a lo largo del ensayo, la personalidad es una estructura única, estable, sistémica e integradora. Al ser una unidad integrada por varias particularidades entre ellas lo biológico, psicológico, social y cultural, no se puede establecer tal como señalan los enfoques Psicodinámico y Cognitivo-Conductual, que la personalidad es una construcción determinada por fuerzas internas, por un lado, y desde la otra perspectiva que ésta se encuentra mediatizada por aprendizajes asociativos, el ambiente y los procesos cognitivos.

Con respecto al modelo Histórico Sociocultural, es quien, integra de manera cualitativa en su estructura a la personalidad como un sistema consciente que está integrado por aspectos biológicos, que actúan de manera recíproca con los recursos psicológicos y sociales. Las partes biológicas del organismo actúan indirectamente en la formación de los mecanismos psicológicos, los cuales son obtenidos mediante las interacciones sociales que el sujeto lleva a cabo en el medio sociocultural, utilizando como herramienta fundamental el lenguaje a través del cual internaliza lo externo a lo interno apropiándose de particularidades históricas.

En tal sentido, históricamente, el hombre ha estudiado minuciosamente el hábitat de la biósfera y sus componentes, descubriendo procesos interesantes y complejos, los mismos que han sido imitados para el beneficio de la sociedad; son pocas las cosas en la naturaleza que por sus características son únicas e irrepetibles, como por ejemplo, las huellas dactilares que le pertenecen a cada ser humano.

La huella dactilar se desarrolla desde los 6 meses de vida intrauterina y permanece intacta hasta la descomposición de los cuerpos después de la muerte, estas huellas son únicas; cada dedo de una misma mano, tiene huellas diferentes; es posible que sus patrones coincidan hasta cierto punto, pero al final, siempre existirá una diferencia que permita distinguir a una persona de otra, aunque los objetos de estudio sean gemelos monocigóticos.

De la misma manera, y desde tiempos remotos, se ha procurado explicar y estudiar la personalidad, su dinámica y desarrollo, existiendo hasta el momento, varios enfoques psicológicos que brindan una teoría diferente del mismo tema, pero que, sin embargo, el modelo Histórico Sociocultural en sus postulados a logrado integrar de manera sistemática esta unicidad, determinando que los seres humanos, por su personalidad, son

únicos e irrepetibles siendo este conjunto integrado la que dirige y regula la conducta del individuo.

Tal como la huella dactilar difiere en cada ser humano; se acepta que todas las personas tienen diferencias que permiten individualizarlas, y que sus conductas dejan señales de su personalidad en cada esfera de la vida; por lo tanto, la personalidad es perenne, inmutable, diversa y original; es la “huella dactilar” intrínseca en las personas, que, influenciada por aspectos subjetivos permite dirigir, regular y controlar los procesos objetivos de cada individuo, para su identificación y reconocimiento.

CONCLUSIONES

- El estudio de la personalidad es complejo, y a pesar de existir premisas consistentes en cada modelo psicológico, la conclusión global abarcada por todos estos modelos, es que la personalidad dirige y regula la conducta.
- El modelo Psicodinámico se rige por fuerzas inconscientes que regulan la personalidad del individuo desde sus primeros años de vida.
- El modelo Cognitivo Conductual considera que las influencias externas con los procesos cognoscitivos del individuo, al actuar en reciprocidad, determinan y regula la personalidad.
- El modelo Histórico Sociocultural, establece que la personalidad se desarrolla a través de las interacciones sociales, haciendo uso del lenguaje como herramienta para internalizar y sistematizar el comportamiento del individuo.
- El enfoque Histórico Sociocultural establece que la personalidad es una unidad sistémica e integradora, que en su estructura cuenta con aspectos biológicos, psicológicos y sociales que actúan de manera recíproca entre ellos para determinar el desarrollo de la personalidad. Mediante éste modelo compara de manera ilustrada la huella dactilar que posee el sujeto y lo hace único e irrepetible, pero que puede ser modificada por circunstancias ambientales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Carver, C. y Scheier M. (1997). *Teorías de la personalidad*. Naucalpan de Juárez, México: PRENTICE-HALL HISPANOAMERICANA
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Educación.
- Cueli, J., Reild, L., Martí, C., Lartigue, T., y Michaca, P. (2013). *Teorías de la personalidad*. México: Trillas.
- Delgado, M., Arrieta, X., y Camacho, H. (2012). Comparación de teorías relacionadas con la formación de conceptos científicos. *Multiciencias*, 12(4), 416-426. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/904/90428396005.pdf>
- Fernández, L. (2005). *Pensando en la personalidad*. La Habana, Cuba: Félix Varela.
- Fernández, L. (2009). *Pensando en la personalidad*. Departamento de publicaciones de la Facultad de Ciencias Psicológicas, de la Universidad de Guayaquil, 2011.
- Fonseca, H., y Bencomo, M. (2011). Teorías del aprendizaje y modelos educativos. *La Revista de Enfermería y Ciencias de la Salud*, 4(1), 71-93. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3938580>
- González, J., y Valadez, A. (2016). Personalidad y respuesta psicológica en deportistas. Representación temporal y adaptativa del proceso persona-deporte. *Retos*, (30), 211-215. Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-PersonalidadYRespuestaPsicologicaEnDeportistasRepr-5529628.pdf>
- Huerta, O. (2012). Revisión teórica de la Psicología Analítica de Carl Gustav Jung. *Anuario de Psicología*, 42(3), 411-419. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/970/97026839003.pdf>
- Laznik, D., Lubián, E., y Kligmann, L. (2011). La segunda tópica freudiana: sus dimensiones clínicas. *Anuario de investigaciones*, XVIII, 81-85. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139947060>
- Llerena, O. (2015). El proceso de formación profesional desde un punto de vista complejo e histórico-cultural. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 15(3), 1-23. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44741347028.pdf>

- Liebert, R., y Spiegler. (2000). *Personalidad*. México: International Thomson Editores.
- Mateos, J., y Mateos, M. (2005). Rasgos diferenciales del temperamento y el carácter en un grupo de alcohólicos vs población general. *Adicciones*, 17(4), 325-335. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2891/289122028006.pdf>
- Montaño, M., Palacios, J., y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Muelas, A. (2013). Influencia de la variable de personalidad en el rendimiento académico de los estudiantes cuando finalizan la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y comienzan bachillerato. *Historia y Comunicación Social*, 18(especial noviembre), 115-126. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/44230/41792>
- Orrú, S. (2012). Bases conceptuales del enfoque histórico-cultural para la comprensión del lenguaje. *Estudios Pedagógicos*, XXXVIII(2), 337-353. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052012000200021
- Palomero, J. (2006). ¿Sigue vigente, hoy, el psicoanálisis?. La polémica continúa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 233-266. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/274/27411341014.pdf>
- Pellón, R. (2013). Watson, Skinner y algunas disputas dentro del conductismo. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(2), 389-399. Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-WatsonSkinnerYAlgunasDisputasDentroDelConductismo-4703413.pdf>
- Piña, J. (2011). Desarrollo y Personalidad: ¿Teorías formales o categorías tipo interfase?. *Psicología desde el Caribe*, 28, 219-233. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21320758010.pdf>
- Quiroz, A. (2011). Historia, desarrollo y perspectivas de la psicología social. *Psicoespacios*, 5(6), 141-172. Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-HistoriaDesarrolloYPerspectivasDeLaPsicologiaSocia-5527483.pdf>

- Ramos, G., y López, A. (2015). La formación de conceptos: una comparación entre los enfoques cognitivista y histórico-cultural. *Educação e Pesquisa*, 41(3), 615-627. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/298/29841640003.pdf>
- Roselle, N. (2011). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 2(2), 173-191. Recuperado de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-TeoriaDelAprendizajeColaborativoYTeoriaDeLaReprese-5123804%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-TeoriaDelAprendizajeColaborativoYTeoriaDeLaReprese-5123804%20(2).pdf)
- Seelbach, G. A. (2012). *Teorías de la personalidad*. Tlalnepantl, México: RED TERCER MILENIO.
- Santos, M. V., y Garrido, M. J. (2015). Resultado del proceso educativo. El papel de los estilos de aprendizaje y la personalidad. *Educación XXI*, 18(2), 323-349. doi: 10.5944/eduXX1.14021
- Tünnermann, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, LXI(48), 21-32. Recuperado de <http://www.redalyc.org/p>