



**UTMACH**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Responsabilidad Social Corporativa y Rentabilidad del Sector Empresarial  
en Ecuador: Período (2013 - 2020)**

**GUICHAY GUZMAN MARIA JOSE  
ECONOMISTA**

**VACACELA BELDUMA JANNETH NICOLE  
ECONOMISTA**

**MACHALA  
2022**



**UTMACH**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Responsabilidad Social Corporativa y Rentabilidad del Sector  
Empresarial en Ecuador: Período (2013 - 2020)**

**GUICHAY GUZMAN MARIA JOSE  
ECONOMISTA**

**VACACELA BELDUMA JANNETH NICOLE  
ECONOMISTA**

**MACHALA  
2022**



**UTMACH**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**ANÁLISIS DE CASOS**

**Responsabilidad Social Corporativa y Rentabilidad del Sector  
Empresarial en Ecuador: Período (2013 - 2020)**

**GUICHAY GUZMAN MARIA JOSE  
ECONOMISTA**

**VACACELA BELDUMA JANNETH NICOLE  
ECONOMISTA**

**SALCEDO MUÑOZ VIRGILIO EDUARDO**

**MACHALA  
2022**

# borrador tesis 2

*por* Guichai Guichai

---

**Fecha de entrega:** 02-sep-2022 06:06p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1891619780

**Nombre del archivo:** BORRADOR\_DEL\_TRABAJO\_DE\_TITULACION\_2\_DE\_SEPTIEMBRE.docx (741.73K)

**Total de palabras:** 15038

**Total de caracteres:** 86270

# borrador tesis 2

---

## INFORME DE ORIGINALIDAD

---

8%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

## FUENTES PRIMARIAS

---

|   |   |      |
|---|---|------|
| 1 | <a href="https://repositorio.puce.edu.ec">repositorio.puce.edu.ec</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 2 | <a href="https://docplayer.es">docplayer.es</a><br>Fuente de Internet                       | <1 % |
| 3 | <a href="http://www.segib.org">www.segib.org</a><br>Fuente de Internet                      | <1 % |
| 4 | <a href="https://repositorio.uta.edu.ec">repositorio.uta.edu.ec</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 5 | <a href="#">Submitted to Universidad Técnica de Machala</a><br>Trabajo del estudiante       | <1 % |
| 6 | <a href="http://derechoecuador.com">derechoecuador.com</a><br>Fuente de Internet            | <1 % |
| 7 | <a href="https://repositorio.ucsg.edu.ec">repositorio.ucsg.edu.ec</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 8 | <a href="http://zaguan.unizar.es">zaguan.unizar.es</a><br>Fuente de Internet                | <1 % |
| 9 | <a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a><br>Fuente de Internet                     | <1 % |

---

## CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

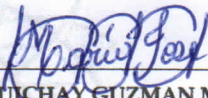
Las que suscriben, GUICHAY GUZMAN MARIA JOSE y VACACELA BELDUMA JANNETH NICOLE, en calidad de autoras del siguiente trabajo escrito titulado Responsabilidad Social Corporativa y Rentabilidad del Sector Empresarial en Ecuador: Período (2013 - 2020), otorgan a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tienen potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

Las autoras declaran que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

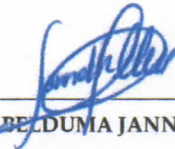
Las autoras como garantes de la autoría de la obra y en relación a la misma, declaran que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asumen la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.



GUICHAY GUZMAN MARIA JOSE

0707035473



VACACELA BELDUMA JANNETH NICOLE

0706090891

## **Dedicatoria**

Para empezar, este trabajo lo dedico especialmente a Dios, por darme salud, fuerza y sabiduría que permitió llegar a esta etapa de mi vida. Así mismo, a mis padres por apoyo en cada paso que hago, por sus consejos y enseñanzas. A mis hermanos, por brindarme ánimos y demostrar que siempre estarán en los buenos y malos momentos. Finalmente, a mis familiares y amigos, por impulsarme a seguir en adelante.

*Janneth Nicole Vacacela Belduma*

Dedicado a mi madre Dennise Esthela Guzmán Cruz y Solange Black por saberme guiar en grandes desafíos.

*María José Guichay Guzmán*

## **Agradecimiento**

Agradezco infinitamente a Dios por darme salud y permitirme alcanzar esta meta. A mis padres, Sixto y Odalia, por su comprensión y ayuda incondicional en cada momento de mi vida. Este esfuerzo no hubiera sido posible sin mis hermanos Diana, Erika y Ronald, por siempre estar al pendiente de mí y ayudarme en momentos difíciles de mi vida, estoy eternamente agradecida. Agradecimientos especiales a mi compañera de investigación María, por su paciencia, constancia y generosidad en apoyarme en mejorar mis conocimientos que fueron de gran valor para mí. Por último, extendo mi agradecimiento a mis docentes por sus enseñanzas impartidas.

*Janneth Nicole Vacacela Belduma*

Agradezco a Dios y cada uno de los miembros de mi familia, amigos como Maite Quezada y Jalitza Perez, además de varias personas especiales que me formaron como soy. Con gran aprecio a Janneth Vacacela, gracias por tu perseverancia y apoyo en esta etapa de mi vida. Del mismo modo quiero reconocer el aporte del Econ. Virgilio por proporcionar recomendaciones útiles al contenido de este trabajo, y también gratifico el esfuerzo de grandes docentes que nos formaron como profesionales.

*María José Guichay Guzmán*



## **Resumen**

Los acontecimientos actuales indican que no se puede prosperar a menos que exista el compromiso a mejorar el entorno socio ambiental. El sector empresarial ecuatoriano se encuentra en una fase con limitada iniciativa de responsabilidad social que se resume en atender a los grupos de interés en sus principales necesidades y perspectivas. La Responsabilidad Social Corporativa opera en un contexto económico, social y ambiental, y tiene como objetivo reducir el impacto negativo de las entidades hacia la comunidad. La rentabilidad del sector empresarial es un indicador que examina si las empresas han generado ganancias o pérdidas por las inversiones desarrolladas, por tal razón este trabajo pretende identificar la incidencia de la RSC en la rentabilidad del sector empresarial del Ecuador, a través de una investigación descriptiva – correlacional, comprobando la relación entre las variables estudiadas durante el período 2013 – 2020. La muestra seleccionada es controlada por la Superintendencia de Compañías de Valores y Seguros y es miembro activo del Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social y Sostenibilidad, dado que, poseen información accesible. El estudio expuso que la muestra representativa opera dentro de una categoría integral u operativa de RSC al aplicarse a las compañías ecuatorianas, favoreciendo al desarrollo sostenible.

### **Palabras claves:**

Responsabilidad Social Corporativa | Rentabilidad | Sector Empresarial | Ecuador

### **Abstract**

Current events indicate that there can be no prosperity unless there is a commitment to improve the socio-environmental environment. The Ecuadorian business sector is in a phase with limited social responsibility initiative that is summarized in attending to stakeholders in their main needs and perspectives. Corporate Social Responsibility operates in an economic, social and environmental context, and aims to reduce the negative impact of the entities towards the community. The profitability of the business sector is an indicator that examines whether companies have generated profits or losses for the investments developed, for such reason this work aims to identify the impact of CSR on the profitability of the business sector in Ecuador, through a descriptive - correlational research, checking the relationship between the variables studied during the period 2013 - 2020. The selected sample is controlled by the Superintendence of Securities and Insurance Companies and is an active member of the Ecuadorian Consortium for Social Responsibility and Sustainability, given that they have accessible information. The study showed that the representative sample operates within an integral or operational category of CSR when applied to Ecuadorian companies, favoring sustainable development.

#### **Keywords:**

Corporate Social Responsibility | Profitability | Business Sector | Ecuador

## Índice General

|  |    |
|--|----|
| <b>Capítulo I. Diagnóstico y conceptualización del objeto de estudio</b> ..... | 7  |
| 1.1.Introducción .....   | 7  |
| 1.2.Justificación.....   | 8  |
| 1.3. Planteamiento del problema.....   | 10 |
| Formulación del Problema.....  | 11 |
| 1.4.Objetivos de la investigación: General y específicos.....                  | 11 |
| Objetivo General.....  | 11 |
| Objetivos Específicos .....  | 11 |
| 1.5. Marco teórico conceptual.....   | 12 |
| Antecedentes de la Responsabilidad Social Corporativa .....                    | 12 |
| Origen y evolución de la Responsabilidad Social Corporativa .....              | 13 |
| Responsabilidad Social Corporativa.....  | 16 |
| Características de Responsabilidad Social Corporativa .....                    | 17 |
| Comportamiento Socialmente Responsable .....                                   | 18 |
| Responsabilidad Social Corporativa: Principios, Valores y Objetivos.....       | 18 |
| Los Grupos de Interés o Stakeholders de la Responsabilidad Social Corporativa  | 21 |
| Dimensiones de la Responsabilidad Social Corporativa .....                     | 22 |
| Rentabilidad.....  | 22 |
| 1.6. Marco teórico contextual.....   | 22 |
| Situación actual de la Responsabilidad Social Corporativa en Ecuador.....      | 22 |
| Importancia de la Responsabilidad Social Corporativa en Ecuador .....          | 24 |
| Rentabilidad en el sector empresarial en Ecuador.....                          | 24 |
| Organismos que impulsan la Responsabilidad Social Corporativa en Ecuador ....  | 25 |
| Contribución de RSC en el Rendimiento del Sector Empresarial de Ecuador.....   | 26 |
| <b>Capítulo II. Metodología</b> .....  | 27 |
| 2.1. Tipos de investigación.....   | 27 |
| Investigación Descriptiva.....   | 27 |
| Investigación Correlacional .....  | 28 |
| 2.2. Enfoques de investigación.....  | 28 |
| 2.3. Método .....  | 29 |
| Método Deductivo .....   | 29 |
| 2.4. Técnicas, Modelos.....  | 29 |

|   |           |
|---|-----------|
| Prueba Estadística .....  | 29        |
| Nivel de Significación .....  | 29        |
| Herramienta de Investigación .....  | 30        |
| Variables.....  | 30        |
| Hipótesis de la Investigación.....  | 30        |
| 2.5. Población.....   | 31        |
| 2.6. Muestra.....   | 31        |
| Método de Muestreo.....   | 32        |
| <b>Capítulo III. Análisis de caso</b> .....   | <b>33</b> |
| 3.1.Descripción, análisis, situación y reseña del sector, empresa, entorno, objeto de estudio (económico, social, empresarial, sostenibilidad)..... | 33        |
| Corporación Favorita C. A.....  | 35        |
| Distribuidora Farmacéutica Ecuatoriana S.A. (DIFARE).....   | 36        |
| Negocios Industriales Real S.A (NIRSA).....   | 38        |
| Moderna Alimentos S.A. ....   | 39        |
| Procesadora Nacional de Alimentos C.A. (PRONACA) .....  | 40        |
| Salica del Ecuador S.A.....   | 41        |
| 3.2.Análisis de la problemática .....   | 42        |
| 3.3.Diseño, alcance y alternativas de solución.....   | 47        |
| 3.4.Selección de alternativa de solución .....  | 48        |
| 3.5.Posibles resultados obtenidos.....  | 48        |
| <b>Capítulo IV. Discusión, conclusiones, recomendaciones</b> .....  | <b>52</b> |
| 4.1.Discusión.....  | 52        |
| 4.2.Conclusiones .....  | 54        |
| 4.3.Recomendaciones.....  | 55        |
| <b>Bibliografía</b> .....   | <b>56</b> |
| <b>Anexos</b> .....   | <b>62</b> |

## **Capítulo I. Diagnóstico y conceptualización del objeto de estudio**

### **1.1. Introducción**

La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) ejerce un rol valioso en las empresas y corporaciones mediante acciones voluntarias hacia la sociedad, en vista que, sus actividades están vinculadas con su identidad empresarial. Se desempeña en el entorno económico, social y medioambiental, pues su fin es minimizar los efectos perjudiciales que se generan a la comunidad. Se afirma que este modelo de gestión debe regirse inicialmente con la normativa nacional vigente e implementarse por medio de prácticas el cumplimiento de los derechos humanos.

La evaluación actual del entorno medioambiental y social indica que no se puede prosperar si no se está comprometido a mejorar. El sector empresarial ecuatoriano se encuentra en una fase con limitada iniciativa de RSC, este sector representa un papel fundamental en el crecimiento del país, no obstante, la satisfacción de las instituciones se resume en cubrir solo las necesidades y las perspectivas de sus partes interesadas dentro del marco legal.

La rentabilidad del sector empresarial es un indicador que permite examinar si las empresas han generado ganancias o pérdidas por las inversiones desarrolladas. Por tal razón este trabajo pretende identificar la incidencia de la RSC en la rentabilidad del sector empresarial del Ecuador, a través de una investigación descriptiva – correlacional, para la comprobación de las variables mencionadas, período 2013 – 2020.

Cabe destacar que la muestra del estudio la conforman grandes compañías ecuatorianas como: Corporación Favorita C.A.; Distribuidora Farmacéutica Ecuatoriana S.A.; Negocios Industriales Real S.A; Moderna Alimentos S.A.; Procesadora Nacional de Alimentos C.A.; y Salica del Ecuador S.A., dado que, poseen información accesible para ser incluidos en el estudio.

Esta investigación responde a la hipótesis y a las siguientes cuestiones: ¿Incide la responsabilidad social corporativa en la rentabilidad del sector empresarial ecuatoriano para comprobación de las variables mencionadas, período 2013 – 2020? ¿Qué están haciendo las empresas del sector empresarial para promover la responsabilidad social en Ecuador? ¿Qué tipo de visión de responsabilidad social corporativa operan las instituciones de estudio? ¿De acuerdo con las compañías de estudio, la responsabilidad social corporativa influye en la rentabilidad?

Esta investigación se conforma por tres capítulos. En primer capítulo se estudia a detalle los antecedentes, dimensiones, los principales valores y principios de la RSC; además de la rentabilidad del sector empresarial, organizaciones que impulsan la RSC, y la contribución de RSC en el rendimiento del sector empresarial de Ecuador.

El segundo capítulo se refiere a la metodología que incluye elementos como: enfoque, diseño de investigación, método, instrumentos de investigación, población y muestra, entre otros. Posteriormente, el capítulo tres muestra la descripción, análisis de la problemática, alternativas de solución y obtención de resultados. Finalmente, como cuarto capítulo encierra la discusión, conclusión y las recomendaciones.

## **1.2. Justificación**

Debido a que la humanidad se encuentra en un panorama socioeconómico y ambiental deteriorable con escenarios de vulnerabilidad, hoy es necesario incentivar el interés académico de la RSC y la rentabilidad en el sector empresarial ecuatoriano, puesto que, en el país este panorama atenta contra una vida digna y equitativa, y se desconoce en materia en que consiste ser socialmente responsable y los beneficios que atrae.

En este sentido, el concepto de RSC surge como un modelo de gestión que puede ser adoptado por cualquier institución que cumpla con el marco legal, principios y valores que

promuevan el desarrollo sostenible más allá del cumplimiento de la ley. Cuenta con un comportamiento que busca un ideal común para satisfacer las necesidades de generaciones presentes y futuras.

Así mismo se analiza que la rentabilidad del sector empresarial es una variable de importancia crucial para reflejar si las empresas han generado ganancias o pérdidas por las inversiones o decisiones ejecutadas. A su vez, permite al estudio verificar si operan dentro de una categoría altruista o integral de RSC al aplicarse a las compañías ecuatorianas y de qué manera favorecen al desarrollo sostenible del país.

Dicha investigación favorece al enriquecimiento académico al despejar dudas y también al revelar los desafíos que quedan por superar. Este estudio busca identificar la incidencia de la responsabilidad social corporativa en la rentabilidad del sector empresarial del Ecuador, a través de una investigación descriptiva – correlacional, para la comprobación de la relación entre las variables mencionadas, período 2013 – 2020.

Para alcanzar el cumplimiento del objetivo se utilizará una muestra representativa, dado que, la población no cuenta con información disponible para incluir en el estudio. La muestra seleccionada se encuentra bajo el control de la Superintendencia de Compañías de Valores y Seguros (SCVS) y es miembro activo del Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social y Sostenibilidad (CERES).

Por ende, la investigación está integrada por grandes empresas ecuatorianas conscientes de las consecuencias ambientales y sociales de sus procedimientos; permitiendo sustentar los resultados y discutir la importancia del tema. Estas empresas son: Corporación Favorita C.A.; Distribuidora Farmacéutica Ecuatoriana S.A.; Negocios Industriales Real S.A; Moderna Alimentos S.A.; Procesadora Nacional de Alimentos C.A.; y Salica del Ecuador S.A.

### **1.3. Planteamiento del problema**

El panorama mundial se encuentra en un desequilibrio económico, social y ambiental, lo que pone en relieve las desigualdades, necesidades y la falta de oportunidades. El sector empresarial debe reflexionar que no puede prosperar a menos que su entorno mejore, por eso es necesario incentivar la RSC desde la parte interna de las instituciones creando un círculo virtuoso de buenos comportamientos.

Varios organismos internacionales y los gobiernos de distintos países muestran sus esfuerzos para estabilizar la situación actual, con la finalidad de asegurar y promover un desarrollo sostenible involucrando los entes económicos y la sociedad civil. Sin embargo, en el contexto nacional hay limitada participación de entidades que imposibilitan el intercambio de conocimientos y por ende se desconocen en materia los beneficios en RSC.

En Ecuador se han realizado cambios legislativos y exigencias en las organizaciones, debido a la poca iniciativa RSC en el país. A partir del 2008, mediante la Constitución de la República, de acuerdo con Salcedo et al. (2017) afirman que, la responsabilidad social se define por primera vez como norma jurídica, específicamente en el Art. 66, numeral 15 de la Constitución, que establece: “El derecho a desarrollar actividades económicas, en forma individual o colectiva, conforme a los principios de solidaridad, responsabilidad social y ambiental” (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2008).

Ante esta realidad, las compañías ecuatorianas deben ir alineadas a la sostenibilidad compartiendo su filosofía empresarial con sus grupos de interés y de esta manera fortalecer vínculos con su entorno y enriqueciendo la literatura científica que posibiliten la integración de más instituciones nacionales a este modelo de gestión.



### ***Formulación del Problema***

Por lo antes mencionado esta investigación busca responder las siguientes interrogantes:

- ✓ ¿Incide la responsabilidad social corporativa en la rentabilidad del sector empresarial ecuatoriano para comprobación de las variables mencionadas, período 2013 – 2020?
- ✓ ¿Qué están haciendo las empresas del sector empresarial para promover la responsabilidad social en Ecuador?
- ✓ ¿Qué tipo de visión de responsabilidad social corporativa operan las instituciones de estudio?
- ✓ ¿De acuerdo con las compañías de estudio, la responsabilidad social corporativa influye en la rentabilidad?

#### **1.4. Objetivos de la investigación: General y específicos**

##### ***Objetivo General***

- ✓ Identificar la incidencia de la responsabilidad social corporativa en la rentabilidad del sector empresarial del Ecuador, a través de una investigación descriptiva – correlacional, para la comprobación de las variables mencionadas en el período 2013 – 2020.

##### ***Objetivos Específicos***

- ✓ Reescribir las acciones que realiza el sector empresarial que impulsen a la responsabilidad social corporativa en Ecuador.
- ✓ Establecer mediante un contraste de hipótesis la visión de responsabilidad social corporativa que operan las instituciones de estudio del sector empresarial.
- ✓ Comprobar la relación entre las compañías como objeto de análisis y la responsabilidad social corporativa, mediante una investigación correlacional.

## **1.5. Marco teórico conceptual**

### ***Antecedentes de la Responsabilidad Social Corporativa***

Desde tiempos antiguos el término de responsabilidad ha sobresalido. La literatura ofrece evidencias al respecto, ya que constata desde varios siglos la prioridad de gestionar de forma adecuada las necesidades sociales. La investigación llevada a cabo por Aldeanueva (2014) indicó algunos aportes relevantes como: La República (Platón, 395 – 370); la Ciudad de Dios (San Agustín, 412 – 426); y la Utopía (Tomás Moro, 1516). Las obras antes mencionadas sobresalen por enaltecer a la familia, justicia, ética y moral.

Durante el siglo XVIII y su consolidación al siglo XIX, la revolución industrial ocasiono graves daños en la calidad de vida de los trabajadores como: disminución salarial, jornadas extensas y aumento de trabajo infantil. Como consecuencia, dio paso al surgimiento del socialismo utópico, esta corriente de pensamiento propone alternativas para erradicar las flagrantes diferencias sociales.

No obstante, el socialismo utópico desapareció con la llegada del socialismo propuesto por Marx y Engels; quienes apoyan en el año 1864, a la Asociación Internacional de Trabajadores; de la misma forma que Iglesia Católica 1891, debido a la situación de los obreros, pues su principal deseo era restablecer la paz (Carroll & Brown, 2018).

Este enfoque religioso condujo a reformas sociales que reconocieron varios problemas asociados a la pobreza. Así, el bienestar social a fines del siglo XIX y principios del XX surge la creación del enfoque paternalista destinado a proteger y retener a los trabajadores; incluso algunas empresas trataron de mejorar las condiciones de vida.

### *Origen y evolución de la Responsabilidad Social Corporativa*

El origen de la RSC data entre los años cincuenta y sesenta, luego de que Estados Unidos presente un incremento del tamaño de empresas, y éstas comenzarán a desempeñar en una sociedad que afrontaba problemas sociales urgentes (Cañas, 2018). Con base en lo anterior, corrobora que los inicios de RSC se manifiesta como una filosofía empresarial, partiendo en la premisa de beneficiar a la sociedad como recompensa de daños ocasionados tras la implementación de la empresa.

Rodríguez (2019) señala que el concepto de responsabilidad social comenzó a difundirse por primera vez en 1953, tras la publicación de Howard Rothman Bowen con su obra responsabilidades sociales del empresario, en el que decía que las empresas deberían devolver algunos beneficios a la sociedad. También, Bowen logró avances importantes en casos de corrupción, trabajo infantil y daños ambientales; fueron estos factores los que llevaron a la idea de RSC.

Al respecto, Carroll (2008) expone que Bowen vislumbró un nuevo enfoque de gestión orientado a responder al impacto social de las empresas y su aporte llevó a la definición de la responsabilidad social en la década de 1960; dando paso a un creciente interés de la academia por definir y comprender lo que significa la RSC. Por su primer trabajo académico, Bowen es reconocido como el padre de la responsabilidad social empresarial durante una época donde la principal preocupación eran los problemas sociales.

Los autores Latapí et al. (2019) reconocen la visión de Keith Davis de que los empresarios tienen obligaciones correspondientes con la sociedad en términos de valores económicos y humanos. Afirmó que, para los empresarios la responsabilidad social se apoya en

el respecto a los derechos humanos y en cierta medida puede estar ligada a los intereses económicos de la organización.

Otras contribuciones influyentes fueron Frederick en 1960, quien propuso una nueva teoría de RSC basada en requisitos. Conjuntamente con McGuire en el año 1963, fundamenta que la responsabilidad abarca otros aspectos, además de sus obligaciones económicas y legales. Para el año 1967 el analista Walton reconoce en una definición la relación de la sociedad y las empresas. En el ámbito teórico, Carroll desarrolla un marco de RSC, dividiéndolo en cuatro niveles en modo de pirámide: económico, legal, ética y la responsabilidad filantrópica (Carroll, 1999).

La década de 1990 marcó el comienzo de la globalización, el final de la Guerra Fría y el colapso de la Unión Soviética; la revolución de la tecnología de la información permitió que las empresas se expandieran a otros países, ya que atraían beneficios positivos para sus negocios. Se introdujo una legislación flexible, estableciendo códigos de conducta y normas ambientales; esto condujo al establecimiento del Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD) y el Pacto Mundial de las Naciones Unidas (Velga, 2020).

Asimismo, en 1991 estuvo marcado por la conexión entre el concepto de responsabilidad social y diversas teorías administrativas, como el modelo de RSC establecido por Donna Wood, que profundizó la definición de desempeño social empresarial expuesta por Wartick y Cochran en 1985 (Moura-Leite & Padgett, 2014). El modelo consta de tres principios que son: legitimidad, responsabilidad pública y gestión; también cuenta con procesos de receptividad social empresarial y resultados de comportamiento empresarial (Wood, 1991).

Raufflet et al. (2017) identifican que no hay una definición única ni un mismo enfoque de la RSC, es un concepto dinámico que varía con el tiempo; similar a lo que señalan Moura-Leite

& Padgett (2014) puesto que el concepto tiene un cambio al correr los años, comenzando a ser considerado un tema estratégico para las empresas en el siglo XX. Simultáneamente, en la década del siglo XXI se han venido creando nuevas iniciativas sobre la RSC que permiten a las empresas monitorear, informar y mejorar de manera efectiva los impactos sociales y ambientales.

Empleando las palabras de Raufflet et al. (2017) históricamente existe una tensión entre la visión asociada a la filantropía con la visión integral u operacional de la empresa. La primera tiene como propósito mejorar la imagen de la institución y su posición en el mercado, en cambio, la forma integral se encuentra compuestas por las preocupaciones sociales, expresadas por los diferentes grupos de interés e integradas por las actividades empresariales mediante modelos de negocios, estrategias y visión. Estos autores proponen en la tabla 1 las diferentes categorías y sus enfoques correspondientes a la RSC.

**Tabla 1.**

*Enfoques de RSC*

| Categoría                        | Enfoque   | Responsabilidades  | Argumento  |
|----------------------------------|---|--|--|
| <b>Caritativa o Filantrópica</b> | Económico<br>Milton Friedman, 1979                                      | Maximización del beneficio de los accionistas.   | Bienestar general                                      |
|                                  | Autointerés<br>Robert Ackerman, 1976                                    | Estrategias de apoyo social y donativos.   | Ayuda a la comunidad, mejor imagen y visibilidad       |
|                                  | Prioridades<br>Archive Carrol, 1979                                     | Obligaciones económicas, legales, éticas y filantrópicas.  | La solidez financiera es la base del aporte social     |
|                                  | Papel Social<br>Peter Drucker, 1986                                     | Ofrecer bienes y servicios, empleo e impuestos.  | Cumplir con su rol en la sociedad                      |
| <b>Integral u Operativa</b>      | Grupos de Interés<br>Eduard Freeman, 1983                               | Responder a todas las personas o grupos que son afectadas o podrían verse afectados por las actividades de la empresa. | Reducción de riesgos, mejorar relaciones empresariales |
|                                  | Legitimidad<br>Adela Cortina, 1977                                      | Obligación moral con todos los implicados en los procesos.   | Permiso para operar, aceptación social                 |
|                                  | Desarrollo Sostenible<br>Hart, Elkington, 1997<br>Savall y Zardet, 2004 | Responder a las expectativas sociales y a los retos globales.  | Estabilidad de la empresa y de la sociedad             |
|                                  | Estratégico<br>Porter y Kramer, 2006                                    | Reducir el impacto en la cadena de valor.  | Diferenciación y ventajas competitivas, menor impacto  |

Fuente: Raufflet et al. (2017).

### ***Responsabilidad Social Corporativa***

La RSC hace mención a todas las organizaciones de cualquier tamaño o naturaleza que brindan beneficios a la sociedad más allá del cumplimiento de la ley, es decir, que operan con sensibilidad social porque están conscientes de los impactos que generan. Estas entidades de manera voluntaria toman la decisión de responsabilizarse por las acciones internas y externas, teniendo en cuenta el efecto económico, social y medio ambiental con el fin de favorecer a los grupos de interés (Acosta et al., 2018).

Según Macuaran (2021), la aplicación de la RSC se considera altruista si el principal objetivo de la empresa es servir a la sociedad para reducir externalidades negativas en lugar de centrarse únicamente en las ganancias. El autor, Lafuente (2020) define la RSC como un acto no altruista, ya que cada organización es libre de destinar sus recursos por el fin que considere oportuno, sin embargo, esta acción no es socialmente responsable. La RSC se centra en procesos transparentes, respetando toda su cadena de valor con políticas flexibles y alentadoras para hacer frente a situaciones que afectan negativamente a su entorno y creando un valor compartido con sus partes interesadas.

Fraile (2016) identifica lo que separa la filantropía de RSC, es la visión estratégica que quiere incidir en todos los stakeholders de la compañía. Conforme a Acosta et al. (2018) la RSC se asocia con la ética empresarial con el objetivo de incidir positivamente con los stakeholders, obteniendo así beneficios económicos y mejorando la imagen de la organización.

Una definición adecuada para RSC estaría enfocada a lo que defiende Fraile (2016), Lafuente (2020) y Acosta et al. (2018), debido a que las organizaciones manejan una perspectiva con un valor compartido a través de acciones direccionadas a la sostenibilidad ambiental, social

y crecimiento económico, logrando una ventaja competitiva para la organización, por ende, no se considera altruista, puesto que se estaría esperando beneficiar a sus grupos de interés.

Cabe mencionar, que a medida que se asumen más responsabilidades, la gestión estratégica dirigida a crear riqueza y la protección de bienestar social puede verse afectada por varias dificultades, pero sin duda la realidad actual de la sociedad es uno de los mayores retos a asumir.

Un estudio realizado por Agyei-Mensah & Buerthey (2019) determinó que la RSC afecta de manera positivas las actitudes y comportamientos de los trabajadores. Así mismo, otros estudios determinados por Cha et al. (2019) y López et al. (2019) exponen que la RSC ha contribuido en la satisfacción laboral, el compromiso y la cultura organizacional, debido a que benefician a las condiciones de los trabajadores, aumentan el interés de los consumidores y previenen la corrupción mediante la transparencia de los procesos.

### ***Características de Responsabilidad Social Corporativa***

- Para que una entidad cuente con RSC debe cumplir en primer lugar con el marco legal de región o nación.
- La RSC cuenta con leyes, principios y valores para ser considerada socialmente responsable.
- La RSC son iniciativas de carácter voluntario.
- La RSC fomenta prácticas que aporten con el desarrollo sostenible.
- La RSC no es altruista, ya que sus operaciones se orientan a favorecer a sus stakeholders o grupos de interés.

La RSC ha sido impulsado por organizaciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Organización Internacional del Trabajo (OIT), Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), International Organization for Standardization (ISO) 26000 desde la posición de Fraile (2016). Si una compañía se compromete a esta iniciativa debe presentar un documento donde informe a los stakeholders sus acciones para enfrentar los impactos sociales, económicos y ambientales, a este documento se lo denomina memoria de sostenibilidad.

### ***Comportamiento Socialmente Responsable***

La RSC fortalece la reputación de las organizaciones que la implementan, de ello, genera ventaja competitiva equivalente a un efecto positivo en las entidades, proporcionados por una cadena de valor socialmente responsable y respeto a todos los involucrados (ISO, 2019).

Un proceso socialmente responsable es una entidad que se adhiere a un conjunto de estándares y principios en sus procesos de operación; es eficiente y sostenible, y sería un negocio comprometido en apoyar los Diez Principios y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Pacto Mundial de las Naciones Unidas, 2021).

### ***Responsabilidad Social Corporativa: Principios, Valores y Objetivos***

En el año 2000, durante un foro económico mundial, se aprobó un acuerdo llamado Global Compact (Pacto Global), cuya meta consiste en hacer que la economía mundial sea sostenible mediante la aplicación de diez principios. Estos principios proporcionan un marco de referencia común para la sostenibilidad corporativa y las prácticas responsables (Pacto Mundial de las Naciones Unidas, 2021).

En función de la RSC es posible promulgar los principios universales que se manejan con el Pacto Global, impulsando un enfoque responsable en las entidades a escala internacional. En la tabla 2, se presenta los diez principios del Pacto Mundial de la ONU, que deben ser aplicados por las instituciones.



**Tabla 2***Principios del pacto mundial de la ONU*

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>Derechos humanos</b> | <b>Principio 1.</b> Defender y contribuir con los derechos humanos.<br><b>Principio 2.</b> Procurar no ser cómplice de la violación de los DDHH.  |
| <b>Trabajo</b>          | <b>Principio 3.</b> Fomentar la libertad de afiliación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva.<br><b>Principio 4.</b> Abolir toda forma de trabajo realizado bajo coacción.<br><b>Principio 5.</b> Contribuir con la erradicación del trabajo infantil.<br><b>Principio 6.</b> Abolir de las prácticas discriminatorias en el trabajo. |
| <b>Medio ambiente</b>   | <b>Principio 7.</b> Promover enfoques preventivos ambientales.<br><b>Principio 8.</b> Fomentar iniciativas de responsabilidad ambiental.<br><b>Principio 9.</b> Brindar actividades que incentiven al desarrollo y la difusión de las tecnologías amigables con el medio ambiente.  |
| <b>Anticorrupción</b>   | <b>Principio 10.</b> Combatir prácticas de corrupción, la extorsión y el soborno.   |

Fuente: Elaboración propia, a partir del Pacto Mundial de la ONU (2021).

Igualmente, se tienen en cuenta los siete principios de la norma ISO 26000, ya que definen pautas prácticas para el desarrollo e implementación de la RSC en las organizaciones de cualquier naturaleza. ISO 26000 (2019) promueve una comprensión común de la RSC, que complementa, pero no reemplaza otras herramientas e iniciativas, y no es certificable porque no es un estándar de sistema de gestión y sería una tergiversación de su intención y propósito.

**Tabla 3.***Los siete principios de ISO 26000.*

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| 1. Rendición de cuentas        | 5. Respeto al principio de legalidad.    |
| 2. Transparencia.              | 6. Respeto a la normativa internacional. |
| 3. Comportamiento ético.       | 7. Respeto a los derechos humanos.       |
| 4. Respeto a los stakeholders. |  |

Fuente: Elaboración propia, a partir de ISO 26000 (2019).

Adicionalmente, cabe destacar que la RSC se apoya con los ODS de la ONU como una manera de lograr un futuro sustentable.

**Figura 1**  
*Objetivos de Desarrollo Sostenible*



Fuente: Elaboración propia, a partir del Pacto Mundial de las Naciones Unidas (2021).

objetivos, prevaleciendo la responsabilidad con sus stakeholders.

Los valores aplicados en la RSC son todos los valores en general que están direccionados y asociados para promover el desarrollo de un mercado socialmente responsable; a su vez se complementan con los principios, generando respeto y dignidad hacia la sociedad de una manera sostenible y equitativa. En tal sentido, los valores que sobresalen son los siguientes:

- ✓ **La verdad:** En materia de la RSC abarca los hechos con la afirmación, dando como efecto la validación y fiabilidad de los acontecimientos.
- ✓ **La libertad:** Dentro de este medio se caracteriza por ser un acto donde el accionar y la dignidad lo definen las organizaciones humanas.
- ✓ **La justicia:** Es la actuación moral y ética del accionar humano, buscando la equidad y respetando los derechos.

Notablemente en la figura 1 se expuso los 17 objetivos que están conformados los ODS. Estos se agrupan en metas que fueron planificadas en la Agenda 2030 destinados a los gobiernos, sectores privados y sociedades en 2015 (Pacto Mundial de las Naciones Unidas, 2021). De forma complementaria, la RSC se alinea a los esfuerzos globales de los ODS, ya que las corporaciones demuestran su compromiso a la sociedad, realizando prácticas por medio del cumplimiento

### ***Los Grupos de Interés o Stakeholders de la Responsabilidad Social Corporativa***

Reconocer las áreas y aplicar los valores y principios de la RSC es un paso esencial al momento de tomar decisiones, dado que se debe examinar las partes involucradas y cómo puede afectar esa acción si se aplica con o sin responsabilidad (Fundación Instituto Iberoamericano de Mercados de Valores [IIMV], 2015). De esta manera interviene el concepto de stakeholders que a lo largo de este documento el término hará mención a los grupos de interés.

Los grupos de interés influyen directa o indirectamente en el crecimiento o desenvolvimiento de una institución, por tal razón también se reconoce con el nombre de partes interesadas y estas pueden encontrarse de manera interna o externa a la organización. Conforme Ruiz et al. (2016) establecen que uno de los mayores retos de la RSC es lograr una buena relación con todos los agentes que conforman los stakeholders.

Estos grupos generan dominio en el comportamiento, acción y proceso de las entidades con RSC, y en este sentido la división de los stakeholders se identifica en la tabla 4:

**Tabla 4**

#### *Stakeholders*

| <b>Internos</b>                       | <b>Externos</b>             |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| ✓ Accionistas o propietarios          | ✓ Competidores              |
| ✓ Empleados                           | ✓ Clientes                  |
| ✓ Distribuidores y socios comerciales | ✓ Proveedores               |
|                                       | ✓ Sindicatos                |
|                                       | ✓ Administraciones públicas |
|                                       | ✓ Comunidad local           |
|                                       | ✓ Público en general        |

Fuente: Elaboración propia, a partir del IIMV (2015).

Las empresas están interesadas en establecer vínculos con los stakeholders, con el fin de conocer las opiniones sobre algunas cuestiones de relevancia social y además de la influencia que el grupo pueda tener en las superaciones y ganancias de las empresas (Ruiz et al., 2016).

### ***Dimensiones de la Responsabilidad Social Corporativa***

La RSC sostiene que las empresas deben ser socialmente responsables e ir más allá que solo beneficiar a sus propietarios, por ello consta con varias dimensiones que inciden en las actividades de algunas empresas. Conforme con el análisis del contenido de las definiciones actuales de RSC, los autores destacan que son las tres dimensiones principales de la RSC como: ambiental, social y económica.

En 1997, Elkington introdujo las tres dimensiones anteriormente mencionadas a un conjunto que lo denomina triple resultado y que consiste en realizar operaciones rentables, ecología sólida y progreso social; alentando a las empresas a ser más eficientes en cuanto a los recursos, y a hacer más con menos.

#### ***Rentabilidad***

Según Ehrhardt & Brigham (2018), la rentabilidad se refiere al resultado final en donde los indicadores muestran el efecto composicional entre la liquidez, la administración de activos y el devengado de los resultados de acciones ejecutadas.

En efecto, es una medida para conocer si el capital invertido ha generado rendimientos de ganancias a las empresas. En particular, el análisis de rentabilidad indica los porcentajes de eficiencia, es decir, la gestión económica y financiera realizada permitió la obtención de ganancias; si una empresa no genera, no sobrevivirá a lo largo del tiempo.

#### **1.6. Marco teórico contextual**

##### ***Situación actual de la Responsabilidad Social Corporativa en Ecuador***

El panorama ecuatoriano demuestra que la RSC avanza mediante iniciativas y objetivos de desarrollo sostenibles que las entidades incluyen en sus procesos y decisiones, para mejorar la sociedad, lo cual permitirá fortalecer el desarrollo del país. En ese contexto, la autora Luzuriaga

(2019) señala que, si bien el sistema se ha desarrollado en el Ecuador, aún está en una etapa inicial debido al desconocimiento de gran parte de las empresas.

Los autores Álvarez, et al. (2021) ratifican que la RSC se consolida en Ecuador mediante la formalidad de las reformas en la Constitución y leyes aceptadas en 2008, además afirmadas en el Plan Nacional de Desarrollo (2017 – 2021) denominado Toda una vida. La RSC crea condiciones favorables tanto al país como a las empresas que las aplican, el marco legal de Ecuador establece los estándares y políticas por las cuales se opera y en el que se desarrollan los negocios.

Toda entidad puede lograr ser socialmente responsable, pero antes debe comenzar promoviendo e impulsando los principios, e invertir tiempo y recursos al bienestar de la localidad en la que opera y sus instalaciones. No obstante, las pequeñas y medianas compañías, cuenta con presupuestos limitados y enfrentan grandes desafíos para implementar una cadena de valor e instrumentos especializados, afectando su competitividad.

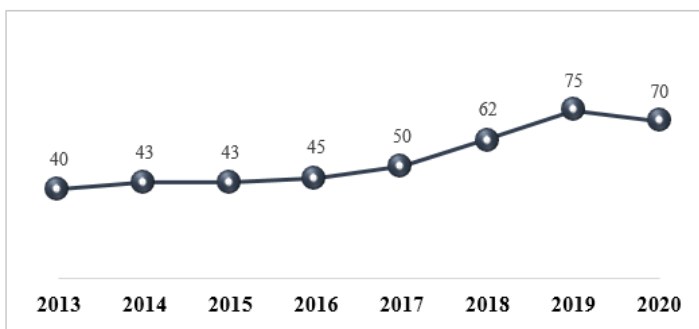
La figura 2 expone los miembros de CERES, durante el período de estudio. Aunque no es la única institución que promueve las iniciativas de RSC en el país, esta sí brinda una base al público de cuantas entidades son miembros.

Corroborando que, a pesar de los

esfuerzos en Ecuador, a aún son pocas las empresas comprometidas para fomentar la RSC y el Consorcio ha estado incorporando las organizaciones que realmente se encuentren

**Figura 2**

*Miembros de CERES (2013 – 2020)*



Fuente: Elaboración propia, a partir CERES (2021).

comprometidas con la sostenibilidad del país. Las deserciones de algunas de estas compañías se deben a la situación socioeconómica del país o por circunstancias particulares en cada una de las operaciones más no porque no hayan encontrado un valor agregado en la red (CERES, 2021).

### ***Importancia de la Responsabilidad Social Corporativa en Ecuador***

La RSC en el sector empresarial ecuatoriano refleja un compromiso ético por parte de las empresas grandes con la ciudadanía, cabe señalar que no es una responsabilidad fácil, como se mencionó anteriormente, incluye varios factores y condiciones que pueden afectar sus procesos. Esta forma de actividad es una tarea muy significativa para la supervivencia estratégica y sustentable de las compañías, ya que las instituciones están cambiando su enfoque de acción ante los problemas sociales en sus entornos.

La importancia de la RSC, según Macuaran (2021) debe estar direccionada a los consumidores, puesto que menciona el tratado de Ganuza en el 2012, indicando que algunos consumidores examinan no solo los tributos del producto y su precio, sino también factores extrínsecos generados por el consumo del producto. En Ecuador ser una empresa socialmente responsable genera buena reputación con los consumidores que eligen comprar los bienes y servicios de esas empresas (Ekos, 2012).

### ***Rentabilidad en el sector empresarial en Ecuador***

La rentabilidad del sector empresarial en Ecuador, la estructura legal y el tiempo en el que las empresas han estado operando no contribuyen a la probabilidad de mejora de la utilidad; según Sánchez & Lazo (2018) establecen que dependerá del tamaño del negocio, las máquinas utilizadas y el número de trabajadores. A medida que las empresas crecen, la estructura administrativa deja de ser crucial para determinar la rentabilidad, ya que, se convierte en un factor estático.

La investigación y el desarrollo de tecnología tendrá mayor participación en las empresas grandes, pero refleja una disminución en los ingresos. Las compañías grandes ecuatorianas son las que realizan la transferencia de conocimiento mediante la adquisición de tecnología, especialmente en el área de máquinas, equipos y programas (Sánchez & Lazo, 2018).

La RSC representa una visión empresarial innovadora a largo plazo para aumentar la competitividad, disminuir los riesgos y mejorar la reputación de una organización. Los intereses de la entidad y sus grupos de interés son mutuos, por lo tanto, el término innovación se asocia con el bienestar de la empresa.

Se deduce que el sector empresarial ecuatoriano se encuentra en una fase con limitada iniciativa de RSC; una de las razones a este hecho es que la capacidad operacional entre las empresas no es la misma, no todas las instituciones tienen la posibilidad de invertir sin comprometer su estabilidad económica. Por lo tanto, sí las compañías no son rentables tienen más barreras para tecnificar procesos y crear un valor compartido.

### ***Organismos que impulsan la Responsabilidad Social Corporativa en Ecuador***

En Ecuador existe dos organismos que promueven la RSC, dentro de ellas están: Instituto de Responsabilidad Social Empresarial del Ecuador (IRSE) y CERES. Estos establecimientos buscan el equilibrio de las dimensiones, valores, principios y objetivos de la RSC con la finalidad de implementar una cultura socialmente responsable en las entidades del país.

IRSE es una organización que promueve el uso de metodologías de la responsabilidad social en el sector empresarial, basado en los principios y valores acordes con ISO, para fomentar el desarrollo sostenible ecuatoriano, a través de la ética y la transparencia (IRSE, 2022).

CERES es una red comprometida en contribuir a las organizaciones con el fomento de la RSC en el Ecuador, brinda un asesoramiento personalizado, participando activamente con apoyo técnico, transparencia y ética (CERES, 2021). Aporta a sus afiliados un valor agregado empresarial por un Ecuador sostenible, mediante actividades de asesoría y acompañamiento que fortalecen la gestión socialmente responsable por una sociedad más justa y sostenible.

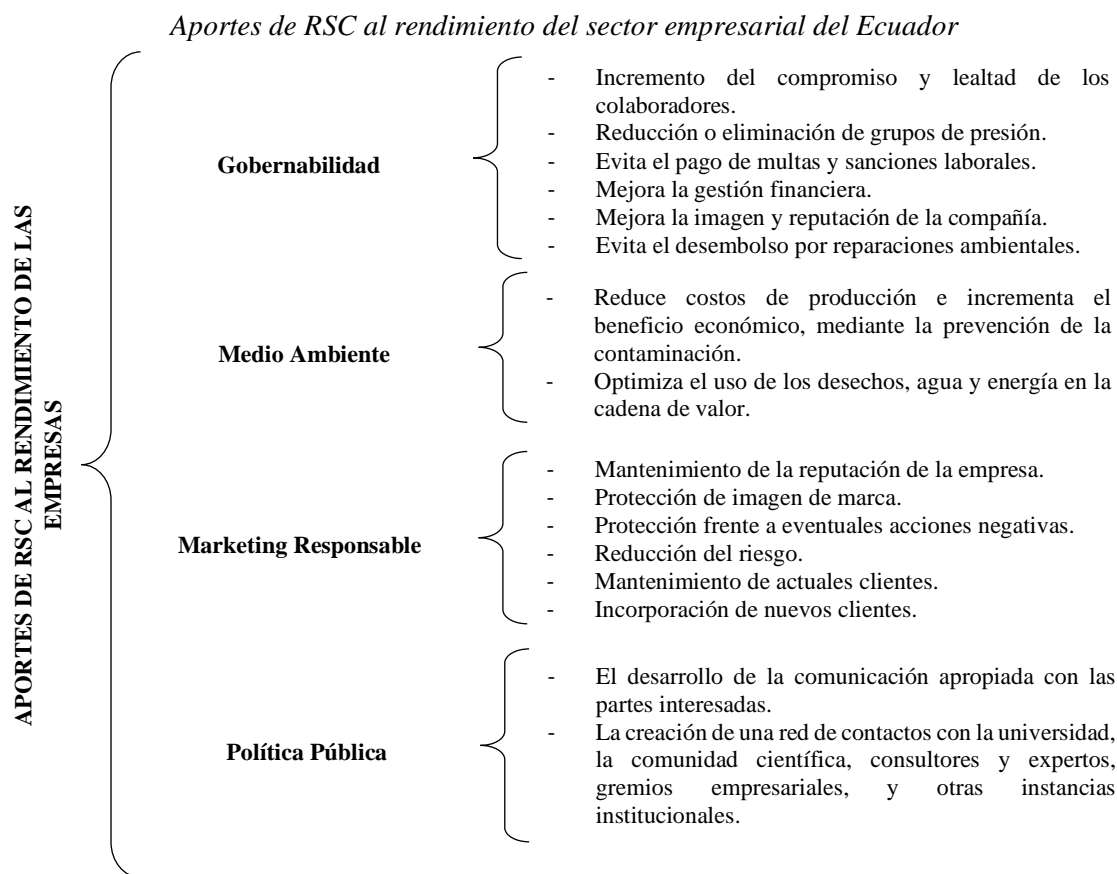
### ***Contribución de RSC en el Rendimiento del Sector Empresarial de Ecuador***

Acosta et al. (2018) argumentan que en Ecuador la RSC ha cobrado importancia en las empresas debido a los enfoques de sostenibilidad y a las mejoras en la optimización de los recursos, dando como resultado bajos costos, imagen con los consumidores y la comunidad en general. En pocas palabras, beneficia en las actitudes y el comportamiento de las partes interesadas de la empresa.

El término RSC en los negocios presenta en la actualidad aspectos amplios sobre la influencia con el rendimiento. La empresa implementa mejoras productivas incentivando a sus grupos de interés, lo que conlleva a la producción de eficiencia en el uso de recursos, costos y aumenta sus retornos netos.



Figura 3



Fuente: Elaboración propia, a partir CERES (2008).

Esta figura muestra los aportes de la RSC al rendimiento de las empresas del Ecuador, donde se exponen las áreas que son beneficiadas, en general, la RSC son actividades voluntarias que las empresas asumen para generar un efecto positivo en su entorno y grupo de interés, a largo plazo.

## **Capítulo II. Metodología**

### **2.1. Tipos de investigación**

#### ***Investigación Descriptiva***

La investigación descriptiva favorece en describir el contexto y las características de la situación actual de las variables estudiadas (Bernal, 2016). Para la aplicación de esta

investigación se procedió a una revisión bibliográfica sobre la RSC, destacando aspectos como antecedentes históricos, origen, definiciones y principios que permitió destinar la descripción de la variable.

Así mismo, se aplicó una sub clasificación de la investigación descriptiva denominada como estudio longitudinal en la rentabilidad neta del sector empresarial (2013 – 2020); puesto que, el apartado consigue los datos en diferentes momentos en un espacio determinado, para probar su desempeño a lo largo del tiempo de una misma población (Bernal, 2016).

### ***Investigación Correlacional***

La investigación de correlación se refiere al estudio estadístico que busca establecer una relación entre una o más variables de un fenómeno en un contexto dado (Pereyra, 2020). La correlación mide las variables, cuantifica, analiza y establece las vinculaciones, mediante una prueba de hipótesis. Naturalmente, pretende realizar una asociación entre variables que no suelen ser fácilmente manipulables; este estudio utiliza bases de datos como fuente principal de información (Bernal, 2016).

La investigación correlacional presenta las siguientes ventajas:

- ✓ Se puede recolectar información por varios sujetos al mismo tiempo.
- ✓ Permite la investigación de un amplio rango de variables.

## **2.2. Enfoques de investigación**

Con base en Neill & Cortez (2018) la metodología delinea los métodos y técnicas que se utiliza en la investigación. Abarca el ¿Cómo?, y ¿Con qué?, se efectúa el presente trabajo. En tal sentido, la metodología que emplea este estudio es un enfoque mixto, orientada a una investigación descriptiva, correlacional y deductiva.

### **2.3. Método**

#### ***Método Deductivo***

La importancia de selección de un método de investigación radica en el desarrollo de procesos de recolección de información y datos. Este estudio usó el método deductivo, Bernal (2016) señala que, este método consiste en tomar todas las premisas generales para llegar a explicaciones particulares. Es decir, es un procedimiento de análisis de información que usa el razonamiento lógico y la deducción para obtener una conclusión sobre el tema de estudio, basándose en principios o teorías ya aceptadas.

### **2.4. Técnicas, Modelos**

Con relación al presente trabajo de investigación, se basa en una técnica de análisis de contenido, para Marín y Noboa (2013) esta técnica se basa en la lectura y recolección de información aplicando el método científico, por lo que, combina la observación, producción de datos e interpretación. Es decir, que ayudará a recopilar los datos de manera ordenada y objetiva de la muestra selecciona, mediante el uso de literatura académica, memorias de sostenibilidad que ofrece CERES y los registros de la utilidad neta que ofrece la SCVS.

#### ***Prueba Estadística***

El Análisis de la Varianza (ANOVA) es una técnica estadística que se emplea para observar si existe algún resultado medible entre la variable independiente y dependiente (JMP Statistical Discovery, 2022). Por lo cual, permite probar la diferencia promedio para tres o más grupos.

#### ***Nivel de Significación***

Las hipótesis nula y alternativa son afirmaciones contrarias, solo una de estas hipótesis es verdadera, pero no las dos; lo ideal es la aplicación de la prueba de hipótesis que lleva a aceptar

la  $H_0$  cuando esta sea verdadera y a rechazar la  $H_a$ , o viceversa; sin embargo, las conclusiones se basan en una información muestral y existe la posibilidad de haber cometido un error (Bernal, 2016). Por consiguiente, se establece el nivel de confianza en 0.05 (5%), donde la hipótesis será aceptada o rechazada.

### ***Herramienta de Investigación***

En cuanto a la comprobación de variables, se usa el programa Statistical Package for the Social Science (SPSS) ofrece una gran variedad de temas estadísticos, incluyendo tabulaciones, prueba T, Anova o modelos no lineales. El software SPSS tiene la capacidad de administrar datos de forma eficiente, realizar proyecciones y análisis de tendencias que permitan planificar a largo plazo, y en general, obtener un mejor uso de la información (Herrera, 2017).

### ***Variables***

✓ Variable Independiente: Responsabilidad Social Corporativa (RSC).

La RSC es un modelo de gestión socialmente responsable en las actividades que realizan las compañías y se caracteriza por tener en cuenta los efectos que generan.

✓ Variable Dependiente: Rentabilidad del Sector Empresarial.

La rentabilidad mide la eficiencia con la que se utilizan los recursos, dando como resultado una utilidad neta, que indica el éxito de la institución.

### ***Hipótesis de la Investigación***

Las hipótesis buscan explicar sucesos aún no confirmados. Por ello, se aplica la clase de hipótesis nula y de trabajo, debido a su contribución en la formulación de la problemática y los objetivos de estudio (Bernal, 2016). A continuación, se presenta las hipótesis planteadas para el caso de estudio:

- ✓ **H<sub>0</sub>**: La responsabilidad social corporativa no influye en la rentabilidad del sector empresarial del Ecuador dentro del período (2013 - 2020).
- ✓ **H<sub>1</sub>**: La responsabilidad social corporativa sí influye en la rentabilidad del sector empresarial del Ecuador dentro del período (2013 – 2020).

## 2.5. Población

La población es aquel conjunto de sujetos que poseen características afines y en función de las cuales se desea inferir el presente trabajo (Bernal, 2016). En torno a lo antes mencionado la población que hará referencia el presente trabajo corresponde a las instituciones privadas ecuatorianas registradas en CERES-SCVS, en la tabla 5 se detallan las instituciones que actualmente conforman estos dos gremios.

**Tabla 5**

*Miembros de CERES - SCVS (2020)*

| <b>Comercial</b>     | <b>Agricultura</b> | <b>Construcción</b> | <b>Inmobiliaria</b> | <b>Manufactura</b> |
|----------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------------------|
| Corporación Favorita | Salica del Ecuador | -                   | Consorcio Nobis     | Pronaca            |
| Difare               | Rosaprima          |                     |                     | Bioalimentar       |
| Nirsa                |                    |                     |                     |                    |
| Moderna Alimentos    |                    |                     |                     |                    |

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos SCVS (2022) y CERES (2021).

Las empresas expuestas en la tabla 5 están sujetas al control y segmentadas por los sectores expuestos en la SCVS.

## 2.6. Muestra

A la hora de realizar una investigación es complicado analizar una población completa, por lo que se ha establecido como una alternativa la necesidad de utilizar una muestra. Se entiende como muestra a un subgrupo de casos de una población donde se recolectan los datos, que contribuye en la precisión y exactitud de los datos (Hernández & Carpio, 2019). Dicho de otra manera, la muestra debe ser representativa para lograr obtener los resultados con una buena precisión evitando la subjetividad.

### ***Método de Muestreo***

El muestreo no probabilístico es lo que Hernández y Carpio (2019) han denominado como muestras representativas y se fundamentan con elementos que favorecen a la investigación al cumplir con cierta cualidad, puesto que, una parte de la población no cuenta con información accesible que les apruebe ser incluidos en el estudio. Para realizar este análisis se ha optado por la aplicación de este tipo de muestreo, dado que, se complementa con el diseño del trabajo y tiene en cuenta los instrumentos de investigación disponibles en SCVS y CERES dentro del período (2013 – 2020).

La muestra seleccionada está sujeta al control de la SCVS, ya que, esta institución cuenta con la información accesible sobre la rentabilidad del sector empresarial. Se estudia la rentabilidad como un indicador del resultado neto de las acciones ejecutadas en cada año financiero por la compañía, es decir, que este indicador refleja si la empresa ha generado ganancias o pérdidas por las inversiones o decisiones ejecutadas.

La muestra estudiada es miembro activo de CERES dentro de un período mayor de seis años entre 2013 - 2020, dado a su constante compromiso en prácticas de RSC. Nótese que las empresas Rosaprima, Consorcio Nobis y Bioalimentar están integradas en hace menos de tres años en CERES, por lo que, quedan excluidas del estudio. La RSC representa una visión empresarial innovadora a largo plazo, por ello se debe considerar un tiempo de estudio amplio.

A continuación, se destacan las empresas que cumplen con las condiciones necesarias para ser incluidas en este estudio.

- ✓ Corporación Favorita C.A.
- ✓ Salica del Ecuador S.A.
- ✓ Moderna Alimentos S.A.

- ✓ Negocios Industriales Real S.A. (NIRSA)
- ✓ Procesadora Nacional de Alimentos C.A. (PRONACA)
- ✓ Distribuidora Farmacéutica Ecuatoriana S.A. (DIFARE)

Estas instituciones se encuentran vigentes en ambos gremios. Cabe señalar que son grandes compañías ecuatorianas conscientes de los impactos que producen sus procedimientos en el entorno social y ambiental. La RSC es excelente iniciativa para responder a los cambios empresariales, pues ayudan a otros a avanzar con acciones e integran principios sostenibles, en especial a lo largo de la cadena de valor de la empresa.

### **Capítulo III. Análisis de caso**

#### **3.1. Descripción, análisis, situación y reseña del sector, empresa, entorno, objeto de estudio (económico, social, empresarial, sostenibilidad)**

La evolución de RSC en Ecuador toma importancia a partir del año 2005 desde la constitución legal de CERES dando el impulso a la incorporación de organizaciones como Corporación Favorita, Difare, Nirsa, Moderna Alimentos, entre otras. CERES (2020) expone que, en el año 2011, por medio de una ardua gestión logra traer iniciativas del Pacto Global al Ecuador; actualmente su desafío es promover las iniciativas de sostenibilidad en el país con el retroceso de los indicadores sociales, productivos y ambientales.

Lemoine et al. (2018) manifiesta que el sector empresarial del Ecuador ha tomado el camino de renovarse como una estrategia para potenciar e impulsar la actividad económica nacional e internacional. Así mismo, ratifica que las leyes y políticas en ámbito empresarial están guiadas a desarrollar emprendimientos sostenibles para el beneficio de familias ecuatorianas.

Evidentemente, las compañías nacionales mantienen una actitud defensiva y justifica sus decisiones al no invertir en la RSC expresándose de no ser culpables de los efectos negativos que

alteran a la sociedad y ecosistemas; otras asumen un rol de cumplimiento, impidiendo posibles sanciones acordes a la ley o críticas de sus partes interesadas (Lima & López, 2012).

Ahora bien, la RSC en las entidades de estudio del sector empresarial se debe a que comparten beneficios con su grupo de interés y la filosofía que mantienen en sus actividades operativas, que va guiada de forma económica, social y ambiental; en otras palabras, esta adhesión no implica la adopción de nuevos comportamientos, por lo contrario, alinean sus operaciones en el contexto de los objetivos globales.

El hito importante que marco el desarrollo el proceso de responsabilidad en las compañías de estudio fue la crisis sanitaria por Covid-19, puesto que, ha debilitado a todos los sectores a escala mundial. Los elementos claves para superar esta fase de confinamiento fue la resiliencia y capacidad de respuesta, consiguiendo cambios estructurales que faciliten el aumento de diseños y procesos digitales.

Sin duda alguna, las empresas forman parte primordial en la dinamización de la económica ecuatoriana, proporciona empleo y satisface las necesidades básicas. Este estudio está sujeto a la SCVS por ser uno de los principales organismos de control de las compañías ecuatorianas; según su portal, los sectores están compuestos por: agricultura, manufactura, comercio, construcción e inmobiliaria.

Dentro de la participación por sectores económicos constata las siguientes: el comercio presenta una estimación de 34,3%, seguida por la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca 9,5%, industrias manufactureras 8,3 %, construcción 3,2% y explotación de minas y canteras 0,2 (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2021).

La muestra representativa del estudio la conforman seis grandes compañías ecuatorianas conscientes de los efectos que provocan sus operaciones en el ambiente y la sociedad; además



estas instituciones son miembros de CERES – SCVS lo cual permite sustentar los resultados y discutir la importancia de la RSC en el período 2013 – 2020.

Bajo este escenario, las instituciones seleccionadas para el estudio garantizan las buenas prácticas de la RSC priorizando sus esfuerzos a las siguientes acciones de trabajo:

### ***Corporación Favorita C. A.***

Corporación Favorita se constituyó en Ecuador en 1945. Su enfoque es ser la mejor empresa de América, actualmente opera en siete países de la región en actividades del sector: comercial, industrial e inmobiliario. Desde sus comienzos favorece al desarrollo del país, mediante el mejoramiento de la calidad de vida desde un emprendimiento lleno de aprendizajes y restos (Corporación Favorita, 2021). Cumple con iniciativas de sostenibilidad, alineadas con los ODS de las Naciones Unidas, basándose principalmente en los siguientes objetivos.

**Tabla 6**

| <i>Corporación Favorita C. A. 2020</i>     |   |
|--|---|
| ODS  | ACCIONES CONCRETAS  |
| 1. Fin de la pobreza                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve el Empleo Joven del Ministerio de Trabajo para los jóvenes sin experiencia.</li> <li>• Inició el proyecto Trainee para desarrollar la carrera laboral a jóvenes.</li> </ul>   |
| 2. Hambre cero                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iniciativas en ejes priorizados de valor compartido enfocadas a la nutrición.</li> <li>• Dona alimentos en óptimas condiciones al Banco de Alimentos.</li> </ul>   |
| 3. Salud y bienestar                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incentiva a sus colaboradores y a sus familias en actividades físicas y hábitos saludables.</li> <li>• Brida soporte psicológico y apoyo emocional a sus colaboradores.</li> </ul>   |
| 4. Educación de calidad                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instruye en temas de inducción, y módulos del programa de Mejora Continua.</li> <li>• Capacita en la prevención y manejo de cada actividad en la cadena de provisión y venta.</li> </ul>   |
| 5. Igualdad de género                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementa estrategias y programas, además de su Código de ética que establece su compromiso contra el acoso y la no discriminación.</li> </ul>  |
| 6. Agua limpia y saneamiento               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posee sistemas de cuidado del agua de lluvia en operaciones de lavado de furgones.</li> <li>• Cuenta con una planta de agua residual que sirve a todo el centro de distribución con una capacidad 466 m<sup>3</sup>.</li> </ul>  |
| 7. Energía asequible y no contaminante     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve programas de eficiencia energética mediante el monitoreo de temperatura.</li> <li>• Contiene dos locales con centrales de refrigeración que utilizan dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) como refrigerante.</li> <li>• Reemplazó de la iluminación fluorescente por diodo emisor de luz (LED).</li> </ul> |
| 8. Trabajo decente y crecimiento económico | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización de la matriz de riesgo de los puestos de trabajo.</li> <li>• Adaptación en los locales e implementos de bioseguridad.</li> <li>• Colaboración con las pequeñas empresas nacionales para proveer de su producto.</li> </ul>   |
| 9. Industria, innovación e infraestructura | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Digitalización en procesos como movilización, cobro de productos y estudios de mercado.</li> <li>• Cuenta con plataformas digitales que permiten el posicionamiento e intención de compra.</li> </ul>  |

|  |  |
|--|--|
| 10. Reducción de las desigualdades     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorita promueve las mismas oportunidades de desarrollo para los colaboradores.</li> <li>• Diversidad generacional promueve la convivencia dentro de la empresa.</li> </ul>  |
| 11. Ciudades y comunidades sostenibles | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La corporación brinda apoyos económicos a los establecimientos educativos.</li> <li>• Entrega de tablets a los alumnos de algunos colegios públicos.</li> </ul>   |
| 12. Producción y consumo responsables  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediciones de riesgos de higiene industrial en las instalaciones.</li> <li>• Seguimiento a prevención de accidentes a nivel nacional.</li> <li>• Relaciones a largo plazo con proveedores nacionales para la provisión de productos de calidad.</li> </ul>                    |
| 13. Acción por el clima                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creó el Comité de Carbono para integrar todos los procesos a la gestión ambiental.</li> <li>• Gestión adecuada de residuos que involucra a toda la cadena de valor con GIRA.</li> <li>• Apoyo al proyecto Mingas por el Mar en tres zonas de la costa ecuatoriana.</li> </ul> |
| 15. Vida de ecosistemas terrestres     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve programas de reforestación de ecosistemas en conjunto con su filial GIRA.</li> </ul>   |
| 17. Alianzas para lograr objetivos     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorece a la Red Ecuatoriana de Nutrición Infantil (REDNI).</li> <li>• Difunde las guías alimentarias de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO).</li> <li>• Miembro activo de Alianza para el Emprendimiento e Innovación en el país.</li> </ul>   |

Fuente: Elaboración propia, a partir de Corporación Favorita (2021).

Corporación Favorita expone sus gastos direccionados a temas de adaptabilidad sanitaria fueron mayores por la reactivación económica, por lo que, la utilidad neta fue menor. La pandemia provocó en la empresa que los costos se ponderen a \$ 18 millones y sus gastos aumenten un 1,7%, dado que, el negocio no opero con normalidad. Las acciones de valor compartido que se encuentran en la Tabla 6 promovió la visión estratégica de sostenibilidad al mejorar de la calidad de vida mediante un equilibrio ambiental y socioeconómico de la compañía.

### ***Distribuidora Farmacéutica Ecuatoriana S.A. (DIFARE)***

DIFARE es una empresa ecuatoriana fundada 1984 que tiene como propósito el progreso de la salud del país, fortalece el área farmacéutica y de comercio; posee algunas marcas como: Farmacias Comunitarias, Pharmacy's y Farmacias Cruz Azul, con presencia en las cuatro regiones del país. Sus operaciones se encuentran bajo el modelo de sostenibilidad, en virtud del efecto social, ambiental y económico que inducen, se comprometieron en actuar con los principios de Pacto global y el respeto de los ODS, por lo cual, está adherido en la Agenda 2030. Seguidamente, la Tabla 7 expone los siete ODS a los que aporta:

**Tabla 7***Distribuidora Farmacéutica Ecuatoriana 2020*

| ODS  | ACCIONES CONCRETAS   |
|--|--|
| 3. Salud y bienestar                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta con una política de salud y bienestar a sus colaboradores.</li> <li>• Habilitaron el dispensario médico con atención 24/7, y educaron farmacias.</li> <li>• Proporcionaron medicamentos e insumos hospitalarios gratuitos a pacientes de Covid-19.</li> <li>• Financia la iniciativa OPENVENTI que fabrica respiradores artificiales para pacientes.</li> </ul>  |
| 4. Educación de calidad                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve programas formativos dirigidos al personal de farmacias, en temas como fármaco vigilancia, tecno vigilancia y manejo de ventas en tiempos de Covid-19</li> <li>• Son fundadores de Unidos por la Educación, que permitirá incursionar en escuelas o colegios urbanos fiscales hacer cambios de infraestructura, tecnología y conectividad.</li> </ul>  |
| 5. Igualdad de género                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoya al movimiento “Por ser Niña” de Plan Internacional, que busca contribuir con la no discriminación de las mujeres, bajo el programa MENTORING DIFARE.</li> <li>• Conformó el grupo de empresas que participó en la creación de la política de género de la Mesa de Trabajo del ODS 5.</li> </ul>   |
| 7. Energía asequible y no contaminante     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Centro de Distribución Especializado de Grupo Difare (CDE-GD) cuenta con sistemas de climatización eficientes y aprovechamiento de la iluminación natural.</li> <li>• Se garantiza la calidad de energía recibida, a través de analizadores de energía.</li> <li>• Las Farmacias Cruz Azul, Pharmacy’s y el Centro de Distribución Especializado CDE-GD cuentan con iluminación LED.</li> <li>• Realiza estudios para implementar energía fotovoltaica.</li> </ul> |
| 8. Trabajo decente y crecimiento económico | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brinda facilidades de conexión a internet y mobiliario para los colaboradores.</li> <li>• Es miembro de la Mesa ODS 8.</li> </ul>   |
| 12. Producción y consumo responsables      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizan fundas elaboradas con el 70% de material reciclado.</li> <li>• Fomenta el uso responsable del agua y energía entre los colaboradores.</li> <li>• Colabora con el Colector Solidario de la Fundación Hogar de Cristo.</li> </ul>  |
| 17. Alianzas para lograr objetivos         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Colabora con Salvar Vidas Ec, Sumar Más y brinda su experiencia logística al Comité Especial de Emergencia por Guayaquil.</li> <li>• Entrega de kits con productos de primera necesidad para las personas vulnerables, como parte de la campaña “Unidos alimentamos Más”.</li> <li>• Forma parte de Unidos por la Educación y RE-EMPRENDE que impulsa Alianza para el Emprendimiento y la Innovación (AEI).</li> </ul>  |

Fuente: Elaboración propia, a partir de Grupo Difare (2021).

La crisis sanitaria para DIFARE significó un cambio de planes y la adopción de nuevos hábitos de bioseguridad; además de presenciar el panorama ecuatoriano, se comprometió con el proceso de vacunación que se implementó en 2021. En 2020, la institución presentó un crecimiento en los resultados comerciales superior al 12% en comparación con el 2019 a causa de la amplia demanda de bienes de salud y bienestar, e invirtió \$1.2 millones en diversas iniciativas sociales para mitigar los efectos de la pandemia (DIFARE, 2021). Las acciones concretas que se evidenció en la Tabla 7 son estrategias enfocadas en el desarrollo sostenible que brindan importantes oportunidades de prosperidad compartida de su gestión.

### *Negocios Industriales Real S.A (NIRSA)*

NIRSA nace en 1957, es una industria ecuatoriana especializada en producir productos de calidad como enlatados, congelados, entre otros. Hasta la presente fecha continúa innovándose, favoreciendo al pleno desarrollo del país mediante la generación de empleo y la prosperidad de sus colaboradores.

NIRSA promueve el desarrollo de negocios sostenibles por medio de su responsabilidad con el Pacto Global, con el fin de incentivar a conseguir una sociedad justa y transparente. La

Tabla 8 específica en que objetivos contribuye directamente.

**Tabla 8**

#### *Negocios Industriales Real 2020*

| <b>ODS</b>                                 | <b>ACCIONES CONCRETAS</b>  |
|--|--|
| 1. Fin de la pobreza                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se han realizado donaciones en producto y efectivo a diferentes fundaciones e instituciones.</li> </ul>   |
| 1. Hambre cero                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Garantiza productos saludables en óptimas condiciones.</li> </ul>   |
| 2. Salud y bienestar                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicó un Plan de Contingencia y adoptaron varias medidas de bioseguridad.</li> <li>La compañía ha dispuesto ayuda farmacéutica para la ayuda de los trabajadores.</li> <li>Estudios paraclínicos según el factor de riesgos al cual se exponen sus colaboradores.</li> </ul>   |
| 3. Educación de calidad                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>En alianza con entidades públicas contribuye con el servicio de guarderías en Posorja.</li> <li>NIRSA financia parte del programa “Ser Bachiller” en Posorja para rendir el examen de admisión a la universidad.</li> <li>Se financian becas a los colaboradores para que terminen el bachillerato.</li> </ul>  |
| 4. Igualdad de género                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>NIRSA participa en el Empoderamiento de las Mujeres (WEPs).</li> <li>Aplica políticas que garantizan igual retribución sin importar el género.</li> <li>Busca generar igualdad de oportunidades</li> </ul>  |
| 5. Agua limpia y saneamiento               | <ul style="list-style-type: none"> <li>NIRSA cuenta con una planta desalinizadora la cual aportó 188.122 m<sup>3</sup> al consumo general, cumpliendo los parámetros ambientales enfocados en la normativa nacional vigente.</li> </ul>  |
| 6. Energía asequible y no contaminante     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Reduce el consumo de energía eléctrica: la instalación de luminarias alimentadas por energía solar en la planta de Posorja y el uso de tecnología LED.</li> </ul>   |
| 7. Trabajo decente y crecimiento económico | <ul style="list-style-type: none"> <li>La empresa provee un lactario a favor de sus colaboradoras.</li> <li>Asegura que el personal goce de todos los beneficios que la organización ofrece.</li> <li>Muestra especial interés por la salud, bienestar y condiciones adecuadas para el personal, implementando numerosas estrategias.</li> </ul>   |
| 12. Producción y consumo responsables      | <ul style="list-style-type: none"> <li>La compañía pretende la reducción de desechos con acciones de prevención, reducción y reutilizaciones.</li> <li>Construcción de un Guía de Buenas Prácticas de Producción Sostenible.</li> </ul>  |
| 13. Acción por el clima                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Las naves están equipadas para el procedimiento de aguas residuales y retención de desechos.</li> <li>Utiliza camillas de net y salabardos para liberar especies marinas no objetivas.</li> <li>Participa en el programa Integral de Mejoras de los Vertidos de Aguas Residuales.</li> <li>Participa en la actividad de limpieza de playas con la organización de Ocean Conservancy.</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
| 14. Vida submarina                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compromisos con la Comisión Interamericana de Atún Tropical (CIAT).</li> <li>• Respetan el código de buenas prácticas para la pesca incidental.</li> <li>• Se encuentran enlistados las embarcaciones y buques en el Registro Proactivo de Buques (PVR) de la Fundación Internacional para la sostenibilidad de los productos de Mar (ISSF).</li> <li>• Los viajes se realizan con un observador a bordo, que certifica y verifica las actividades pesqueras de acuerdo con las resoluciones de pesca adoptadas.</li> </ul> |
| 15. Vida de ecosistemas terrestres        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• NIRSA entregó 2400 plantas para la reforestación nacional, con ayuda del colegio Johannes Kepler mediante la iniciativa “Siembratón”.</li> </ul>  |
| 16. Paz, justicia e instituciones sólidas | <ul style="list-style-type: none"> <li>• NIRSA promueve la línea ética en casos de corrupción, sobornos, entre otros.</li> <li>• La línea ética es manejada por empresas independientes como Ethics Global</li> <li>• Firme compromiso con la transparencia e integridad en toda operación.</li> </ul>   |

Fuente: Elaboración propia, a partir de Negocios Industriales Real (2021)

El 2020 para NIRSA representó un gran reto que ha sido superado con éxito, puesto que, la empresa pasó a ser un sector estratégico gracias a un equipo de trabajo coordinado y un alto sentido de responsabilidad. Además, siguió operando durante la pandemia del Covid-19, en el 2020 su utilidad neta creció un 0,7% e invirtió \$ 990 953,04 entre el departamento médico y gestión ambiental, asimismo sus donativos en producto y efectivo para la comunidad dan una suma de \$ 531 941 y se esfuerzan que sus operaciones se ejecuten de forma transparente (NIRSA, 2021).

Un tema relevante del 2020 para la compañía es la ejecución del sistema de gestión World Class People (WCP) que aporta a la organización optimizar su desarrollo y hacerlo sostenible (NIRSA, 2021). Durante la crisis sanitaria, la empresa se ha mantenido firme con el desarrollo sostenible en el Ecuador, como se evidenció en la Tabla 8 favoreciendo a la sociedad y los océanos.

### ***Moderna Alimentos S.A.***

Moderna Alimentos es una industria ecuatoriana fundada en 1909 y promueve el desarrollo del país. Su enfoque está constituido en la alta calidad y sostenibilidad en fabricación y comercialización de productos elaborados a base de trigo y sus derivados. Así mismo, apuesta a la implementación de buenas prácticas por medio de un estudio de materialidad, que prioriza e identifica temas que reflejan impactos económicos, ambientales y sociales. Por ello, forma parte

la Red Pacto Global Ecuador, y se compromete al cumplimiento de la Agenda 2030, esta aplicación se observa en su cadena de valor.

**Tabla 9**

| <i>Moderna Alimentos 2020</i>              |   |
|--|---|
| ODS  | ACCIONES CONCRETAS  |
| 1. Fin de pobreza                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Moderna Alimentos generó 27000 puestos de trabajo, entre profesionales, contratistas y proveedores.</li> </ul>   |
| 2. Hambre cero                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribución a la alimentación de 99.354 familias afectadas por la pandemia en todo el país, al mismo tiempo se proporciona 178.837,93 kg de alimentos a 191 establecimientos educativos.</li> </ul> |
| 3. Salud y bienestar                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve a una cultura saludable y preventiva.</li> <li>• Área de HSE gestiona condiciones subestándares para crear un ambiente de trabajo seguro.</li> </ul>  |
| 4. Educación de calidad                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo a la formación del equipo de trabajo con el Programa de Bachillerato que impulsa a continuar la formación académica.</li> </ul>  |
| 5. Igualdad de género                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomenta al empoderamiento y formación femenina con el fin de asegurar la equidad laboral.</li> </ul>   |
| 7. Energía asequible y no contaminante     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Moderna Alimento usa energías renovables.</li> </ul>   |
| 8. Trabajo decente y crecimiento económico | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsa emprendimientos en las comunidades donde desempeña sus actividades comerciales.</li> <li>• Apertura de 5 proyectos en Quito, Manta, Cajabamba y Cayambe.</li> </ul>                          |
| 10. Reducción de las desigualdades         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Romper esquemas de exclusión social a través de un proyecto en el Centro Ñukata Kuyay ofreciendo educación a 120 niños de Cajabamba.</li> </ul>  |
| 1. Producción y consumo responsables       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora la calidad de vida del agricultor de trigo con el Programa Cultiva.</li> </ul>  |
| 13. Acción por el clima                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrolla actividades para el amparo ambiental; efectuando proyectos P+L.</li> </ul>  |
| 14. Vida submarina                         |   |

Fuente: Elaboración propia, a partir de Moderna Alimentos (2021).

En la tabla 9 muestra la creación de programas con fines productivos, donde su principal objetivo es generar crecimiento social, económico y ambiental; de manera específica, apoya a la educación, desigualdad de género y formación de emprendimientos sostenibles. Con respecto al desempeño económico, en 2020 tiene un incremento de ingresos valorados en \$165.750.297 que representa el 4,55% del capital social en relación 2019 (Moderna Alimentos, 2021).

### ***Procesadora Nacional de Alimentos C.A. (PRONACA)***

Esta empresa tiene su origen en 1957 al abrir sus puertas con un pequeño negocio de productos agrícolas. Actualmente, PRONACA tiene varias líneas de negocio en la producción de alimentos de calidad. Por otro lado, utiliza prácticas, procesos de vanguardia y políticas que fortalecen las buenas prácticas de responsabilidad social (PRONACA, 2021).

**Tabla 10**

*Procesadora Nacional de Alimentos C.A. 2020*

| ODS  | ACCIONES CONCRETAS  |
|--|---|
| 2. Hambre cero                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Donación de productos a diferentes organizaciones.</li> <li>• Contribución de 301 mil raciones de alimento mensual en 2020.</li> </ul>   |
| 3. Salud y bienestar                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas para garantizar el bienestar y salud de los colaboradores por medio de la Escuela de Nutrición y Vida Saludable.</li> </ul>  |
| 6. Agua limpia y saneamiento               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reutilización de procesos auxiliares a fin de cuidar los recursos naturales.</li> <li>• En 2020 se equiparon con 18 plantas de tratamientos de aguas residuales y 11 biodigestores.</li> </ul> |
| 8. Trabajo decente y crecimiento económico | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Genera empleo a la comunidad favoreciendo así al desarrollo y crecimiento económico.</li> </ul>  |
| 9. Industrial innovación e infraestructura | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inversión en instalaciones e infraestructura que incluye la última tecnología consiguiendo mayor eficiencia de manera sostenible.</li> </ul>   |
| 12. Producción y consumo responsables      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de producción basada en el respeto del medioambiente.</li> </ul>   |
| 13. Acción por el clima                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminución de consumo de agua, energía, materiales y la reducción de residuos.</li> </ul>   |
| 15. Vida de ecosistemas terrestres         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En 2020 se desarrollaron actividades forestales en todo el Ecuador.</li> </ul>   |

Fuente: Elaboración propia, a partir de PRONACA (2021).

Acerca de la tabla 10 muestra las labores realizadas de Moderna Alimentos que promueven el progreso humano, eficiente y sostenible que van alineadas a la Agenda 2030. La empresa es consciente del rol que desempeñan y para alcanzar con éxito las acciones priorizan los objetivos que más pueden contribuir como donación de productos, generación de empleo o consumo responsable.

### ***Salica del Ecuador S.A.***

Es una industria atunera, sus comienzos parten del año 1990 y se legaliza como actualmente se la conoce en 2001, mejorando su competitividad y eficiencia. Esta institución ha mantenido un constante monitoreo para minimizar el impacto que genera su proceso productivo; participa en iniciativas socialmente responsables mermando las necesidades de sus stakeholders.

**Tabla 11***Salica del Ecuador 2020*

| ODS  | ACCIONES CONCRETAS   |
|--|--|
| 4. Educación de calidad                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplica un Plan de Capacitación Anual, con especialistas internos y externos.</li> <li>• Potencia el talento de los colaboradores en los procesos de capacitación.</li> </ul>  |
| 6. Agua limpia y saneamiento               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La empresa utiliza la proveedora INTERAGUA y no otra fuente de captación.</li> <li>• Garantiza que los efluentes y residuos tengan mínima carga contaminante.</li> </ul>  |
| 7. Salud y bienestar                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participa con las autoridades locales en planes comunitarios, con acciones de cuidado de la población en riesgos y mejorar las condiciones sanitarias.</li> <li>• Colaboración con el GAD Parroquial de Posorja para realización del Programa Dibujando una Sonrisa para los menores de la parroquia.</li> <li>• A nivel interno Moderna Alimentos, precautela la seguridad de sus colaboradores y sus familias.</li> </ul> |
| 8. Trabajo decente y crecimiento económico | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La compañía respeta derechos humanos, laborales, brinda oportunidades de superación.</li> <li>• Contribuye mediante un convenio interinstitucional para el mejoramiento del tramo de la vía que conecta la cabecera parroquial con la Terminal Portuaria.</li> </ul>  |
| 2. Producción y consumo responsables       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Su gestión se encamina a mantener estándares de calidad nacionales e internacionales y estrictos controles en las diferentes líneas de producción.</li> </ul>   |
| 14. Vida submarina                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Colabora con organizaciones que buscan la sostenibilidad de la vida marina mediante métodos que reduzcan la pesca incidental.</li> </ul>  |

Fuente: Elaboración propia, a partir de Salica del Ecuador (2021).

La tabla 11 hace mención de las acciones que realiza la industria Salica para disminuir sus impactos productivos. Salica colabora con proyectos y se encuentra afiliado a instituciones que mejoran sus procesos de sostenibilidad, además consideran que contar con un personal determinado y comprometido a la visión de la compañía es una forma para lograr una transición sostenible, ecológica y justa (Salica del Ecuador , 2021).

### **3.2. Análisis de la problemática**

América del Sur incluido el grupo de países de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) muestra avances de RSC durante los años 90, esto se debe a la inserción en empresas privadas y sociedad civil además de la economía mundial (CERES, 2008). De acuerdo los antecedentes estudiados, la RSC en Ecuador es un concepto relativamente nuevo y de manera progresiva se fortalece con mayor participación, sobre todo por parte de CERES.

Son diversas las barreras para la plena aplicación de la RSC en Ecuador, CERES (2008) exponen las siguientes:



- ✓ Carente participación del Estado, empresas, academia y sociedad en general, que impiden el intercambio de conocimientos en RSC.
- ✓ Información insuficiente sobre los beneficios en entidades productivas al aplicar la RSC.
- ✓ Limitados niveles de capacitación y formación que no permiten el progreso de una base de datos en RSC.

Dando como resultado, la poca integración de empresas en actividades de RSC, y esto se constata por la cantidad de empresas privadas inscritas en CERES.

La condición del Ecuador bajo el enfoque económico y social se ve protagonizada por la inestabilidad política inducida por el reacomodo en las relaciones de poder en 2017, la institucionalidad pública desacreditada, las preocupaciones y la incertidumbre social, lo que conduce a dificultades en la productividad, empleo y vida digna (Mideros et al, 2020). Estos sucesos tienen un gran efecto negativo que revelan los retos que posee la Agenda 2030 para implementarse, dado que no se cuenta con el financiamiento para fortalecer las capacidades del gobierno en todos sus niveles.

Este trabajo toma la forma de un estudio descriptivo, que ha permitido entender la importancia que la RSC no es un gasto, sino una inversión, si se invierte en mejores plazas de tratamiento, se obtendrán menores conflictos con la comunidad (CERES, 2008). Es decir, es una gestión que aporta al mejoramiento continuo de las instituciones a largo plazo.

A continuación, se describen los hechos que condujeron que las compañías hayan adoptado una postura socialmente responsable.

### ***Corporación Favorita C. A.***

La Corporación Favorita (2018) indica que los retos que han presentado están asociados a la situación socioeconómica del país como: fenómenos naturales, crisis sanitaria, el estado de recesión, condiciones de los mercados internacionales, inestabilidad política y jurídica. Por ende, el éxito de la Corporación Favorita (2018) resulta de la adopción de nuevos desafíos y su adaptación a las exigencias de sus grupos de interés, tal como:

- ✓ Convertir situaciones negativas en oportunidades para lograr la excelencia.
- ✓ Mirar sus actividades como aportes que generan un círculo virtuoso con la sociedad, colaborando a la Agenda 2030, los ODS desde 2017 y uniéndose a CERES en el 2013.
- ✓ La innovación y mejora continua de sus negocios, fomenta la cultura dentro de la Corporación, creando un programa que identifique las dificultades y soluciones desde 2014.

### ***Distribuidora Farmacéutica Ecuatoriana S.A. (DIFARE)***

DIFARE (2021) tiene presente los efectos negativos que genera; su rol es lograr un Ecuador más sostenible, de modo que, su gestión responsable se detalla a continuación para disminuir estos impactos:

- ✓ En 2012, da un giro en la imagen corporativa a través de estructura motivada; priorizando la comunicación con sus grupos de interés.
- ✓ Para el 2013, adecua programas de sostenibilidad en toda su cadena de valor, transparentando sus acciones y se presenta su primer informe sostenible.
- ✓ Solidifica su compromiso en 2014 siendo parte de CERES y 2015 es precursor en integrar los ODS en su modelo de sostenibilidad.

Los desafíos que presentan DIFARE están alineados a las nuevas demandas y necesidades de su cadena de valor, por ello, promueve la evaluación constante de los impactos de una manera más innovadora.

#### ***Negocios Industriales Real S.A. (NIRSA)***

NIRSA se ha consolidado en el mercado nacional e internacional en el transcurso del tiempo. Sin embargo, la compañía NIRSA (2021) ha presentado momentos difíciles, entre ellos se destaca los siguientes:

- ✓ Prácticas de pesca y gestión de ecosistemas costeros.
- ✓ Inconvenientes en procedimientos de gestión de calidad
- ✓ Organización en el control interno.

Para contrarrestar estos problemas, la empresa hizo énfasis en la importancia de tecnificar la producción, seguridad y calidad absoluta. Lo que conlleva, a realizar operaciones de manera transparente, colocando a la RSC como una prioridad en 2016, pues busca la sostenibilidad tanto del mar como la tierra.

#### ***Moderna Alimentos S.A.***

En respuesta a los retos de mercado y tendencias globales, efectúa una estructura transparente, con autoridad y motivación mejorando la toma de decisiones ética y responsable ante posibles problemas, y expectativas económicas. No obstante, Moderna Alimentos (2021) muestra algunos inconvenientes que se presentan a continuación:

- ✓ Baja planificación y coordinación del sistema de distribución.
- ✓ Impacto directo a comunidad.
- ✓ Ineficiencia energética.

Por tal motivo, la entidad a partir de 2016 evoluciona en su filosofía corporativa, materialidad y los ODS, lo que ocasiona impactos positivos en su cadena de valor. Convirtiéndolos, en 2018, en una empresa líder en la industria molinera ecuatoriana con ingresos de \$152.091.364.

***Procesadora Nacional de Alimentos C.A. (PRONACA)***

Está enfocada en alimentar bien proporcionando crecimiento en el sector agropecuario. Estas actividades han atraído consecuencias graves en algunos partes del Ecuador. Pronaca (2021) presenta los temas materiales que identifican por su ejercicio desarrollado.

- ✓ Afectaciones producidas en los suelos.
- ✓ Contaminación en las fuentes de agua.
- ✓ Impactos negativos en el desarrollo social.

En 2016, se establece una gestión sostenible conjunto a los temas materiales, con esto evalúa los impactos de las actividades y verificar las actuaciones por parte de la empresa.

***Salica del Ecuador S.A.***

Adaptarse a las circunstancias, es una manera de potenciar las fortalezas empresariales; Salica (2021) indica que sus desafíos se asocian con:

- ✓ Situaciones económicas nacionales e internacionales adversas.
- ✓ Fenómenos naturales como el cambio climático que afecte su materia prima.
- ✓ El descenso del consumo de su producto.

Como respuesta a esos desafíos está la necesidad de innovarse, el 2014 forma parte de los miembros de CERES implantando una cultura corporativa orientada hacia la sostenibilidad otorgando un valor agregado a su producción y competitividad (Salica del Ecuador , 2021).

### 3.3. Diseño, alcance y alternativas de solución

Al seleccionar el tipo de investigación es preciso establecer su diseño; este diseño es un procedimiento que mantiene una estructura encaminada a la recopilación de información, permitiendo al investigador obtener soluciones de los problemas planteados, probar la hipótesis o cumplir con el objeto de estudio. Desde esta perspectiva Manterola et al. (2019) argumentan que el diseño de investigación se divide en experimentales y observacionales. De modo que, el presente trabajo tiene un diseño observacional, visto que, se integra con el tipo de investigación empleado, además que no se tiene control sobre las variables.

El diseño observacional se clasifica en analítico y descriptivo. Resulta idóneo para este estudio de caso aplicar el enfoque descriptivo con una secuencia temporal longitudinal y correlacional, debido a que, tiene como fin la examinación un lapso de variables en un grupo de sujetos y permite conseguir resultados que se encuentren ajustados a la realidad de los hechos (Manterola et al., 2019).

Con respecto al alcance, al contar con una investigación de carácter descriptivo correlacional, la muestra está compuesta por seis empresas de alto nivel y están sujetas a la SCVS y CERES. Además, se delimita por el tiempo de participación en la RSC, pues, la razón principal es determinar si influye en la rentabilidad al aplicar esta gestión a través del tiempo.

Basándose en el árbol de problemas y objetivos (Véase la figura 6 – 7) se propone las siguientes alternativas para determinar la incidencia de la RSC en la rentabilidad del sector empresarial del Ecuador.

- ✓ Análisis de contenido basándose en el uso de revisión literaria, memorias de sostenibilidad, informes y registros que ofrece CERES y la SCVS.

- ✓ Análisis de los estados financieros para la exposición de la rentabilidad neta por cada entidad de estudio.
- ✓ Presentación de nuevas bases estadísticas mediante el aplicativo ANOVA y gráficos estadísticos.

### **3.4. Selección de alternativa de solución**

Las tres alternativas de solución anteriormente presentadas hacen posible el cumplimiento de los objetivos; por tal razón, se hace hincapié como contribuye cada una.

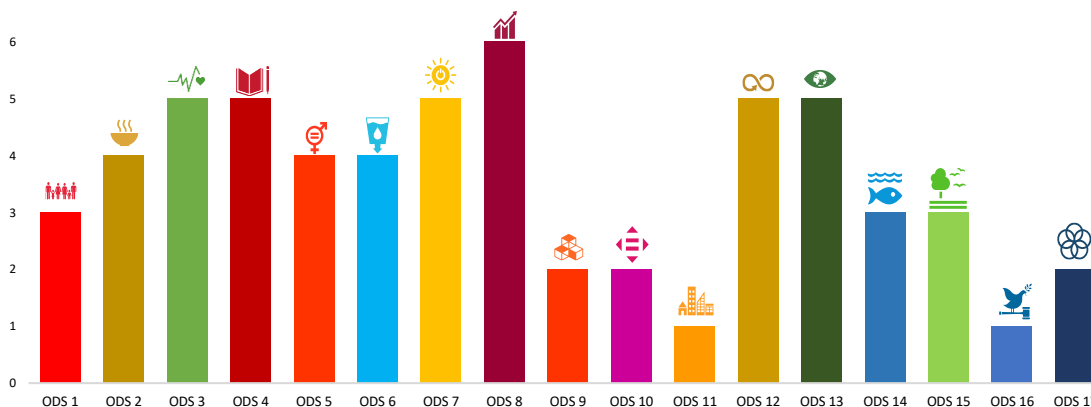
La primera alternativa expone las acciones de RSC por parte de las empresas seleccionadas mediante los ODS. Estos aspectos de gestión socioeconómica y ambiental pueden verse reflejado en la descripción de cada empresa.

La segunda alternativa representa el análisis de cada estado financiero con una secuencia temporal longitudinal, a portando una base a la investigación correlacional entre RSC y la rentabilidad económica de la institución de estudio. La última alternativa favorece a la recolección de valores que expondrán la validez de la prueba de hipótesis, además estos valores permitirán fundamentar que tipo de visión de RSC manejan las compañías de estudio.

### **3.5. Posibles resultados obtenidos**

En este ítem se presentan los datos utilizados para la estimación estadística y las deducciones de la prueba de hipótesis para la pertinente interpretación. A continuación, se lo expondrá detalladamente:

En la Figura 4, se expone que están haciendo las instituciones estudiadas del sector empresarial ecuatoriano con el fin fomentar la RSC en el país.

**Figura 4***Contribución de las empresas de estudio a los ODS (2020)*

Fuente: Elaboración propia, a partir de las memorias de sostenibilidad de cada institución.

La figura 4 muestra la contribución del sector empresarial a los ODS (2020). Las seis compañías de estudio asisten al ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico. Igualmente, cinco de las empresas de estudio aportan a los ODS: Producción y consumo responsables (12) Salud bienestar (3) - Educación de calidad (4) - Igualdad de género (5) - Energía asequible y no contaminante (7). La compañía que sobresale por contribuir con más ODS es la Corporación Favorita y la que menos objetivos aporta es SALICA.

Conviene subrayar que la RSC se complementa con los esfuerzos de los ODS para beneficiar, demostrar y desarrollar estrategias que se vinculen con sus grupos de interés, con acciones sostenibles e inclusivas, dando como resultado instituciones con un alto valor añadido en las oportunidades de negocio en el país.

Por ende, se analiza la rentabilidad económica neta por cada institución de estudio, en el periodo 2013 – 2020 (Véase la figura 5). A plena vista se destaca que la Corporación Favorita posee una capacidad operacional mayor que el resto de compañías, manteniendo su ventaja a lo largo del estudio con leves diferencias de rentabilidad; PRONACA se encuentra en segunda posición pese al año 2016 que presenta pérdidas, debido a de la contracción de la economía local

y la existencia de un hongo que afectó al nivel de producción y calidad del 30% de la cosecha de maíz del país (BankWatch Ratings S.A., 2019).

NIRSA presentan un resultado financiero con cero ganancias en 2014, y pérdida en 2019 dado al aumento de gastos administrativos y operacionales mejorando su cadena de valor. SALICA presenta una mejoría en su capacidad operacional en los últimos años debido al mejoramiento de los procesos operacionales. DIFARE dedicada al área farmacéutica se ha mantenido en crecimiento en tiempos de pandemia conjuntamente con Moderna Alimentos.

Para validar la hipótesis se presenta la siguiente tabla:

| <b>Tabla 12</b>  | <i>ANOVA</i>             |           |                         |          |             |
|------------------|--------------------------|-----------|-------------------------|----------|-------------|
|                  | <b>Suma de cuadrados</b> | <b>gl</b> | <b>Media cuadrática</b> | <b>F</b> | <b>Sig.</b> |
| Entre grupos     | 2,847E+17                | 5         | 5,694E+16               | 84,490   | ,000        |
| Dentro de grupos | 2,830E+16                | 42        | 6,739E+14               |          |             |
| Total            | 3,130E+17                | 47        |                         |          |             |

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos SCVS (2022).

Los resultados de la tabla 12, se indicó que al menos una de las varianzas es distinta, por ende, el estadístico expone un p-valor  $< 0.05$ , en pocas palabras se acepta la  $H_1$ . Recapitulando, el estadístico ANOVA busca la homocedasticidad y el cumplimiento de la ley de la normalidad entre dos o más grupos; al aceptar la  $H_1$  se incumplió con los supuestos de esta prueba paramétrica. Dando lugar que la RSC si influye en la rentabilidad del sector empresarial del Ecuador dentro del período (2013 – 2020).

En la Tabla 13, se evidencia la validez de la hipótesis con las principales contribuciones de RSC en el rendimiento de las empresas ecuatorianas seleccionadas.



Tabla 13

## Aportes internos de la RSC a los rendimientos de las compañías

| Aportes internos de la RSC                       | Compañías   |   |  |   |   |   |
|--|---|---|--|---|---|---|
|  | Corporación Favorita  | DIFARE  | NIRSA  | Moderna Alimentos   | PRONACA   | SALICA  |
| <b>Oportunidades de crecimiento y desarrollo</b> | Los colaboradores cuentan con el mejoramiento de su estabilidad laboral, logrando el aumento del desempeño y el número de operarios y ejecutivos a un 2% respecto al 2019.  | Desarrollo y promoción del talento, mediante la evaluación del desempeño.   | Evaluación por medio de encuestas para identificar aspectos materiales que generan impactos en la organización y su entorno.   | Optimización operativa, reducción de impactos ambientales y mitigar riesgos laborales.  | La diversidad y la inclusión propician ambientes favorables a la productividad, así pues, el intercambio de ideas es esencial para promover el desarrollo y aprendizaje entre sus colaboradores.                            | Mejoramiento de incentivos adicionales orientados a su bienestar físico y emocional, destacando el reconocimiento a colaboradores.  |
| <b>Diversidad e inclusión</b>                    | <p><b>Mujeres:</b><br/>28.05% (2019) &lt; 28.13% (2020)</p> <p><b>Hombres:</b><br/>71.95% (2019) &gt; 71.87% (2020).</p> <p><b>Jóvenes de 18-29 años:</b><br/>97% (2019) &gt; 96% (2020)</p>                                      | <p><b>Mujeres:</b><br/>51% (2019) &lt; 52% (2020)</p> <p><b>Hombres:</b><br/>49% (2019) &gt; 48% (2020)</p> <p><b>Colaboradores:</b><br/>3926(2019) &lt; 3966 (2020)</p> <p><b>Jóvenes de entre 18 y 30 años:</b><br/>47% (2019) &gt; 45 % (2020)</p> <p><b>Contrataciones 2020:</b><br/>66% hombres &gt; 34% de mujeres.</p> | <p><b>Mujeres</b><br/>30% (2019) &lt; 34% (2020)</p> <p><b>Hombres</b><br/>70 % (2019) &gt; 66% (2020)</p> <p><b>Contrataciones</b><br/><b>Mujeres</b><br/>24 % (2019) &lt; 32% (2020)</p> <p><b>Hombres</b><br/>76% (2019) &gt; 68% (2020)</p> <p><b>Empleo Joven</b><br/>313 (2019) &lt; 1420 (2020)</p> | <p><b>Mujeres</b><br/>23% (2019) &lt; 25% (2020)</p> <p><b>Hombres</b><br/>77 % (2019) &lt; 75% (2020)</p> <p><b>Contratación</b><br/><b>Mujeres</b><br/>31 % (2019) &gt; 20% (2020)</p> <p><b>Hombres</b><br/>69% (2019) &lt; 80% (2020)</p> | <p><b>Mujeres:</b><br/>16% (2019) &lt; 17% (2020)</p> <p><b>Hombres:</b><br/>82 % (2019) &lt; 83% (2020)</p>  | <p><b>Mujeres:</b><br/>32% (2019) &lt; 34% (2020)</p> <p><b>Hombres:</b><br/>68% (2019) &gt; 66% (2020)</p> <p><b>Colaboradores</b><br/>:<br/>1652 (2019) &lt; 1690 (2020)</p> <p><b>Contrataciones</b><br/>413 (2019) &lt; 573 (2020)</p> <p><b>Jóvenes de entre 18 y 30 años</b><br/>35% (2019) &lt; 43% (2020)</p> |
| <b>Bienestar y calidad de vida</b>               | El 95% de los colaboradores tienen un balance entre la familia y el trabajo. Indicando una influencia positiva con 99%. La satisfacción laboral aumento cuatro puntos con relación a 2019, alcanzando un 58.32% de colaboradores. | Gente inspirada y comprometida, mediante procesos de formación de colaboradores, bienestar emocional y balance de vida; como una manera de retribuir el esfuerzo de los colaboradores que realiza diariamente con su trabajo.   | Facilitar beneficios de vivienda para los colaboradores, transporte interprovincial, alimentación gratuita, implementación de teletrabajo, ayuda económica en casos de siniestros y donaciones de productos a personas con enfermedades catastróficas.   | Fortalecimiento en la diversidad en los equipos, comunicación proactiva, desarrollo de planes de crecimiento e impulsó la conciliación entre la vida familiar y laboral.  | Utilización de modalidades emergentes para la jornada laboral debido a las condiciones de la pandemia. Asimismo, con el fin de colaborar a las familias de colaboradores se accede a la entre de alimentos durante el 2020. | La satisfacción y comodidad de los colaboradores con la empresa es del 90% en el 2020. Invierte en la salud y seguridad de los colaboradores logrando afianzar el compromiso de la compañía.  |
| <b>Mejora Continua</b>                           | Los embajadores internos pusieron a prueba su constancia y determinación contribuyendo con 16 proyectos de alto impacto,  | Optimización en los costos y ahorro de recursos, mediante el mejoramiento de procesos.  | Efectuó el Sistema de Gestión World Class People (WCP), logrando la optimización de inventarios e  | Evaluación del desempeño laboral trimestralmente con la plataforma Performia; con esta aplicación logra fomentar la   | Ofrecimiento de espacios seguros a sus colaboradores, esto se observa por medio de la evaluación que realiza  | Los colaboradores se fortalecen y actualizan con conocimientos en temas estratégicos creando un   |

|   |   |                           |   |  |  |
|---|---|---------------------------|---|--|--|
| generando USD 3.2 millones de beneficios. | Apreciaron un crecimiento del 12% en comparación con el 2019, gracias a los resultados comerciales. | incremento de eficiencia. | retroalimentación reforzando sus conocimientos en la parte interna. | anualmente; y este reporte se presenta o los organismos de control nacional. | adecuado clima laboral, sin incidencias negativas. |
|---|---|---------------------------|---|--|--|

Fuente: Elaboración propia, a partir de las memorias de sostenibilidad de cada institución.

En la tabla 13 muestra los aportes de RSC direccionada en la parte interna de cada compañía. Primero, contribuye a formar estrategias que aumenta la producción al implementar evaluaciones a sus colaboradores con la finalidad de formar un ambiente estable e inclusivo logrando la obtención de un trabajo eficiente. Segundo, en la diversidad e inclusión se observa un aumento en el género femenino en términos porcentuales, aunque no es muy significativo en comparación al género masculino, esto puede ser debido a las actividades que desempeña cada empresa. Tercero, bienestar y calidad de vida ayuda al fortalecimiento de compromiso por parte de colaboradores hacia la compañía.

Cuarto, desarrolla actividades, proyectos y aplicación de sistemas que colabora al mejoramiento continuo. En este sentido, la empresa forma un plan de contingencia y retroalimentar a su equipo de trabajo lo que produce buenos resultados internos, pues soluciona de manera precisa cualquier inconveniente lo que conlleva a rendimientos positivos a largo plazo, obteniendo así mayor productividad y ganancias al finalizar cada año.

## **Capítulo IV. Discusión, conclusiones, recomendaciones**

### **4.1. Discusión**

Todos los resultados alcanzados permiten apoyar el presente análisis de caso. En primer lugar, las empresas presentan mayor incremento de rentabilidad debido a su correcto funcionamiento interno, logrando solucionar de manera eficaz cualquier inconveniente. Este punto concuerda con las investigaciones de Fraile (2016), Lafuente (2020) y Acosta et al. (2018), que enfatizan sobre el valor compartido. Asimismo, al ser competitivas son capaces de mantener

la rentabilidad a través del tiempo, por lo que contar con una sostenibilidad está minimizando algún impacto ambiental y labora de forma socialmente responsable.

Al contar con una alianza con la Agenda 2030, los ODS constituyen una guía fundamental a cada empresa, pues identifica si sus impactos generan algún valor a la sociedad y esto repercute al desarrollo del entorno local y global. Por ello, cada compañía alinea los objetivos dependiendo de sus funciones y eso se constata en la aplicación de un número de objetivos por cada compañía analizada creando un entorno ideal para mejorar sus oportunidades de negocio.

Asimismo, se comprueba la validez de la hipótesis, es decir, existe influencia de RSC en la rentabilidad del sector empresarial. Por tal motivo, los aportes que se presentan evidencian efectos favorables al fortalecer la parte interna, por medio, de la ejecución de evaluaciones que permiten reconocer las debilidades y precisar de manera inmediata a través de la retroalimentación, lo que ocasiona eficiencia en sus procesos; concordando con los estudios de Agyei-Mensah & Buerterey (2019), Cha et al. (2019) y López et al. (2019). Como resultado, la RSC en torno a las empresas de estudio tiene visión integral u operativa dado que éstas tienen un enfoque en sus grupos de interés, desarrollo sostenible y estratégico, de acuerdo con Raufflet et al. (2017).

Con relación a los estudios realizados por Malla et al. (2021) se diferencia los resultados obtenidos en el estudio, ya que enuncia que la responsabilidad social empresarial no influye en el rendimiento del sistema financiero. Esto puede corresponder por la aplicación en un nuevo sector y un período de tiempo más largo, por lo que lleva a presentar resultados diferentes.

## 4.2. Conclusiones

Este análisis de casos fue elaborado mediante una investigación descriptiva – correlacional que determinó la incidencia de la RSC en la rentabilidad del sector empresarial dentro del período (2013 - 2020). Lo más destacable fue la comprobación de hipótesis planteada donde se determinó que la RSC si influye en la rentabilidad de las compañías objeto de análisis, reflejando una estabilidad operacional interna más comprometida y satisfecha, logrando resultados admirables.

Los factores claves para este resultado dentro de las entidades fueron las autogestiones que mejoran toda su cadena de valor y fortalecen su cultura organizacional, provocando condiciones positivas con sus colaboradores. La crisis sanitaria remarcó el deterioro a la calidad de vida en Ecuador, por tal razón se hizo más evidente las acciones que estas empresas realizan para amortiguar los desafíos económicos, sociales y ambientales.

El tipo de visión de RSC en la que operan estas instituciones es integral u operativa, ya que, se basa en mitigar los efectos que generan sus procesos, buscando una alternativa que beneficie a todos sus grupos de interés, al ser pocas las empresas con este modelo de gestión generan una ventaja competitiva que a su vez es sustentable.

Estos resultados, sin duda, podrían ser objeto de debate; no obstante, se indica que estas compañías están conscientes del panorama que enfrenta el país y los impactos que producen sus operaciones, por lo que demuestran su compromiso de ser socialmente responsables yendo más allá de la parte legal, involucrándose activamente en los principios, valores y promoviendo los ODS propuestos por la Agenda 2030 a beneficio de una sociedad más equitativa.

### **4.3. Recomendaciones**

Con base a las conclusiones obtenidas del análisis de caso, a continuación, se planteará las siguientes recomendaciones:

Para favorecer la investigación se necesita una base de datos más amplia que cuente con la información más detallada de los actos de control, las respuestas a desafíos y los resultados de sus acciones tanto para la parte interna como externa de la organización. También, apoyará a generar conocimientos claros sobre diversos aspectos por los cuales no se suman más instituciones en la capacidad de aplicar la RSC.

Es recomendable fomentar la gestión de RSC en todos los sectores económicos del Ecuador, en vista que, el sector empresarial se encuentra en estado de aprendizaje de sus impactos. Esto podría ser posible por medio de procesos de capacitación con respecto a directivos, técnicos empresariales, empleados, profesores universitarios, instituciones públicas y otros. Todo esto formaría incentivos para impulsar a ser parte de RSC, lo que aporte a reducir la magnitud de los problemas económicos, sociales y medioambientales.

Es aconsejable en aplicar otras variables como el índice de bienestar y salud, el equilibrio del trabajo y familia, el mejoramiento de procesos ambientales y sociales, que permita afirmar si el sector empresarial ecuatoriano tiene una visión socialmente responsable integral u operativa, o caritativa o filantrópica con mayor certeza.

Para futuras investigaciones sobre la RSC en la rentabilidad del sector empresarial del Ecuador es necesario fundamentar la perspectiva de los diferentes personajes como colaboradores, accionistas, proveedores, entorno ambiental y comunidades. Lo que puede dar como resultado la difusión acerca de esta gestión de RSC y los beneficios económicos que se

alcanzan. Esto podría crear una coalición y apoyo social que colabora al avance de la obtención de un desarrollo sostenible y responsable.

### Bibliografía

- Acosta, M., Lovato, S., & Buñay, S. (2018). La responsabilidad social corporativa y su rol en las empresas ecuatorianas. *Revista LASALLISTA de Investigación*, 15(2), 105-117.  
doi:<https://doi.org/10.22507/rli.v15n2a8>
- Agyei-Mensah, B., & Buerthey, S. (2019). The effect of corruption and culture on corporate social performance: an empirical study. *Social Responsibility Journal*, 15(8), 1071-1086.  
doi:<https://doi.org/10.1108/SRJ-12-2017-0271>
- Aldeanueva, I. (2014). Antecedentes y Evolución Histórica de la Responsabilidad Social Corporativa. *Revista Strategos*(12), 75-82.
- Alvarez, E., Paladines, L., Montero, C., & Arce, M. (2021). Aplicación de la responsabilidad social empresarial en las empresas ecuatorianas en la última década. *Centro Sur*, 4(2), 190-204. doi:<https://doi.org/10.37955/cs.v4i2.77>
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador [CRE]* . Registro Oficial 449.
- BankWatch Ratings S.A. (2019). *Procesadora Nacional de Alimentos C.A.* Obtenido de [https://bankwatchratings.com/componente-bwr/reportes\\_finanzas\\_corporativas.php?ud=28](https://bankwatchratings.com/componente-bwr/reportes_finanzas_corporativas.php?ud=28)
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Cuarta ed.). Bogotá - Colombia: Pearson.
- Cañas, T. (2018). *Responsabilidad social corporativa* (Primera ed.). España: Editorial Elearning, S.L.
- Carroll, A. (1999). Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct. *University of Georgia*, 38(3), 268 - 295.  
doi:<https://doi.org/10.1177/000765039903800303>

- Carroll, A. (2008). A History of Corporate Social Responsibility: Concepts. *Oxford Handbooks Online*, 19-46. doi:10.1093/oxfordhb/9780199211593.003.0002
- Carroll, A., & Brown, J. (2018). Corporate Social Responsibility: A Review of Current Concepts, Research, and Issues. *Emerald Publishing Limited*. doi:<https://doi.org/10.1108/S2514-175920180000002002>
- CERES. (2008). *El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)* (Primera ed.). Quito - Ecuador: Mantis Comunicación.
- CERES. (1 de Octubre de 2020). *CERES tiene 15 años, pero nació mucho antes*. Obtenido de <https://www.redceres.com/post/ceres-tiene15-anos>
- CERES. (26 de Febrero de 2021). *Informe Anual 2020*. Obtenido de [https://www.redceres.com/\\_files/ugd/8c779e\\_a016684c672041d4ace1a27bfdbfbad5.pdf](https://www.redceres.com/_files/ugd/8c779e_a016684c672041d4ace1a27bfdbfbad5.pdf)
- Cha, W., Abebe, M., & Dadanlar, H. (2019). The effect of CEO civic engagement on corporate social and environmental performance. *Social Responsibility Journal*, 15(8), 1054-1070. doi:<https://doi.org/10.1108/SRJ-05-2018-0122>
- Corporación Favorita. (2018). *Informe 2017*. Quito, Ecuador.
- Corporación Favorita. (15 de Abril de 2021). *Informe*. Obtenido de <https://www.corporacionfavorita.com/wp-content/uploads/2021/04/InformeInteractivo2020.pdf>
- DIFARE. (2021). *Informe de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad*. Obtenido de <https://difare.com.ec/informes-rcs/>
- Ehrhardt, M., & Brigham, E. (2018). *Finanzas corporativas: enfoque central* (Primera ed.). México: Cengage Learning.
- Ekos. (28 de Junio de 2012). *CERES, La importancia de la responsabilidad social*. Obtenido de Ekos: <https://www.ekosnegocios.com/articulo/ceres-la-importancia-de-la-responsabilidad-social>

- Fraile, E. (Marzo de 2016). *La Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa el caso UNILEVER España*. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/384844/ebf1de1.pdf?sequence>
- Fundación Instituto Iberoamericano de Mercados de Valores [IIMV]. (2015). *El Gobierno Corporativo en Iberoamérica* (Cuarta ed.). Madrid - España: CYAN, Proyectos Editoriales. Obtenido de CYAN, Proyectos Editoriales, S.A.
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1), 75 - 79. doi:<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Herrera, D. (2017). *Estadística con SPSS*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21080/1/Estad%C3%ADstica%20con%20SPSS.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2021). *Directorio de Empresas y Establecimientos 2020*. Obtenido de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio\\_Empresas\\_2020/Boletin\\_Tecnico\\_DIEE\\_2020.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2020/Boletin_Tecnico_DIEE_2020.pdf)
- International Organization for Standardization [ISO]. (12 de Febrero de 2019). *ISO Central Secretariat*. Obtenido de Discovering ISO 26000 - Guidance on social responsibility: <https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/store/en/PUB100258.pdf>
- IRSE. (15 de Enero de 2022). *¿Qué es el IRSE?* Obtenido de IRSE: <https://www.irse-ec.org/irse/>
- JMP Statistical Discovery. (2022). *Anova de un factor*. Obtenido de [https://www.jmp.com/es\\_co/statistics-knowledge-portal/one-way-anova.html](https://www.jmp.com/es_co/statistics-knowledge-portal/one-way-anova.html)
- Lafuente, D. (2020). Es altruismo, no responsabilidad social corporativa. *Revista Haz Fundación*.
- Latapí, M., Jóhannsdóttir, L., & Davídsdóttir, B. (2019). A literature review of the history and evolution of corporate social responsibility. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 4(1), 2-23. doi:10.1186/s40991-018-0039-y



- Lemoine, F., Delgado, Y., & Hernández, N. (2018). Análisis de la actividad comercial para la sostenibilidad en los negocios del Cantón Sucre. (15), 98-106.  
doi:<https://doi.org/10.24215/23143738e059>
- Lima, M., & López, M. (Diciembre de 2012). *Alianza para el desarrollo, iniciativas de reducción de la pobreza eficientes y sostenibles a través de una cooperación innovadora entre ONG, Personas, Sector Público y Universidades del Ecuador*.
- Lopez, M., Orlova, S., & Sun, L. (2019). CEO network centrality and corporate cash holdings. *Review of Quantitative Finance and Accounting*. doi:<https://doi.org/10.1007/s11156-018-0772-z>
- Luzuriaga, K. (2019). Análisis de la evolución de la Responsabilidad Social en el Ecuador, según las corrientes teóricas de Garriga y Melé. *Obra Digital*(16), 13-28.  
doi:10.25029/od.2019.220.16
- Macuaran, M. (2021). La Responsabilidad Social Corporativa en empresas multinacionales: ¿una cuestión altruista o de interés económico? *Universidad de Barcelona*. Obtenido de [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/178813/1/TFM-MOI\\_Macuaran%20Ochoa.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/178813/1/TFM-MOI_Macuaran%20Ochoa.pdf)
- Malla, C., Vega, S., Salcedo, V., & Sotomayor, J. (2021). Responsabilidad Social Empresarial en el sector financiero del Ecuador durante el período 2016 - 2019. *Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 6(2), 47-55. Obtenido de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Recus/article/view/3208/3841>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista médica clínicas las condes*, 30(1), 36-49. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Marín, A., & Noboa, A. (2013). *Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos*. Obtenido de ResearchGate:  
[https://www.researchgate.net/publication/341992781\\_Analisis\\_de\\_contenido](https://www.researchgate.net/publication/341992781_Analisis_de_contenido)

- Mideros, A., Fernández, N., Proaño, M., Jaramillo, J., Romero, S., Emilio Uzcategui, V. C., . . . Villacís, M. (2020). *¿Cómo está el desarrollo en Ecuador?, perspectivas desde el Plan Nacional de Desarrollo y la Agenda 2030*. Quito, Ecuador.
- Moderna Alimentos. (2021). *Memoria de Sostenibilidad*. Obtenido de <https://modernaalimentos.com.ec/wp-content/uploads/2022/01/Memoria-de-Sostenibilidad-2016.pdf>
- Moura-Leite, R., & Padgett, R. (2014). La evolución de la responsabilidad social de la empresa: Un abordaje histórico. *Espacios*, 35(5), 9.
- Neill, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica* (Primera ed.). Machala: Editorial UTMACH.
- NIRSA. (2021). *Memoria de Sostenibilidad*. Obtenido de <https://www.sostenibilidadnirsa.com/publication/e1c060d4/mobile/>
- Pacto Mundial de las Naciones Unidas. (19 de Enero de 2021). *Estrategia del Pacto Mundial de la ONU 2021 - 2023*. Obtenido de [https://ungc-communications-assets.s3.amazonaws.com/docs/publications/UN-GLOBAL-COMPACT-STRATEGY\\_es-LA.pdf](https://ungc-communications-assets.s3.amazonaws.com/docs/publications/UN-GLOBAL-COMPACT-STRATEGY_es-LA.pdf)
- Pereyra, L. (2020). *Metodología de la investigación* (Primera ed.). México: Klik.
- Procesadora Nacional de Alimentos C.A. PRONACA. (2021). *Memoria de Sostenibilidad*. Obtenido de <https://www.pronaca.com/memoria-sostenibilidad/2020/files/downloads/MDS%20PRONACA%20ESP1.pdf>
- Raufflet, E., Portales, L., García, C., Lozano, J., & Barrera, E. (2017). *Responsabilidad, ética y sostenibilidad empresarial*. México: Pearson Educación.
- Rodríguez, J. (2019). *Responsabilidad social corporativa* (Primera ed.). IC Editorial.
- Ruiz, E., Gago, M., García, C., & López, S. (2016). *Recursos humanos y responsabilidad social corporativa* (Segunda ed.). España: McGraw-Hill Interamericana de España S.L.

Salcedo, V., Luñez, L., Campuzano, J., Lucas, J., & Nuñez, W. (2017). Enfoque exploratorio sobre acciones de Responsabilidad Social en universidades del Ecuador: Caso UPSE y UTMACH. *Espacios*, 38(35), 40.

Salica del Ecuador . (2021). *Memoria de Sostenibilidad 2020*. Obtenido de [https://issuu.com/salica123/docs/memoria\\_salica\\_2020](https://issuu.com/salica123/docs/memoria_salica_2020)

Sánchez, M., & Lazo, V. (2018). Determinantes de la Rentabilidad Empresarial en el Ecuador: Un Análisis de Corte Transversal. *Revista ECA Sinergia*, 9(1), 60 - 73.  
doi:[https://doi.org/10.33936/eca\\_sinergia.v9i1.1006](https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v9i1.1006)

Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (2022). Obtenido de Ranking empresarial: <https://appscvsconsultas.supercias.gob.ec/rankingCias/#rg>

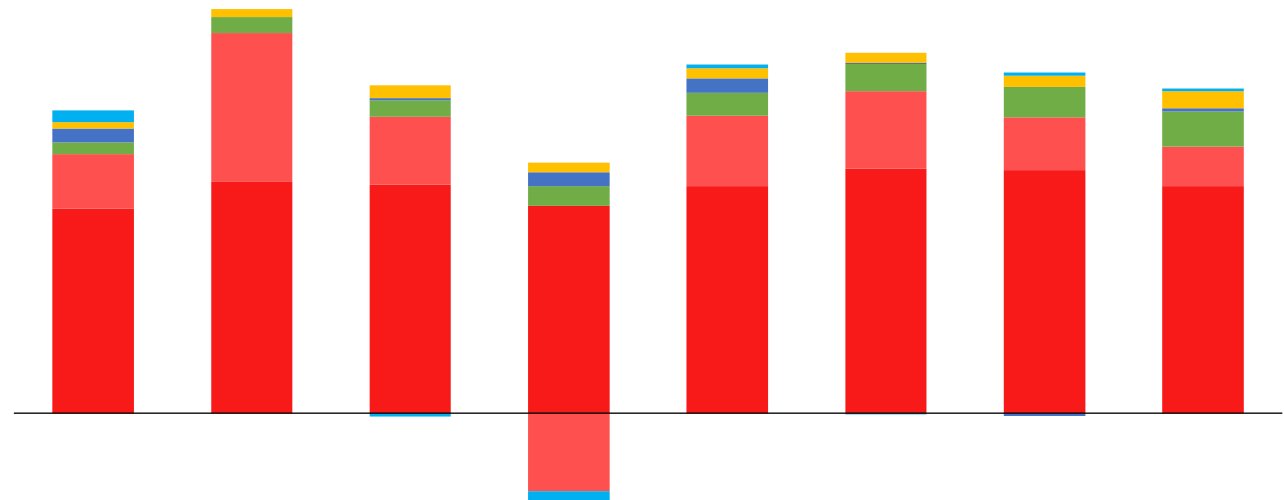
Velga, A. (1 de Febrero de 2020). *Business Ethics and Corporate Social Responsibility*. Obtenido de [https://www.augstskola.lv/upload/CSR%20book\\_FINAL\\_01.2020.pdf](https://www.augstskola.lv/upload/CSR%20book_FINAL_01.2020.pdf)

Wood, D. (1991). Corporate Social Performance Revisited. *Academy of Management Review*, 16(4). doi:<https://doi.org/10.5465/amr.1991.4279616>

## Anexos

Figura 5

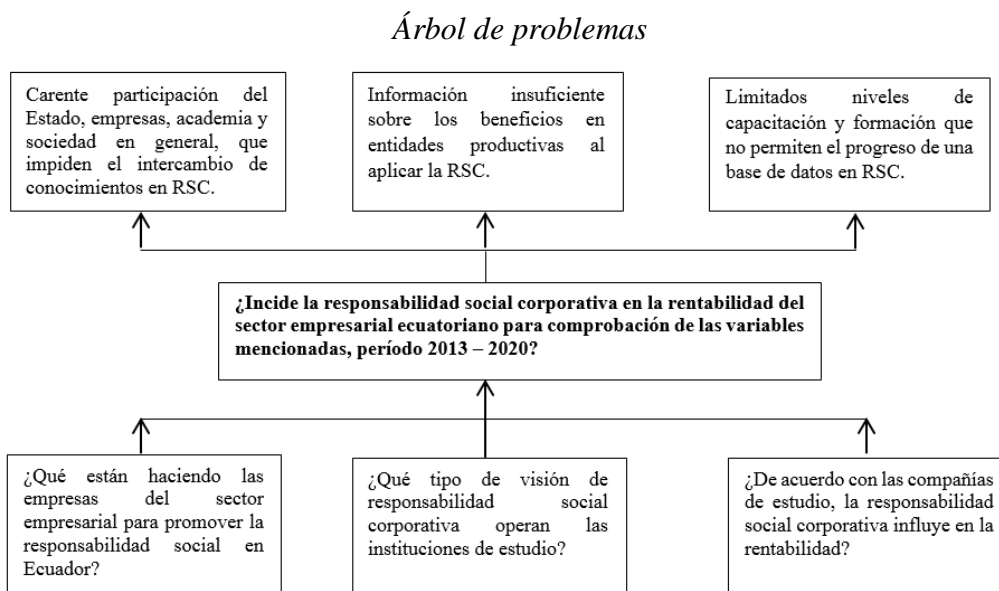
*Rentabilidad económica neta por institución (2013 - 2020)*



|   | 2013             | 2014             | 2015             | 2016              | 2017            | 2018             | 2019            | 2020            |
|---|------------------|------------------|------------------|-------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
| Salica del Ecuador S.A.                             | \$11.265.323,33  | \$-              | \$(3.181.720,95) | \$(9.065.548,00)  | \$3.868.625,00  | \$(1.022.513,00) | \$2.824.081,00  | \$2.929.100,00  |
| Moderna Alimentos S.A                               | \$5.995.447,07   | \$7.829.354      | \$12.195.891     | \$9.385.852       | \$9.694.632     | \$9.707.805      | \$10.793.254    | \$16.393.598    |
| Negocios Industriales Real (NIRSA) S.A              | \$13.446.021,82  | \$-              | \$2.312.248      | \$13.781.058      | \$13.849.460    | \$921.006        | \$(2.908.925)   | \$3.061.399     |
| Distribuidora Farmacéutica Ecuatoriana (DIFARE) S.A | \$11.409.847,93  | \$15.564.264     | \$15.867.601     | \$18.942.882      | \$22.454.223    | \$26.726.079     | \$29.836.671    | \$34.139.887    |
| Procesadora Nacional de Alimentos C.A. (PRONACA)    | \$53.019.906,38  | \$143.494.859,30 | \$65.593.559,49  | \$(75.657.978,59) | \$68.299.127,99 | \$74.862.988,92  | \$51.105.704,98 | \$38.361.799,15 |
| Corporación Favorita C.A                            | \$198.340.715,04 | \$224.945.979    | \$221.917.129    | \$201.004.729     | \$220.168.206   | \$237.195.939    | \$235.638.281   | \$220.198.120   |

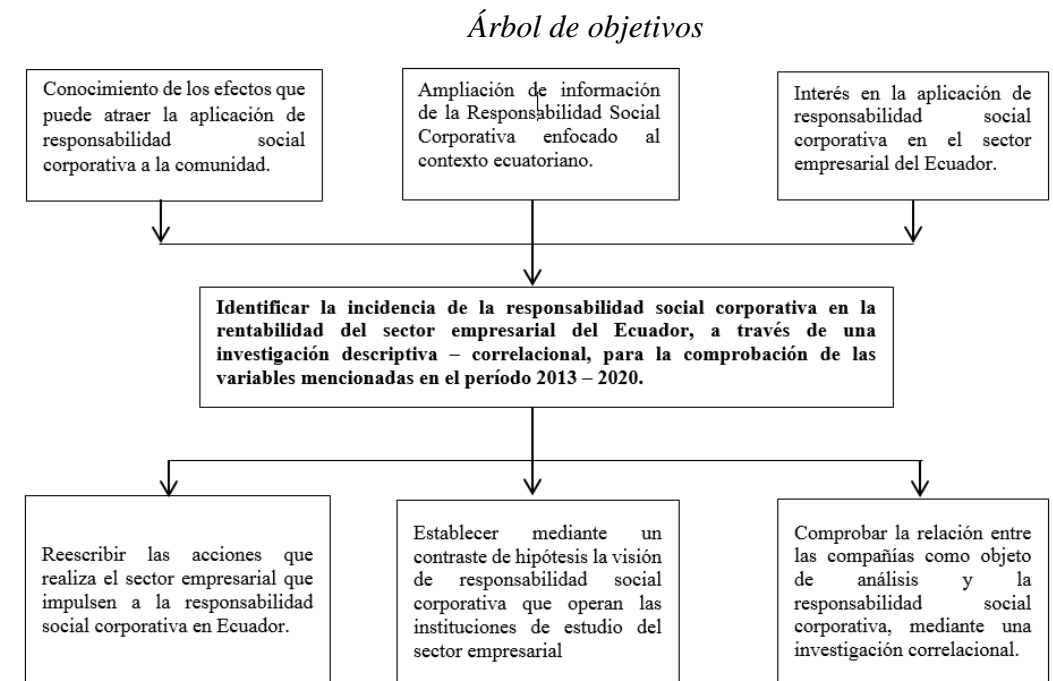
Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos SCVS (2022).

Figura 6



*Elaborado por: Las autoras*

Figura 7



*Elaborado por: Las autoras*