



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL MEJORAMIENTO DEL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA
DEL COLBREC DE MACHALA EN EL 2021**

LCDA. KAROL JAHAIRA VALENCIA ANGULO

**MACHALA
2021**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL MEJORAMIENTO DEL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA
DEL COLBREC DE MACHALA EN EL 2021**

LCDA. KAROL JAHAIRA VALENCIA ANGULO

PROYECTO DE DESARROLLO

TUTOR: DR. LUIS PASTOR CARMENATE FUENTES

**MACHALA
2021**

PENSAMIENTO

“El objetivo principal de la educación es crear personas capaces de hacer cosas nuevas, y no simplemente repetir lo que otras generaciones hicieron”

(Piaget, 1999)

DEDICATORIA

A mi hijo.

A mi hija (+).

A mi esposo.

A mis padres.

A mis hermanos.

AGRADECIMIENTO

- A Dios por la vida, la salud y fortaleza.
- Expreso mi más sincero agradecimiento a mis hijos José Manuel Alvarado Valencia y Josephyn Jahaira Alvarado Valencia(+), a mi esposo José Francisco Alvarado Aguilar, a mis padres Manuel Arístides Valencia Medina y María Josefina Angulo Cuellar y a mis hermanos Pedro Javier Valencia Angulo y María del Carmen Valencia Angulo, a mi cuñada Johana Elizabeth Tello Valencia, a Yolanda Victoria Muñoz Valencia y mis sobrinos Oliver Josué Valencia Tello, Christoffer Javier Valencia Tello, Joselyn Dayana Muñoz Quinde Muñoz, María José Quinde Muñoz, Johan Abraham Soto Muñoz y Kaori Abigail Carrión Quinde por el apoyo brinda durante la ejecución de este trabajo de investigación.
- Al Dr. Luis Carmenate por su excelente dirección, paciencia y predisposición demostrada antes y durante la realización del presente trabajo.
- Es justo agradecer también a todos quienes forman parte del Colegio de Bachillerato República del Ecuador de la ciudad de Machala, por haber permitido realizar este trabajo de investigación en esa noble institución educativa.

RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Yo, Karol Jahaira Valencia Angulo, con C.C. 0703613562; declaro que el trabajo de titulación **“ESTRATEGIA DE MEJORAMIENTO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DEL COLBREC DE MACHALA EN EL 2021”**, en opción al título de Magíster en Docencia Universitaria e Investigación Educativa, es original y auténtico; cuyo contenido: conceptos, definición, datos empíricos, criterios, comentarios y resultados son de mi exclusiva responsabilidad.

KAROL JAHAIRA VALENCIA ANGULO

C.C. 0703613562

Machala, 2021/08/24

REPORTE DE SIMILITUD

ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL MEJORAMIENTO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DEL COLBREC DE MACHALA

INFORME DE ORIGINALIDAD

9% INDICE DE SIMILITUD	8% FUENTES DE INTERNET	3% PUBLICACIONES	4% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
----------------------------------	----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	www.clubensayos.com Fuente de Internet	2%
2	www.scribd.com Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Técnica de Machala Trabajo del estudiante	1%
4	www.doccity.com Fuente de Internet	1%
5	www.ems.sld.cu Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uraccan.edu.ni Fuente de Internet	1%
7	www.psicologia-online.com Fuente de Internet	1%
8	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência",	1%

Repositório Aberto da Universidade do Porto,
2012.

Publicación

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Activo		

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Yo, Luis Pastor Carmenate Fuentes, con C.C. 1750048876, tutor del trabajo de titulación **“ESTRATEGIA DE MEJORAMIENTO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DEL COLBREC DE MACHALA EN EL 2021”** ha sido revisado, enmarcado en los procedimientos científicos, técnicos, metodológicos y administrativos establecidos por el Centro de Postgrado de la UTMACH, razón por la cual doy fe de los méritos suficientes para que sea presentado a evaluación.

LUIS PASTOR
CARMENATE FUENTES

Firmado digitalmente por LUIS
PASTOR CARMENATE FUENTES
Nombre de reconocimiento (DN):
c=EC, o=BANCO CENTRAL DEL
ECUADOR, ou=ENTIDAD DE
CERTIFICACION DE INFORMACION-
ECIBCE, l=QUITO,
serialNumber=0000601490, cn=LUIS
PASTOR CARMENATE FUENTES
Fecha: 2021.08.26 15:53:22 -05'00'

DR. LUIS PASTOR CARMENATE FUENTES

C.C. 1750048876

Machala, 2021/08/24

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTORÍA

Yo, Karol Jahaira Valencia Angulo, con C.C. 0703613562; autora del trabajo de titulación **“ESTRATEGIA DE MEJORAMIENTO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DEL COLBREC DE MACHALA EN EL 2021”**, en opción al título de Magíster en Docencia Universitaria e Investigación Educativa, declaro bajo juramento que:

- El trabajo aquí descrito es de mi autoría, que no ha sido presentado previamente para ningún grado o calificación profesional. En consecuencia, asumo la responsabilidad de la originalidad del mismo y el cuidado al remitirse a las fuentes bibliográficas respectivas para fundamentar el contenido expuesto, asumiendo la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.
- Cedo a la Universidad Técnica de Machala de forma o exclusiva con referencia a la obra en formato digital los derechos de:

Incorporar la mencionada obra en el repositorio Institucional para su democratización a nivel mundial, respetando lo establecido por la Licencia *Creative Commons Attribution-No Comercial* – Compartir igual 4.0 Internacional (CC BY NCSA 4,0); la Ley de Propiedad Intelectual del Estado Ecuatoriano y el Reglamento Institucional.

Adecuarla a cualquier formato o tecnología de uso en INTERNET, así como correspondiéndome como Autora la responsabilidad de velar por dichas adaptaciones con la finalidad de que no se desnaturalice el contenido o sentido de la misma.

KAROL JAHAIRA VALENCIA ANGULO
C.C. 0703613562

Machala, 2021/08/24

RESUMEN

El bajo rendimiento escolar ha sido uno de los principales factores que dificultan que las instituciones educativas alcancen los estándares de calidad que se encuentran vigentes. Esto ha obedecido a factores tales como la selección de carrera profesional no acorde a las preferencias de los estudiantes, asistencia irregular a clase, malos hábitos de estudios y el hecho que los estudiantes no cuenten con un proyecto de vida, los ha conllevado al abandono escolar. Otros aspectos que se suman son el entorno social donde viven los estudiantes, el déficit de aprendizaje, las relaciones familiares y / o relación profesor – alumno, han incrementado los niveles de bajo rendimiento académico. Además, porque no han estado en concordancia con los lineamientos establecidos por Ministerio de Educación del Ecuador, los mismos que han buscado siempre optimizar los procesos de enseñanza – aprendizajes y conseguir calidad en la educación.

Este trabajo investigativo es de carácter explicativo – transformador; tuvo como objetivo mejorar el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021, a través de la implementación de una estrategia didáctica. La aplicación de métodos científicos, permitió construir el marco teórico desde donde se fundamentó y laboró la estrategia. Entre los métodos empíricos utilizados, la entrevista, la encuesta y el análisis de documentos contribuyeron a la recolección y análisis de datos, permitiendo realizar un estudio comparativo con años anteriores. El 2020 ha tenido características diferentes a las analizadas en primera instancia en esta investigación a causa de la pandemia del covid-19.

Entendida esta investigación, como una herramienta didáctica de fácil uso, accesibilidad y pertinencia, se recomienda su aplicación, en virtud de que mejora el rendimiento académico de los estudiantes como resultado del desempeño didáctico de sus docentes.

PALABRAS CLAVES: Aprendizaje, calidad, enseñanza, estrategia, rendimiento.

ABSTRACT

Low school performance has been one of the main factors that make difficult for educational institutions to achieve current quality standards. This has been due to factors such as; the selection of a professional career is not according to the preferences of the students, irregular attendance to class, bad study habits and the fact that students do not have a life project, have forced them to drop out of school. Other aspects like; the social environment where the students live, the learning deficit, family relationships and / or the teacher-student relationship, have increased the levels of low academic performance. In addition, they have not been in accordance with the guidelines established by the Ministry of Education of Ecuador, the same ones that have always sought to optimize the teaching-learning processes and achieve quality in education.

The present investigative work is explanatory – experimental and has the objective of improving the academic performance of the students from third-year in computer science of the COLBREC in Machala in 2021”, through the development of a didactic strategy. The application of scientific methods permits to consolidate the theoretical framework of this research and the empirical ones such as: the interview, survey and the analysis of data contribute to collect and analyze the information obtained, allowing a comparative analysis to be carried out with previous years, considering that the latter ones have had different characteristics to those analyzed in the first instance in this investigation due to the covid-19 pandemic.

Understanding this research, as a didactic tool of easy use, accessibility and relevance, its application is recommended, because it will improve the institutional didactic management.

KEYWORDS: *Learning, quality, teaching, strategy, performance.*

ÍNDICE GENERAL

LISTA DE ILUSTRACIONES Y TABLAS	14
LISTA DE ABREVIATURAS Y SÍMBOLOS.....	15
GLOSARIO	16
INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO 1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	21
1.1 Determinación de la evolución de la gestión didáctica en el proceso de enseñanza – aprendizaje del bachillerato	21
1.1.1 La didáctica	21
1.1.2 La gestión didáctica	22
1.1.3 Proceso evolutivo docente	23
1.2 Fundamentación gnoseológica	25
1.2.1 Caracterización gnoseológica y pedagógica del proceso de enseñanza aprendizaje del bachillerato	25
1.2.1.1 Enseñanza	25
1.2.1.2 Aprendizaje	26
1.2.1.3 Educación técnica	26
1.2.1.3.1 Estándares de aprendizaje para el bachillerato técnico	27
1.2.1.4 Proceso	28
1.2.1.4.1 Proceso de enseñanza	28
1.2.1.4.2 Proceso de aprendizaje	29
1.2.1.4.3 Proceso de enseñanza – aprendizaje	30
1.2.1.4.4 Otros aspectos a considerar en el proceso de enseñanza aprendizaje	31
1.3 Caracterización gnoseológica y pedagógica de la gestión didáctica	31
1.3.1 Pedagogía	31
1.3.1.1 La pedagogía en la historia de la educación	32
1.3.1.2 Otras definiciones de pedagogía	33
1.3.2 La gestión didáctica en PEA.....	34
1.3.3 Elementos indispensables de la didáctica	34
1.3.3.1 El docente	34
1.3.3.2 El objetivo	35
1.3.3.3 El estudiante	36
1.3.3.4 Los contenidos	36
1.3.3.5 La metodología	37

1.3.3.6 El material o recursos didácticos	38
1.4 Fundamentación contextual	38
1.4.1 Evaluación de la situación actual	38
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA	43
2.1 Tipo de estudio	43
2.2 Población	43
2.3 Métodos científicos	44
2.3.1 Métodos teóricos	44
2.3.2 Métodos empíricos	45
2.3.3 Métodos estadísticos	45
2.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de los datos obtenidos	45
CAPÍTULO 3. ESTRATEGIA DIDÁCTICA	46
3.1 Datos formales de la estrategia didáctica	47
3.2 Objetivo general de la estrategia didáctica	48
3.3 Objetivos estratégicos	48
3.3.1 Objetivos a corto plazo	48
3.3.2 Objetivos a mediano plazo	48
3.3.3 Objetivos a largo plazo	49
3.4 Sistema de acciones de la estrategia didáctica	49
3.4.1 Sistema de acciones para los docentes	49
3.4.2 Sistema de acciones para los estudiantes	52
3.5 Recursos para la implementación de la estrategia didáctica	54
3.6 Orientaciones metodológicas para la implementación de la estrategia didáctica	54
3.7 Evaluación de la ejecución de las acciones de la estrategia didáctica	55
CAPÍTULO 4. CORROBORACION Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	56
4.1 Resultados de la aplicación de encuestas	56
4.2 Evaluación teórica de la estrategia	58
CONCLUSIONES	60
RECOMENDACIONES	61
BIBIOGRAFÍA	62
ANEXOS	

LISTA DE ILUSTRACIONES Y TABLAS

Tabla 1. Análisis comparativo de resultados académicos.

Tabla 2. Población y muestra.

Tabla 3. Sistema de acciones a corto plazo para docentes.

Tabla 4. Sistema de acciones a mediano plazo para docentes.

Tabla 5. Sistema de acciones a largo plazo para docentes.

Tabla 6. Sistema de acciones a corto plazo para estudiantes.

Tabla 7. Sistema de acciones a mediano plazo para estudiantes.

Tabla 8. Sistema de acciones a largo plazo para estudiantes.

LISTA DE ABREVIATURAS Y SÍMBOLO

BGU: Bachillerato General Unificado.

BT: Bachillerato Técnico.

COLBREC: Colegio de Bachillerato República del Ecuador.

DECE: Departamento de Consejería Estudiantil.

EFTP: Educación y Formación Técnica y Profesional (EFTP).

MINEDUC: Ministerio de Educación.

ODS: Objetivo de Desarrollo Sostenible.

PA: Proceso de aprendizaje.

PE: Proceso de enseñanza.

PEA: Proceso de enseñanza – aprendizaje.

PRP: Proceso de recuperación pedagógica.

UDAI: Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

07D02: Dirección Distrital Machala – Educación.

GLOSARIO

ESTRATEGIA DIDÁCTICA: Procedimientos y recursos que utiliza el docente en los procesos de interaprendizaje para estimular el aprendizaje significativo en los estudiantes, para ello es necesario proveer deliberadamente el procesamiento de la nueva información de manera clara y profunda.

GESTIÓN DIDÁCTICA: Proceso relacionado a la acción docente, involucra los procesos de planificación, organización, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE: Proceso mediante el cual se construyen conocimientos sobre una determinada asignatura, ya sean estos específicos o generales. Implica la utilización de métodos, técnicas, procedimientos y recursos.

INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso de desarrollo de habilidades y destrezas útiles para la formación de los estudiantes. Ello constituye un derecho que le asiste a todos los ecuatorianos, y que se encuentra establecido en la Constitución de la República del Ecuador en el art. 26. Actualmente, el Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC), viene trabajando en la implementación de mejoras en el sistema educativo nacional que apuntan a la consecución de la calidad de la educación. El Colegio de Bachillerato República del Ecuador (COLBREC) no se aparta de esa realidad, puesto que su trabajo pedagógico se encamina a la consecución de la calidad educativa.

Esta investigación tiene como resultado una estrategia didáctica para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021. La implementación del plan de acciones de la estrategia permite mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, motivándolos a continuar sus estudios y cumplir su proyecto de vida, logrando con ello mejorar los estándares de calidad de la educación del plantel.

El Colegio de Bachillerato República del Ecuador oferta una educación orientada a la formación de calidad de los estudiantes, la cual se ha visto afectada porque los estudiantes de tercer año de bachillerato técnico en informática presentan un bajo rendimiento académico. Esa situación dificulta la consecución de esa calidad educativa a la que se aspira, sumado a los procesos educativos irregulares sostenidos en el año 2021. La pandemia mundial, producida por el contagio masivo de covid-19, la misma que ha trastocado todos los esquemas y procesos; ya sean estos educativos, sociales, afectivos, económicos y deportivos, incide en el análisis comparativo entre los tres últimos años lectivo: 2017 – 2018, 2018 – 2019 y 2019 – 2020, anteriores a la pandemia; 2020 – 2021 y 2021 – 2022 de educación virtual a causa de la pandemia (Tabla 1)

En consecuencia, este trabajo investigativo está orientado a resolver el problema científico de cómo mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021, el cual tiene como objeto de estudio el proceso de enseñanza aprendizaje del bachillerato.

Las causas que originan el este problema científico son las siguientes:

- Ausentismo docente.
- Clases con procesos tradicionales donde el docente es quien “sabe todo” y el estudiante solo recepta esa información.
- Improvisación de clases por parte de los docentes.
- Carencia de una metodología sistemática en los procesos de enseñanza – aprendizaje, que garanticen la secuencia de contenidos necesarios para el aprendizaje significativo.
- Ausencia de estrategias motivacionales que despierten el interés por aprender en los estudiantes.
- Falta de hábitos de estudios de los estudiantes.
- Asistencia irregular a clases por parte de los estudiantes.
- Falta de orientación para escoger la carrera en bachillerato.
- Desinterés por la carrera por parte de los estudiantes de tercer año de bachillerato.
- Malas relaciones interpersonales entre pares lo que convierte el entorno escolar hostil, dificultando el trabajo cooperativo y colaborativo.
- Desinterés por la asignatura.
- Aplicación de instrumentos de evaluación no claros para los estudiantes.
- Problemas sociales y afectivos de los estudiantes.

Esta situación ha traído consigo un alto índice de deserción escolar; es por ello, que la presente investigación tiene como objetivo mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021, mediante una estrategia didáctica.

Para la realización del presente trabajo investigativo se precisan las siguientes tareas de investigación: determinación de la evolución de gestión didáctica en el proceso de enseñanza – aprendizaje del bachillerato con relación al rendimiento académico, caracterización gnoseológica y pedagógica del proceso de enseñanza aprendizaje del bachillerato y de la gestión didáctica, evaluación de la situación actual del rendimiento académico, fundamentación teórica de la estrategia didáctica y su elaboración. Por último, la valoración teórica de la incidencia de la estrategia didáctica para el mejoramiento del rendimiento académico.

El objetivo de la investigación permite delimitar el campo de acción como la gestión didáctica.

La construcción del marco teórico facilita la formulación de la hipótesis: si se implementa una estrategia didáctica, basada en la selección, organización y ejecución de actividades metodológicas secuenciales, entonces se mejora el rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

La investigación desarrollada, según su finalidad es aplicada, según su objetivo gnoseológico es explicativa transformadora y se desarrolla desde un paradigma cuantitativo. Los métodos científicos utilizados son el histórico-lógico, el analítico-sintético, el inductivo-deductivo, el tránsito de lo abstracto a lo concreto, el hipotético-deductivo, la modelación y el sistémico, los cuales permitieron cumplir las tareas teóricas dentro del proceso de investigación, así como interpretar los datos obtenidos mediante la aplicación de los métodos empíricos.

La observación, la entrevista, el estudio de documentos y el criterio de especialistas, como métodos empíricos, se utilizaron para el cumplimiento de las tareas empíricas del estudio realizado. Además, se utilizó el método matemático porcentual para el procesamiento de dichos datos.

En consecuencia, este trabajo permite incrementar el rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021, ya que es una herramienta didáctica de fácil aplicabilidad y pertinencia, por lo cual se recomienda su aplicación.

El trabajo de titulación cuenta con la siguiente estructura: introducción, capítulo I, capítulo II, capítulo III, capítulo IV, conclusiones y recomendaciones.

En el capítulo I se detalla la fundamentación teórica acerca de la evolución de la gestión didáctica en el proceso de enseñanza – aprendizaje, la caracterización gnoseológica y pedagógica, así como de la evaluación de la situación actual del rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

En el capítulo II se señala el tipo de metodología empleada, los métodos teóricos y empíricos utilizados, así como las técnicas de investigación para la obtención de datos, los mismos que le dan el rigor científico que exige este tipo de trabajo investigativo. También se menciona el tipo de investigación, paradigma, población y muestra.

En el capítulo III se detalla el aporte práctico motivo de la investigación: la estrategia didáctica para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021, la misma que cuenta con su objetivo, metodología, actividades a desarrollar; así como, los recursos a emplear y el tiempo en el que se desarrolla.

En el capítulo IV se describe, a través de tablas y cuadros, el análisis y discusión de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de los métodos empíricos, así como su corroboración, permitiendo emitir conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO 1

1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En el presente capítulo se describe cómo ha ido evolucionando la gestión didáctica y los cambios que se han dado dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje del bachillerato, los mismos que permitirán detectar algunos factores que inciden en el bajo rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

1.1 DETERMINACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA GESTIÓN DIDÁCTICA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE (PEA) DEL BACHILLERATO CON RELACIÓN A LA ESTRATEGIA DE MEJORAMIENTO DEL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DEL COLBREC DE MACHALA EN EL 2021.

Hablar de rendimiento académico no es nada nuevo, existen varios autores que vienen investigando este fenómeno desde hace años, pudiendo encontrar una serie de investigaciones en torno a este tema. No obstante, no existe una fórmula mágica que haga cambiar dicha realidad sin que se utilicen los mecanismos apropiados para el efecto.

El docente juega un papel preponderante en la consecución de los objetivos de aprendizaje ya que es quien organiza secuencial y sistemáticamente la metodología, estrategias, recursos, instrumentos de evaluación a utilizar en el PEA. La labor docente no se limita al hecho de dar una clase frente a un grupo de estudiantes, sino que va más allá. Ese accionar docente va desde la planificación de los contenidos hasta la adecuación del ambiente mismo para que ese proceso se de en las mejores condiciones. Para ello se debe abordar la parte emocional-afectiva siendo esta un condicionante más para que los procesos de enseñanza – aprendizaje cumplan con su verdadero objetivo.

1.1.1 LA DIDÁCTICA

A mediados del siglo XVII, en época en la que los de “sangre pura” eran los únicos que tenían derecho a la instrucción y los de la clase baja solo podían aprender oficios en los talleres, surge la didáctica a través de la publicación del libro "Didáctica Magna" de autoría del pedagogo Juan Amós Comenio en el que esboza "enseñar todo a todos". En la que la

premisa era que la enseñanza sea accesible sin discriminación de ningún ser, proponiendo procesos de aprendizajes estructurados y limitados.

En el siglo XIX, Herbart con algunos estudios acerca de la didáctica y pese a coincidir con el pensamiento Comenico discurría también el hecho de que el principal centro de atención de la didáctica era el derecho a que el individuo se forme, aprenda. Pero ello, seguía una corriente tradicionalista y se mantenía el interés principal en el docente, el contenido y el contexto; en tal virtud, lo que realmente necesitaba la educación no eran lineamientos sino reglas que debían ser cumplidas fielmente.

A inicios del siglo XX y con los estudios de Jean Piaget entorno a la evolución del pensamiento del niño (etapas de desarrollo cognitivo), la didáctica da un giro de considerable magnitud, dándole su principal atención al niño, para ello habría de considerar como una unidad a la psicología y la didáctica. A finales de siglo y con la terminación de la era de las guerras mundiales, empezaron a acelerar los avances en ciencia y tecnología y en la que se pretendía reemplazar a las personas por las maquinas, sin considerar que quien las inventó fue el hombre mismo.

En esta parte del siglo, se hace un marcado énfasis en las estrategias y las técnicas que se utilizarían en los procesos de enseñanza – aprendizaje, pero se tenía la concepción de lo que enseñase el docente sería repetido por el estudiante, continuando con el conductismo.

En la actualidad el concepto de didáctica ha cambiado y se le da el papel protagónico al estudiante, considerando sus etapas de desarrollo bajo corrientes constructivistas, donde el estudiante es quien construye su verdadero conocimiento y no un mero receptor de contenidos dados por su maestro que posteriormente tenía que repetir al pie de la letra.

1.1.2 LA GESTIÓN DIDÁCTICA

Borrero (2019), puntualiza “la gestión educativa es un término disciplinario que permite llevar la teoría a la práctica, considerando los estamentos y decretos políticos que regula la administración pública”.

Por su parte, Torres (2015) define la gestión educativa como conjunto de actuaciones combinados de conocimientos que contribuyen para conseguir el objetivo propuesto dentro

de un tiempo y espacio; en la cual la orientación y la alineación de los ideales planteados (Serrano-Arenas, Ochoa-Cervantes & Arcos-Miranda, 2019).

Los autores, Montes de Oca, De Farit J. & Núñez R. (2016) definen la gestión didáctica como un proceso de orientación y control, que se desarrolla a través de actividades y de un amplio sistema de relaciones e interacciones entre estudiantes y docentes, expresadas en la planificación, organización, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje y que se corrobora en el rendimiento académico de los estudiantes.

Nuevamente Montes, conjuntamente con Núñez & Marcillo (2018), puntualizan que la gestión didáctica un proceso que requiere una serie de acciones y la utilización de una serie de recursos. Los cuales tenían como fin transformar los constructos mentales del estudiante en relación al entorno donde se desenvuelve.

Los tres autores antes citados definen claramente a la gestión didáctica. Sin embargo, hay aspectos que no se deben dejar de considerar como son el ambiente de aprendizaje, lo afectivo y emocional y lo socio-económico, puesto que son factores que influyen, considerablemente, al momento de valor el rendimiento académico estudiantil.

De acuerdo, a lo expresado por los autores anteriormente, se determina que la gestión didáctica son todas aquellas acciones que realiza el docente antes, durante y después del PEA. Éstas son seleccionadas y organizadas secuencialmente, provocando un desequilibrio en las estructuras mentales en quienes aprenden, preparándolos para recibir el nuevo conocimiento.

Por otro lado, esas acciones están íntimamente relacionadas con las concepciones didácticas que se asuman. Por lo tanto, el docente es quien toma decisiones trascendentales en el quehacer docente entorno a la planificación y el diseño de sus clases, en las interacciones con sus estudiantes, en las relaciones humanas involucrando principalmente la empatía, la evaluación, el control de los procesos, entre otras.

1.1.3 PROCESO DOCENTE EDUCATIVO

El proceso docente educativo es la integración holística y sistémica de la enseñanza y el aprendizaje de todos sus componentes junto con las cualidades, niveles de asimilación, de profundidad y estructural, en sus tres dimensiones: educativa, instructiva y desarrolladora.

Parte de una institución docente y se proyecta en la sociedad, con el encargo de educar al hombre para la vida a partir de compromisos sociales, debiendo ser capaz de enfrentarse a nuevas situaciones y problemas que se le presenten y resolverlos en pos de transformar la sociedad. (Sosa, 2017)

La misión del educador consiste en promover la formación del carácter y la instrucción en las disciplinas convenientes a su estado educativo para que cada estudiante sea capaz de entender, reflexionar, expresarse y convivir logrando el máximo desarrollo de todas sus potencialidades. (Borroto Cruz, & Salas Perea, 2017, Pág. 4).

Ambos autores concuerdan en que el docente es un mediador entre el estudiante y la información que logre abstraer para convertirla en conocimiento, luego de algunos procesos mentales, y así prepararse para la vida.

La función docente ha sufrido un proceso evolutivo que va, desde aspectos cuantitativos relacionados con la calidad técnica, hasta un enfoque acorde a las necesidades sociales enmarcado en planteamientos cualitativos. Al existir la tendencia pedagógica de que es el estudiante y no el docente, quien evalúa si el desempeño docente es eficiente; y juega importante rol en monitorizar la calidad de su función al ser el primero en definirla desde la perspectiva de políticas educativas mundiales. Con ello la función del docente queda determinada por su capacidad de preparar al individuo, para reconocer, investigar, aplicar nociones y establecer un aprendizaje significativo que le permita contribuir al desarrollo económico-social del país (Díaz, Z. 2017, p. 8).

De acuerdo a lo manifestado por Díaz Z., claramente, se evidencia que la labor docente es compleja, la cual va desde la orientación clara, precisa y sistemática de los contenidos básicos necesarios e imprescindibles para la adquisición de habilidades y destrezas para la vida hasta convertirse en actor activos e indispensables para el desarrollo socio-económico de un país producto de ese conocimiento. No obstante, para lograr aprendizajes de gran significación se deben aplicar metodologías, técnicas y recursos en el PEA.

La gestión didáctica ha evolucionado con el paso de los años. Por otra parte, son más los requerimientos que el MINEDUC establece que se cumplan, como parte de la labor docente.

1.2 FUNDAMENTACIÓN GNOSEOLÓGICA

Entendida la gnoseología como parte de la filosofía que estudia los principios, fundamentos, extensión y métodos del conocimiento humano, se hace una revisión al proceso de enseñanza – aprendizaje del bachillerato técnico con sus respectivos componentes que lo articulan.

1.2.1 CARACTERIZACIÓN GNOSEOLÓGICA Y PEDAGÓGICA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DEL BACHILLERATO

A continuación, se detalla los elementos principales e indispensables del proceso de enseñanza – aprendizaje del bachillerato técnico y su aporte, para la consecución rendimientos académicos acorde a los estándares de calidad que establece el MINEDUC, con el fin de conseguir la calidad de la educación ecuatoriana.

1.2.1.1 ENSEÑANZA

En el siglo XX aún se mantenían rasgos de la pedagogía tradicional. La enseñanza se la definía como la acción única del docente y consistía en la simple transmisión de conocimientos específicos. En este tipo de enseñanza se valoraba principalmente el memorismo y la individualidad de conocimiento de los estudiantes donde quien más repetía lo “enseñado” por el maestro era el “más inteligente y el que más conocimiento tenía”. No obstante, ese tipo de concepciones han ido cambiando con el pasar de los años y con las nuevas investigaciones en torno a este tema.

A comienzos del siglo XIX se empezó a acuñar la idea de que los alumnos debían ser tratados como jóvenes y no como adultos en desarrollo, para ello debían priorizar sus individualidades. Por el siglo XIX, y en base a los estudios realizados por Pestalozzi (1746 – 1827) se comenzó a adecuar los métodos de enseñanza utilizados por los maestros, en función del crecimiento innato del individuo, considerando sus facultades cognitivas, afectivas y motrices; ello guardaba relación con los aportes de Jean Piaget (1896 – 1980), quien sostiene que para que se el aprendizaje se debe de tomar en cuenta las etapas de desarrollo cognoscitivo de cada individuo, sin embargo en el siglo XX , ya aparecen los sistemas educativos implantados por los países industrializadas y con ello el sistema escolar entre naciones dichos países.

En la actualidad se han mejorado e incrementado los requerimientos para ejercer la docencia, a fin de que sean más competentes y al ritmo de los avances acelerados de ciencia y la tecnología. Uno de los retos complejos al que todos han tenido que enfrentarse es la utilización y manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC), las cuales representan nuevas formas de expresión y que están en toda actividad humana. Mucho más a raíz del apareamiento de la pandemia del covid-19, la cual ha provocado cambios bruscos en los aspectos sociales, deportivos, culturales, comerciales, educativos y en todo los estilos y formas de vida humana. La clave está en redireccionar los procesos de enseñanza-aprendizaje sin que se pierda su verdadera esencia.

1.2.1.2 APRENDIZAJE

Las últimas décadas revelan indagación psicológica con mayor énfasis en el conocimiento. En el que el reduccionismo conductista admite procesos cognitivos causales, eliminando todo rastro de pasividad, unidireccionalidad y mera conductividad en los PEA. Permitiendo con ello, procesos activos de doble direccionalidad en la construcción y reconstrucción del conocimiento donde los estudiantes juegan un papel protagónico en la construcción y adquisición del conocimiento. Postura defendida por Jean Piaget (1896 – 1980) y Lev Vygotsky (1896 - 1934) en sus trabajos investigativos acerca de las corrientes constructivistas con la que concuerdo totalmente.

En esta corriente el sujeto adquiere el conocimiento a través de un proceso de construcción individual y subjetiva, por lo que sus perspectivas y progreso cognoscitivo establecen el conocimiento que poseen en relación al universo, logrando con ello aprendizajes significativos defendidos por Ausubel y que toma mayor énfasis con los aportes de Gagné y la teoría del procesamiento de la información, aspectos fundamentales para la adquisición del nuevo conocimiento.

1.2.1.3 EDUCACIÓN TÉCNICA

El concepto de educación técnica estuvo desvalorizado especialmente en la década pasada, puesto que se la veía como ámbitos diferentes por un lado la educación y por otro el mundo laboral. Producto de ello se cerraron algunos centros educativos que ofertaban carreras por especialidades ya que se dio preferencia a la educación globalizada. Esta situación cambió a partir de los estudios realizado por la Corporación Andina de Fomento (CAF), denominado “Educación Técnica y Formación Profesional en América Latina”

(2013), en la que se demostró un alto nivel de preferencia por las figuras técnicas debido a que los jóvenes deseaban insertarse a temprana edad al mundo laboral debido a sus diferencias económicas.

La UNESCO, organismo especializado en educación, y conforme con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) específicamente en el 4: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”, motiva la agenda de Educación 2030 de manera holística, retador e integra las pretensiones del programa “Educación Para Todos”. Esta hoja de ruta, aceptada el 05 de mayo de 2015 en Incheon, Corea del Sur, le da protagonismo a la Educación y Formación Técnica y Profesional (EFTP) en virtud de conseguir su objetivo principal. Esta figura profesional le brinda igualdad de oportunidades tanto a hombres y mujeres, personas con vulnerabilidad o discapacidad. Adicionalmente permite que los jóvenes incursionen en el campo laboral técnico, permitiendo un acelerado crecimiento y desarrollo económico sostenible.

La Educación Técnica Profesional fusiona el campo educativo con el laboral. En la actualidad el estado está altamente motivado en potenciar la EFTP, ya que constituye un impacto positivo en términos de igualdad económica y social. Para el efecto se precisa que este tipo de educación sea articulada, diseñada bajo estándares de calidad que contribuyan al libre y rápido acceso y participación. La educación técnica está claramente alineada con la corriente de la teoría constructivista. El docente presenta las herramientas y guía los procesos, pero son los estudiantes quienes deciden qué instrumentos usar para apropiarse de ese conocimiento que les va a permitir desarrollar habilidades y destrezas que pondrán en práctica en el mundo laboral y les será útil para toda la vida.

1.2.1.3.1 ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE PARA EL BACHILLERATO TÉCNICO

El 17 de febrero del 2016 en MINEDUC publica el reajuste al currículo nacional a través del ACUERDO N°. MINEDUC-ME-2016-00020-A y con ello, se empieza a realizar ajuste de los estándares de aprendizaje. En el artículo 43 de la LOEI, el Bachillerato Técnico (BT) es una opción más del Bachillerato General Unificado, oferta educativa que persigue una formación en áreas técnicas y que está alineada con asignaturas del Tronco Común mediante módulos formativos cuyo diseño está fundamentado en la ocupación laboral técnica, de acuerdo a la oferta y demanda del desarrollo productivo. (MINEDUC, 2021).

Los estándares de calidad no son otra cosa que las metas a desarrollar establecidas como descripciones de los logros de aprendizaje esperados en estudiantes. Estos estándares de aprendizaje de las figuras profesionales del bachillerato técnico, tienen los siguientes componentes:

- Destreza o habilidad que indica el saber hacer.
- Contenidos disciplinares de acuerdo con la figura profesional.
- Exigencia o nivel de precisión, exactitud, ajuste o complejidad que deben cumplir las actividades asociadas a la destreza o habilidad para ser considerada aceptable.
- Contexto condición o práctica que puede estar implícita o explícita y que dependerá de cada figura profesional.

A continuación, se presentan cuáles son los indicadores de calidad educativa del estándar de aprendizaje:

- No alcanzado No alcanza lo básico imprescindible.
- Nivel de logro 1 Alcanza lo básico imprescindible.
- Nivel de logro 2 Alcanza lo básico imprescindible y lo deseable.
- Nivel de logro 3 Supera lo básico imprescindible y lo deseable.

A continuación, se realiza un análisis del proceso de enseñanza aprendizaje.

1.2.1.4 PROCESO

Es el encadenamiento de pasos, operaciones y / o acciones diseñadas ordenada y secuencialmente conseguir un objetivo específico. Se los considera también como un conjunto de procedimiento que plantean los individuos, para aprender, conseguir mejorar o cambiar y para la resolución de conflictos.

1.2.1.4.1 PROCESO DE ENSEÑANZA

Es el proceso mediante el cual se instruye, guía u orienta a alguien, sobre algún tema específico de su interés, en este proceso el docente prepara todos los elementos necesarios para que se produzca el conocimiento con ayuda de él mismo. En el proceso de enseñanza el docente debe acompañar la construcción del aprendizaje del estudiante. El docente debe considerar aspectos relevantes como el contenido a abordar, los métodos,

estrategias y técnicas a emplear, la motivación del estudiante por participar y aprender y la formación en valores éticos y morales que trae consigo el estudiante, producto de su formación familiar.

1.2.1.4.2 PROCESO DE APRENDIZAJE

Con el surgimiento de la escuela tradicional, defendida principalmente por San Ignacio de Loyola (1491 – 1556) y Juan Amos Comenio (1592 -1670), se tenía la concepción de que quien aprendía era únicamente el alumno, quien no sabía nada y el profesor quien lo sabía todo le tenía que transmitir todo lo que sabía y cuando esto era repetido literalmente ahí se daba recién el “verdadero aprendizaje”. Al llegar el constructivismo defendido por sus mayores exponentes; Jean Piaget (1952), Lev Vygotsky (1978), David Ausubel (1963) y Jerome Bruner (1960) quienes sostienen que el proceso de aprendizaje, pese a ser un proceso interno y personal necesita de la interacción con su entorno y que para ello se requiere que se le asista al niño de espacio y los recursos que fomente la interacción entre ellos.

El proceso de aprendizaje es el momento en el cual nuestro cerebro modifica los aprendizajes previos para reaprender, es donde se adquiere el nuevo conocimiento, habilidades y destrezas y donde se modifican conductas y valores, el proceso de aprendizaje cuenta con cuatro elementos que son:

- El docente; es solo un guía, orientado o facilitador en el proceso de aprendizaje.
- El estudiante; es quien es responsable de su aprendizaje.
- Los contenidos; debe tener secuencia lógica y psicológica.
- Variables ambientales; debe propiciarse un ambiente cálido, seguro, evitando distracción y que sea empático.

Este proceso se debe tomar en cuenta las siguientes consideraciones; se debe respetar y considerar las individualidades de cada estudiante, cuidando de que no exista ni exceso de atención o exclusión; debe centrarse en el objetivo, para ello debe potenciarse y repotenciarse; debe fomentar la relación y la interrelación entre sus actores.

1.2.1.4.3 PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

En el siglo XVI se sugería una educación pública y gratuita, la misma que era controlada y monopolizada por intereses de corrientes religiosas. Situación que fue perdiendo presencia con el pasar de los siglos, gracias a los estudios de grandes autores como Jean-Jacques Rousseau (1712 – 1778) en el siglo XVIII. Johann Pestalozzi en el siglo XIX. Los alemanes Hermann Lietz y Georg Kerschensteiner, el británico Bertrand Russell y la italiana María Montessori. Así también que los aportes del filósofo y educador John Dewey (1859 - 1952)

El proceso de enseñanza ha experimentado una serie de transformaciones en su conceptualización y ejecución; tal es así, que el proceso de enseñanza-aprendizaje actualmente es entendido como el procedimiento mediante el cual se intercambian experiencias y/o conocimientos especiales o generales sobre una determinada asignatura. En el proceso de enseñanza - aprendizaje se va edificando el conocimiento a través de estimulaciones e intereses tanto del profesor como del alumnado. Según la metodología activa entre cuyos defensores de la misma se encontraban Montessori y Pestalozzi (Cárdenas, 2015, p.29). Conuerdo con la definición hecha por Montessori y Pestalozzi y citados por Cárdenas; puesto que en el proceso de enseñanza se aprende enseñando y se enseña aprendiendo. Es decir, es un proceso de doble direccionalidad, en el que no existen conocimientos totales ni acabados, sino que están en constante cambio.

El proceso de enseñanza - aprendizaje cuenta con seis elementos sistémicos que son: los objetivos didácticos, contenidos, medios, relaciones de comunicación, organización y evaluación.

- a. **Objetivos didácticos;** es lo que se desea conseguir como producto o resultado del proceso de enseñanza – aprendizaje, cuál debe ser claro, preciso, pertinente y factible.
- b. **Contenidos;** son los conocimientos, habilidades, destrezas y valores adquiridos por los estudiantes en el PEA.
- c. **Medios;** son las estrategias, técnicas y recursos que utiliza el docente en el PEA, a fin de conseguir el objetivo.
- d. **Relaciones de comunicación;** es el lenguaje que se utiliza en el PEA; así como, las relaciones interpersonales, la empatía juega aquí un papel muy importante.
- e. **Organización;** es la planificación es si de cómo se va a dar el proceso de aprendizaje.

f. **Evaluación;** es la medición que se realiza para saber el nivel de conocimientos, habilidades y destrezas adquiridos por los estudiantes, en virtud de promocionarlos y / o retroalimentación de ser el caso.

1.2.1.4.4 OTROS ASPECTOS A CONSIDERAR EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

Dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, se deben considerar cuatro aspectos muy importantes. Primero, el ambiente, el cual debe ser tranquilo, con suficiente iluminación, seguro y que brinde confianza durante su permanencia. Segundo, el entorno, porque tiene influencia directa al momento de que los estudiantes escojan sus intereses y preferencias. Tercero, lo afectivo-emotivo, puesto que la tranquilidad emocional permitirá un mayor y mejor grado de asimilación y participación en los PEA. Por último, pero no menos importante es el rol que juega la familia en el desarrollo personal como académico, de los estudiantes (Beneyto, 2015)., puesto que el seno familiar es quien cimienta los principios éticos y morales en el individuo, los cuales contribuyen grandemente para un buen rendimiento.

1.3 CARACTERIZACIÓN GNOSEOLÓGICA Y PEDAGÓGICA DE LA GESTIÓN DIDÁCTICA

Encontrar una definición que abarque un sentido totalitario de psicología es un trabajo complejo; no obstante, se podría decir que psicología es la ciencia que estudia la forma en la que se da la educación de una persona, esto es en el ámbito escolar, familiar, profesional; es decir, que la psicología se centra en formación de la personalidad de los seres humanos.

1.3.1 PEDAGOGÍA

La pedagogía por su ocupación es una ciencia social interdisciplinar que se aplica a las personas de todos los estratos sociales, se apoya en la sociología, historia, antropología, filosofía, psicología y política. Sus bases se cimientan en investigaciones de las teorías educativas pertinentes para fomentar una formación integral.

En la pedagogía se precisa considerar las experiencias de las personas a lo largo de la vida; lo que, le facilita el análisis y comprensión de conductas y / o comportamientos. Su

objeto de estudio es la educación y la formación de la personalidad de los seres humanos, vista integralmente, en la que organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (Unesco), o la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), tiene especial atención con programas relacionados con educación, cultura, ciencias humanas y sociales, entre otros. En la pedagogía se debe tomar muy en cuenta el currículum, las NTICS, la didáctica, la gestión administrativa, la orientación educativa y el desarrollo comunitario.

1.3.1.1 LA PEDAGOGÍA EN LA HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

La psicología nace con el régimen del imperio romano con énfasis en la retórica, gramática y dialéctica, Grecia y las civilizaciones orientales fueron las primeras en instaurar métodos y disciplinar el acceso al conocimiento. Juan Amos Comenio en su libro titulado “Didáctica Magna”, publicado en el siglo XVII describe la importancia de la educación en el desarrollo de los niños, al tiempo que aparece la “pedagogía tradicional”, la cual se fundamentaba en la “transmisión de conocimiento” poseídos unidireccionalmente por el maestro, ya que el alumno era un simple receptor-repetidor de lo “enseñado” por el maestro, educación que tenía fuerte influencia religiosa.

En el siglo XVIII, Johann Heinrich Pestalozzi y Jean-Jacques Rousseau se inclinaron por una pedagogía moderna, imponiendo con ello el uso de los métodos de enseñanza, procurando la abolición de prácticas educativas tradicionalistas, pasivas y memoristas para abrir caminos a los procesos de observación, la experimentación y el razonamiento, propiciando el conocimiento experimental, a lo que se sumó Rousseau con su obra “Emilio”, en la que desecha la educación centrada en la disciplina del niño, sino más bien en sus intereses.

Durante los siglos XIX y XX, se impone la pedagogía moderna, la cual se centró en relación maestro – alumno y en el desarrollo de las capacidades de los alumnos los estudios de: Johann Friedrich Herbart (1776 – 1841), John Dewey (1859 – 1952), María Montessori (1870 – 1952) y Jean Piaget (1896 – 1980), proporcionaron grandes contribuciones.

Los sistemas educativos siempre han estado marcados por una gran influencia de la época en respuesta a los intereses de algún grupo de poder; en tal virtud, en el siglo XXI no será la diferencia, la psicología se la asociara a la emocionalidad, donde la transmisión de

valores juega un papel preponderante, alineado con los avances de la ciencia y la utilización de recursos técnicos y tecnológicos vigentes en la época.

1.3.1.2 OTRAS DEFINICIONES DE PEDAGOGÍA

La palabra pedagogía tiene origen griego paidagogós, compuesto por paidos “niño” y gogía “conducir” o “llevar”, el cual fue atribuido a los esclavos, ya que eran quienes llevaban a los niños a la escuela, este término está vinculado al arte de enseñar.

La pedagogía es el estudio intencionado, sistemático y científico de la educación lacónicamente se define como la ciencia de la educación, es decir, la disciplina que tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo. (Lemus 1997, p. 43).

Según Sos Peña R. (2015) la psicología es una disciplina del conocimiento dedicada a la producción de ideas, instrumentos, métodos y procedimientos de acción e intervención que tratan sobre lo psicológico y sobre los fenómenos del comportamiento y la experiencia humana.

La psicología ha tenido varios cambios según la historia, entre las concepciones que sobresalen más tenemos la de Sigmund Freud (1856 – 1939), quien ubica a la psicología como la plataforma del psicoanálisis. Platón (Atenas, 427 - 347 a. C.), por su parte la ubica como una aliada para descubrir los hábitos de una persona los cuales asumía como producto de su educación. Wundt (1832 – 1920) la definió como una herramienta para entender leyes mentales que mueve a las acciones de los seres humanos. James W. (1842 – 1910), se enfocó en el estudio de la conducta y el pensamiento de los individuos, puesto que afirmaba el hombre podía conocer todo mediante investigación científica.

Ebbinghaus (1850 – 1909), dejó un gran precedente en sus estudios ya que los relacionó a los procesos de aprendizaje, para él la memoria se formaba al ocurrir los hechos y fenómenos y no posteriormente, demostrando con ello que la memoria era un proceso psicológico superior el cual podía ser medido de manera experimental. Para Titchener (1867 – 1927), la psicología es el estudio metódico de la mente humana, apoyada en la introspección. Watson (1878 – 1958), contrariamente a lo señalado por Titchener la definió como la predicción y el control de la conducta.

A este cúmulo de definiciones no podría faltar el aporte de Jean Piaget (1896 – 1980), quien es considerado el padre de la psicología evolutiva, ya que basa sus investigaciones en el desarrollo psíquico del individuo considerándolo desde que nace hasta que envejece, relacionando con ello sus estudios anteriores entorno a las etapas de desarrollo, Piaget, mantenía la misma línea de sus estudios en relación a como se producía el conocimiento. Skinner (1904 – 1990), por su parte, definió a la psicología como conductista, atribuyen que el comportamiento de las personas era el resultado a estímulos causados por experiencias previas sucedidas en la vida de las personas.

Analizadas todas las definiciones resumidas por los autores anteriormente indicados, se concluye que la pedagogía es la ciencia social que investiga los procesos de formación de las personas (se la relaciona a la andragogía), impuesto por la sociedad a fin de conseguir un objetivo determinado, en el que se precisa considerar desde la etapa infantil hasta la vejez de los mismos, su función es orientar las acciones educativas.

1.3.2 LA GESTIÓN DIDÁCTICA EN EL PEA

La gestión didáctica es la encargada de establecer las bases sólidas para que el PEA se cumpla integralmente, aquí el docente le corresponde la selección de contenidos curriculares, los métodos, técnicas, recursos, instrumentos de evaluación, procesos de retroalimentación indispensable que favorezcan al desarrollo de habilidades y destrezas que contribuyan a alcanzar el objetivo de aprendizaje.

1.3.3 ELEMENTOS INDISPENSABLES DE LA DIDÁCTICA

Dentro de la gestión didáctica, el docente debe considerar algunos elementos indispensables a la hora de la consecución de los objetivos de aprendizaje, los mismos que contribuyen para lograr la tan anhelada calidad educativa, esta investigación destaca síes elementos que son: el docente, el objetivo, el estudiante, los contenidos, la metodología, el material o recursos didácticos.

1.3.3.1 EL DOCENTE

Martín (2015), sostiene que la labor docente debe ser entendida desde una perspectiva histórico-cultural, estudios realizados por la UNESCO (2014), demuestran que menos del

75% han sido parte de un proyecto continuo y permanente, a pesar de que algunos países han diseñado planes y programas relacionados.

Por su parte, Nieva & Martínez (2015) en una investigación experimental relacionada con los docentes en el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) denota una marcada limitación en la formación docente, preparación pedagógica, carencias en la formación integral y el desarrollo humano en concordancia con el modelo pedagógico de la institución; los resultados fueron; el 72% acepta limitaciones en el desarrollo de las competencias individuales como en las sociales; inconsistencia teórica y práctica 74%, lo que denota una separación entre la formación teórica con la práctica docente.

En consecuencia, se denota que, de los 174 docentes encuestados por el SENA en 10 centros de formación, el 68% se mostraron abiertos a participar en procesos mejoramiento de habilidades, que potencien el desempeño docente, reflexionando que el docente es actor activo en el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo que potencia el enfoque de Vygotsky (Martín, 2015), puesto que no es solo sujeto que enseña, sino que aprende también.

Concuerdo con lo anteriormente citados, pues que el docente no es solo la persona que enseña, sino también quien aprende. El docente debe ser entendido como el mediador de la transformación y desarrollo de los pueblos, es quien contribuye grandemente para que la formación de las personas se realice de manera integral lo que concuerda con lo propuesto por la Unesco (2014) en relación a la urgencia de replantear nuevos enfoques en la formación docente.

Berta González (2016) argumenta que la temática ha sido abordada de manera externa, sin que se distinga el papel activo y protagónico de los sujetos de formación, la autora antes citada expresa la falta de profundidad con la cual se abordado la temática, problemática en la que aún se evidencia en los actuales momentos, pese a los esfuerzos fallidos del MINEDUC.

1.3.3.2 EL OBJETIVO

Se denomina objetivo de aprendizaje al conjunto de conocimientos, aptitudes o conductas que el estudiante debe conocer, desarrollar y aplicar como respuesta del aprendizaje.

1.3.3.3 EL ESTUDIANTE

Es la persona que en sus constructos mentales intencionales o no, está abierto a la comprensión de hechos, fenómenos o ideas que, a través de procesos como la observación, experimentación, práctica y / o investigación, le dé como resultado el conocimiento de una ciencia, disciplina o arte. Este es un proceso cognitivo individual, pero este proceso necesita de la interacción con los demás y con su entorno para la potencialización de habilidades y destrezas.

1.3.3.4 LOS CONTENIDOS

Contenidos de aprendizaje, son los aprendizajes básicos (objetivos y contenidos) de las áreas del conocimiento, establecidos en el pensum de estudios institucional. Los contenidos son establecidos en relación al perfil de salida del bachiller ecuatoriano, los mismos que se van articulando de manera lógica y secuencial con cierto grado de complejidad dependiendo de los niveles o subniveles de educación. Estos contenidos van en relación a la meta lograr, es decir a los objetivos de aprendizaje, teniendo como premisa el desarrollo de habilidades y destrezas propias para la vida, los cuales se concretan en el PCA, por año de educación.

Los contenidos son considerados como saberes culturales en los que se incluyen hechos, conceptos, principios, habilidades, valores, creencias, actitudes, destrezas, intereses, hábitos, pautas de comportamiento, e incluso, competencias. Estos contenidos son considerados como básicos, los cuales se dividen en contenidos básicos imprescindibles y contenidos básicos deseables.

A continuación, una breve descripción de ellos.

Aprendizajes básicos

MINEDUC (2015) considera como básicos a los aprendizajes cuya adquisición por parte de los estudiantes en un determinado nivel (EGB, BGU) o subnivel educativo (subniveles de la EGB) son necesarios por estar asociados a:

- Un ejercicio de la ciudadanía en la sociedad ecuatoriana que promueva la equidad y compense las desigualdades sociales y culturales, evitando que se conviertan en desigualdades educativas;
- La consecución de una “madurez” personal en sus diferentes vertientes cognitiva, afectiva, emocional, de relaciones interpersonales y social, el logro de la “felicidad personal” y los planteamientos del “buen vivir”;
- La capacidad de las personas para construir y desarrollar un proyecto de vida personal y profesional que garantice una ciudadanía activa, constructiva, enriquecedora y satisfactoria para el individuo y la sociedad; y
- La posibilidad de acceder a los procesos formativos y educativos posteriores con garantías de éxito y, en definitiva, la capacidad de seguir aprendiendo a lo largo de la vida.

Aprendizajes básicos imprescindibles

MINEDUC (2015), los define como básicos imprescindibles a los aprendizajes que es preciso adquirir al término del subnivel de referencia para evitar una situación de riesgo alto de exclusión social para los estudiantes implicados. La no adquisición comprometería gravemente su proyecto de vida personal y profesional. Por otro lado, condicionaría negativamente su desarrollo personal y social. Adicionalmente les impediría acceder a los procesos educativos y formativos posteriores y aprovecharlos. Es decir, se trata de aprendizajes mínimos obligatorios para la promoción escolar, ya que, si no se logran en los niveles en los que se promueven, son muy difíciles de alcanzar en momentos posteriores.

Aprendizajes básicos deseables

MINEDUC (2015) son aquellos aprendizajes que, aun contribuyendo de forma significativa y destacada al desarrollo personal y social del alumnado, no comportan los riesgos ni tienen las implicaciones negativas de los anteriores en caso de no alcanzarse en los niveles educativos de referencia; además, son aprendizajes que pueden lograrse o “recuperarse” con relativa facilidad en momentos posteriores.

1.3.3.5 LA METODOLOGÍA

Se refiere al conjunto de métodos, técnicas estrategias y procedimientos diseñados sistemáticamente y utilizados en el PEA para la adquisición del conocimiento y desarrollo

de habilidades y destrezas, que contribuyan a conseguir el objetivo planteado. La selección, adaptación o diseño y la aplicación de la metodología como herramienta fundamental en el PEA, requiere considerar aspectos como: contenidos, objetivos de aprendizajes, estilos y ritmos de aprendizajes, edades, ambiente, relaciones interpersonales, contexto entorno social, familiar y educativo.

1.3.3.6 EL MATERIAL O RECURSOS DIDÁCTICOS

Se considera como material o recurso didáctico a todo material que contribuya a conseguir el discernimiento y mejorar el rendimiento académico con miras a alcanzar los objetivos de aprendizaje, estos recursos van desde los físicos hasta los tecnológicos, estos últimos han marcado un precedente en los actuales momentos que se vive la pandemia mundial del covid-19, en la que se refiere de conocimientos amplios en su manejo. Los recursos o materiales didácticos son seleccionados cuidadosamente por el docente, su correcto uso definirá el impacto en la meta a alcanzar.

1.4 FUNDAMENTACIÓN CONTEXTUAL

En este apartado de la investigación se hace una descripción física, demográfica y sociología, la misma que permitirá tener un sentido más amplio de la ubicación, estructura, funcionamiento, población, oferta académica, entre otros aspectos relacionados con en el COLBREC de Machala, institución seleccionada para este trabajo investigativo.

1.4.1 EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DEL COLBREC DE MACHALA EN EL 2021.

El Colegio de Bachillerato República del Ecuador (COLBREC), se encuentra ubicado al norte de la ciudad de Machala en la Parroquia urbana La Providencia y colinda con los barrios Los vergeles, Machala Libre y La Primavera. Fue creado según resolución No. 301 del 22 de abril de 1981, con una asignación económica de S/. 700.000 (sucres). Este centro educativo abre por primera vez sus puertas a la juventud oreense un 14 de mayo de 1981. Cuenta con instalación propia de aproximadamente un área de 12.666 metros cuadrados, según escritura pública de donación, celebrada ante el Notario Primero del Cantón Machala, Dr. Milton Serrano Aguilar el 21 de abril de 1992 inscrita en el Registro

de la Propiedad No. 1787 y Rep. No. 2392 el 12 de junio de 1992, que otorga el municipio de Machala.

Esta institución educativa, durante su vida institucional, ha ofertado dos modalidades de bachillerato que son el Bachillerato Técnico (BT) y el Bachillerato en Ciencias (BGU). El primero (BT), fue ofertado por primera vez en el año 2003 de acuerdo a lo dispuesto por la Subsecretaría Regional de Educación y aparece como Bachillerato en la Especialidad de Informática. En el 2009 se modifica el nombre de la figura profesional y cambia a Bachillerato en Administración en Sistemas según resolución 027-2009. En el año 2018 vuelve a cambiar el nombre de la figura profesional de Bachillerato en Administración en Sistemas a Bachillerato Técnico en Informática según ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDU-2017-00072-A y en ese mismo año empieza a ofertar el Bachillerato General Unificado en ciencias resolución MINEDUC-C27-2019-000215-R.

Esta institución educativa dispone de cuatro bloques de aula, distribuidas de la siguiente manera: bloque principal funcionan 3 salones de clases en la parte baja y en la parte superior funcionan secretaría general, rectorado, sala de reuniones y laboratorio de computación. En el segundo bloque se encuentra inspección general y biblioteca, vicerrectorado, el departamento donde funciona el DECE – UDAI y dos salones de clases. En el tercer bloque funcionan tres salones de clases y en el cuarto bloque funciona la sala de docente y cuatro salones de clases. Así mismo tiene un bar escolar que se encuentra en la entrada del plantel y tiene un bloque de baterías sanitarias para las docentes varones, otro para estudiantes varones y otro para estudiantes mujeres, las baterías sanitarias de las docentes se encuentra al pie de las gradas.

Adicionalmente cuenta con un Altar Patrio llamado 14 de Mayo donde se realizan las ceremonias y momentos cívicos, la institución educativa dispone de una cancha de básquet, una de fulbito y una de fútbol donde realizan deportes los estudiantes. Este centro educativo tiene cerramiento de hormigón para mayor seguridad. Contaba con la colaboración de un guardia de seguridad privado las 24 horas del día costado por el Distrito Educativo Machala 07D02, pero luego de unos meses que inició la pandemia fue retirado del plantel, lo que pone en riesgo no solo los bienes institucionales, sino que los personales y la vida misma de todos quienes acuden a este centro educativo, debido a que se encuentra ubicado en una zona algo peligrosa.

El COLBREC, cuenta con un staff profesional distribuido de la siguiente manera: un rector con título de tercer nivel, un vicerrector con título de cuarto nivel ambos son docentes con funciones administrativas por encargo. Su planta total docente es de 29 profesionales (incluidos los antes mencionados) de los cuales 15 son mujeres, 12 licenciadas, y tres tiene título de cuarto nivel, 14 varones, uno de ellos es economista, tres magister, un tecnólogo y nueve licenciados. Adicionalmente tiene una secretaria general con título de tercer nivel, un conserje con título de tercer nivel y un mensajero – guardián sin título registrado. De los 29 docentes 17 tienen nombramiento definitivo, siete nombramientos provisionales y cinco docentes contratados regulado por el Distrito Educativo de Machala 07D02.

Esta institución educativa en los cuatro últimos años ha crecido considerablemente en la dimensión de la gestión administrativa, en el componente lineamientos normativos, en el indicador; desarrollar manuales de procedimientos en sus literales:

- a. **Funciones:** orgánico-estructural, funcional y posicional;
- b. **Procedimientos operativos:** seguridad, emergencia, movilización de estudiantes, uso de espacios y recursos físicos, ausentismo docente, ingreso y salida de estudiantes;
- c. **Procedimientos académicos:** registro de calificaciones y de uso de recursos pedagógicos; y
- d. **Jornada extracurricular.**

En tal virtud, que en el año lectivo 2021 – 2022 cuenta con cinco paralelos para octavos, cuatro novenos y cuatro decimos con aproximadamente 364 estudiantes para la básica superior la cual funciona en la jornada matutina. Así mismo cuenta con dos paralelos para primero bachillerato en ciencias, dos paralelos para primero bachillerato técnico en informática, dos segundos en ciencias y dos segundos técnicos en informática, dos terceros en ciencias y un tercero técnico en informática. Además, cuenta con una población estudiantil aproximada de 335 en bachillerato el mismo que funciona en la jornada vespertina. Pese al crecimiento que ha venido teniendo este centro educativo, se evidencia un alto índice de bajo rendimiento académico en los estudiantes del tercero técnico en informática especialmente en los tres últimos años anteriores a la pandemia.

Debido a la pandemia del covid-19, la modalidad de educación cambió y con ello la metodología, estrategias formas de evaluar y los indicadores de evaluación también. Modelo educativo que no permite tener una clara visión de que, si los aprendizajes, habilidades y destrezas han sido desarrolladas en los estudiantes, puesto que su principal

y mayor indicador es el “cumplimiento de actividades” y no la eficiencia y eficacia de las respuestas.

Es por ello, que se realiza un estudio comparativo del rendimiento académico de los cinco últimos años. (Ver tabla 1)

Tabla 1. Análisis comparativo de resultados académicos

MODALIDAD DE EDUCACIÓN										
EDUCACIÓN PRESENCIAL						EDUCACIÓN VIRTUAL				
ORD.	ASIGNATURAS	AÑO LECTIVO	ASIGNATURAS	AÑO LECTIVO	ASIGNATURAS	AÑO LECTIVO	ASIGNATURAS	AÑO LECTIVO	ASIGNATURAS (PRIMER PARCIAL)	AÑO LECTIVO
		2017		2018				2019		2020
1	MATE	8,26	MATE	8,36	MATE	7,68	MATE	9,14	MATE	4,13
2	FISI	7,66	FISI	7,83	FISI	7,68	FISI	9,14	FISI	3,92
3	QUIM	7,49	QUIM	7,79	QUIM	7,62	QUIM	9,14	QUIM	6,50
4	BIOL	7,93	BIOL	7,79	BIOL	7,82	BIOL	9,14	BIOL	4,48
5	HIST	8,25	HIST	8,07	HIST	7,98	HIST	9,14	HIST	6,28
6	LENG	8,03	LENG	8,03	LENG	8,04	LENG	9,14	LENG	2,36
7	INGL	7,35	INGL	8,01	INGL	8,18	INGL	9,14	INGL	4,53
8	EEFF	9,53	EEFF	8,15	EEFF	8,43	EEFF	9,14	EEFF	
9	EMYG	8,16	EMYG	8,37	EMYG	8,54	EMYG	9,14	EMYG	4,99
10	DIBT	8,11	DIBT	8,00	DIBT	8,57	DPWEB	9,14	DPWEB	4,79
11	SINF	8,43	SINF	8,68	SINF	8,69	PRYBD	9,14	PRYBD	6,79
12	RDAL	7,98	RDAL	8,50	RDAL	8,67	SISOPR	9,14	SISOPR	
13	IMAP	9,37	IMAP	7,77	IMAP	7,99	APLOF	9,14	APLOF	6,77
14	DESF	9,28	DESF	7,88	DESF	8,99	SOPTEC	9,14	SOPTEC	6,17
15	REET	7,81	REET	7,85	REET	8,59				
16	FYOL	8,44	FYOL	7,90	FYOL	8,53	FYOL	9,14	FYOL	5,50
	PROM	8,25	PROM	8,29	PROM	8,25	PROM	9,14	PROM	4,48

Fuente: Registro consolidado de rendimiento académico

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

En el COLBREC, durante el año lectivo 2017 – 2018, tuvo 18 estudiantes en el tercero técnico en informática, recibiendo 16 asignaturas, dando una media de 8,25 y se registró cuatro estudiantes con proceso de exámenes supletorios (Anexo H). El en 2018 – 2019, se matricularon 29 estudiantes, recibieron 16 asignaturas de los cuales 11 pasaron por un proceso de pruebas supletorias y una pérdida de año por exceder el límite establecido de faltas injustificadas, obteniendo una media de 8,29 (Anexo I). En el año lectivo 2019 -2020, se contó con 27 estudiantes, no hubo deserción ni pérdidas de año, pero 15 de ellos rindieron exámenes supletorios que en algunos de los casos superaban más de tres asignaturas en cada caso, con una media de 8,25 (Anexo J).

La media de esos años ha superado los ocho puntos debido a que algunos estudiantes recibieron “ayuda” por parte de los docentes, considerando ciertas situaciones personales y familiares que pasaron durante ese año y tomando en cuenta que se encontraban en su último año de educación secundaria.

En el año 2020 – 2021, se contó con 27 estudiantes en la nómina, de los cuales desertaron cinco, se obtiene una media de 9,14 y no registra pérdidas de año ni supletorio debido a que en este año las clases se desarrollaron de manera virtual (Anexo K). La forma de evaluación cambió, debido a que solo se calificaba cumplimiento de actividades, las mismas que eran recibidas y analizadas por el docente tutor y no por cada maestro. Dejando con ello toda la responsabilidad en manos del tutor, quien le asignaba la calificación y ésta se repetía para todas las demás asignaturas. Con este sistema se desvaloriza de alguna manera la gestión didáctica y se deja a un lado el verdadero fin de la educación, que es lograr aprendizajes significativos.

En el año 2021 – 2022, se cuenta con 30 estudiantes matriculados, los mismos que reciben 15 asignaturas y ya no 16 como en los años anteriores, debido al cambio de nominación de figura profesional del bachillerato técnico, cambiando de Bachillerato en Administración de Sistemas a Bachillerato Técnico en Informática, año en el que hasta la presentación de esta investigación se ha obtenido en el primer parcial una media de 4,48 (Anexo L).

En el año 2021, se continua con la educación virtual, pero se retoma de alguna manera algunos aspectos de la educación presencial; entre ellos: los procesos de enseñanza – aprendizaje se desarrollan con contenidos de acuerdo a la malla curricular, con la recepción de tareas y / o actividades bajo la responsabilidad del docente de acuerdo al distributivo docente. La forma de evaluar, también se revaloriza; puesto que, cada maestro recibe y analiza las actividades enviadas a los estudiantes, notando con ello un alto índice de irresponsabilidad en el cumplimiento de las tareas (Anexo L).

A ello se suma el hecho de que más del 60% y en algunos casos hasta el 70% de los estudiantes no se conectan a las clases virtuales, entre las principales razones que se destacan: es porque trabajan, no cuentan con dispositivos electrónicos adecuados para recibir los acompañamientos sincrónicos, no tienen los recursos suficientes para cubrir el costo de un plan de internet y / o porque viven en lugares donde no tienen conexión a internet. En conclusión, se puede notar un bajo rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática, en los procesos de enseñanza – aprendizaje presencial, situación que motivó a la realización de esta investigación (Anexo L).

En tal virtud, se propone la elaboración de una estrategia didáctica para el mejoramiento del rendimiento académico de los mismos. Propuesta que está centrada en la gestión didáctica, puesto que el docente es quien planifica, selecciona y organiza los contenidos a

abordar en el PEA, con la ayuda de métodos, técnicas y recursos didácticos, diseñados para la consecución de los objetivos de aprendizaje. Aprendizajes que son medidos a través de los instrumentos de evaluación, con los que se obtienen los resultados para la promoción de los estudiantes al año inmediato superior.

CAPÍTULO 2

1. METODOLOGÍA

En este capítulo se detalla el tipo de estudio, la población, los métodos y técnicas que se aplicaron para darle el rigor científico que necesita este tipo de investigación.

2.1 TIPO DE ESTUDIO

Según su finalidad el tipo de investigación es aplicada, según su objetivo gnoseológico es explicativa, según su contexto es de campo, según el control de las variables es experimental, según su dimensión temporal es longitudinal, según su generalidad es de estudio de situaciones específicas. La investigación se desarrolla desde un paradigma cuantitativo.

2.2 POBLACIÓN

El Colegio de Bachillerato República del Ecuador alberga estudiantes principalmente del norte del cantón Machala. El tercer año de bachillerato técnico en informática, que constituye la unidad de análisis de la investigación, cuenta con población de 30 estudiantes, de los cuales 16 son varones y 14 mujeres. En tercer año de bachillerato técnico en informática se imparten 15 asignaturas dictadas por seis docentes mujeres y seis varones dando un total de 12 docentes de los cuales cuatro de ellos poseen título de cuarto nivel, un doctor y siete poseen título de tercer nivel todos en docencia, expresados en el siguiente cuadro. De los 12 docentes siete tienen nombramiento definitivo, tres provisional y dos de contratos. (Ver tabla 2)

Tabla 2. Población y muestra

ORD	SEXO		DOCENTES					TOTAL GENERAL	
			TITULO			SITUACION LABORAL			
			4TO. NIVEL	DOCTOR	3ER. NIVEL	NOMB. DEF.	NOMB. PROV.		
1	Masculino	6	1	1	4	7	1		
2	Femenino	6	3		3		2	2	
	TOTAL	12	4	1	7	7	3	2	
ESTUDIANTES									
ORD	SEXO		EDADES				TOTAL GENERAL		
1	Masculino	16	15 - 16 Años	17 - 18 Años	19 - 20 Años	Más de 20 años	DOCENTES	12	
2	Femenino	14	8	20	1	1	ESTUDIANTES	30	
	TOTAL	30	8	20	1	1	TOTAL	42	

Fuente: Población docente y estudiantes del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

La población estudiantil de este centro educativo es originaria principalmente de los barrios: Los Vergeles, Machala Libre, Victorio Rizzo, Viviendas Populares, Los Algarrobos, Israel, Las Kathias, La Primavera y provienen principalmente de familias disfuncionales y familias extendidas, las mismas que su economía se sustenta por el trabajo doméstico, la albañilería, la ebanistería, la agricultura y el trabajo informal. Los padres de los jóvenes que se educan en el COLBREC, sobre todo tienen estudios inconclusos especialmente en niveles de primaria y secundaria.

2.3 MÉTODOS CIENTÍFICOS

2.3.1 MÉTODOS TEÓRICOS

Para el cumplimiento de las tareas de investigación se utilizan métodos teóricos, empíricos y estadísticos:

El histórico-lógico para determinar de la evolución de gestión didáctica en el proceso de enseñanza – aprendizaje del bachillerato con relación al rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

El analítico-sintético y el inductivo-deductivo para la caracterización gnoseológica y pedagógica del proceso de enseñanza aprendizaje del bachillerato y de la gestión didáctica, para la evaluación de la situación actual del rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021; y para la valoración de la incidencia de la estrategia didáctica para el rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

El hipotético-deductivo durante el transcurso de toda la investigación: desde la valoración de las manifestaciones externas del problema científico relacionadas con el rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021 hasta la deducción de conclusiones como resultado de la valoración de la incidencia de la estrategia didáctica para el mejoramiento del rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

La abstracción-concreción desde la determinación de la situación actual del rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021, la construcción del marco teórico sobre el proceso de enseñanza aprendizaje del bachillerato

y la gestión didáctica, hasta la fundamentación y elaboración de la estrategia didáctica para el rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

La modelación para la fundamentación teórica de la estrategia didáctica que mejore el rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

El sistémico para la elaboración de la estrategia didáctica para el rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

2.3.2 MÉTODOS EMPÍRICOS

La observación, la entrevista y el estudio de documentos para la evaluación de la situación actual del rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021

El criterio de especialistas para la valoración teórica de la incidencia de la estrategia didáctica para el mejoramiento del rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

2.3.3 MÉTODOS ESTADÍSTICOS

El método matemático porcentual y la estadística descriptiva para la evaluación de la situación actual del rendimiento de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

2.4 TÉCNICAS ESTADÍSTICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LOS DATOS OBTENIDOS

Las técnicas utilizadas en esta investigación son el cuestionario real y oportuno de la encuesta y la guía de estudio de documentos clásico o tradicional.

CAPÍTULO 3

3. ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL MEJORAMIENTO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DEL COLBREC DE MACHALA EN EL 2021.

Las estrategias didácticas son un conjunto de herramientas que facilitan el proceso educativo Aguilar (2016, p.9). De acuerdo con lo expuesto por Aguilar, las estrategias didácticas son herramientas que el docente utiliza para alcanzar el objetivo de aprendizaje. Por su parte González (2017, p.10) la define como el conjunto de acciones y recursos ordenados, secuencial y sistemáticamente para mejorar la práctica docente, las cuales se apoyan en la utilización de métodos y técnicas.

En concordancia con lo anteriormente expresado por los dos autores, se entiende como estrategia didáctica al conjunto de acciones planificadas por el docente. Acciones que están diseñadas de manera sistemática y secuencial con miras a conseguir el objetivo de aprendizaje.

Los principios que rigen la presente estrategia didáctica son: el principio de pertinencia, el de pertenencia, el de eficiencia y el de cooperación; este último defendido por Paul Grice (1913 – 1988).

En la estrategia:

Principio de pertinencia; es oportuna, adecuada y apropiada, guarda concordancia con las características concretas de los educandos de acuerdo a su entorno.

Principio de pertenencia; es la identificación y satisfacción de las necesidades personales como institucionales, generando compromisos que les permita trabajar en cooperación y colaboración entre docentes y lograr disminuir los niveles de bajo rendimiento académico.

El principio de la cooperación; el cual se divide en cuatro máximas; la de cantidad (veraz), calidad (pertinente), relevancia (claro) y modo (breve)

Las características que define esta estrategia didáctica son:

- Orientada a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática A, desde la gestión didáctica antes, durante y después del PEA.
- Centrada en la gestión didáctica debido a que el docente es quien trata los contenidos, estrategias y recursos a utilizar en cada clase, a fin de conseguir el objetivo de aprendizaje.
- Enfocada en los instrumentos de evaluación diseñados y aplicados por los docentes, para la verificación de logros.
- Dirigida a mejorar el manejo de las Tics y de los recursos didácticos utilizados por los docentes en los procesos de enseñanza – aprendizaje.
- Direcccionada a fomentar el trabajo cooperativo y colaborativo entre docentes, a fin de mejorar su gestión dentro y fuera del aula.

Esta estrategia promueve la preparación docente en aspectos relacionados con la gestión didáctica, la cual ha sido descuidada por los docentes del COLBREC, de acuerdo a los resultados de la encuesta aplicada a docentes, estudiantes y las observaciones áulicas.

La estrategia didáctica diseñada cuenta con los componentes necesarios e imprescindibles que cumplen sus funciones en ella: datos formales, objetivo general, objetivos estratégicos, acciones didácticas, recursos, orientaciones metodológicas y la evaluación. Dichos elementos organizados en una estructura alrededor de su objetivo general, como el componente de mayor orden jerárquico, garantiza su carácter de sistema.

3.1 DATOS FORMALES DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA

A continuación, se detallan los datos formales de la estrategia didáctica.

TÍTULO DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA: Estrategia didáctica para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021

FECHA DE ELABORACIÓN: 16 de diciembre del 2020

AUTORA: Lcda. Karol Jahaira Valencia Angulo

ASESORÍA: Dr. Luis Carmenate Fuentes

LUGAR DE APLICACIÓN: Colegio de Bachillerato República del Ecuador

CIUDAD: Machala **PARROQUÍA:** La Providencia **SECTOR:** Norte

AÑO: Tercero Técnico en Informática **NIVEL:** Bachillerato

POBLACIÓN DOCENTE: 6 Varones 6 Mujeres **Total 12**

POBLACIÓN ESTUDIANTIL: 16 Varones 14 Mujeres **Total 30**

AÑO LECTIVO: 2021 - 2022

3.2 OBJETIVO GENERAL DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA

Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC de Machala en el 2021.

3.3 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

La presente estrategia didáctica cuenta con tres tipos de objetivos que son: a corto, largo y mediano plazo, los cuales contribuirán a alcanzar el objetivo general planteado en esta investigación.

3.3.1 OBJETIVOS A CORTO PLAZO

- Socializar la estrategia didáctica.
- Concienciar al personal docente que trabaja en el tercero técnico en informática, paralelo “A”, de los beneficios que brinda esta estrategia didáctica en el desarrollo de la gestión docente.
- Motivar a los docentes a que se incorporen en la ejecución de las acciones diseñadas en esta estrategia didáctica.
- Fomentar el trabajo cooperativo y colaborativo entre docentes.
- Motivar a los estudiantes a ser actores activos en la construcción de su propio conocimiento.

3.3.2 OBJETIVOS A MEDIANO PLAZO

- Mejorar el desempeño didáctico del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Mejorar las competencias tecnológicas de los docentes.
- Mejorar el uso de las Tics en los procesos de enseñanza – aprendizaje.
- Mejorar la gestión docente del COLBREC, de Machala.

- Implementar un repositorio institucional de material didáctico.
- Implementar un repositorio institucional de evaluaciones.
- Mejorar los hábitos de estudios de los estudiantes.
- Desarrollar estrategias de aprendizajes en los estudiantes del tercero técnico en informática, paralelo A del COLBREC, de Machala.

3.3.3 OBJETIVOS A LARGO PLAZO

- Disminuir los niveles de deserción de los estudiantes del tercero técnico en informática.
- Cumplir con el perfil de salida del bachiller ecuatoriano establecido por el MINEDUC.
- Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática.

3.4 SISTEMA DE ACCIONES DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA

El sistema de acciones se organiza en dos niveles: docentes y estudiantes.

3.4.1 SISTEMA DE ACCIONES PARA LOS DOCENTE

A continuación, se detallan las actividades a realizar con los docentes para la ejecución de la presente estrategia didáctica de mejoramiento de rendimiento académico.

Tabla 3. Sistema de acciones a corto plazo para docentes

SISTEMA DE ACCIONES A CORTO PLAZO PARA DOCENTES				
No.	ACCIONES ESTRATÉGICAS	FECHA DE CUMPLIMIENTO	PARTICIPANTES	RESPONSABLE
01	Socialización de resultados de rendimiento académico	04/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades del plantel • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Autora de la estrategia didáctica
02	Socialización de número de estudiantes promovidos	04/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades del plantel • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Autora de la estrategia didáctica
03	Taller sobre gestión didáctica	04/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Magister en Educación

04	Reflexión sobre su propia gestión docente	11/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Autora de la estrategia didáctica
05	Seminario – Taller sobre trabajo cooperativo y colaborativo docente	11/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades del plantel • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Magister en Educación

Tabla 4. Sistema de acciones a mediano plazo para docentes

SISTEMA DE ACCIONES A MEDIANO PLAZO PARA DOCENTES				
No.	ACCIONES ESTRATÉGICAS	FECHA DE CUMPLIMIENTO	PARTICIPANTES	RESPONSABLE
01	Socialización de la estrategia didáctica de mejoramiento del rendimiento académico	08/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Autora de la estrategia didáctica
02	Capacitación a los docentes para la implementación de la estrategia didáctica	11/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Autora de la estrategia didáctica
03	Taller sobre planificación curricular	18/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • PhD Ciencias /Magister en Educación
04	Seminario sobre Métodos y técnicas activos y modernos de enseñanza	25/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • PhD Ciencias /Magister en Educación

05	Taller sobre utilización de recursos didácticos	05/11/2021	• Docentes	PhD Tecnología /Magister en Educación Tecnológica
06	Curso de capacitación sobre uso de las tecnologías de la Información y la comunicación como herramientas de enseñanza	12/11/2021	• Docentes	• PhD Ciencias /Magister en Educación
07	Seminario – Taller sobre evaluación de los aprendizajes	19/11/2021	• Docentes	• PhD Ciencias /Magister en Educación
08	Curso sobre los componentes estáticos y dinámicos del proceso de enseñanza aprendizaje: problema, objeto, objetivo, contenidos, métodos, recursos didácticos y evaluación	22/11/2021	• Docentes	• PhD Ciencias /Magister en Educación
09	Seminario – Taller sobre instrumentos de evaluación	26/11/2021	• Docentes	• PhD Ciencias

				/Magister en Educación
10	Creación de un repositorio institucional de material didáctico	03/12/2021	• Docentes	• PhD Tecnología /Magister en Educación Tecnológica
11	Creación de un repositorio institucional de material didáctico	10/12/2021	• Docentes	• PhD Tecnología /Magister en Educación Tecnológica

Tabla 5. Sistema de acciones a largo plazo para docentes

SISTEMA DE ACCIONES A LARGO PLAZO PARA DOCENTES				
No.	ACCIONES ESTRATÉGICAS	FECHA DE CUMPLIMIENTO	PARTICIPANTES	RESPONSABLE
01	Monitoreo de la implementación de la estrategia didáctica	15/10/2021 15/12/2021 07/02/2022	• Autoridades del plantel	• Autora de la estrategia didáctica
02	Evaluación de la estrategia didáctica	15/10/2021 15/12/2021 07/02/2022	• Autoridades del plantel	• Autora de la estrategia didáctica

3.4.2 SISTEMA DE ACCIONES PARA LOS ESTUDIANTES

Aquí se detallan las actividades a realizar con los estudiantes para la implementación de la estrategia didáctica de mejoramiento de rendimiento académico.

Tabla 6. Sistema de acciones a corto plazo para estudiantes

SISTEMA DE ACCIONES A CORTO PLAZO PARA ESTUDIANTES				
No.	ACCIONES ESTRATÉGICAS	FECHA DE CUMPLIMIENTO	PARTICIPANTES	RESPONSABLE
01	Socialización de los resultados de rendimientos académicos	06/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Docente tutor • Estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Autora de la estrategia didáctica
02	Reflexión sobre los deberes y derechos estudiantiles	06/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Docente tutor • DECE • UDA-I
03	Socialización de la estrategia didáctica de mejoramiento del rendimiento académico	13/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades del plantel • Estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Autora de la estrategia didáctica
04	Taller sobre estrategias para desarrollar la autoestima de los estudiantes que impulsan a un proceso personal de cambio	15/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • DECE • UDA-I

Tabla 7. Sistema de acciones a mediano plazo para estudiantes

SISTEMA DE ACCIONES A MEDIANO PLAZO PARA ESTUDIANTES				
No.	ACCIONES ESTRATÉGICAS	FECHA DE CUMPLIMIENTO	PARTICIPANTES	RESPONSABLE
01	Taller sobre cómo mejorar los hábitos de estudio	19/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> • DECE • UDA-I • Estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Autora de la estrategia didáctica

02	Taller sobre estrategias de aprendizaje	17/11/2021	• Estudiantes	• Autora de la estrategia didáctica
----	---	------------	---------------	-------------------------------------

Tabla 3. Sistema de acciones a largo plazo para estudiantes

SISTEMA DE ACCIONES A LARGO PLAZO PARA ESTUDIANTES				
No.	ACCIONES ESTRATÉGICAS	FECHA DE CUMPLIMIENTO	PARTICIPANTES	RESPONSABLE
01	Evaluación de los aprendizajes	15/10/2021 15/12/2021 07/02/2022	• Docentes • Estudiantes	• Autora de la estrategia didáctica

3.5 RECURSOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA

Los recursos que se requieren para la implementación de esta estrategia didáctica de mejoramiento son:

Recursos humanos: docentes del tercero técnico en informática, paralelo A; a quienes se les va a capacitar para la implementación de la estrategia didáctica. Las autoridades del plantel, quienes monitorearan la implementación y la evaluarán. Los estudiantes que se beneficiarán con el mejoramiento de la gestión didáctica docente.

Recursos Materiales: para la implementación de la estrategia didáctica, se necesitará: marcadores, pizarra, esferos, cuaderno de notas, material impreso con actividades cortas y claras, hojas de papel bond, grapadora, perforadora, carpetas, entre otros.

Recursos Tecnológicos: se requerirá de: computador, impresora, proyector, parlantes, dispositivo USB, videos acordes a la temática que se aborde.

3.6 ORIENTACIONES METODOLÓGICA PARA LA IMPLEMENTACIÓN ESTRATEGIA DIDÁCTICA

La presente estrategia didáctica será presentada ante el Consejo Ejecutivo para su aprobación, una vez aprobada se socializará de manera virtual, con consideración al estado de confinamiento que se vive a causa de la pandemia del covid -19 a nivel mundial. La socialización y realización de las actividades planificadas a corto, mediano y largo plazo,

se realizará en un horario que no interrumpa los acompañamientos sincrónicos de los estudiantes ni ninguna otra actividad curricular. La evaluación de las acciones se realizará al término de cada etapa.

3.7 EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA

La ejecución de las acciones de la presente estrategia didáctica de mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática, serán evaluadas en tres momentos. El primero al término de las acciones a corto plazo; el segundo, al término de las acciones a mediano plazo; y el tercero, al término de las acciones a largo plazo.

CAPÍTULO 4

4. CORROBORACIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS

En este capítulo se describe la discusión de los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos de los métodos empíricos y estadísticos, así como su corroboración.

4.1 RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS

Para la realización de este trabajo investigativo se realizaron dos encuestas, la una se la dirigió a doce docentes que trabajan con los estudiantes del tercero técnico en informática, paralelo A, ésta encuesta busca determinar cómo se realiza la gestión didáctica en el COLBREC, para establecer su impacto en el rendimiento de los estudiantes. La segunda, dirigida a 30 estudiantes que conforma el tercero técnico en informática paralelo A, la misma que procura establecer las causas que originan el bajo rendimiento; así como, los niveles de responsabilidad que tienen los estudiantes sobre la construcción de su propio conocimiento, desarrollo de habilidades y destrezas y posterior promoción.

Esta investigación se apoya también en el informe de observación áulica, en el cual se corrobora lo ya establecido en las encuestas que se realizaron.

- De acuerdo a los resultados de la encuesta realizada a los 12 docentes que laboran en el tercero técnico en informática del COLBREC, el 84% tienen título profesional docente de tercero y cuarto nivel; además, llevan más de 10 años impartiendo la misma asignatura, lo que potencia la gestión didáctica en cuanto a experiencia se refiere, no obstante, el 42% de ellos no tiene nombramiento definitivo, situación que los hace vulnerables y que en cualquier momento son objeto de fácil remoción (Anexo B).
- De los 12 docentes 11 de ellos dictan una asignatura y uno dicta 4 principales de la figura profesional que siguen los estudiantes, situación que pone en riesgo los aprendizajes al momento de inasistencia de ese docente (Anexo B).
- En relación a los resultados de la encuesta y a la guía de observación áulica aplicada a los docentes se observa planificaciones en casi todas las asignaturas, se evidencia ocasional utilización de material didáctico acorde, lo que muestra un descuido de este aspecto en la gestión didáctica que debe ejercer el docente (Anexo B, E, F, G y H).

- Se verifica el uso de las Tics por casi todos los docentes debido a que los estudiantes reciben clases virtuales desde el año 2020 hasta la presentación de este trabajo investigativo, a causa de la pandemia del covid-19, la misma que nos mantiene en distanciamiento y restricción de asistencia a los centros educativos principalmente por parte de los estudiantes, pero se evidencia que la mayoría de los docentes utilizan las Tics con deficiente nivel de pericia. Además, se puede observar que existe una brecha entre los procesos de planificación, ejecución y evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje, lo que pone en riesgo la adquisición de los aprendizajes, rendimiento académico y posterior promoción de los estudiantes (Anexo B, E, F, G y H)
- La metodología empleada por los docentes esta medianamente acorde para el entendimiento de los contenidos y adquisición de habilidades y destrezas por parte de los estudiantes, comprometiendo el rendimiento académico de los estudiantes (Anexo B, E, F, G y H)
- Se establece que los niveles de participación de los estudiantes oscilan entre buena en un 50% y muy buena con niveles de comprensión muy buenos y con una interacción docente – estudiante con las mismas consideraciones, pero con una interacción entre pares buenas, lo que hace ver que pese a ser adolescente y estar en la misma línea de intereses y preferencia interactúan muy poco (Anexo D).
- La mayoría de los estudiantes se sienten muy interesados en las asignaturas recibidas, no obstante, existe un 33% que se siente medianamente motivado e indican que pese a ser siempre evaluados, los instrumentos que utilizan los docentes son medianamente adecuados, existiendo con ello solo 23% de estudiantes promovidos en todas las asignaturas en relación a un 70% que lo hace con dificultad, con bajas calificaciones y que no son promovidos directamente en todas las asignaturas, ya que tienen que pasar por procesos de retroalimentación, recuperación pedagógica, y / o exámenes de suplencia (Anexo D).
- Los estudiantes indican que los docentes cumplen su carga horaria entre un 80 a 90%, infiriendo con ello que se está descuidando la gestión didáctica, comprometiendo con ello el rendimiento de los estudiantes (Anexo D).

- Por otro lado, los estudiantes dedican muy poco tiempo semanalmente al desarrollo de las tareas, adicionalmente a su asistencia a clases oscila entre un 80 a 90% debido a que entre las que destacan principalmente; no entiende como realizar las tareas, tienen problemas económicos, les falta material, problemas familiares, falta de motivación por estudiar, inadecuada dosificación de tareas enviadas por los docentes, olvidan hacer las tareas, provocando bajo rendimiento de los estudiantes (Anexo D).
- Los estudiantes están en etapa de la adolescencia, la mayoría cuenta con un proyecto de vida, el cual están siguiendo (Anexo D).
- De las cinco asignaturas propias de la figura profesional del bachillerato técnico en informática solo dos de ellas se ubica entre los cinco primeros lugares de agrado de los estudiantes, estas son sistemas operativos y redes que se ubica en el tercer lugar y programación y base de datos en el quinto, esto obedece a que los estudiantes no escogieron la figura profesional que están siguiendo, puesto que no se les aplicó los mecanismos propios para el efecto, como son charlas orientadoras, aplicaciones de test, entre otros; sino que les fue impuesta, lo que explica de alguna manera el bajo rendimiento de los estudiantes (Anexo D).
- Se observa que el 33% de los estudiantes han recibido procesos de orientación, apoyo y seguimiento por parte del personal DECE, UDA-I, Tutores, docentes y / o autoridades entre rara vez y en algunos casos nunca pese a haberlo necesitado (Anexo D).

4.2 EVALUACIÓN TEÓRICA DE LA ESTRATEGIA

Para la evaluación teórica de la estrategia didáctica de mejoramiento del rendimiento académico, se seleccionaron seis especialistas en ciencias pedagógicas, a quienes se les envió la estrategia, para que evalúen la calidad del sistema de acciones y el cumplimiento de los objetivos planteados a corto, mediano y largo plazo.

Los resultados de los seis especialistas fueron:

Considera que las acciones establecidas en la presente estrategia didáctica cumplen con los objetivos planteados a corto plazo porque se dirige a la socialización y concientización de los docentes para la implementación de la misma en el COLBREC. Así mismo va

dirigida a la motivación de los estudiantes a participar en ese proceso de cambio, lo cual es viable (Anexo M).

En cuanto a las acciones a mediano plazo, cuenta con un sistema organizado de manera secuencial, que fortalece el desempeño docente y facilita la adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades y destrezas en los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC (Anexo M).

.

Las acciones a largo plazo, permiten evaluar cada etapa del sistema de acciones y medir el nivel de consecución de los objetivos planteados (Anexo M).

.

CONCLUSIONES

El Colegio de bachillerato República del Ecuador de la ciudad de Machala, cuenta con un personal docente profesional en el área de educación quienes muestran un alto compromiso institucional y de responsabilidad profesional; además se manejan con espíritu humanista, lo que les permite mantener buenas relaciones con los estudiantes dentro y fuera del ambiente educativo. La interacción entre ambos permite evidenciar buenos niveles de empatía, mostrando con ello un ambiente propicio que promueve el aprendizaje, sin embargo, la interacción entre estudiantes no es tan buena.

Los docentes del COLBREC, poseen conocimientos en gestión didáctica por ser docentes de profesión, lo cual debería facilitar el proceso de planificación curricular en cada nivel. No obstante, a través de la aplicación de la encuesta y la observación de clases virtuales, se pudo notar un divorcio entre lo que se planifica (documento físico) con lo que se ejecuta en el PEA. Además, se pudo constatar que esta institución pese a ofertar una carrera técnica de gran impacto de interés entre los adolescentes, los propios docentes presentan deficiencias en el uso de las herramientas tecnológicas como generadoras de materiales didácticos innovadores.

La metodología utilizada por los docentes es medianamente generadora de conocimiento y desarrollo de habilidades y destrezas necesarias para cumplir con el perfil de salida del bachiller ecuatoriano; y que, a pesar de realizar procesos de retroalimentación y recuperación pedagógica, los estudiantes no logran la asimilación de los contenidos ni el mejoramiento del rendimiento académico comprometiendo con ello su promoción.

El carácter de sistema de la estrategia didáctica reflejado en las acciones a corto, mediano y largo plazo dirigidas a docentes y estudiantes constituye una contribución al incremento del rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática, paralelo A, del COLBREC de la ciudad de Machala.

RECOMENDACIONES

Comprometer a las autoridades del Colegio de bachillerato República del Ecuador con la socialización, ejecución y control de la estrategia didáctica.

Implementar la estrategia didáctica y evaluar los resultados de cada una de las acciones a corto, mediano y largo plazo.

Utilizar en las clases de las distintas asignaturas las estrategias de enseñanza y de aprendizaje que se socializarán en los talleres y seminarios.

Profundizar en el estudio de las causas que originan el bajo rendimiento académico de los estudiantes y en correspondencia reajustar las acciones de la estrategia.

Individualizar la capacitación, asesoría y seguimiento en el uso de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, F. (2016). IMPLICACIONES DEL CONOCIMIENTO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN EL EJERCICIO PROFESIONAL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9.

Argüelles, D. L., Medina, D. C., Toiran, D. C., & Garcell, D. C. (MAYO - AGOSTO de 2018). El método experimental profesional en el proceso de enseñanza–aprendizaje de la Química General para los estudiantes de la carrera de ingeniería mecánica. Obtenido de Revista SCIELO: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2224-54212018000200013

Borrero, R. (2019). Procesos de gestión del talento humano en el sector educativo gerencial de Colombia. [Human talent management processes in the managerial education sector in Colombia]. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(7), 293-307. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i7.206>

Espinoza E., Tinoco W. & Sánchez X. OLIMPIA. Características del docente del siglo XXI. *Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma*. Vol.14 No.43, abril-junio 2017. ISSN: 1817-9088. RNPS: 2067. olimpia@udg.co.cu Recibido:16/04/2017- Aceptado: 22/05/2017

González, B. (2016): «Categoría formación», en Tania Ortiz et al., *Visión pedagógica de la formación universitaria actual*, Editorial UH, La Habana, pp. 153-169.

González, M. (2017). *Estrategias Didácticas para el Fortalecimiento de los Valores*. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo. INDTEC, A.C, 10.

Huerta, A. (2018). El sentido de pertenencia y la identidad como determinante de la conducta, una perspectiva desde el pensamiento complejo. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9(16), 83-97.

Grice, P. "Logic and conversation", en *Syntax and semantics*. T. 3: Speech acts. Eds. P. Cole & J. Morgan, Academic Press, New York, 1975, pp. 41-58. La cita, en p. 45. Recibido: 21 de noviembre de 2019; Aprobado: 09 de diciembre de 2019

Jiménez, A. R., & Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Obtenido de Revista SCIELO: <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>.

Lemus. L.A. (1997) Pedagogía: temas fundamentales (Concepto de Pedagogía, Cap. III). En G. Cordero y M. Quesada (Compiladores) Educación y Epistemología, Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE), Universidad Nacional, pp. 43-52 julio de 2021. Fuente: <https://concepto.de/pedagogia/#ixzz6zoEH4FtA>

Marcillo García C. Estrategia de formación continua para la gestión didáctica de las competencias investigativas: su contextualización en la carrera de enfermería de la UNESUM [Tesis doctoral]. Camagüey: Universidad de Camagüey “Ignacio Agramonte Loynaz”; 2018.

Martín, D. R. (2015). La formación docente universitaria en Cuba: sus fundamentos desde una perspectiva desarrolladora del aprendizaje y la enseñanza. Estudios Pedagógicos, 41(1), pp. 337-349. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v41n1/art20.pdf>

MINEDUC (2015) Ajuste curricular. Acuerdo MINEDUC-ME-2015-00055-A

MINEDUC (2018) Manual de estándares de aprendizaje de las figuras profesionales del bachillerato técnico.

MINEDUC (03 de junio del 2021)

Obtenido de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/08/Manual-de-Estandares-de-Aprendizaje-de-las-Figuras-Profesionales-del-Bachillerato-Tecnico.pdf>.

Montes de Oca N, De Farit J, Núñez R. La gestión didáctica del proceso de las ciencias básicas en las carreras de ingeniería. Camagüey: Transformación. 2016; 12(3): 304-315.

Nieva, J. A., & Martínez, O. (2015). Caracterización preliminar de la formación de docentes en el Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA- Colombia. Ponencia. Congreso Pedagogía 2015. La Habana. (Documento digitalizado).

Núñez R. La formación didáctico-matemática de los docentes desde el ejercicio de la profesión orientada a la gestión didáctica de las demostraciones matemáticas [Tesis doctoral]. Camagüey: Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte Loynaz"; 2018.

Ortiz, T., et al. (2016). Visión pedagógica de la formación universitaria actual. La Habana: UH.

Raffino, M. E. "Pedagogía". Autor: De: Argentina. Para: Concepto.de. Disponible en: <https://concepto.de/pedagogia/>. Última edición: 23 de septiembre de 2020.

Sos Peña, R. (2015). La influencia de las primeras psicólogas norteamericanas en la historia de la psicología. Revista de Historia de la Psicología, 36(2), 31-46.

Sosa Flores, M. (2007). El proceso docente educativo: Sus componentes. Edición Lid Editor. Argentina.

Torrano, Conrad. (2015). Pensamiento pedagógico en el idealismo alemán y en Schleiermacher, por José María Quintana Cabanas. Historia y Memoria de la Educación. 1. 497. 10.5944/hme.1.2015.13206.

UNESCO. (2014). Enseñanza y Aprendizaje: lograr la calidad para todos. Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2013 - 2014. Paris: UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225654s.pdf>.

Vygotsky, L. (1996): Artículos Clásicos, Nauka, Moscú, traducción inédita de Orietta Martínez y González Daniel (2002).

ANEXOS

A. Formulario encuesta docente



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DEL COLEGIO DE BACHILLERATO REPÚBLICA DEL ECUADOR DE LA CIUDAD DE MACHALA EN EL 2021

DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN DONDE SE APLICA: Colegio de Bachillerato “República del Ecuador.

LUGAR DONDE SE REALIZA: Cantón Machala

FECHA DE APLICACIÓN: 23 de mayo del 2021

HORA DE APLICACIÓN: 10H00

ENCUESTADORA: Lcda. Karol Jahaira Valencia Angulo

OBJETIVO DE LA ENCUESTA: Determinar las causas que provocan el bajo rendimiento de los estudiantes del tercer año de bachillerato técnico en informática del Colegio de Bachillerato República del Ecuador de la ciudad de Machala en el 2021 desde la perspectiva de planificación, aplicación y evaluación docente, a fin de diseñar una estrategia didáctica que mejore el rendimiento de los estudiantes o en su efecto baje los niveles de incidencia.

TIPO DE ENCUESTA: Por su estructura es real y oportuna porque es diseñada para investigar este caso en particular, según la vía de obtención de información es indirecta, ya que se envía por redes sociales debido a las medidas de seguridad establecidos por los COE cantonales a causa de la pandemia del covid-19.

POBLACIÓN ENCUESTADA: 15 docentes (dictan clases en tercer año de bachillerato técnico en informática)

INSTRUCCIONES GENERALES:

A continuación, se ofrece un cuestionario con preguntas de fácil comprensión, no obstante, se solicita leer detenidamente la instrucción de cada pregunta, en algunas preguntas deberá solo marcar su elección y en otras tendrá que escribir la respuesta. Recuerde que

su opinión y experiencia es muy importante para esta investigación y la sinceridad de su respuesta, le dará el rigor que necesita esta investigación. Le recordamos que sus datos informativos; así como, la información obtenida de esta investigación es confidencial y servirá únicamente para procesos investigativos.

PREGUNTAS

1. Escoja la opción correcta en cuanto al título profesional que posee.

Tecnológico

Licenciatura

Maestría

PhD.

Otro

Si su título no consta entre las opciones anteriores, indique cual es _____

2. Su título profesional está relacionado con educación.

Si

No

3. Escoja la o las asignaturas que imparte en el tercer año de Bachillerato.

Matemática

Lengua y Literatura

Historia

Física

Química

Biología

Lenguaje Extranjero - inglés

Emprendimiento y Gestión

Formación y Orientación Laboral

Educación Física

Sistemas Operativos y Redes

Programación y Base de Datos

Aplicaciones Ofimáticas

Diseño de Pagina Web

Soporte Técnico

4. Escoja cuántos años lleva impartiendo la o las asignaturas que escogió en la pregunta anterior.

- 0 - 11 meses
- 1 año - 1 año y 11 meses
- 2 años - 4 años y 11 meses
- 5 años - 10 años
- Más de 10 años

5. ¿Cuán importante considera usted, la planificación de la clase?

Muy importante

Medianamente importante

Nada importante

¿Por qué? _____

6. ¿Con qué frecuencia planifica su clase?

Siempre

Casi siempre

A veces

Rara vez

Nunca

7. ¿Cuán importante considera usted, el material didáctico para los procesos de enseñanza – aprendizaje?

Muy importante

Medianamente importante

Nada importante

¿Por qué? _____

8. ¿Con qué frecuencia utiliza material didáctico para los procesos de enseñanza – aprendizaje?

Siempre

Casi siempre

A veces

Rara vez

Nunca

9. ¿Qué tan acorde a la planificación de la clase, está diseñado el material didáctico utilizado en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

Muy acorde

Medianamente acorde

Nada acorde

10. ¿Qué tan capacitado se encuentra usted, para dominar el uso de las Tics en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

Altamente capacitado

Muy capacitado

Medianamente capacitado

Nada capacitado

11. ¿Con qué frecuencia utiliza las Tics, en los procesos de enseñanza – aprendizaje que usted imparte?

Siempre

Casi siempre

A veces

Rara vez

Nunca

12. ¿En qué medida facilita la labor docente en el aula, la incorporación de las Tics en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

Siempre

Casi siempre

A veces

Rara vez

Nunca

¿Por qué? _____

_____.

13. ¿Cuánto tiempo semanalmente dedica usted, para la gestión educativa (quehacer docente)?

De 1 a 2 horas

De 3 a 5 horas

De 6 a 9 horas

De 10 a 12 horas

Más de 12 horas

14. ¿Cómo calificaría usted, la participación de los estudiantes en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Regular
- No participan

15. ¿Cómo calificaría usted, la interacción docente – estudiante?

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Regular
- No hay interacción

16. ¿Cómo calificaría usted, la interacción entre pares dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje?

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Regular
- No hay interacción

17. Escoja la opción más acertada de acuerdo a su apreciación, la comprensión de los estudiantes en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Regular

18. ¿Considerando la participación en los procesos de inter-aprendizaje de los estudiantes, cuál cree usted que el nivel de interés en la asignatura que imparte, en relación a los resultados académicos obtenidos en cada quimestre?

- Altamente interesados
- Muy interesados
- Medianamente interesados
- Nada interesados

¿Por qué? _____

_____.

19. ¿Cómo calificaría usted, los instrumentos de evaluación utilizados como medios de verificación de aprendizajes?

Muy adecuados

Adecuados

Medianamente adecuados

20. ¿Con qué frecuencia evalúa usted los aprendizajes?

Siempre

Casi siempre

A veces

Rara vez

Nunca

21. ¿Cuál es el porcentaje de los estudiantes promovidos, en la asignatura que usted imparte, en relación a los matriculados en el tercer año de bachillerato técnico en informática?

En un 100%

Entre un 80 – 90%

Entre un 60 – 70%

Entre un 40 – 50%

Menos del 50%

¿Por qué? _____

_____.

22. La asistencia a clases de los estudiantes en cada quimestre es:

Regular

Irregular

23. ¿Cuál es el porcentaje de asistencia regular a clases de los estudiantes en la asignatura que usted imparte?

En un 100%

Entre un 80 – 90%

Entre un 60 – 70%

Entre un 40 – 50%

Menos del 50%

24. La asistencia a los procesos de recuperación pedagógica de los estudiantes en cada quimestre es:

Regular

Irregular

25. ¿En qué porcentaje cree que los procesos de retroalimentación que ha aplicado, mejoran el rendimiento académico de los estudiantes?

En un 100%

Entre un 80 – 90%

Entre un 60 – 70%

Entre un 40 – 50%

Menos del 50%

¿Por qué? _____

_____.

Gracias por su colaboración

B. Resultados de la encuesta docente

1. Escoja la opción correcta en cuanto al título profesional que posee.

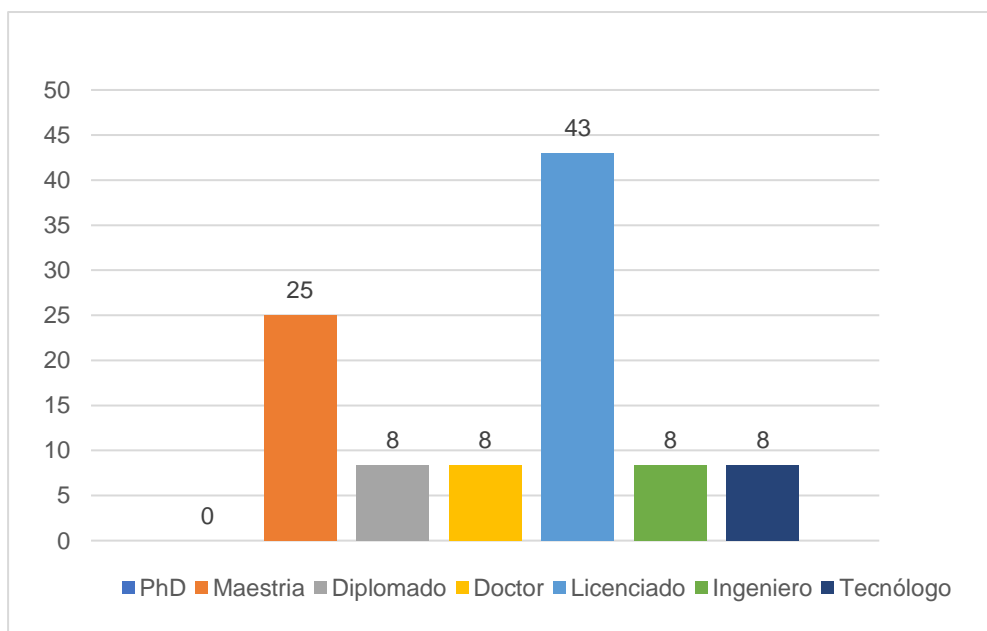
Tabla 2. Título profesional que poseen

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	PhD	0	0
2	Maestría	3	25
3	Diplomado	1	8
4	Doctor	1	8
5	Licenciado	5	43
6	Ingeniero	1	8
7	Tecnólogo	1	8
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 1



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa que, de los 12 docentes encuestados, cinco de ellos que representa el 43% son licenciados. 3 que representa el 25% tienen maestría, así mismo se puede notar que un docente cuenta con diplomado, otro tiene título de doctor, otro ingeniero, y un último con título de tecnólogo, lo que representa un 8% respectivamente.

2. Su título profesional está relacionado con educación.

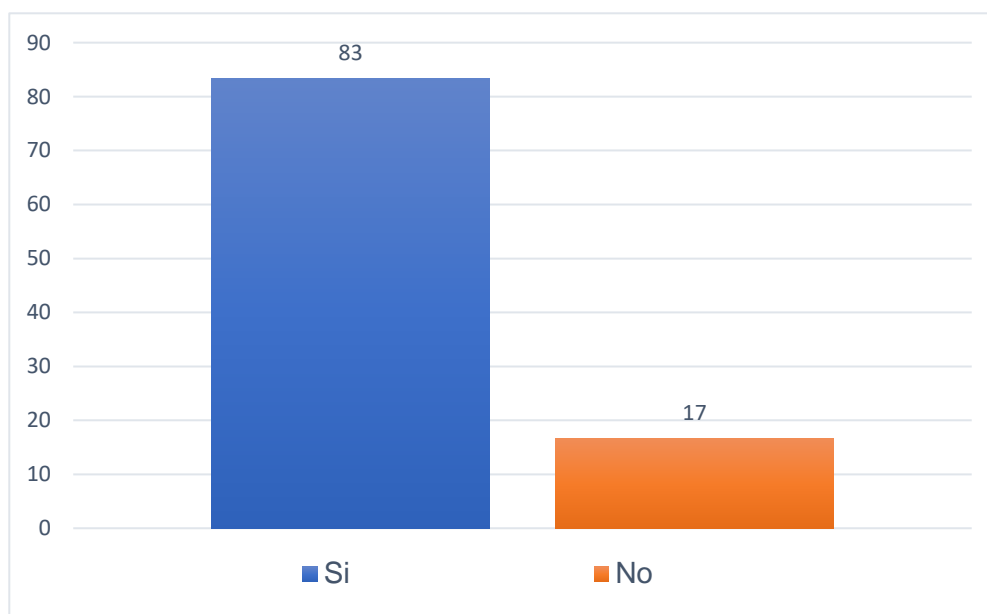
Tabla 3. Relación de su título con la docencia

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Si	10	83
2	No	2	17
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 2



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se infiere que 83% de los títulos obtenidos por los docentes están relacionados con docencia y solo un 17% de ellos no lo están.

3. Escoja la o las asignaturas que imparte en el tercer año de Bachillerato.

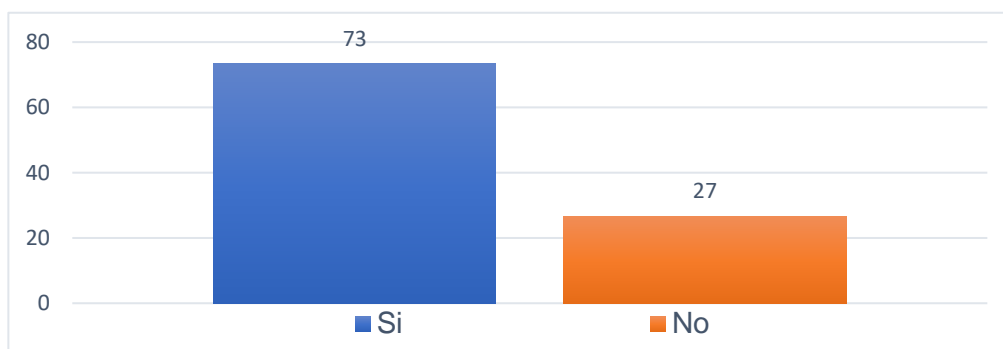
Tabla 4. Asignaturas que imparte en el tercero informática

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Matemática	1	7
2	Lengua y Literatura	1	7
3	Historia	1	7
4	Física	1	7
5	Química	1	7
6	Biología	1	7
7	Lenguaje Extranjero - inglés	1	7
8	Emprendimiento y Gestión	1	7
9	Formación y Orientación Laboral	1	7
10	Educación Física	1	7
11	Sistemas Operativos y Redes	1	7
12	Programación y Base de Datos	4	27
13	Aplicaciones Ofimáticas		
14	Diseño de Página Web		
15	Soporte Técnico		
	Total	15	100
No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Si	11	73
2	No	4	27
	Total	15	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 3



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se infiere que de los 12 docentes que dictan las 15 asignaturas en el tercer año de bachillerato, 11 de ellos que representa el 73% dictan una asignatura y uno de ellos que representa el 27% de las asignaturas tiene cuatro asignaturas a su cargo.

4. Escoja cuántos años lleva impartiendo la o las asignaturas que escogió en la pregunta anterior.

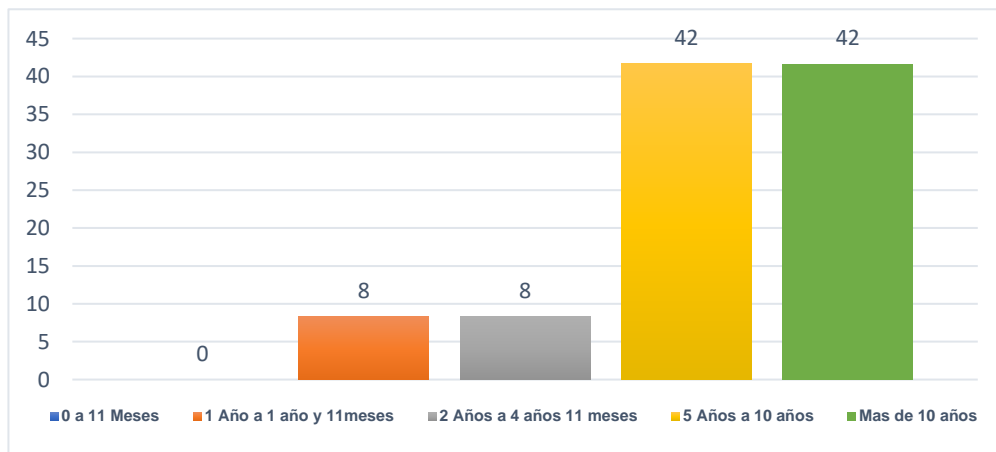
Tabla 5. Periodo de tiempo impartiendo la misma asignatura

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	0 a 11 Meses	0	0
2	1 año a 1 año y 11meses	1	8
3	2 años a 4 años 11 meses	1	8
4	5 años a 10 años	5	42
5	Más de 10 años	5	42
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 4



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se determina que el 42% de los docentes llevan impartiendo la misma asignatura entre cinco a 10 años más de cinco años frente a otro 42% que lleva más de 10 años, y el 16% se ubican entre 0 a cuatro años.

5. ¿Cuán importante considera usted, la planificación de la clase?

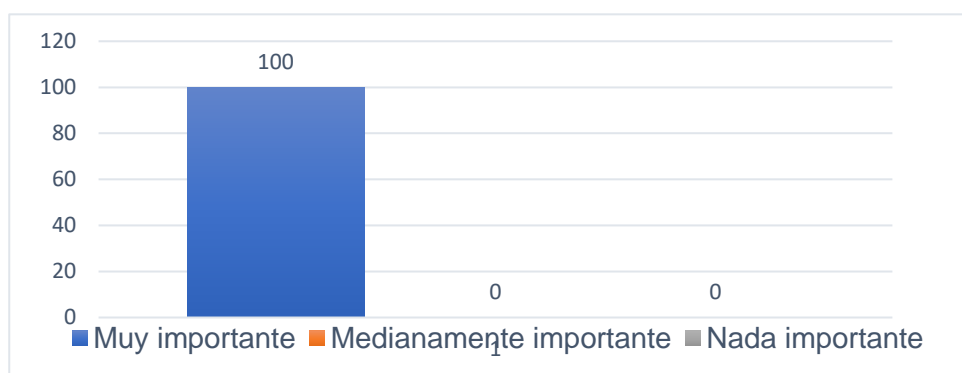
Tabla 6. Importancia de Planificar

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Muy importante	12	100
2	Medianamente importante	0	0
3	Nada importante	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 5



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa que el 100% de los encuestados considera muy importante a la planificación en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

6. ¿Con qué frecuencia planifica su clase?

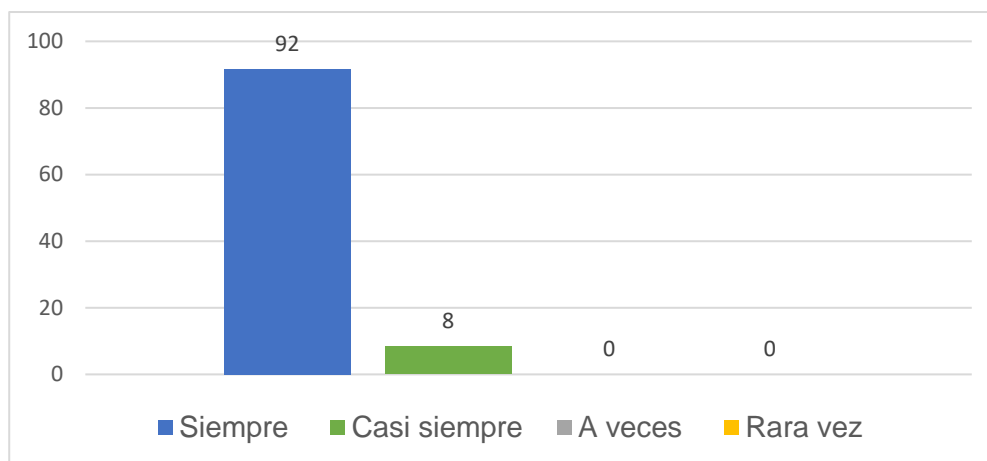
Tabla 7. Frecuencia con la que Planifica la clase

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Siempre	11	92
2	Casi siempre	1	8
3	A veces	0	0
4	Rara vez	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Grafico No. 6



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se infiere que el 92% de los docentes planifican la clase siempre y el 8% lo hace casi siempre.

7. ¿Cuán importante considera usted, el material didáctico para los procesos de enseñanza – aprendizaje?

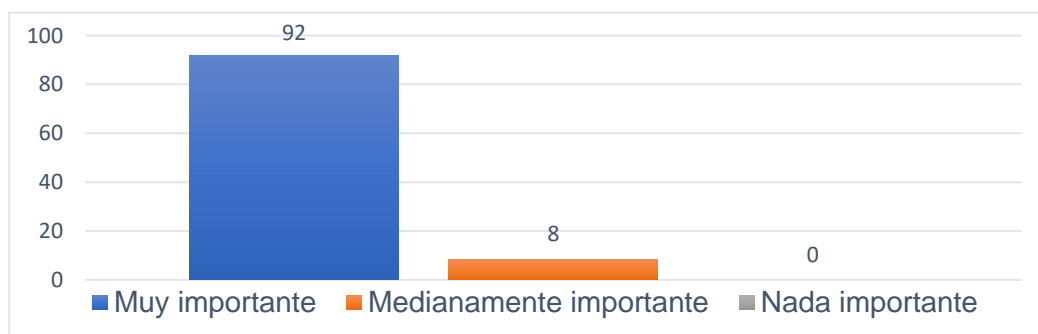
Tabla 8. Importancia del Material Didáctico en el PEA

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Muy importante	11	92
2	Medianamente importante	1	8
3	Nada importante	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 7



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa que el 92% consideran muy importante el uso del material didáctico en el proceso de enseñanza – aprendizaje, frente a un 8% que lo considera medianamente importante.

8. ¿Con qué frecuencia utiliza material didáctico para los procesos de enseñanza – aprendizaje?

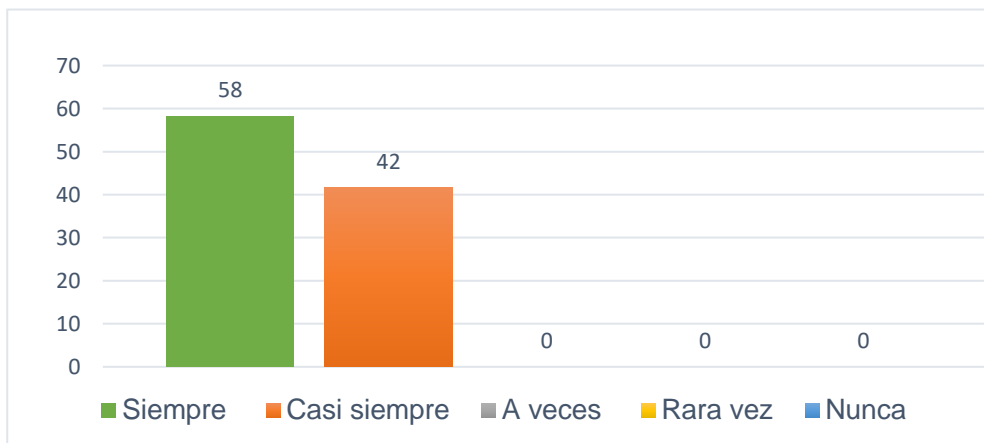
Tabla 9. Frecuencia con la que utiliza el Material Didáctico en el PEA

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Siempre	7	58
2	Casi siempre	5	42
3	A veces	0	0
4	Rara vez	0	0
5	Nunca	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 8



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se determina que un 58% utiliza siempre material didáctico en los procesos de enseñanza – aprendiza en comparación con un 42% que lo utiliza casi siempre.

9. ¿Qué tan acorde a la planificación de la clase, está diseñado el material didáctico utilizado en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

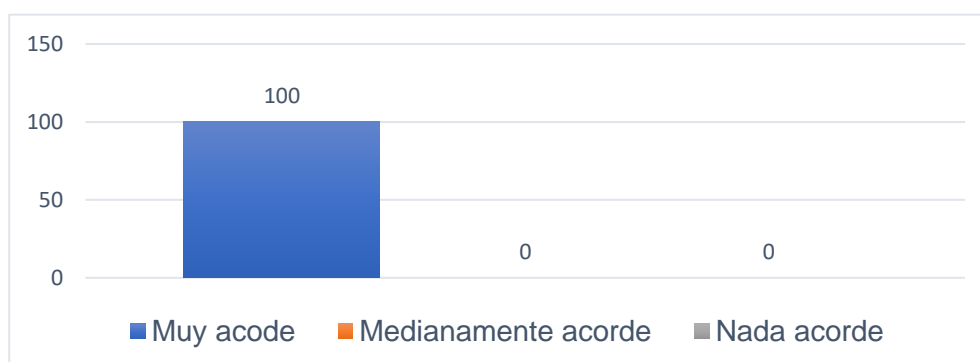
Tabla 10. Correspondencia de la Planificación con el Material

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Muy acorde	12	100
2	Medianamente acorde	0	0
3	Nada acorde	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 9



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se expresa que el 100% de los encuestados diseñan el material didáctico utilizado en el proceso de enseñanza – aprendizaje acorde con la planificación.

10. ¿Qué tan capacitado se encuentra usted, para dominar el uso de las Tics en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

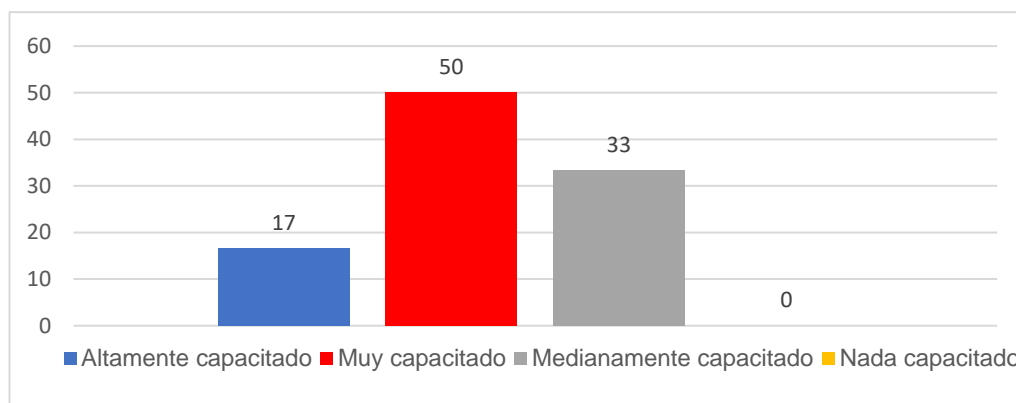
Tabla 11. Dominio de las Tics en el PEA

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Altamente capacitado	2	17
2	Muy capacitado	6	50
3	Medianamente capacitado	4	33
4	Nada capacitado	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 10



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa que el 50% se siente muy capacitado, el 33% medianamente capacitado y el 17% altamente capacitado manejando las Tics en el PEA.

11. ¿Con qué frecuencia utiliza las Tics, en los procesos de enseñanza – aprendizaje que usted imparte?

Tabla 12. Frecuencia con la que utiliza las Tics en el PEA

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Siempre	6	50
2	Casi siempre	6	50
3	A veces	0	0
4	Rara vez	0	0
5	Nunca	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 11



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se determina que el 50% utiliza siempre las Tics en el PEA, frente otro 50% que las utiliza casi siempre.

12. ¿En qué medida facilita la labor docente en el aula, la incorporación de las Tics en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

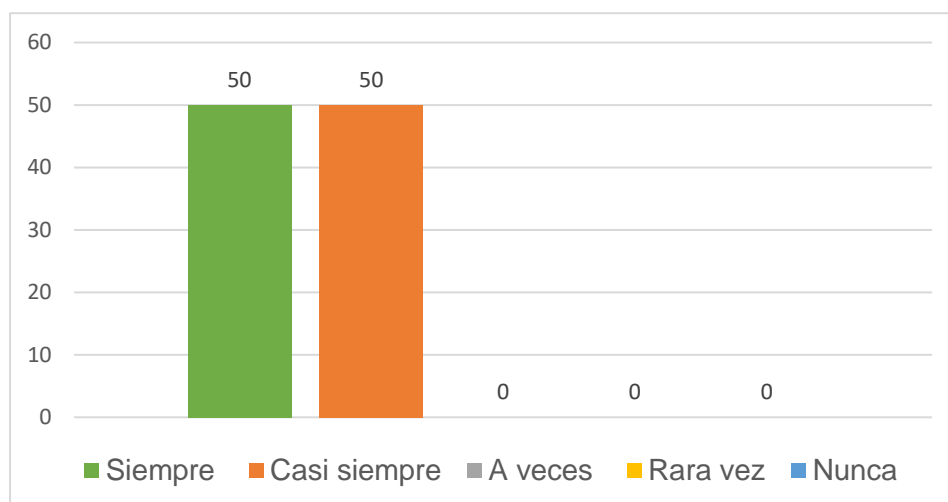
Tabla 13. Medida en la que las Tics facilita el PEA

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Siempre	6	50
2	Casi siempre	6	50
3	A veces	0	0
4	Rara vez	0	0
5	Nunca	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 12



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se infiere el 50% que las Tics facilitan siempre la labor docente en relación al otro 50% que considera que lo hace casi siempre.

13. ¿Cuánto tiempo semanalmente dedica usted, para la gestión educativa (quehacer docente)?

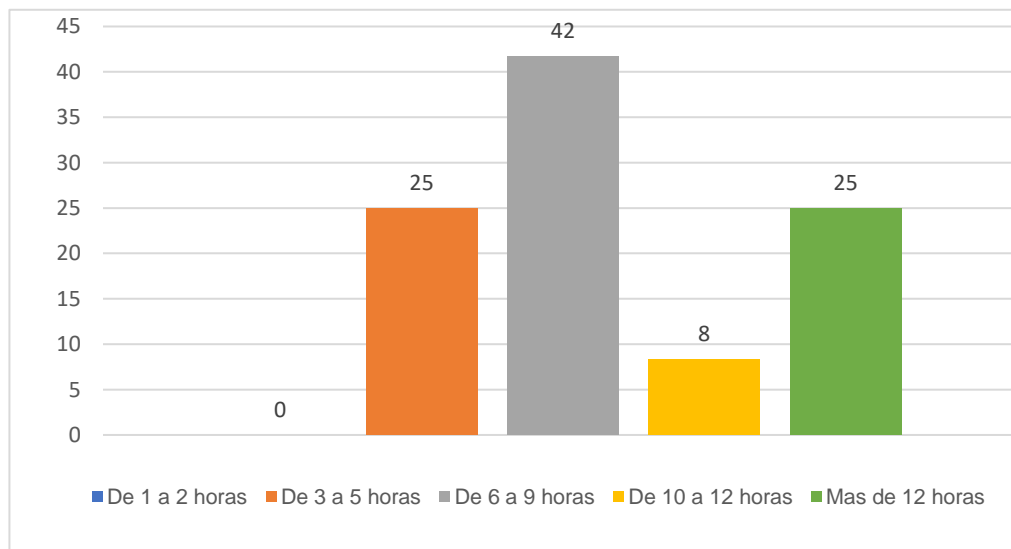
Tabla 14. Periodo de tiempo que dedica semanalmente a la gestión educativa

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	De 1 a 2 horas	0	0
2	De 3 a 5 horas	3	25
3	De 6 a 9 horas	5	42
4	De 10 a 12 horas	1	8
5	Más de 12 horas	3	25
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 13



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se lee que el 42% dedica entre seis a nueve horas para la gestión docente, un 25% dedica de tres a cinco horas, frente otro 25% que dedica más de 12 horas, y un 8% que dedica entre 10 a 12 horas semanales.

14. ¿Cómo calificaría usted, la participación de los estudiantes en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

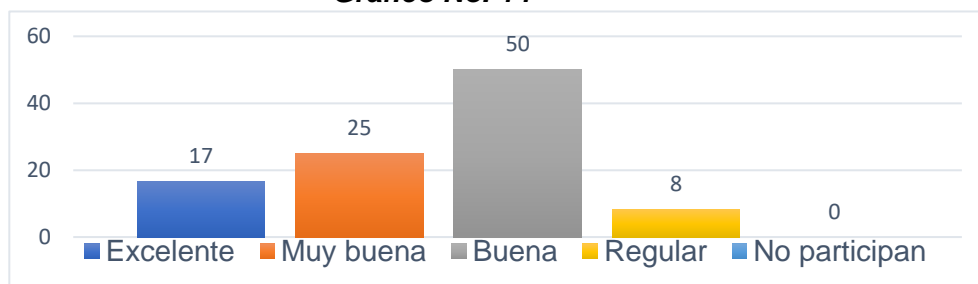
Tabla 15. Evaluación de la participación de los estudiantes en el PEA

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Excelente	2	17
2	Muy buena	3	25
3	Buena	6	50
4	Regular	1	8
5	No participan	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 14



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa el 50% de la participación de los estudiantes es buena, el 25% muy buena, el 17% es excelente y el 8% es regular.

15. ¿Cómo calificaría usted, la interacción docente – estudiante?

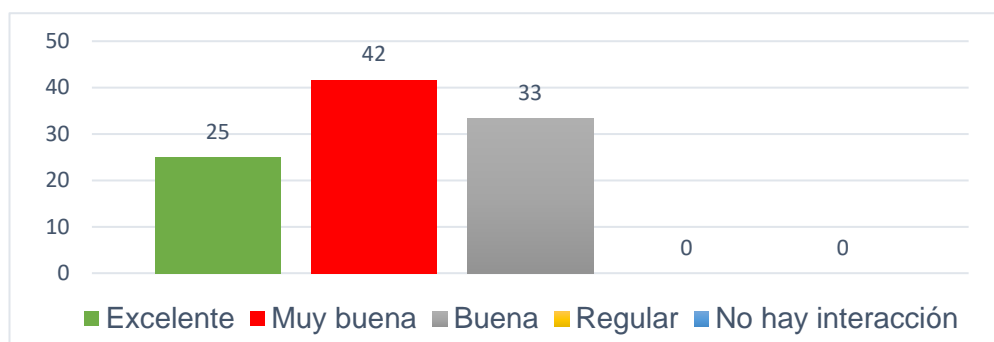
Tabla 16. Nivel de interacción docente – estudiantes

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Excelente	3	25
2	Muy buena	5	42
3	Buena	4	33
4	Regular	0	0
5	No hay interacción	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 15



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se determina el 42% de la interacción docente – estudiantes es muy buena, el 33% buena y el 25% excelente.

16. ¿Cómo calificaría usted, la interacción entre pares dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje?

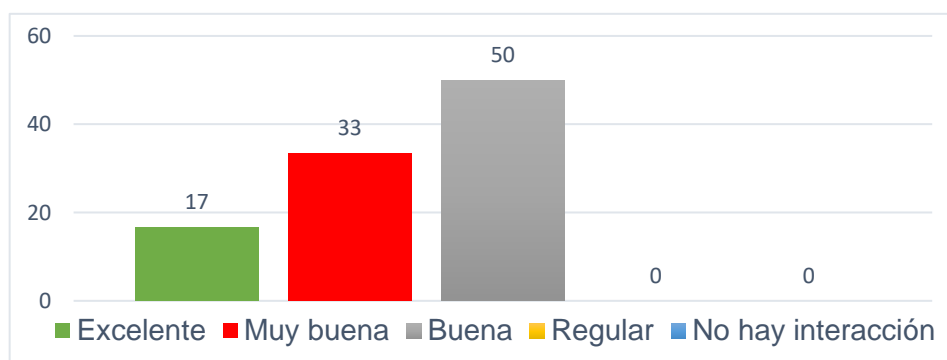
Tabla 17. Nivel de interacción entre pares

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Excelente	2	17
2	Muy buena	4	33
3	Buena	6	50
4	Regular	0	0
5	No hay interacción	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 16



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se infiere que el 50% de la interacción entre pares es muy buena, el 33% muy buena y el 17% excelente.

17. **Escoja la opción más acertada de acuerdo a su apreciación, la comprensión de los estudiantes en los procesos de enseñanza – aprendizaje.**

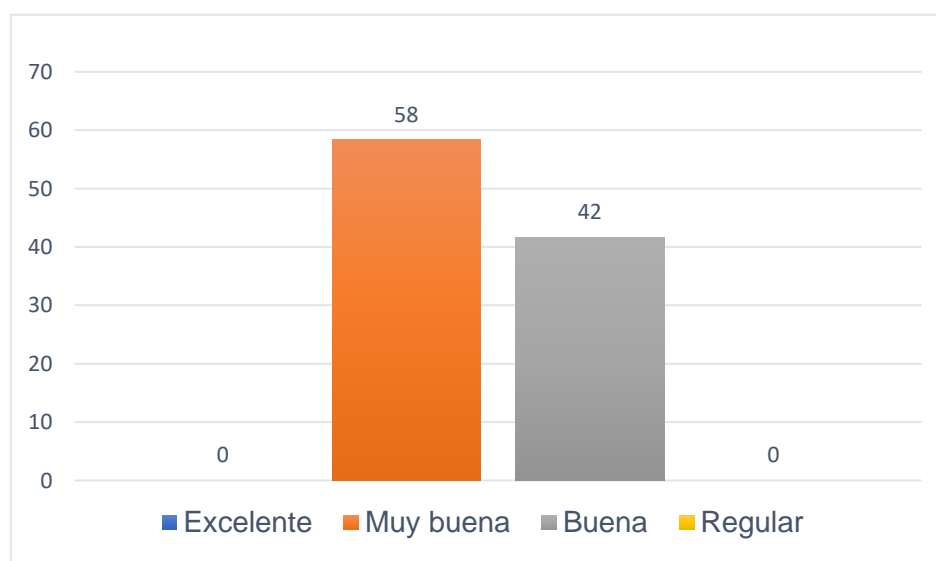
Tabla 18. Nivel de comprensión de los estudiantes en el PEA

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Excelente	0	0
2	Muy buena	7	58
3	Buena	5	42
4	Regular	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 17



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se lee que 58% de la comprensión de los estudiantes en el PEA es muy buena frente a un 42% que indica que es buena.

18. ¿Considerando la participación en los procesos de interaprendizaje de los estudiantes, cuál cree usted que el nivel de interés en la asignatura que imparte, en relación a los resultados académicos obtenidos en cada quimestre?

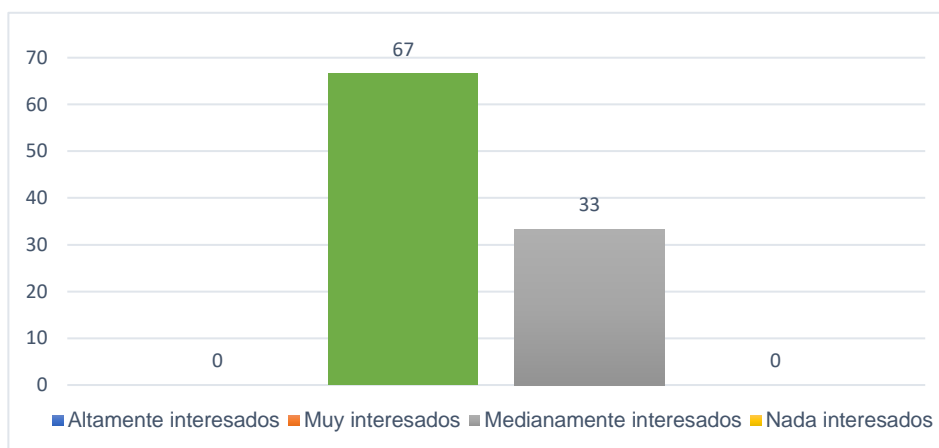
Tabla 19. Nivel de interés por las asignaturas en relación a los resultados académicos obtenidos

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Altamente interesados	0	0
2	Muy interesados	8	67
3	Medianamente interesados	4	33
4	Nada interesados	0	0
	Total	12	100,00

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 18



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa 67% se siente muy interesados por las asignaturas impartidas en el PEA y un 33% medianamente interesados.

19. ¿Cómo calificaría usted, los instrumentos de evaluación utilizados como medios de verificación de aprendizajes?

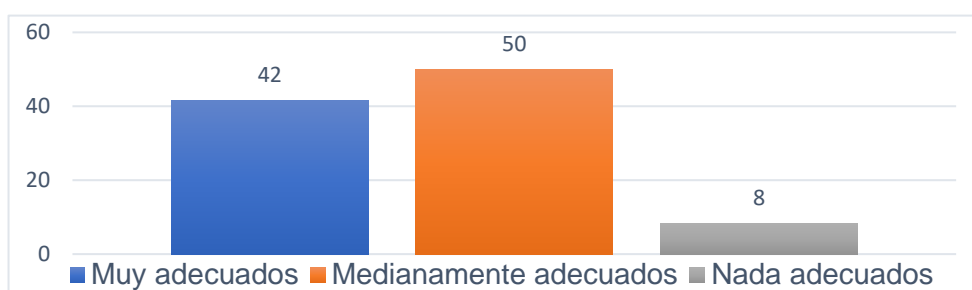
Tabla 20. Instrumentos de evaluación como medios de verificación de aprendizajes

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Muy adecuados	5	42
2	Medianamente adecuados	6	50
3	Nada adecuados	1	8
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 19



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se determina un 50% de los instrumentos de evaluación como medios de verificación son medianamente adecuados, un 42% muy adecuados y el 8% nada adecuados.

20. ¿Con qué frecuencia evalúa usted los aprendizajes?

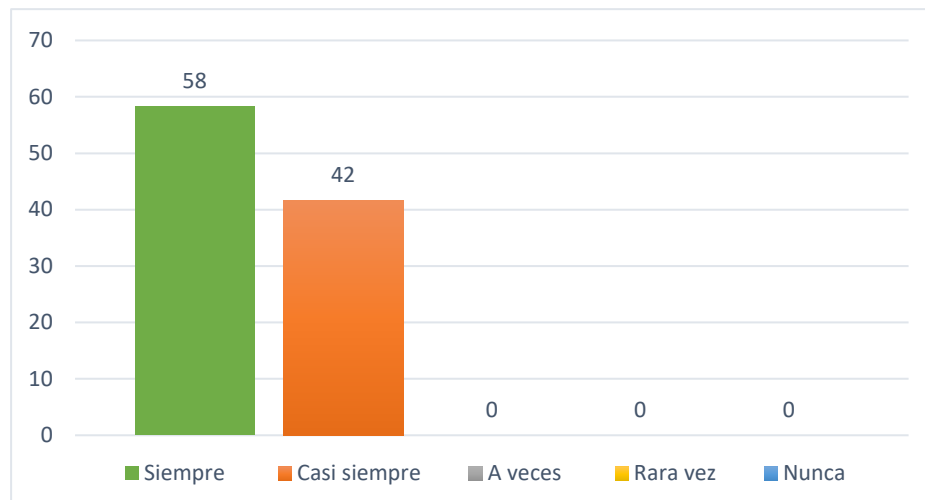
Tabla 21. Frecuencia con la que se evalúan los aprendizajes

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Siempre	7	58
2	Casi siempre	5	42
3	A veces	0	0
4	Rara vez	0	0
5	Nunca	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 20



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa un 58% que evalúa siempre frente a un 42% que lo hace casi siempre.

21. ¿Cuál es el porcentaje de los estudiantes promovidos, en la asignatura que usted imparte, en relación a los matriculados en el tercer año de bachillerato técnico en informática?

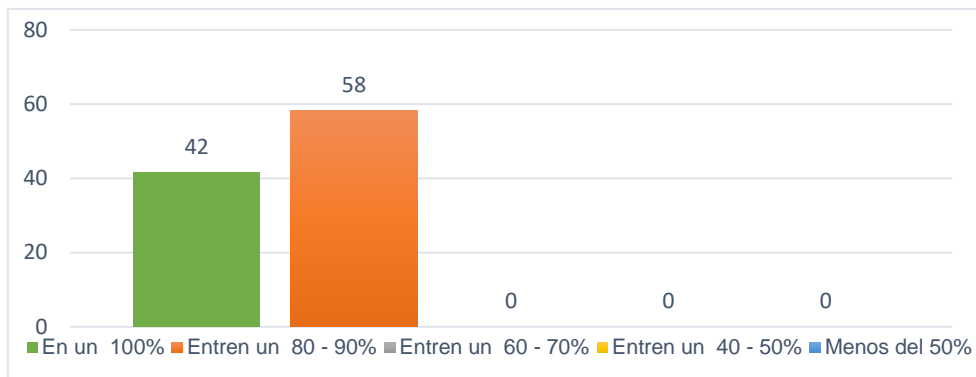
Tabla 22. Porcentaje de estudiantes promovidos en relación a los matriculados

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	En un 100%	5	42
2	Entren un 80 - 90%	7	58
3	Entren un 60 - 70%	0	0
4	Entren un 40 - 50%	0	0
5	Menos del 50%	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 21



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se infiere que el 58% de estudiantes matriculados son promovidos entre un 80 – 90%, y un 42% en un 100%.

22. La asistencia a clases de los estudiantes en cada quimestre es:

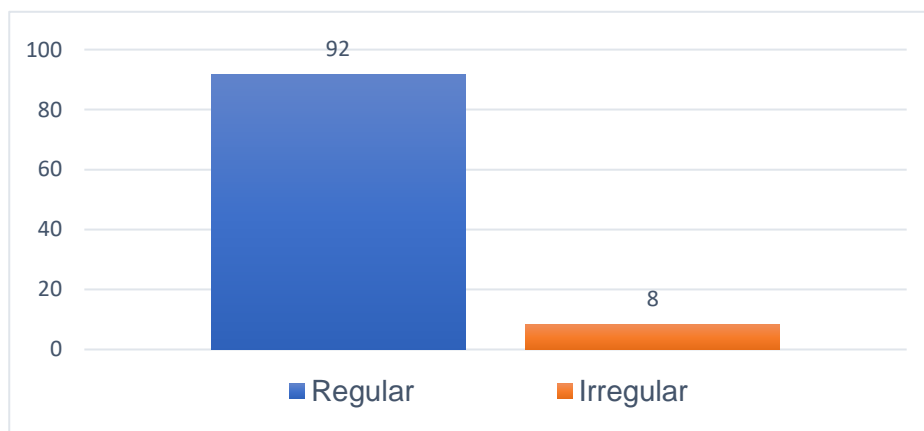
Tabla 23. Regularidad de la asistencia de los estudiantes por quimestre

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Regular	11	92
2	Irregular	1	8
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 22



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa un 92% de asistencia regular a clases por quimestre, frente un 8% irregular.

23. ¿Cuál es el porcentaje de asistencia regular a clases de los estudiantes en la asignatura que usted imparte?

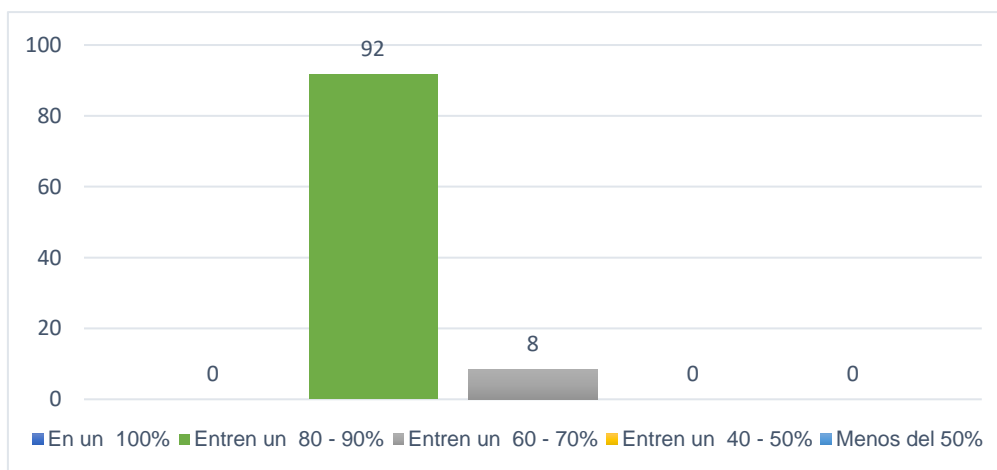
Tabla 24. Regularidad de la asistencia a clases de los estudiantes

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	En un 100%	0	0
2	Entren un 80 - 90%	11	92
3	Entren un 60 - 70%	1	8
4	Entren un 40 - 50%	0	0
5	Menos del 50%	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Anqulo

Gráfico No. 23



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se determina un 92% de estudiantes asiste entre un 80 – 90% a clases en cada asignatura; y un 8% entre un 60 – 70%.

24. La asistencia a los procesos de recuperación pedagógica de los estudiantes en cada quimestre es:

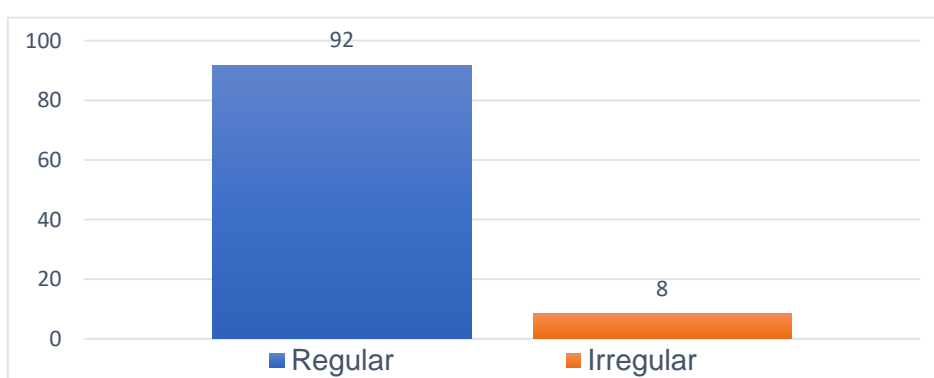
Tabla 25. Regularidad de la asistencia a clases de los estudiantes

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Regular	11	92
2	Irregular	1	8
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 24



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa un 92% de asistencia regular a los PRP, frente un 8% irregular.

25. ¿En qué porcentaje cree que los procesos de retroalimentación que ha aplicado, mejoran el rendimiento académico de los estudiantes?

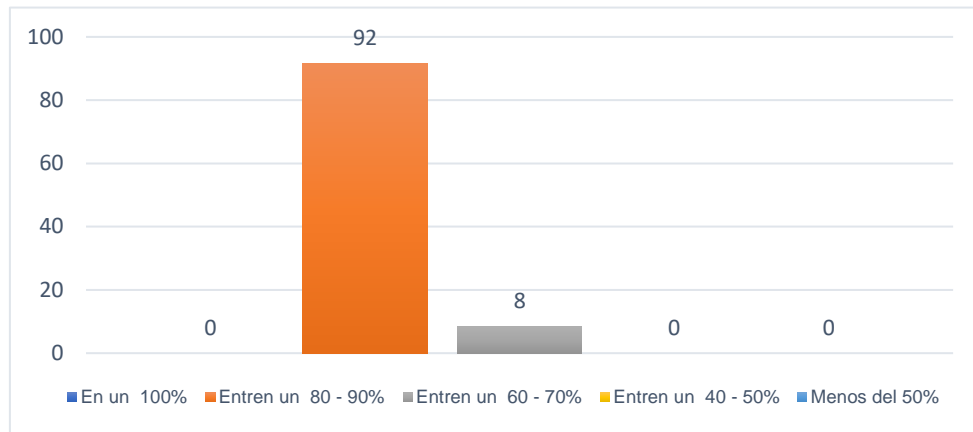
Tabla 26. Regularidad de la asistencia a clases de los estudiantes

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	En un 100%	0	0
2	Entren un 80 - 90%	11	92
3	Entren un 60 - 70%	1	8
4	Entren un 40 - 50%	0	0
5	Menos del 50%	0	0
	Total	12	100

Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 25



Fuente: Población docente del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se determina que el 92% de los PRP son eficaces entre un 80 – 90%; y un 8% entre un 60 – 70%.

C. Formulario encuesta docente



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO
TÉCNICO EN INFORMÁTICA DEL COLEGIO DE BACHILLERATO REPÚBLICA DEL
ECUADOR DE LA CIUDAD DE MACHALA EN EL 2021**

DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN DONDE SE APLICA: Colegio de Bachillerato "República del Ecuador.

LUGAR DONDE SE REALIZA: Cantón Machala

FECHA DE APLICACIÓN: 23 de mayo del 2021

HORA DE APLICACIÓN: 14H00

ENCUESTADORA: Lcda. Karol Jahaira Valencia Angulo

OBJETIVO DE LA ENCUESTA: Determinar las causas que provocan el bajo rendimiento de los estudiantes del tercer año de bachillerato técnico en informática del Colegio de Bachillerato República del Ecuador de la ciudad de Machala en el 2021 desde la perspectiva de planificación, aplicación y evaluación docente, a fin de diseñar una estrategia didáctica que mejore el rendimiento de los estudiantes o en su efecto baje los niveles de incidencia.

TIPO DE ENCUESTA: Por su estructura es real y oportuna porque es diseñada para investigar este caso en particular, según la vía de obtención de información es indirecta, ya que se envía por redes sociales debido a las medidas de seguridad establecidos por los COE cantonales a causa de la pandemia del covid-19.

POBLACIÓN ENCUESTADA: VARONES: 16 MUJERES: 14 TOTAL: 30

INSTRUCCIONES GENERALES:

A continuación, se ofrece un cuestionario con preguntas de fácil comprensión, no obstante, se solicita leer detenidamente la instrucción de cada pregunta, en algunas preguntas deberá solo marcar su elección y en otras tendrá que escribir la respuesta. Recuerde que su opinión y experiencia es muy importante para esta investigación y la sinceridad de su respuesta, le dará el rigor que necesita esta investigación. Le recordamos que sus datos

informativos; así como, la información obtenida de esta investigación es confidencial y servirá únicamente para procesos investigativos.

PRE GUNTAS

1. Escoja el rango de edad en el que se encuentra.

15 - 16 años

17 - 18 años

19 - 20 años

Más de 20 años

2. Escoja su estado civil

Soltero (a)

Casado (a)

Unión de hecho (libre)

Viudo (a)

3. ¿Cuántos hijos (as) tiene usted

0 hijos

1 hijo (a)

2 hijos (as)

Más de 2

4. ¿Cuenta usted con un proyecto de vida?

Si

No

Explique brevemente en que consiste: (que carrera profesional desea seguir)

5. ¿La figura profesional que está siguiendo actualmente, sea este técnico o en ciencias, la escogió usted de acuerdo a sus preferencias?

Si

No

¿Por qué? _____

6. De las asignaturas que se imparte en el tercer año de bachillerato, asígnele un numero de acuerdo a su preferencia y / o agrado.

Matemática	<input type="text"/>
Lengua y Literatura	<input type="text"/>
Historia	<input type="text"/>
Física	<input type="text"/>
Química	<input type="text"/>
Biología	<input type="text"/>
Lenguaje Extranjero - inglés	<input type="text"/>
Emprendimiento y Gestión	<input type="text"/>
Formación y Orientación Laboral	<input type="text"/>
Educación Física	<input type="text"/>
Sistemas Operativos y Redes	<input type="text"/>
Programación y Base de Datos	<input type="text"/>
Aplicaciones Ofimáticas	<input type="text"/>
Diseño de Pagina Web	<input type="text"/>
Soporte Técnico	<input type="text"/>

7. ¿Cuánto tiempo semanalmente dedica usted al desarrollo de tareas y revisión de información valedera para mejorar su nivel de conocimiento en las diferentes áreas del saber?

De 1 a 2 horas	<input type="text"/>
De 3 a 5 horas	<input type="text"/>
De 6 a 9 horas	<input type="text"/>
De 10 a 12 horas	<input type="text"/>
Más de 12 horas	<input type="text"/>

8. Escoja el porcentaje de su asistencia a clases en cada parcial

En un 100%	<input type="text"/>
Entre un 80 – 90%	<input type="text"/>
Entre un 60 – 70%	<input type="text"/>
Entre un 40 – 50%	<input type="text"/>
Menos del 50%	<input type="text"/>

9. Su inasistencia a clase obedece a:

Olvido hacer las tareas	<input type="text"/>
Falta de materiales para hacer las tareas	<input type="text"/>
No entendió como hacer las tareas	<input type="text"/>
Excesiva tarea enviada por los docentes	<input type="text"/>
Falta de motivación por estudiar	<input type="text"/>

Malas interrelaciones entre pares (compañeros)

Malas interrelaciones entre pares (compañeros)

Problemas familiares

Problemas económicos

10. ¿Con que frecuencia los docentes que le imparten clase, incorporan el uso de las Tics en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

Siempre

Casi siempre

A veces

Rara vez

Nunca

11. ¿Con que frecuencia los docentes que le imparten clase, incorporan el uso material didáctico novedoso e interesante, en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

Siempre

Casi siempre

A veces

Rara vez

Nunca

12. ¿Los procesos de enseñanza – aprendizajes manejados por los docentes dan una clara visión de que son organizados, secuencial y planificados con anticipación?

Siempre

Casi siempre

A veces

Rara vez

Nunca

13. ¿Qué tan acorde es la metodología empleada por los docentes para el entendimiento de los contenidos y adquisición de habilidades y destrezas?

Muy acorde

Medianamente acorde

Nada acorde

¿Por qué? _____

14. ¿Cómo calificaría usted, su participación en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Regular
- No participan

15. ¿Cómo calificaría usted, los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes para medir y/o verificar su conocimiento?

- Muy adecuados
- Adecuados
- Medianamente adecuados
- Nada adecuados

¿Por qué? _____

_____.

16. ¿En qué porcentaje cree usted que los procesos de retroalimentación aplicado por los docentes, han contribuido para el mejoramiento del rendimiento académico y adquisición de habilidades y destrezas?

- En un 100%
- Entre un 80 – 90%
- Entre un 60 – 70%
- Entre un 40 – 50%
- Menos del 50%

¿Por qué? _____

_____.

17. ¿Cuál es el porcentaje de asignaturas aprobadas por usted en cada parcial?

- Un 100%
- Entre un 80 – 90%
- Entre un 60 – 70%
- Entre un 40 – 50%
- Menos del 50%

¿Por qué? _____

_____.

18. ¿Cuál es porcentaje de cumplimiento de carga horaria de los docentes (asistencia a dar clases) en cada quimestre?

- En un 100%
- Entre un 80 – 90%
- Entre un 60 – 70%
- Entre un 40 – 50%
- Menos del 50%

19. ¿Cómo calificaría usted, la interacción docente – estudiante?

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Regular
- No hay interacción

20. ¿Cómo calificaría usted, la interacción entre pares (compañeros) dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje?

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Regular
- No hay interacción

21. ¿A recibido apoyo, asesoramiento y seguimiento por parte de los docentes, tutores, personal DECE y / o UDAI, cuando lo ha requerido?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Rara vez
- Nunca

22. ¿Cuán motivado se siente usted, para estudiar en este centro educativo?

- Altamente interesados
- Muy interesados
- Medianamente interesados
- Nada interesados

¿Por qué? _____

_____.

Gracias por su colaboración

D. Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes

1. Escoja el rango de edad en el que se encuentra.

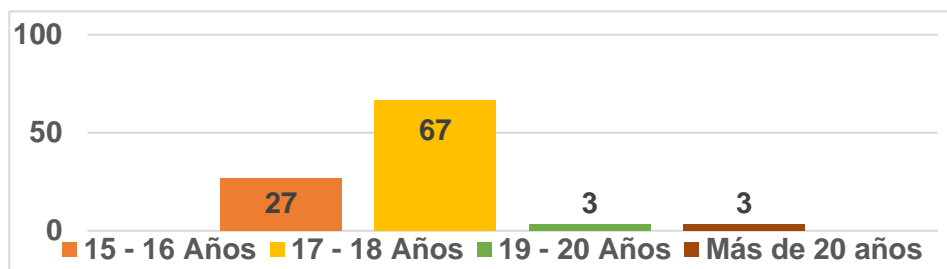
Tabla 27. Rango de edad

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	15 - 16 Años	8	27
2	17 - 18 Años	20	67
3	19 - 20 Años	1	3
4	Más de 20 años	1	3
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 26



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa un 67% de los estudiantes encuestados tienen edades comprendidas entre 17- 18 años, un 27% entre 15 – 16 años, un 3% entre 19 -20 años, frente a otro 3% con más de 20 años.

2. Escoja su estado civil.

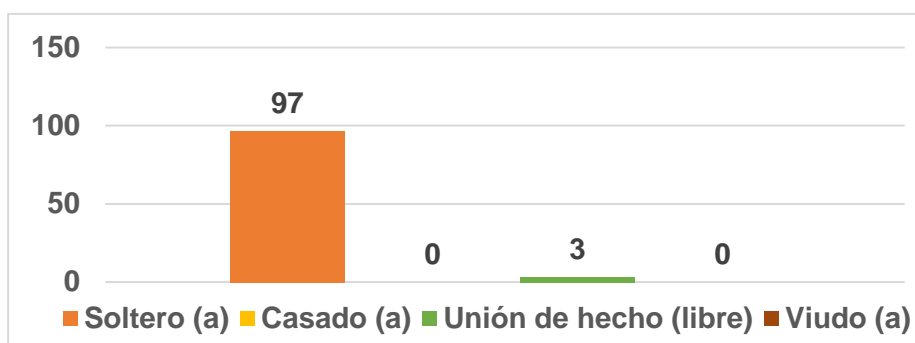
Tabla 28. Estado civil

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Soltero (a)	29	97
2	Casado (a)	0	0
3	Unión de hecho (libre)	1	3
4	Viudo (a)	0	0
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 27



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se lee un 97% de los estudiantes son solteros, frente a un 3% en unión de hecho (unión libre).

3. ¿Cuántos hijos (as) tiene usted?

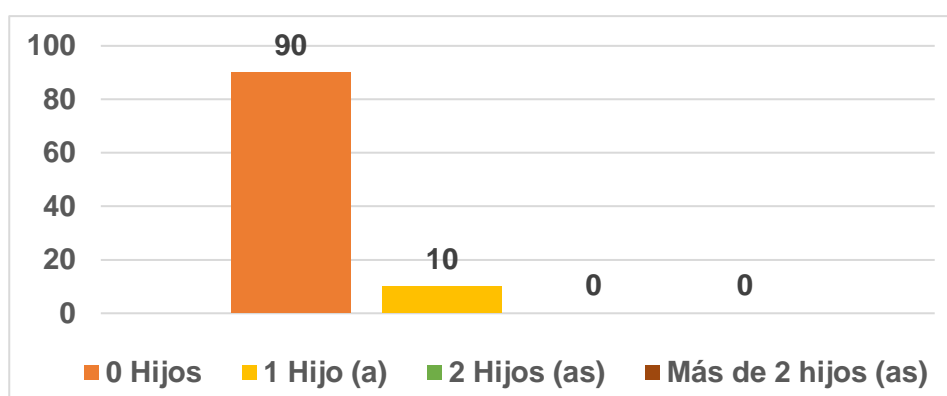
Tabla 29. Número de hijos

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	0 hijos	27	90
2	1 hijo (a)	3	10
3	2 hijos (as)	0	0
4	Más de 2 hijos (as)	0	0
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 28



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se determina un 90% no tiene hijo (a), frente a un 10% que tiene uno (a).

4. ¿Cuenta usted con un proyecto de vida?

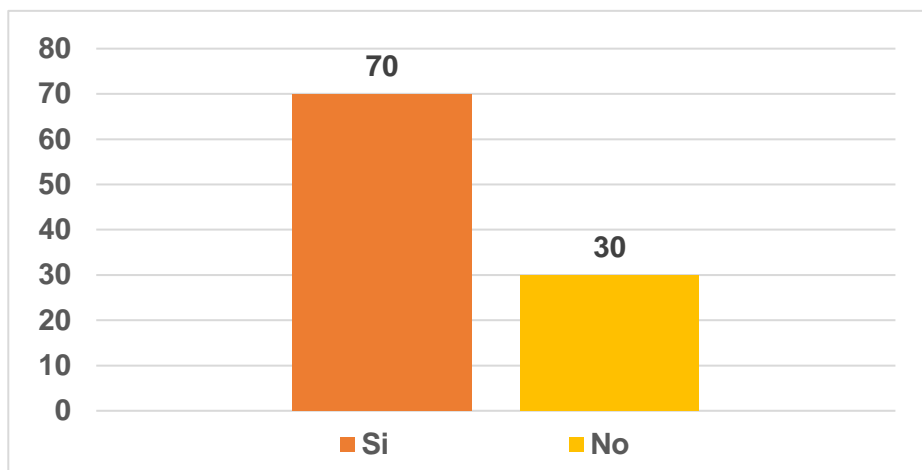
Tabla 30. Proyecto de vida

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Si	21	70
2	No	9	30
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 29



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se infiere el 70% cuenta con un proyecto de vida, mientras que el 30% no lo tiene.

5. ¿La figura profesional que está siguiendo actualmente, sea este técnico o en ciencias, la escogió usted de acuerdo a sus preferencias?

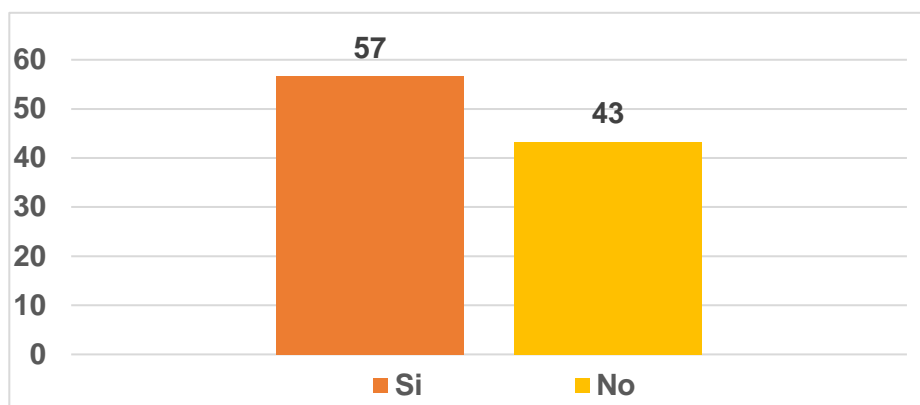
Tabla 31. Elección de la figura profesional que sigue

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Si	17	57
2	No	13	43
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 30



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa un 57% de los encuestados escogieron por voluntad propia la figura profesional que siguen actualmente, frente a un 43% que no lo hizo.

6. De las asignaturas que se imparte en el tercer año de bachillerato, asígnele un numero de acuerdo a su preferéncia y / o agrado.

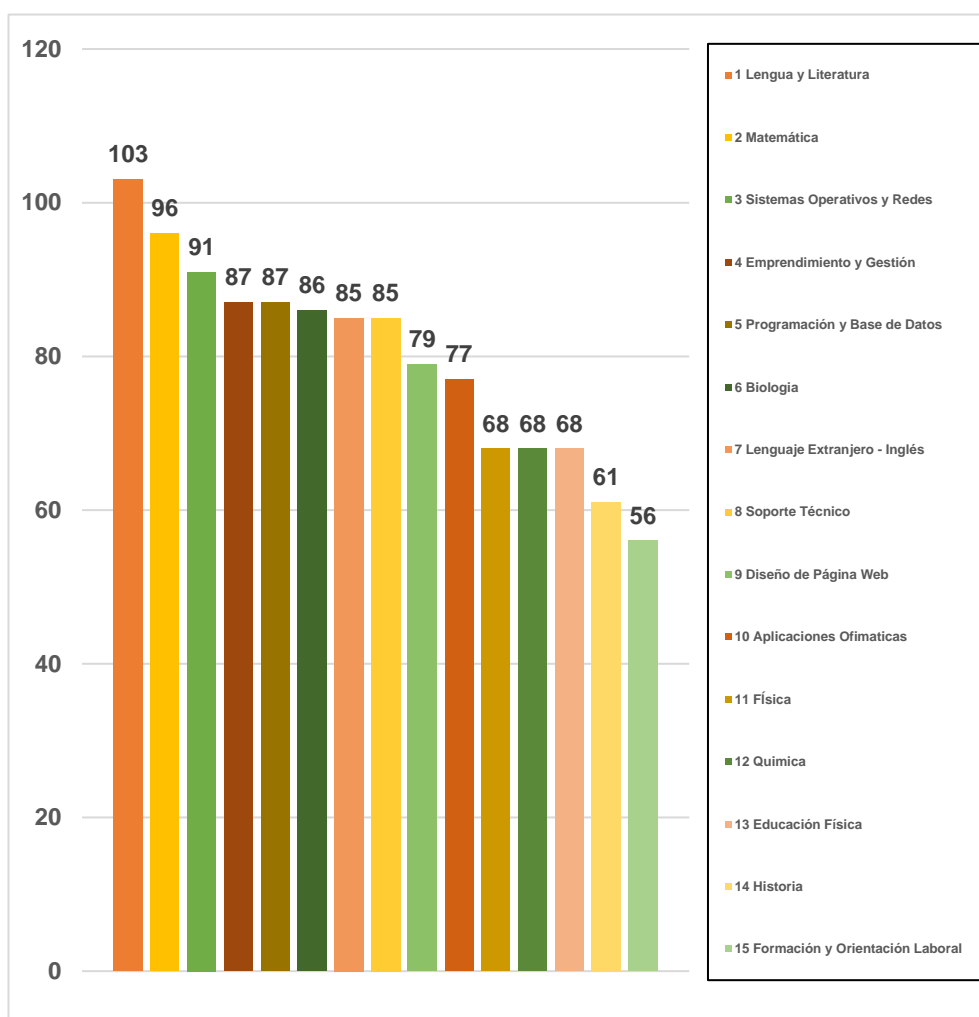
Tabla 32. Escala de agrado por asignatura

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA
1	Lengua y Literatura	103
2	Matemática	96
3	Sistemas Operativos y Redes	91
4	Emprendimiento y Gestión	87
5	Programación y Base de Datos	87
6	Biología	86
7	Lenguaje Extranjero - inglés	85
8	Soporte Técnico	85
9	Diseño de Página Web	79
10	Aplicaciones Ofimáticas	77
11	Física	68
12	Química	68
13	Educación Física	68
14	Historia	61
15	Formación y Orientación Laboral	56

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No. 31



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se visualiza 103 puntos la asignatura de lengua y literatura colocándola en puesto número uno de agrado; matemáticas con 96 puntos en el dos; sistemas operativos y redes con 91 en el tres; emprendimiento y gestión, programación y base de datos con 87 cada una en el cuatro y cinco respectivamente; biología con 86 en el seis; lengua extranjera – inglés y soporte técnico con 85 puntos cada una en el siete y ocho respectivamente; diseño de página web con 79 en el nueve; aplicaciones ofimáticas con 77 en el puesto 10; física, química y educación física con 68 puntos ubicándolas en el puesto 11, 12 y 13 respectivamente; historia con 61 en el 14; y formación y orientación laboral con 56 en el puesto 15.

7. ¿Cuánto tiempo semanalmente dedica usted al desarrollo de tareas y revisión de información valedera para mejorar su nivel de conocimiento en las diferentes áreas del saber?

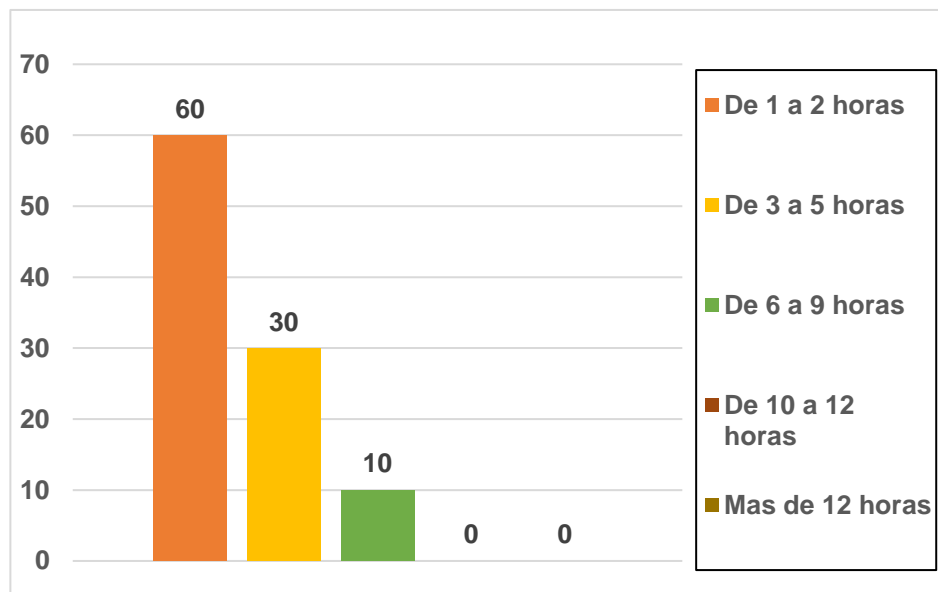
Tabla 33. Tiempo destinado semanalmente a las actividades académicas

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	De 1 a 2 horas	18	60
2	De 3 a 5 horas	9	30
3	De 6 a 9 horas	3	10
4	De 10 a 12 horas	0	0
5	Mas de 12 horas	0	0
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.32



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se aprecia un 60% dedica de una a dos horas semanales al desarrollo de tareas y revisión de información valedera para mejorar su nivel de conocimiento en las diferentes áreas del saber; un 30% de tres a cinco horas; y un 10% de seis a nueve horas.

8. Escoja el porcentaje de su asistencia a clases en cada parcial

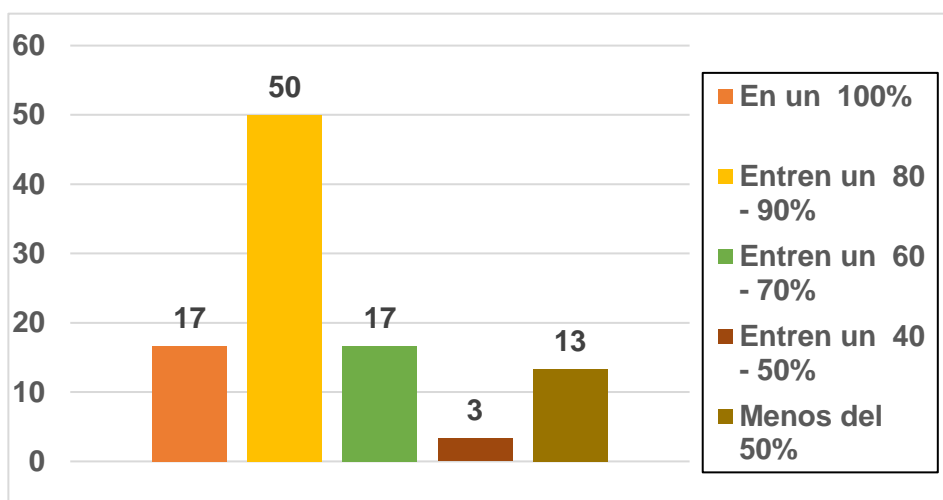
Tabla 34. Asistencia regular a clase por parcial

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	En un 100%	5	17
2	Entren un 80 - 90%	15	50
3	Entren un 60 - 70%	5	17
4	Entren un 40 - 50%	1	3
5	Menos del 50%	4	13
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.33



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se infiere un 50% asistente regularmente a clase entre 80 – 90%; un 17% en un 100%; otro 17% se ubica entre un 60 – 70%; un 13% menos del 50%; y un 3% entre un 40 – 50%.

9. Su inasistencia a clase obedece a:

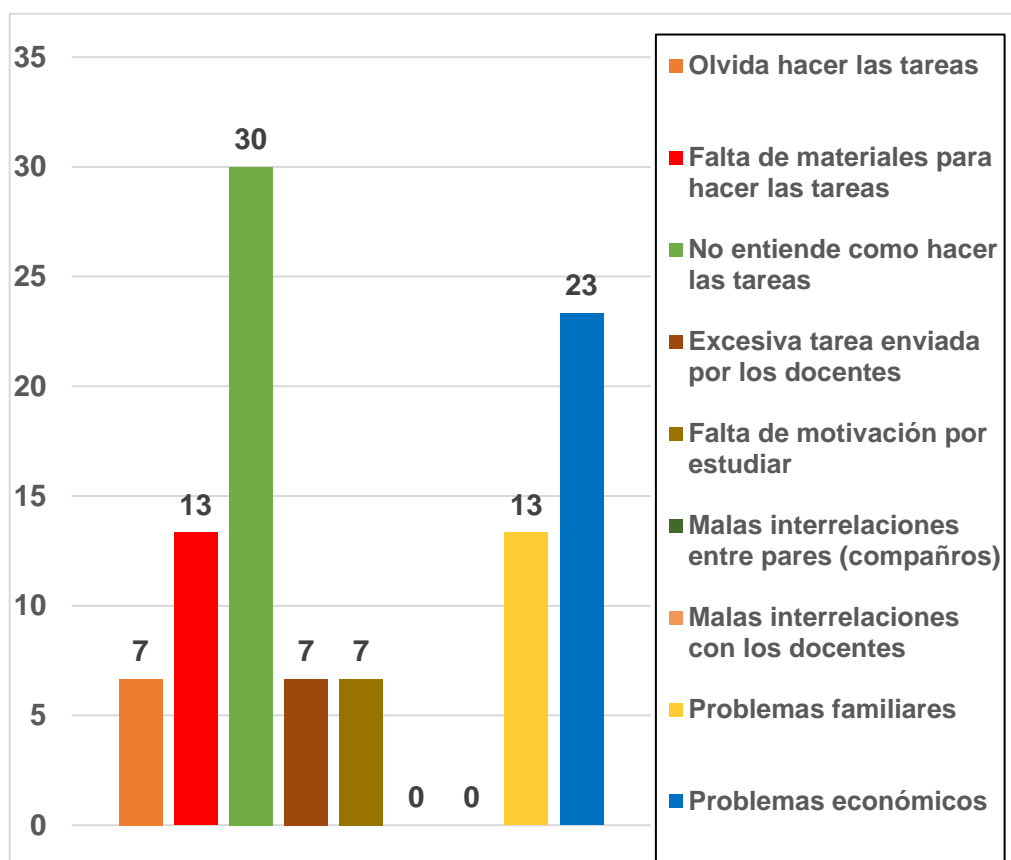
Tabla 35. Inasistencia a clase por parcial

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Olvida hacer las tareas	2	7
2	Falta de materiales para hacer las tareas	4	13
3	No entiende cómo hacer las tareas	9	30
4	Excesiva tarea enviada por los docentes	2	7
5	Falta de motivación por estudiar	2	7
6	Malas interrelaciones entre pares (compañeros)	0	0
7	Malas interrelaciones con los docentes	0	0
8	Problemas familiares	4	13
9	Problemas económicos	7	23
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.34



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se visualiza un 30% no asiste a clases debido a que no entiende como realizar las taras, frente a otro 23% debido a problemas económicos; un 13% por falta de materiales frente a otro 13% por problemas familiares; un 7% porque olvida hacerlas, otro 7% porque los docentes envían excesiva tarea y un último 7% por falta de motivación para estudiar.

10. ¿Con que frecuencia los docentes que le imparten clase, incorporan el uso de las Tics en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

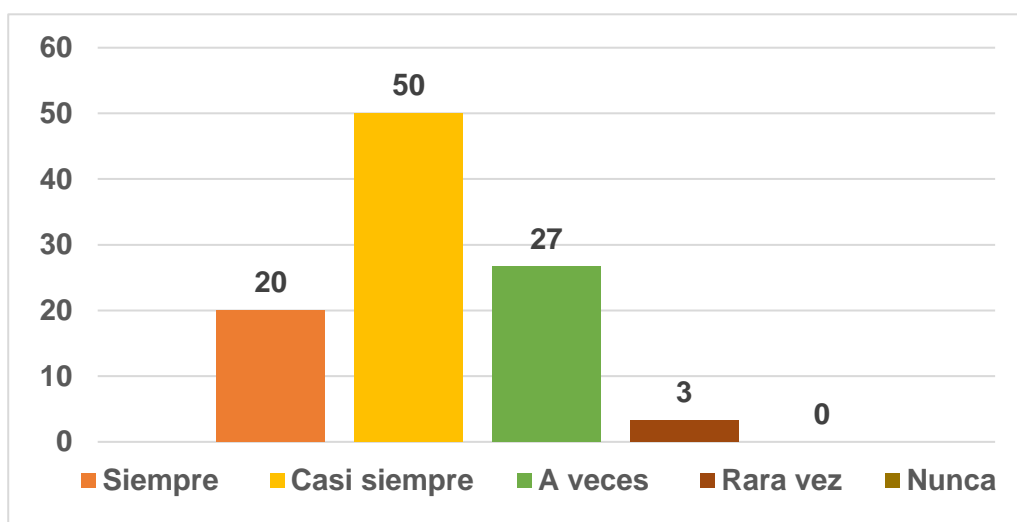
Tabla 36. Incorporación de la Tics en el PEA por parte de los docentes

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Siempre	6	20
2	Casi siempre	15	50
3	A veces	8	27
4	Rara vez	1	3
5	Nunca	0	0
	Total	30	100,00

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.35



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se determina un 50% de los docentes utilizan casi siempre las Tics en el PEA, un 27% a veces; un 20% siempre; y un 3% rara vez.

11. ¿Con que frecuencia los docentes que le imparten clase, incorporan el uso material didáctico novedoso e interesante, en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

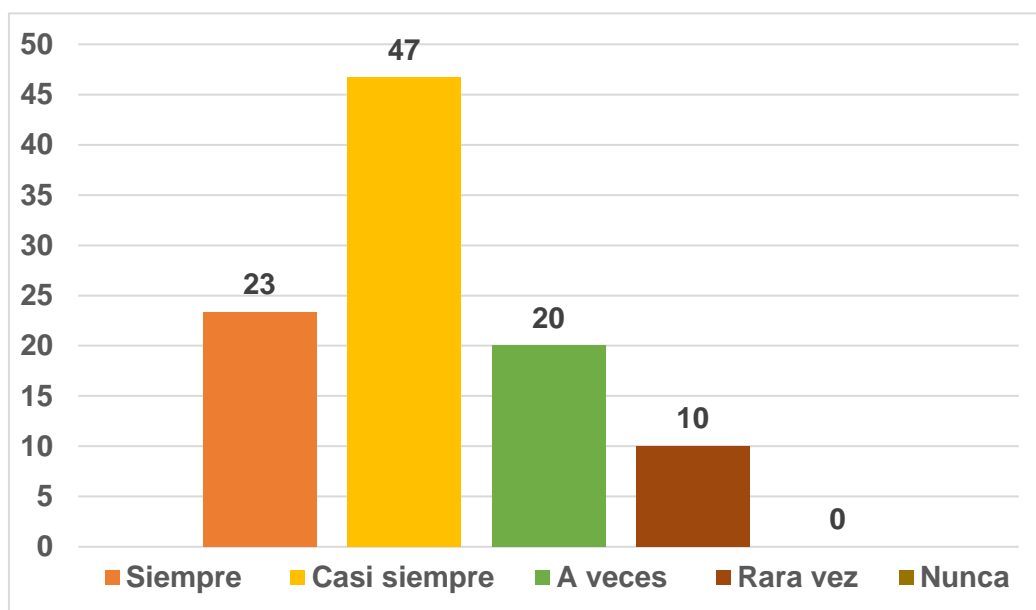
Tabla 37. Incorporación de material didáctico novedoso e interesante en el PEA

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Siempre	7	23
2	Casi siempre	13	47
3	A veces	6	20
4	Rara vez	3	10
5	Nunca	0	0
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.36



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se lee un 47% de los docentes incorporan casi siempre material didáctico novedoso e interesante en el PEA, un 23% siempre; un 20% a veces; y un 10% rara vez.

12. ¿Los procesos de enseñanza – aprendizajes manejados por los docentes dan una clara visión de que son organizados, secuencial y planificados con anticipación?

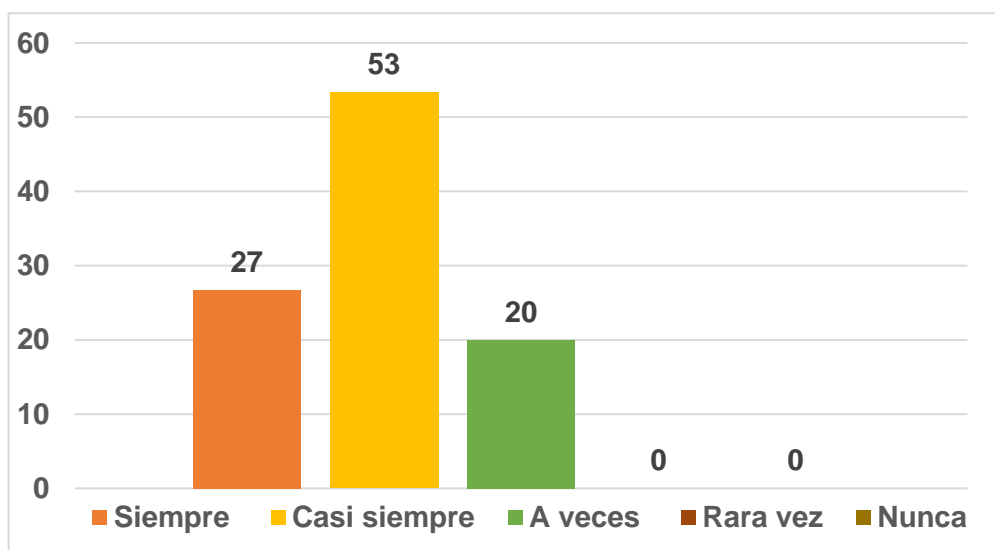
Tabla 38. PEA planificados con anticipación y secuencialidad

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Siempre	8	27
2	Casi siempre	16	53
3	A veces	6	20
4	Rara vez	0	0
5	Nunca	0	0
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Grafico No.37



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se aprecia un 53% casi siempre organizan y planifican secuencialmente los PEA; un 27% siempre; y un 20% a veces.

13. ¿Qué tan acorde es la metodología empleada por los docentes para el entendimiento de los contenidos y adquisición de habilidades y destrezas?

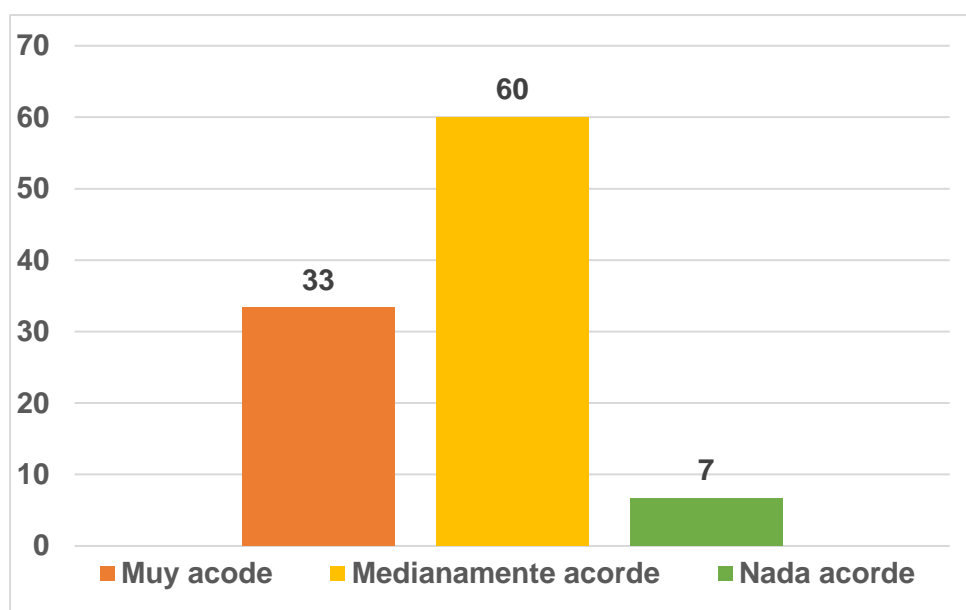
Tabla 39. Uso de metodología para adquisición de habilidades y destrezas

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Muy acorde	10	33
2	Medianamente acorde	18	60
3	Nada acorde	2	7
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.38



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa un 60% de la metodología utilizada por los docentes esta medianamente acorde para la adquisición de habilidades y destrezas; un 33% muy acorde; y un 7% nada acorde.

14. ¿Cómo calificaría usted, su participación en los procesos de enseñanza – aprendizaje?

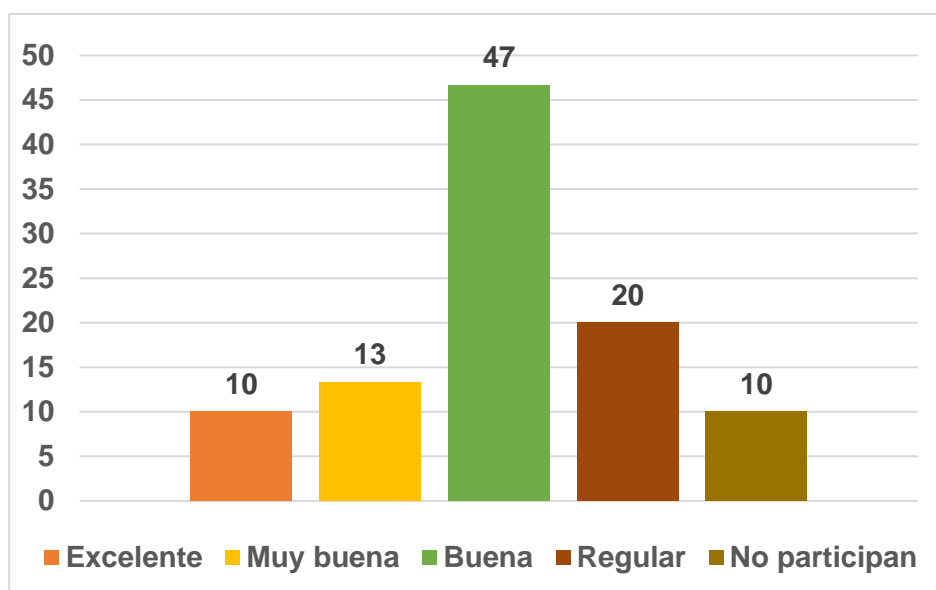
Tabla 40. Participación estudiantil en el PEA

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Excelente	3	10
2	Muy buena	4	13
3	Buena	14	47
4	Regular	6	20
5	No participan	3	10
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.39



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se lee un 47% de la participación de los estudiantes en el PEA es buena, un 20% regular; un 13% muy buena; un 10% excelente frente a otro 10% que no participan.

15. ¿Cómo calificaría usted, los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes para medir y/o verificar su conocimiento?

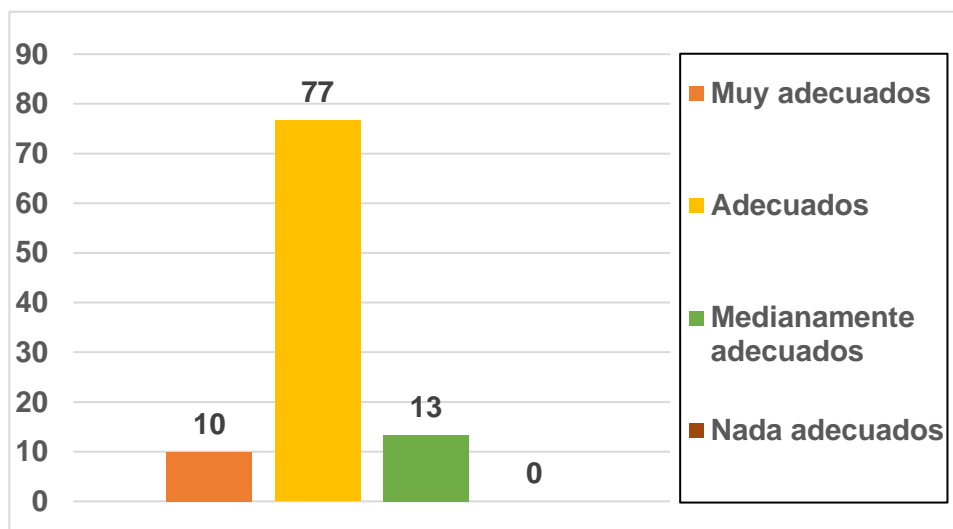
Tabla 41. Instrumentos de evaluación para verificar conocimiento

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Muy adecuados	3	10
2	Adecuados	23	77
3	Medianamente adecuados	4	13
4	Nada adecuados	0	0
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.40



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se infiere un 77% de los instrumentos de evaluación utilizados como medios de verificación de conocimientos como adecuados; un 13% medianamente adecuados; y un 10% muy adecuados.

16. ¿En qué porcentaje cree usted que los procesos de retroalimentación aplicado por los docentes, han contribuido para el mejoramiento del rendimiento académico y adquisición de habilidades y destrezas?

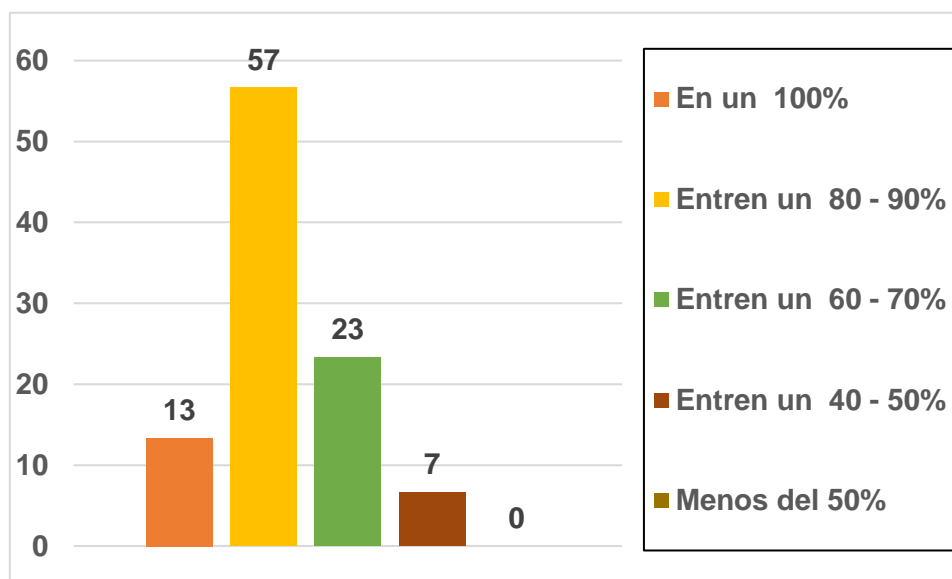
Tabla 42. PRP para el mejoramiento del rendimiento académico

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	En un 100%	4	13
2	Entren un 80 - 90%	17	57
3	Entren un 60 - 70%	7	23
4	Entren un 40 - 50%	2	7
5	Menos del 50%	0	0
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.41



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se determina un 57% de los PRP han contribuido para el mejoramiento del rendimiento académico y adquisición de habilidades y destrezas entre 80 – 90%; un 23% entre un 60 – 70%; un 13% en un 100%; y un 7% entre un 40 – 50%.

17. ¿Cuál es el porcentaje de asignaturas aprobadas por usted en cada parcial?

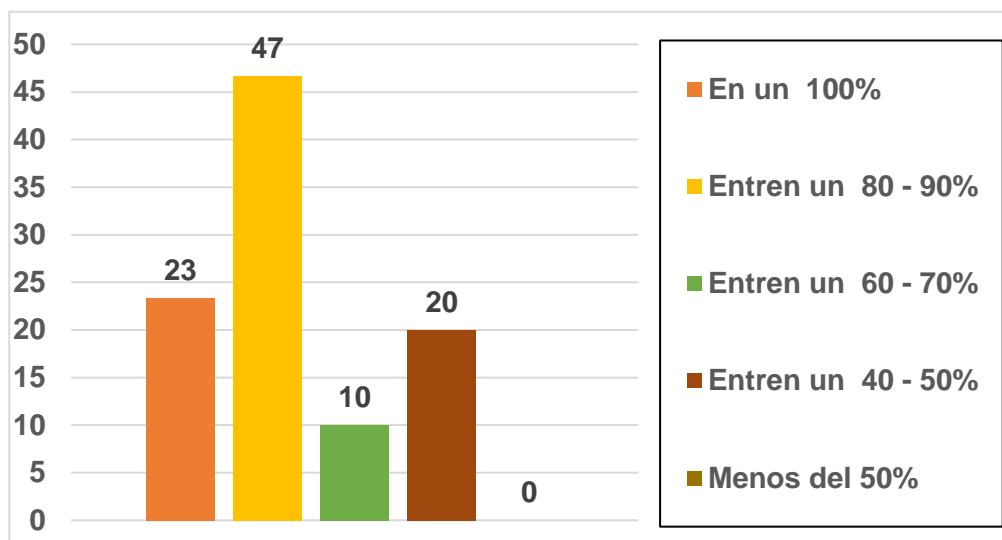
Tabla 43. Porcentaje de asignaturas aprobadas por los estudiantes en cada parcial

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	En un 100%	7	23
2	Entren un 80 - 90%	14	47
3	Entren un 60 - 70%	3	10
4	Entren un 40 - 50%	6	20
5	Menos del 50%	0	0
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.42



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se visualiza un 47% que las asignaturas aprobadas por los estudiantes en cada parcial entre 80 – 90%; un 23% en un 100%; un 20% entre un 40 – 50%; y un 10% entre un 60 – 70%.

18. ¿Cuál es porcentaje de cumplimiento de carga horaria de los docentes (asistencia a dar clases) en cada quimestre?

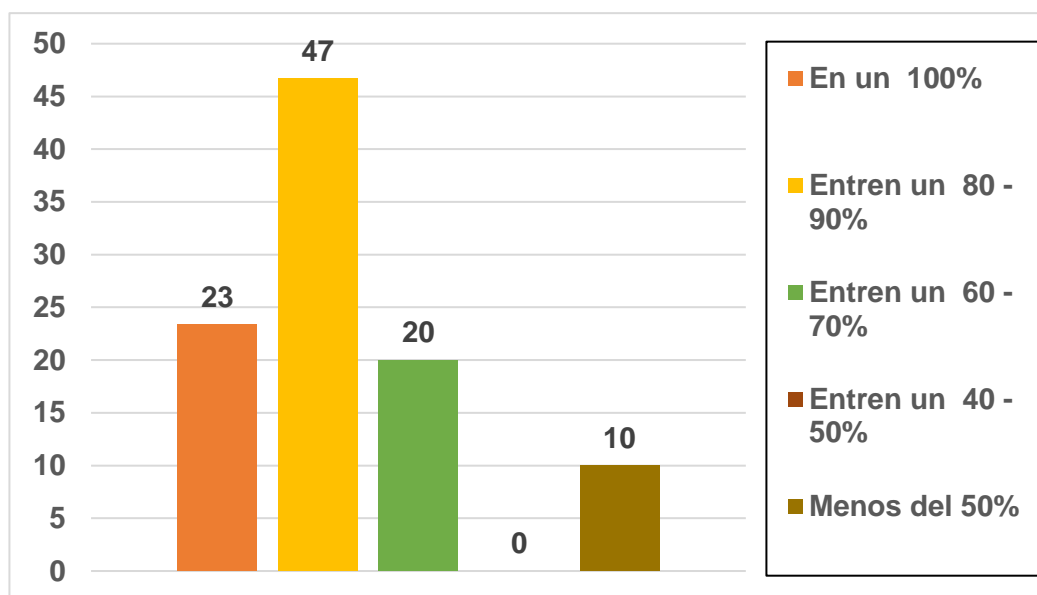
Tabla 44. Porcentaje de cumplimiento de carga horaria de los docentes por quimestre

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	En un 100%	7	23
2	Entren un 80 - 90%	14	47
3	Entren un 60 - 70%	6	20
4	Entren un 40 - 50%	0	0
5	Menos del 50%	3	10
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.43



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se aprecia un 47% de cumplimiento de carga horaria de los docentes por quimestre entre 80 – 90%; un 23% en un 100%; un 20% entre un 60 – 70%; y un 10% menos del 50% de cumplimiento.

19. ¿Cómo calificaría usted, la interacción docente – estudiante?

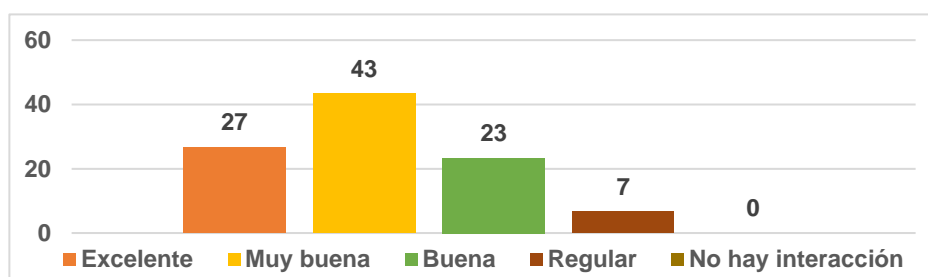
Tabla 45. Nivel de interacción docente – estudiante

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Excelente	8	27
2	Muy buena	13	43
3	Buena	7	23
4	Regular	2	7
5	No hay interacción	0	0
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.44



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se infiere un 43% de interacción docente – estudiante muy buena; un 27% excelente; un 23% buena; y un 7% regular.

20. ¿Cómo calificaría usted, la interacción entre pares (compañeros) dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje?

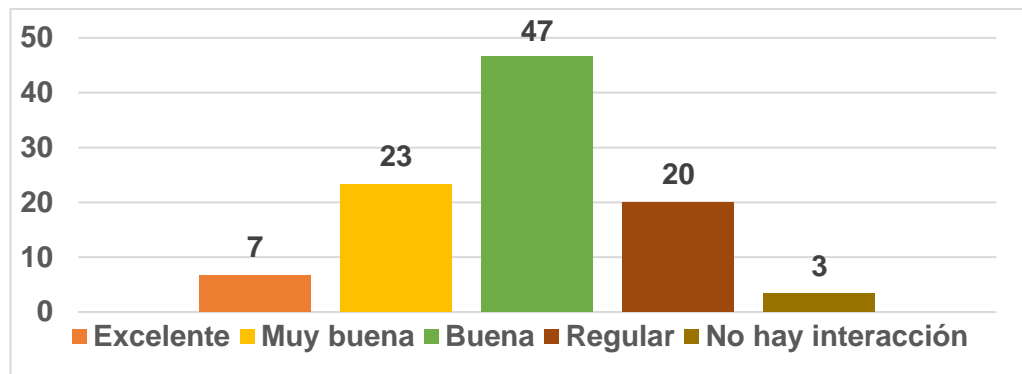
Tabla 46. Nivel de interacción entre pares

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Excelente	2	7
2	Muy buena	7	23
3	Buena	14	47
4	Regular	6	20
5	No hay interacción	1	3
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.45



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa un 47% de interacción entre pares buena; un 23% muy buena; un 20% regular, un 7% excelente; y un 3% no hay interacción.

21. ¿A recibido apoyo, asesoramiento y seguimiento por parte de los docentes, tutores, personal DECE y / o UDAI, cuando lo ha requerido?

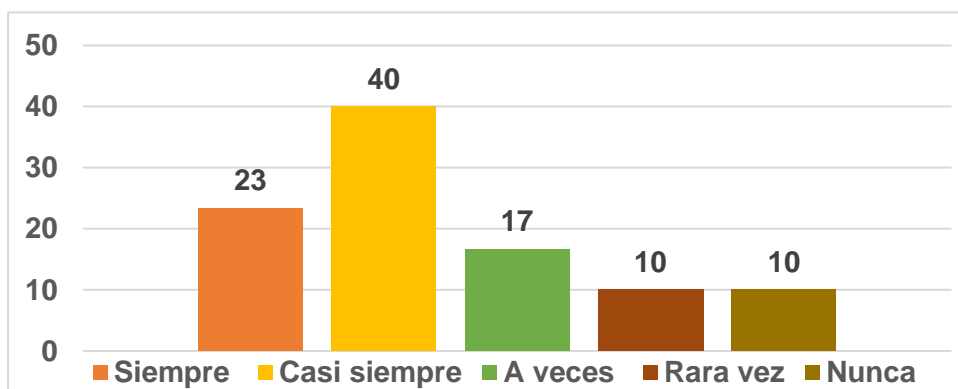
Tabla 47. Apoyo y seguimiento estudiantil

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Siempre	7	23
2	Casi siempre	12	40
3	A veces	5	17
4	Rara vez	3	10
5	Nunca	3	10
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.46



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se aprecia un 40% casi siempre ha recibido apoyo, asesoramiento y seguimiento por parte de los docentes, tutores, personal DECE y / o UDAI, cuando lo ha requerido; un 23% siempre; un 17% a veces; un 10 rara vez, frente a otro 10% que nunca ha recibido apoyo.

22. ¿Cuán motivado se siente usted, para estudiar en este centro educativo?

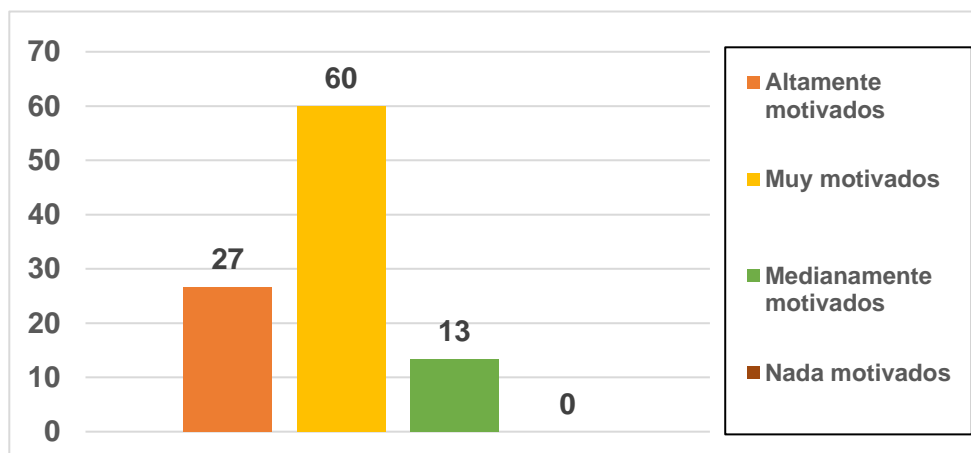
Tabla 48. Motivación por estudiar en el COLBREC

No.	VALORACIÓN	FRECUENCIA	%
1	Altamente motivados	8	27
2	Muy motivados	18	60
3	Medianamente motivados	4	13
4	Nada motivados	0	0
	Total	30	100

Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Gráfico No.47



Fuente: Población Estudiantil 3ro. técnico en informática del COLBEC

Elaborado por: Karol Jahaira Valencia Angulo

Se observa un 60% se encuentra muy motivado por estudiar en el COBLREC; un 27% altamente motivado; y un 13% medianamente motivado.

E. Ficha de observación de clase virtual



FICHA DE OBSERVACIÓN DE CLASE VIRTUAL

DATOS INFORMATIVOS:

DOCENTE:	ÁREA/ASIGNATURA:	FECHA:	
SUBNIVEL:	GRADO O CURSO:	PARALELO:	N° DE ESTUDIANTES:

OBJETIVO DE LA FICHA:

--

INSTRUCCIONES:

CRITERIOS GENERALES Estos criterios se relacionan con los tres momentos de los procesos de enseñanza y aprendizaje (excepto el criterio N° 1)	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo (argumente la respuesta)
1. La clase se inicia con puntualidad de acuerdo al horario institucional		
2. El docente desarrolla su clase virtual en un ambiente de respeto y cordialidad		
3. Las actividades desarrolladas en clase guardan relación con la ficha pedagógica interdisciplinaria semanal / plan de unidad aprobado		
4. El objetivo se da a conocer al inicio de la clase		
5. La relación entre los elementos del currículo (objetivo de aprendizaje, criterios de satisfacción, mecanismos de evaluación y proyecto) se evidencia durante el desarrollo de las actividades		
6. El tiempo es distribuido de modo que se logre el objetivo de aprendizaje planteado		

PROCESO DIDÁCTICO DE LA CLASE

INSTRUCCIONES:

Marque una x en el casillero que corresponda a su conformidad con alguno de los criterios enunciados.

CRITERIOS	ESCALA VALORATIVA			OBSERVACIÓN
	LOGRADO	EN PROCESO	EN INICIO	
MOMENTO INICIAL (ANTICIPACIÓN)				
1. Motivación - Objetivo de la clase				
2. Preguntas esenciales				
MOMENTO DE DESARROLLO (CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO)				
3. Estimulación del pensamiento crítico y creativo				
4. Promoción de un ambiente interactivo y colaborativo				
5. Dominio del conocimiento disciplinar				
6. Aplicación de la interdisciplinariedad				
7. Manejo de recursos didácticos digitales pertinentes				
8. Elaboración de conclusiones, definiciones y otras generalizaciones				

MOMENTO DE CONSOLIDACIÓN Y EVALUACIÓN	LOGRADO	EN PROCESO	EN INICIO	OBSERVACIÓN
9. Retroalimentación del aprendizaje				
10. Verificación de logros de aprendizaje (Autoevaluación, Coevaluación)				
CLIMA DE AULA	LOGRADO	EN PROCESO	EN INICIO	OBSERVACIÓN
11. Promoción del respeto				
12. Manejo del comportamiento de los estudiantes				
13. Manejo adecuado de la convivencia armónica				
14. Atención a estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE)				

RÚBRICA PARA LA OBSERVACIÓN DE CLASE VIRTUAL

OBJETIVO:

Describir el grado de desempeño del docente en el aula virtual, durante su práctica pedagógica.

INTRUCCIONES:

Marque con una X la columna que corresponde al valor seleccionado para el criterio respectivo

CRITERIOS	ESCALA VALORATIVA			
	LOGRADO	EN PROCESO	EN INICIO	NO APLICA A LA CLASE OBSERVADA
MOMENTO INICIAL (ANTICIPACIÓN)				
1. MOTIVACIÓN - OBJETIVO DE LA CLASE	La actividad de motivación se relaciona con el objetivo de la clase y despierta el interés en los estudiantes.	a actividad de motivación se relaciona con el objetivo de la clase, pero no genera interés en los estudiantes.	No hay actividad de motivación o la que se aplica no está relacionada con el objetivo de la clase.	
2. PREGUNTAS ESENCIALES	Formula preguntas o aplica actividades que permiten explorar los conocimientos previos de los estudiantes.	Las preguntas que formula o actividades que aplica para la exploración de los conocimientos previos de los estudiantes, no logran este propósito.	No aplica preguntas ni actividades para explorar los conocimientos previos de los estudiantes.	
MOMENTO DE DESARROLLO (CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO)				
3. ESTIMULACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	Se estimula constantemente el pensamiento crítico y creativo a través de preguntas y otro tipo de actividades que generan indagación, reflexión y aplicación por parte del estudiante.	Ocasionalmente se efectúa actividades que estimulan el pensamiento crítico y creativo del estudiante.	No se efectúa actividades que estimulen el pensamiento crítico y creativo del estudiante.	
4. AMBIENTE INTERACTIVO Y CREATIVO	Se plantean actividades que permiten a los estudiantes construir el conocimiento , mediante la interacción (estudiante-	El docente no promueve el trabajo colaborativo, sin embargo, construye el conocimiento mediante diálogo heurístico con los estudiantes.	El docente utiliza un método esencial explicativo ilustrativo que no promueve la participación activa de los estudiantes en la	

	docente, estudiante-estudiante) y el trabajo colaborativo.			construcción del conocimiento.	
5. DOMINIO DEL CONOCIMIENTO DISCIPLINAR	El docente demonstra conocimiento y dominio del tema que se está estudiando. Aborda los contenidos y desarrolla las actividades a través de una estructura lógica, con fluidez y coherencia.	El docente demonstra conocimiento del tema que se está estudiando, aunque no dominio. Los contenidos y las actividades que propone son pertinentes, pero se presentan de manera desorganizada.		El docente no demuestra conocimiento del tema que se está estudiando. Los contenidos y las actividades son desarrolladas sin estructura lógica ni coherencia.	
6. INTERDISCIPLINARIEDAD	Las actividades permiten al estudiantes evidenciar claramente la relación del nuevo conocimiento con su entorno y otras áreas del saber.	Las actividades desarrolladas son poco relevantes y no son pertinentes, lo que no permite a los estudiantes establecer clara relación del nuevo conocimiento con su entorno y otras áreas del saber		En el desarrollo de la clase, no se genera interrelación del nuevo conocimiento con su entorno y otras áreas del saber.	
7. RECURSOS DIDÁCTICOS DIGITALES	Los recursos didácticos digitales empleados facilitan el logro del objetivo de aprendizaje.	Los recursos didácticos digitales empleados permiten un logro parcial del objetivo de aprendizaje.		El empleo inadecuado de los recursos didácticos digitales o la falta de algunos de ellos, impide que se logre el objetivo de aprendizaje.	
8. CONCLUSIONES, DEFINICIONES Y OTRAS GENERALIZACIONES	Las conclusiones, definiciones y otras generalizaciones son elaboradas en su totalidad por los estudiantes.	Las conclusiones, definiciones y otras generalizaciones son elaboradas en un mínimo porcentaje por los estudiantes.		Las conclusiones, definiciones y otras generalizaciones con elaboradas en su totalidad por el docente.	
MOMENTO DE CONSOLIDACIÓN Y EVALUACIÓN					
9. RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE	Las participaciones de los estudiantes son retroalimentadas y enriquecidas por el docente y sus pares, de manera total, oportuna y eficaz.	Las participaciones de los estudiantes son elaboradas en un mínimo porcentaje por los estudiantes.		Las participaciones de los estudiantes no son retroalimentadas ni enriquecidas por el docente y sus pares.	
10. LOGROS DE APRENDIZAJE (Autoevaluación, Coevaluación)	Se evalúa sobre los procesos y resultados de las actividades que realizan los estudiantes, mediante reflexiones, producto de autoevaluaciones y coevaluaciones.	Se evalúa sobre los procesos y resultados de las actividades que realizan los estudiantes, solo mediante las reflexiones propuestas por el docente.		No se evalúa o se evalúa esporádicamente los procesos y resultados de las actividades que realizan los estudiantes.	

CLIMA DE AULA

<p>11. PROMOCIÓN DEL RESPETO</p>	<p>El docente demuestra respeto y crea un ambiente de tolerancia y calidez.</p>	<p>El docente demuestra respeto, pero se nota un clima de tensión y desconfianza entre los estudiantes.</p>	<p>El docente no demuestra respeto, ni crea un ambiente de calidez y confianza.</p>	
<p>12. MANEJO DEL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES</p>	<p>El docente demuestra dominio áulico, evidenciándose mínima interrupción de clase y su respuesta es la adecuada ante estas situaciones.</p>	<p>El docente maneja la disciplina de los estudiantes apropiadamente, sin embargo, ocasionalmente algunos estudiantes interrumpen la clase.</p>	<p>El docente carece de dominio áulico, lo que conlleva a un compartamiento inadecuado por parte de los estudiantes.</p>	
<p>13. CONVIVENCIA ARMÓNICA</p>	<p>El docente ofrece oportunidades a todos los estudiantes para que expresen sus ideas y participen en igualdad de condiciones.</p>	<p>El docente ofrece oportunidades, pero promueve la participación solo de un grupo de estudiantes.</p>	<p>El docente ofrece escasas oportunidades de participación a los estudiantes, centrando el protagonismo en él.</p>	
<p>14. ATENCIÓN A ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES (NEE)</p>	<p>El docente adapta y ejecuta estrategias pedagógicas adecuadas para atender a la diversidad (NEE).</p>	<p>El docente adapta y ejecuta parcialmente las estrategias pedagógicas para atender a la diversidad (NEE).</p>	<p>El docente no adapta ni ejecuta estrategias pedagógicas para atender a la diversidad (NEE).</p>	


F. Guía de reflexión (observación clase)

GUÍA DE REFLEXIÓN	
OBJETIVO:	Orientar el conversatorio entre el vicerrector/director del área observador y el docente observado para analizar el desarrollo de las actividades de clase virtual, a través de las pautas direccionadas hacia la autorreflexión.
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none">• Crear un ambiente de confianza que facilite la espontaneidad del docente. Para el efecto, la sección de ambientación puede iniciarse de manera más casual, introduciendo temas diferentes.• Dar espacio para la autoevaluación, de modo que se genere concienciación y compromiso hacia la mejora.• Evitar la emisión e imposición de conclusiones y compromisos.• Evitar el uso de términos que descalifiquen al docente o que puedan afectar la fluidez de la comunicación.
PAUTAS BASE	
AMBIENTACIÓN	
	<ol style="list-style-type: none">a. Comente cómo se sintió durante el desarrollo de la clase virtual.b. ¿Qué aspectos considera que resultaron exitosos en la clase desarrollada? ¿A qué factor atribuye este resultado?c. ¿De qué manera contribuyó la ficha pedagógica interdisciplinaria de la clase virtual realizada al logro del objetivo de aprendizaje y el proyecto semana?
PROCESO DIDÁCTICO DE LA CLASE	
ACTIVIDADES INICIALES:	<ol style="list-style-type: none">a. Comente cómo fue claramente expuesto el objetivo de aprendizaje (de ser necesario, se puede añadir la pregunta: ¿cuál fue el objetivo de la clase?)b. ¿Cuál de las actividades realizadas tuvo el propósito de recabar los conocimientos previos de los estudiantes?c. ¿Cómo logro vincular los conocimientos previos con el nuevo conocimiento?
ACTIVIDADES DE DESARROLLO:	<ol style="list-style-type: none">a. Describa brevemente el proceso que siguió para construir el conocimiento de los estudiantes.b. Explique la estrategia o método pedagógico específico en el desarrollo de la clase.c. ¿Considera que estas actividades, estrategias y métodos, le permitieron alcanzar el objetivo de la clase? Argumente su respuesta.d. ¿Cuál fue el rol de los estudiantes durante la clase? ¿Quién considera que intervino más, el docente o los estudiantes? Sustente su respuesta.e. ¿Qué actividad o actividades replantearía si tuviera la oportunidad de impartir nuevamente esta clase? ¿Cómo las replantearía y cómo lograría una mayor participación de los estudiantes?
ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN Y EVALUACIÓN:	<ol style="list-style-type: none">a. ¿Qué actividades de evaluación permitieron verificar el logro de las destrezas / destrezas con criterio de desempeño y/o habilidades?b. ¿Qué utilidad tiene para el estudiante el conocimiento aprendido hoy en la clase?
CLIMA DE AULA	
	<ol style="list-style-type: none">a. ¿Por medio de qué acciones considera que promovió un ambiente de calidez y respeto?b. ¿Por qué es importante generar un ambiente colaborativo en clase?c. ¿Considera que consiguió un ambiente de igualdad de oportunidades entre los estudiantes? De ser sí su respuesta, ¿cómo lo logró?; de ser no, ¿qué podría hacer en otra clase para lograrlo?d. ¿Qué estrategias utilizó para atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales?



G. Ficha de registro de reflexión pedagógica

REGISTRO DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA	
OBJETIVO:	
Analizar en forma conjunta, docente y vicerrector/director del área, la información recolectadas a través de la ficha de observación de clase y de la actividad de reflexión del docente, para el mejoramiento de la práctica pedagógica en el aula virtual.	
INSTRUMENTOS DE FUNDAMENTACIÓN:	
1. Ficha de observación de clase virtual 3. Guion de reflexión	2. Rúbrica para la ficha de observación de clase 4. Registro para la reflexión pedagógica
ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL PROCESO PEDAGÓGICO:	
En el espacio en blanco que se encuentra a continuación, redacte brevemente las fortalezas y los aspectos a mejorar evidenciados durante la observación de la clase virtual que considere relevantes.	
FORTALEZAS	ASPECTOS A MEJORAR
OBSERVACIONES	
Se inició la clase explicando el objetivo de la clase, dando a conocer los lineamientos para el contenido, en el PEA, estimula el pensamiento crítico de los estudiantes a través de videos, canciones y diapositivas en el proceso de evaluación inicia con preguntas a los estudiantes.	
COMPROMISOS	
VICERRECTOR /DIRECTOR ÁREA	DOCENTE
	Seguir trabajando con la misma mística, con los instrumentos apropiados y seguir ayudando a los estudiantes a adquirir el conocimiento adecuado.
FIRMA DEL EVALUADOR	FIRMA DEL EVALUADO
VICERRECTOR	DOCENTE OBSERVADO
FECHA:	FECHA:



H. Informe consolidado anual de rendimiento académico de los estudiantes del tercer técnico en informática A, año lectivo 2017 – 2018

		 COLBREC COLEGIO DE BACHILLERATO REPÚBLICA DEL ECUADOR DIRECCIÓN DISTRITAL 07D02 - MACHALA - EDUCACIÓN AÑO LECTIVO 2017 - 2018																
MINISTERIO DE EDUCACIÓN																		
INFORME CONSOLIDADO ANUAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE TERCER CURSO BTE PARALELO A - VESPERTINO																		
#	ESTUDIANTE	MATE	FISI	QUIM	BIOL	HIST	LENG	INGL	EEFF	EMYG	DIBT	SINF	RDAL	IMAP	DESF	REET	FYOL	PROM
1	ARMIJOS LOJA ANGELA MARBELL	8,36	8,36	8,04	8,22	9,12	9,19	7,68	9,75	8,65	8,64	8,74	8,73	9,36	9,33	8,64	9,13	8,7463
2	BALSECA AGUILAR JORDY DANIEL	7,97	7,13	7,58	7,74	7,79	7	7,01	9,4	8,56	8,03	8,21	8,13	9,67	9,48	7,91	9,01	8,1638
3	CEVALLOS CORREA JONATHAN GRAIDE	8,16	7,32	7,2	7,6	7,81	7,28	7,14	9,54	8,14	7,02	7,57	7,6	9,33	9,15	7,23	8,41	7,9063
4	CORDOVA SOTOMAYOR STEED	8,6	7,53	7,6	7,43	8,09	8,07	7,19	9,55	7,99	7,99	8,34	7,94	9,58	9,3	8,1	8,35	8,2281
5	GARCES CHICHANDE PATRICIA ANDREINA	8,39	7,59	7,46	8,13	8,84	8,55	7,25	8,97	8,84	8,21	8,24	7,7	9,54	9,28	8,34	8,87	8,3875
6	GUAMAN MORA SELENA ALEXANDRA	8,64	8,9	8,27	8,39	8,7	8,8	7,19	9,82	8,52	8,95	9,52	9,31	9,36	9,22	9,08	9,37	8,8775
7	GUERRERO LOZANO LUIS ENRIQUE	8,38	7,07	7	7,63	7,37	7	7,04	9,43	7,53	8,44	7,43	7,36	9,05	9,06	7	7	7,7369
8	LUCERO CUENCA JOSE FRANCO	8,83	7,98	7,56	7,44	8,05	8,1	7,24	9,9	8,44	8,34	8,4	7,68	9,45	9,15	7,61	8,27	8,2775
9	MACAS GUAMAN LIZ ESTEFANIA	8,14	7,61	7,24	8,44	9,35	8,61	8,11	9,77	7,82	8,21	9,36	8,61	9,45	9,37	8,43	8,86	8,5863
10	MERINO HERAS ANGIE NAYELIE	8,52	7,83	8,22	8,61	9,32	9,23	8,6	9,86	8,58	8,04	9,49	8,99	9,67	9,82	8,66	9,13	8,9106
11	MORAN JACOME JOEL RICARDO	7,43	7	7	7	7	7	7	9,18	7,73	7,36	7,14	7	8,94	8,79	7	7	7,4731
12	MURILLO PULE ANA LUCIA	7,54	7,43	7,28	8,18	8,06	7,57	7,17	9,73	7,67	8,48	8,5	7,65	9,54	9,28	7,18	8,4	8,1038
13	PESANTEZ SANCHEZ ABRAHAM ABDIAS	8,53	7,34	7,14	7,58	8,68	8,35	7,31	9,5	8,41	8,17	8,92	7,99	9,76	10	7,05	8,6	8,3331
14	ROBLES CASTILLO MARCO VINICIO	8,66	8,28	7,66	7,87	8,47	8,64	7,14	9,65	9,3	8,15	8,76	8	9,45	9,18	8,56	8,51	8,5175
15	ROSADO CAMAR JENNY CAROLINA	7,63	7,29	7,27	8,38	8,04	7,29	7,14	9,57	7,74	7,55	7,36	7,84	9,36	9,2	7,11	8,05	7,9263
16	SILVA QUEZADA NIXON JOSUE	8,21	7,22	7,03	7,38	7,35	7,45	7	8,96	7,06	8,04	8	7,07	8,27	8,48	7,54	8,07	7,6956
17	TRELLES ANDRADE JENNY ANTHONELA	8,65	8,34	8,06	8,76	8,65	8,47	7,88	9,73	8,14	8,08	9,12	8,58	9,62	9,68	7,87	9,17	8,675
18	VERA MONTALVO TATIANA MICHELLE	8,03	7,69	7,26	8,03	7,87	7,86	7,12	9,2	7,82	8,23	8,55	7,39	9,3	9,24	7,19	7,75	8,0331
TOTAL		148,67	137,91	134,87	142,81	148,56	144,46	132,21	171,51	146,94	145,93	151,65	143,57	168,70	167,01	140,50	151,95	148,5783
MEDIA		8,26	7,66	7,49	7,93	8,25	8,03	7,35	9,53	8,16	8,11	8,43	7,98	9,37	9,28	7,81	8,44	8,25

I. Informe consolidado anual de rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática A, año lectivo 2018 – 2019

 COLBREC COLEGIO DE BACHILLERATO REPÚBLICA DEL ECUADOR DIRECCIÓN DISTRITAL 07D02 - MACHALA - EDUCACIÓN AÑO LECTIVO 2018 - 2019 																			
INFORME CONSOLIDADO ANUAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO																			
TERCER CURSO BGU ADMINISTRACION DE SISTEMAS - PARALELO A - VESPERTINO																			
#	ESTUDIANTE	MATE	FISI	QUIMI	BIOL	HIST	LENG	INGL	EDFI	EMGE	DIBT	REDL	SINF	APINF	DFUN	RELA	FYOL	PROM	OBSERVACIONES
1	BRAVO CEVALLOS YULIANA JUDITH	8,84	7,36	7,08	7,87	8	8,25	8,06	7,81	8,7	7,87	8,53	7,88	7,04	7,43	7,94	8,29	7,934	
2	BURBAHO MENDEZ SANDRO VALENTIN	8,8	7,41	7,59	7,33	7,95	8,57	7,88	8,02	8,66	8,45	8,97	8,69	8,25	7,89	8,49	8,5	8,215	
3	CABRERA TORRES YOSSELIN LUCERO	7,86	7,42	7,05	7,02	7,38	7,29	7,08	7,35	8,18	7,14	7,77	7,64	7,17	7,26	7,4	7,52	7,408	
4	CACERES PORTOCARRERO JULEYSI	8,79	9,65	9,52	8,53	9,41	9,28	9,01	9,08	9,03	8,96	9,58	9,27	9	8,85	9,21	8,66	9,114	
5	CACHUPUD QUISHPE JOSE RODOLFO	7,62	7,12	7,01	7,07	7,48	7	7,01	7,36	7,93	7,28	7,3	7,4	7,05	7,14	7,07	7	7,24	
6	CAMPOVERDE ARMIJOS ERIC STEEVEN	7,84	7,42	7,31	7,52	7,6	7,59	8,18	8,58	7,63	7,7	8,2	8,83	7,43	7,79	7	7,78	7,775	
7	CEDEÑO MEJIA ORLEY MIGUEL	7,84	7,07	7,03	7,18	7,66	7,87	7,46	7,72	8,13	7,56	8,59	8,44	7,5	7	7,48	7	7,595	
8	CORNEJO BARBA MARIA JOSE	7,9	7,58	7,08	7,24	7,28	7,73	7,55	7,55	8,93	8,28	7,9	8,34	7,62	8,18	7,46	7,89	7,781	
9	CRESCO GUAMAN DAYANA LISSETH	9,25	9,87	9,84	9,49	10	9,36	9,64	9,46	9,43	9,12	10	9,94	9,46	9,28	9,33	9,53	9,562	
10	CRIOLLO ERAS JOHN JAIRO	9	8,62	8,36	7,62	8,61	8,73	8,57	9,23	8,96	8,28	9,27	8,72	8,63	8,36	9,34	8,47	8,673	
11	CUENCA YAGUACHI JORDY ALEXANDER	8,03	7,66	8,13	7,47	8,26	8,26	8,4	8,26	8,83	7,81	9,26	9,08	7,44	8,41	8,27	8,02	8,224	
12	FAJARDO YANZA ANDY JULIAN	8,73	7,52	7,54	7,95	7,34	7,5	8,28	7,9	7,71	7,62	8,3	8,12	7,21	7,8	7	7,18	7,731	
13	GARCIA VICTOR KEVIN STIGUAR	8,24	8,61	8,69	7,64	8,22	8,66	8,12	8,17	8,32	8,28	9,09	9,04	7,11	8,53	8,26	7,83	8,3	
14	GUANUQUIZA YUNGA EDINSON FERNANDO	7,72	7,51	7,33	7,39	8,12	8,16	7,25	7,65	7,98	8,44	9,18	8,99	7,21	8,74	7,11	7,44	7,888	
15	GUANUQUIZA YUNGA GEOVANNY VINICIO	8,1	7,68	7,61	7,86	7,96	8,2	7,49	7,38	7,87	8,02	8,88	8,54	7,18	7,8	8,43	7,09	7,88	
16	GUERRERO CAMPAS SAMUEL DAVID	7,88	7,07	7,49	7,41	7,25	7	7,15	8,24	7,66	7,96	7,55	8,26	7,28	7,38	7,15	7,12	7,49	
17	HERMIDA ANDRADE CARLOS DANIEL	7,5	7	7	7,16	7,36	7	7,46	7,6	7,92	7	8,08	7,74	7,39	7,68	7	7,87	7,422	
18	LOZANO ARMIJOS JORGE VICENTE	8,64	7,19	7,24	7,48	7,58	7,5	8,27	7,96	8,16	7	8,46	8,27	7,48	7,14	7	7,5	7,679	
19	MACAS MACAS CRISTHIAN JOEL	8,27	7,05	7,45	7	7,74	7,48	7,14	7,98	7,95	7,26	7,78	8,12	7,11	7	7,61	7	7,496	
20	ORDOÑEZ CRIOLLO ROY JORDANO																	6,3	PIERDE EL AÑO POR EXCESO DE INSISTENCIA INJUSTIFICADA
21	PARRALES BECERRA TABATA NICOLE	8,99	7,06	7,01	7,07	8,16	7,63	7,13	7,84	7,63	7,79	8,29	7,86	7,21	7	7	7,88	7,596	
22	PIZARRO RUIZ MICHAEL ALEXANDER	8,43	7,85	8,04	8,92	7,55	7,41	8,18	8,26	8,62	7,53	8,36	8,25	7,58	7,75	7,05	7,94	7,982	
23	RAMIREZ SAMANIEGO EDGAR DAVID	8,02	7,61	7	8,47	7,75	7,97	7,91	8,05	8,39	7,69	9,03	8,34	7,49	7,46	7	8,27	7,903	
24	REYES RAMIREZ JORGE ALEXANDER	7,9	7,37	7	7,02	7,51	7,99	7,78	7,66	7	7,52	8,01	7,87	7,42	7	7,05	7,13	7,451	
25	SALDARRIAGA CARBO ROSA PILAR	8,78	8,41	8,29	8,38	8,78	8,39	8,85	8,38	9,49	8,78	9,4	9,04	8,69	8,51	8,44	8,42	8,689	
26	SALINAS ZHIGUE NICOLE PRISCILA	9,08	7,95	8,23	8,5	9,13	8,37	8,9	8,78	8,72	8,8	9,42	8,75	8,73	8,16	8,46	8,26	8,64	
27	SALTOS CUENCA EVELYN MISHEL	9,27	9,55	9,74	9,16	9,86	8,97	9,58	9,57	9,4	8,88	9,75	9,49	9,31	8,89	9,5	9,52	9,402	
28	VALAREZO HERAS JORDY BENJAMIN	9,23	9,2	9,26	8,58	8,45	9,23	8,66	9	9,16	9,42	9,79	9,36	9,37	9,07	9,73	8,99	9,156	
29	YAGUACHI AYALA JORDY GERARDO	7,63	7,56	7,25	7,92	7,53	7,37	7,32	7,28	8,09	7,56	8,27	7,83	7,12	7,17	7	7	7,493	
	TOTAL	234,18	219,37	218,17	218,25	226	224,76	224,31	228,12	234,5	224,00	243,01	238,10	217,48	220,67	219,78	221,10	232,019	
	MEDIA	8,36	7,83	7,79	7,79	8,07	8,03	8,01	8,15	8,37	8,00	8,68	8,50	7,77	7,88	7,85	7,90	8,29	

J. Informe consolidado anual de rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática A, año lectivo 2019 – 2020

 COLBREC COLEGIO DE BACHILLERATO REPÚBLICA DEL ECUADOR DIRECCIÓN DISTRITAL 07D02 - MACHALA - EDUCACIÓN AÑO LECTIVO 2019 - 2020 																	
INFORME CONSOLIDADO ANUAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE TERCER CURSO BTE PARALELO A - VESPERTINO																	
ESTUDIANTE	MATE	FISI	QUIM	BIOL	HIST	LENG	INGL	EEFF	EMYG	DIBT	RDAL	SINF	IMAP	DESF	REET	FYOL	PRO
ANCHUNDIA VALLADOLID ANGEL	7,73	8,32	7,83	8,36	8,1	8,46	9,01	8,76	9,41	8,52	8,78	8,97	10	9,28	9	9,34	8,75
ANGULO VINUEZA MAYBE ESPERANZA	8,17	7,18	7,51	8,67	7,8	7	8,06	8,11	7,78	7,77	8,93	8,45	7,38	8,4	8,14	7,95	7,96
ARCOS ZAPATA ALLAN DAVID	7,88	8,54	7,71	8,65	9,05	9,1	9,53	8,09	8,4	9,12	9,78	9,9	10	9,83	9,63	8,61	8,99
BLANCA CAGUA JHON ANTHONY	7,85	7,38	7,11	7,19	7,56	7,77	8,12	8,28	8,99	8,35	8,63	8,81	10	9,13	8,06	8,4	8,2
CABRERA CAGUA BRENDA ESTEFANIA	8,22	9,09	8,96	8,9	8,82	9,5	9,53	9,11	9,73	9,98	10	10	10	9,94	9,96	9,89	9,48
CABRERA CAGUA ROSA KARINA	7,91	7,38	7,33	7,13	7,46	7	7,01	8,23	8,93	7,32	7,76	7,18	7,3	8	8,28	7,74	7,59
CALDERON ARAGONES ANGELY	8,21	8,5	8,63	8,74	8,89	9,62	9,36	9,1	9,8	9,99	10	10	9,53	9,9	10	9,91	9,39
CARAGUAY ESPINOZA HENRY	7,55	8,01	8	9,11	8,74	8,55	9,26	8,52	9,38	9,68	9,88	9,88	8,04	9,58	9,6	9,69	8,97
CASIERRA MENDEZ KATHERINE	8,03	7,6	7,55	8,5	8,58	8,11	8,96	8,78	8,93	9,25	8,96	9,15	7,3	9,73	9,43	9,23	8,63
CASTILLO NAZARENO YOSELIN ANGELA	7,46	7,24	7	7,39	7,29	7,21	7,08	7,64	8,16	8,2	8,15	8,46	7	8,81	8,03	8,12	7,70
CAÑOLA GONSALEZ HEYDI NAYELI	7,65	7,31	7,51	7,06	7,9	7,89	7,15	8,6	8,86	8,13	8,86	8,87	7	9,11	8,01	8,44	8,02
CHEVE LUA ROXANA XIMENA	7,5	7,78	7,73	7,51	8,14	8,59	8,74	8,52	9,05	9,2	9,39	9,24	8,56	9,4	9,6	8,61	8,60
CUELLAR PEREA BYRON ALEJANDRINO	7,44	7,1	7	7,01	7,67	7,19	7,26	8,33	7,92	8,07	8,2	8,46	7,38	8,68	7,76	7,84	7,71
DOMINGUEZ SANCHEZ SONIA	7,91	8,27	8,38	8,3	8,88	9,29	9,13	8,82	9,64	9,38	9,71	9,79	9,38	9,62	9,58	9,72	9,11
ERAZO VILELA DAVIS FERNANDO	7,84	7,15	7,21	7,09	7,51	7,69	8,61	8,85	7,84	8,13	8,1	8,49	7	8,91	8,71	7,65	7,92
ESPINOZA CHOCO SELENA BRIGITTE	7,3	7	7	7	7,49	7	7,6	7,77	7,01	8,43	7,69	7,71	7	8,18	7,59	7,6	7,5
ESPINOZA MARCILLO JORGE JAIR	7	7,48	7	7	7,46	7	7,05	8,84	7,2	7,67	7,48	7,7	7,02	8,93	7,69	7,43	7,50
FERNANDEZ JORDAN LEONARDO JOSE	7,59	7,37	7,03	8,55	7,78	8,05	7	8,09	8,17	7,77	8,59	8,18	7,5	8,48	7,69	8,13	7,87
GIA FAJARDO ANAHIS JULEYSI	7,46	7,02	7,67	7,18	8,07	8,4	8,95	8,34	9,47	9,24	8,48	8,29	7	9,16	9,13	9,63	8,34
GONZAGA QUEZADA SAMIRA MARLENE	7,48	8,55	8,34	7,95	8,57	9	9,12	8,47	9,19	9,26	9,64	9,45	9,09	9,64	9,81	9,16	8,92
KING ESTRADA JACKLYN KIMBERLY	7,67	7,45	7,17	7,23	7,6	7,54	7,4	7,15	7,05	8,1	7,27	8,06	7	8,08	7,18	7	7,43
LAVAYEN QUEZADA NADIA ABIGAIL	7,73	7,76	7,73	7,43	7,86	8,3	8,73	8,29	9,13	8,36	8,11	8,13	7	8,07	8,1	8,74	8,09
LEON CARBAY DAMNY EDUARDO	7,64	7,26	7,53	7,49	7,45	7,92	7,71	8,59	8,49	8,18	8,16	7,79	7,38	9,07	7,76	7,96	7,90
LOJA MACAS SULEMY JAMILETH	7,58	7	7	7,46	7,35	7	7	8,02	7,45	7,62	7,46	7,3	7	8,33	7,94	7,69	7,45
MADRID JIMENEZ MARIA ROSA	8,84	9,37	9,12	9,05	8,86	9,52	9,47	9,36	9,35	9,77	9,92	9,93	9,84	9,53	9,97	9,83	9,48
PALMA TORRES SILVIA MILEYDI	7,22	7,92	7,51	8,11	7,5	7,34	7,02	8,52	7,96	8,28	8,18	8,43	7	8,96	8,17	8,31	7,86
QUINTERO COROZO ANGEL MIGUEL	7	7	7	7	7,21	7	7,1	8,46	7,27	7,67	7,98	7,88	7,03	8,06	7,12	7,72	7,41
TOTAL	207,26	207,43	205,62	211,06	215,8	217,04	220,96	227,64	230,56	231,44	234,09	234,50	216	242,81	232	230,34	222,76
MEDIA	7,68	7,68	7,62	7,82	7,98	8,04	8,18	8,43	8,54	8,57	8,67	8,69	7,99	8,99	8,59	8,53	8,25

L. Informe consolidado de rendimiento académico del primer parcial de los estudiantes del tercer técnico en informática A, año lectivo 2021 – 2022



COLBREC

COLEGIO DE BACHILLERATO REPÚBLICA DEL ECUADOR

DIRECCIÓN DISTRITAL 07D02 - MACHALA - EDUCACIÓN

AÑO LECTIVO 2021 - 2022



INFORME CONSOLIDADO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL PRIMER PARCIAL DEL TERCER CURSO BTE PARALELO A -

#	ESTUDIANTE	MAT	FISI	QUIM	BIOL	HIST	LENG	INGL	EEFF	EMY	DPV	PRY	SISO	APL	SOP	FYOL	PRO
1	ANANGONO CRUZ FRANKLIN ALEXANDER			4,48	7,60	8,20											1,35
2	BUSTAMANTE ZHUMI JHON RAFAEL	6,60	10,00	8,40	8,80	10,00	8,80	9,29		9,48	10,00	10,00		10,00	10,00	8,84	8,01
3	CABRERA CAGUA JONATHAN SEBASTIAN	7,89		5,44													0,89
4	CAICEDO MAIFREN VIVIANA YULEIKA	6,66		6,32		9,20	8,60	7,44		7,48	9,80	9,40		9,80	9,40		5,61
5	CARREÑO YAGUACHI HENRRY DANIEL		10,00	7,44	8,20	8,60	8,60	7,66		7,42	9,00	9,00		9,26	9,00	9,00	6,88
6	CHILLOGALLI SUQUI WILSON JAVIER	7,46	10,00	8,16		8,60	9,00			7,00	9,60	10,00		9,60	10,00		5,96
7	CRUZ PEREZ ERNESTO AARON	7,51		8,52		8,20	9,00	7,84		7,48		9,40		9,40	9,40	8,20	5,66
8	ERAZO ORELLANA DANIEL ALEJANDRO	8,55	8,20	8,80								8,80		8,80	8,80		3,46
9	ERAZO VILELA ANGELA XIMENA			8,32	7,60	8,00	8,20	9,94			10,00	10,00		10,00	10,00	8,84	6,06
10	ESTACIO VALVERDE MELANIE DAYANA	8,51	10,00	8,52	9,00	9,20	9,60	9,11		8,92	8,72	9,80		9,26	9,80	9,00	7,96
11	GUERRERO CAMPAS GENESIS NOEMY	4,90		4,96		8,46				7,32		9,60		9,40	9,40	9,00	4,20
12	LANDIN OLVERA NATHALY MISHEL	7,07	10,00	8,80	9,00	9,40	9,00	9,72		9,70	9,80	9,20		9,80	9,20	9,20	7,99
13	LIMA PESANTEZ KAROLAY ESTEFANIA		10,00	7,04	7,92	8,20		9,72		7,00		9,60		9,40	9,40	8,52	5,79
14	LOJA SANCHEZ LADDY LIZBETH			9,60		8,40		8,92		7,16						9,20	2,89
15	MACAS AREVALO YURY ELIZABETH	7,47	10,00	7,92	8,06	8,80		8,96		8,94	8,92	9,20		9,46	9,20	8,00	7,00
16	MERINO HERAS JONATHAN MANUEL			7,32		8,80					7,60	8,40		7,86	7,80		3,19
17	NAGUA SOLANO ENMANUEL ISAIAS	5,81		6,36	8,86	9,80					9,40	8,40		9,60			3,88
18	PAZMIÑO ALONSO HECTOR ALFREDO			6,12													0,41
19	PINCHOPA CALDERON YOMAIRA JANETH			4,04				8,86		7,32						9,68	1,99
20	PIZARRO PARDO JONATHAN PAUL	5,20		8,60	8,12	8,80				7,00		8,40		8,40	8,40	8,68	4,77
21	RAMON RIVAS MARIA EMILY	7,09	10,00	9,48	10,00	8,60		9,90		9,80	9,06	9,80		9,32	9,80	8,20	7,40
22	RODRIGUEZ MARTINEZ CARLOS ALFREDO			1,00													0,07
23	RODRIGUEZ ORTIZ JUSELY LISSETH			6,80	8,12	7,60				7,00						8,00	2,50
24	ROSADO GARCIA BRYAN STEVEN			1,00													0,07
25	SALDARRIAGA CARBO LUIS EULOGIO	7,40		2,08								8,80		8,80	8,80	8,16	2,94
26	SHUGULI BAJAÑA JOSUE DAVID	5,91	10,00	6,92	8,72	7,40		9,73		7,10	9,00	9,00		9,00	9,00	8,16	6,66
27	SOSA VIVAR DAYANA MISHEL	6,35	10,00	8,80	8,32	9,00		9,80		9,58	9,80	9,80		9,80	9,80	8,84	7,33
28	TAYUPANDA TADAY ALEX PAUL	8,35		4,96		7,60				7,00	8,00	9,20		8,80	8,40		4,15
29	TINOCO QUEZADA IBETH BRIGITTE			1,92	8,06						8,00	8,60		8,60		8,84	2,93
30	TOALA MORENO ANGIE ISABEL	5,25	9,40	7,00	8,06	7,60		8,98		7,00	7,00	9,40		8,60	9,40	8,68	6,42
	TOTAL	123,98	117,60	195,12	134,44	188,46	70,80	135,87	0,00	149,70	143,70	203,80	0,00	202,96	185,00	165,04	134,43
	MEDIA	4.13	3.92	6.50	4.48	6.28	2.36	4.53	0.00	4.99	4.79	6.79	0.00	6.77	6.17	5.50	4.48

M. Ficha de criterio de especialistas



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

CRITERIO DE ESPECIALISTAS EN RELACIÓN A LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL SISTEMA DE ACCIONES Y EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PLANTEADOS A CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL MEJORAMIENTO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DEL COLBREC DE MACHALA EN EL 2021

1. DATOS INFORMATIVOS:

1.2 APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESPECIALISTA: _____

1.3 INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN: _____

1.4 AUTORA DEL INSTRUMENTO: Lcda. Karol Jahaira Valencia Angulo

1.5 TUTOR: Dr. Luis Pastor Carmenate Fuentes

1.6 OBJETIVO: Determinar la calidad del sistema de acciones y el cumplimiento de los objetivos planteados a corto, mediano y largo plazo de la estrategia didáctica para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del tercero técnico en informática del COLBREC De Machala en el 2021.

CRITERIO	INDICADORES	VALORACIÓN			OBSERVACIONES
		EXCELENTE	MUY BUENA	BUENA	
FUNCIONALIDAD	El sistema de acciones responde a los objetivos planeados				
OBJETIVIDAD	El sistema de acciones a corto, mediano y largo plazo esta expresado en comportamientos observables				
ORGANIZACIÓN	El orden de las acciones es adecuado				
CLARIDAD	El vocabulario utilizado es adecuado				

SUFICIENCIA	La cantidad de acciones propuestas es correcta y permite medir la calidad de las mismas				
CONSISTENCIA	Las acciones tienen la base teórica y científica que las respalda				
COHERENCIA	Existe coherencia entre el objetivo planteado y las acciones a desarrollar				
APLICABILIDAD	Cuenta con procedimientos de aplicación claros y sencillos que garantizan la eficiencia				
ACTUALIDAD	Adecuado al tiempo de la investigación				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos				
METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos y promueve el trabajo cooperativo				
PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia				

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: _____

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN. (escala del 1 al 10 donde 10 es la máxima nota)

f.) _____

FIRMA DEL ESPECIALISTA

C.I.