

**ANÁLISIS TURÍSTICO EN BASE A LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES INTRÍNSECAS  
DEL TERRITORIO: CASO ZARUMA – ECUADOR**

Luis Miguel Sánchez Cuenca

Universidad Técnica de Machala

<http://orcid.org/0000-0002-1418-9444>

[lsanchez3@utmachala.edu.ec](mailto:lsanchez3@utmachala.edu.ec)

0981210332

Egresado de la Universidad Técnica de Machala, con conocimiento en Planificación y Gestión Turística

Abraham Isaías Parra Prado

Universidad Técnica de Machala

<http://orcid.org/0000-0001-8376-576X>

[aparra3@utmachala.edu.ec](mailto:aparra3@utmachala.edu.ec)

0986126431

Egresado de la Universidad Técnica de Machala con conocimientos en Guianza Turística

Melissa Paulina Calle Ñíguez

Universidad Técnica de Machala

<http://orcid.org/0000-0003-1615-0559>

[mpcalle@utmachala.edu.ec](mailto:mpcalle@utmachala.edu.ec)

0995460629

Phd, en Ciencias Administrativas, Magister en Planificación Turística. Docente investigador de la Universidad Técnica de Machala

## **ANÁLISIS TURÍSTICO EN BASE A LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES INTRÍNSECAS DEL TERRITORIO: CASO ZARUMA – ECUADOR**

### **TOURISTIC ANALYSIS BASED ON THE STRENGTHS AND INTRANSIVE WEAKNESSES OF THE TERRITORY: CASE ZARUMA – ECUADOR**

**Resumen:** La potencialidad turística está basada en todos los aspectos intrínsecos que posee un recurso o destino del territorio en función a la actividad, para desarrollarlas por medio de una correcta gestión del mismo. En este ámbito, el caso de estudio presente está determinado por cinco parroquias del cantón Zaruma, cuyo objetivo es determinar las principales fortalezas o debilidades de cada atractivo, que fomentan u obstaculizan el turismo en el sector. El análisis se basa en los lineamientos de la guía metodología para la jerarquización de atractivos y generación de espacios turísticos del Ecuador. En el presente estudio se empleó la primera etapa con sus dos fases iniciales, y para facilitar el análisis de los criterios, se aplicó un porcentaje de ponderación a los criterios de evaluación, a fin de realizar gráficos estadísticos de los atractivos, lo que permitió identificar que el potencial turístico radica en la modalidad turística cultural-patrimonial, y que sus atractivos complementarios, a pesar de tener muchas debilidades, pueden ser desarrollados con una gestión adecuada de los mismos.

**Palabras Clave:** Potencialidad Turística, Planificación, Criterios de Evaluación, Diagnostico turístico, Desarrollo sustentable, Turismo.

**Abstract:** The tourism potential is based on all intrinsic aspects that a resource or destination of the territory possesses depending on the activity, to develop them through proper management of it. In this area, the present case study, it is determined by five parishes of the Zaruma canton, whose objective is to determine the main strengths or weaknesses of each attraction, which encourage or hinder tourism in the sector. The analysis is based on the guidelines of the methodology guide for the hierarchy of attractions and generation of tourist spaces in Ecuador. In the present study the first stage was used with its two initial phases, and to facilitate the analysis of the criteria, a weighting percentage was applied to the evaluation criteria, in order to make statistical graphs of the attractions, which allowed identifying that the tourism potential lies in the cultural-heritage tourism modality, and that its complementary attractions, despite having many weaknesses, can be developed with proper management of them.

**Keywords:** Tourism Potential, Planning, Evaluation Criteria, Tourism Diagnosis, Sustainable Development, Tourism.

## Introducción

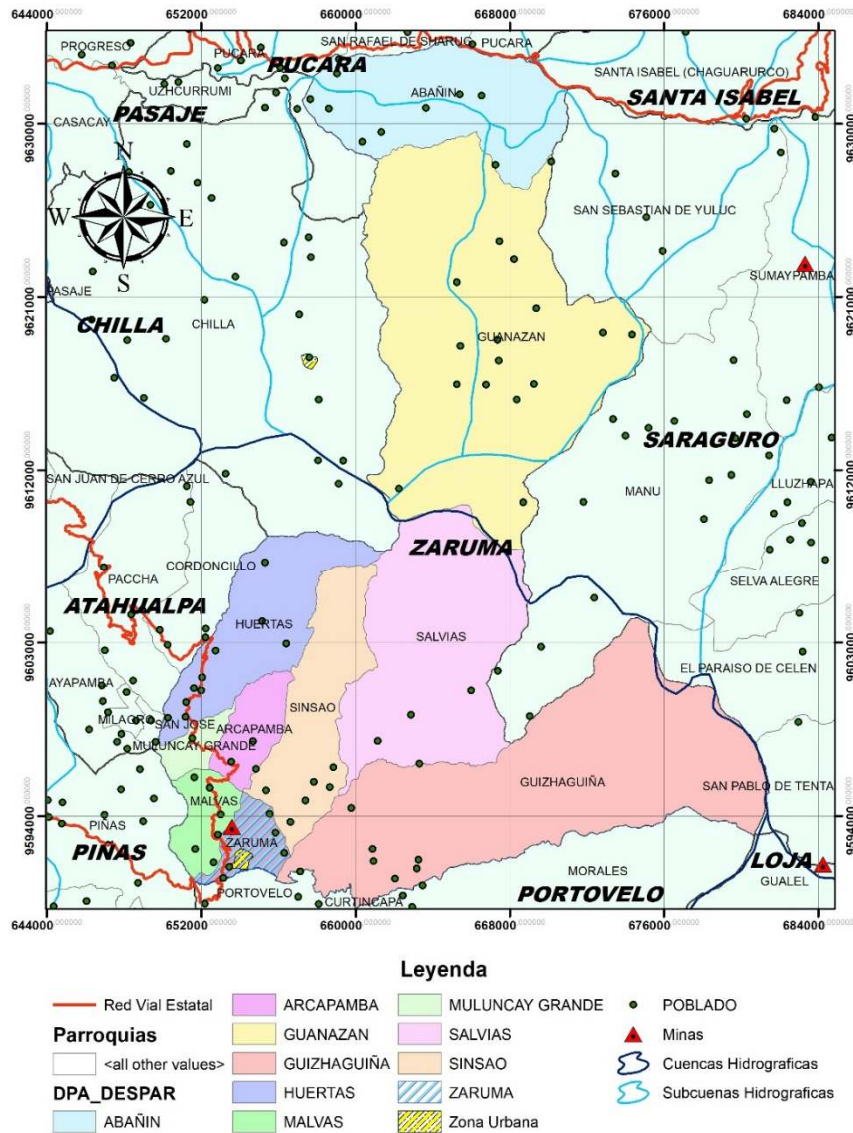
El fenómeno del turismo es en la actualidad uno de los sectores que avanza a gran paso en la actualidad, particularmente por su amplio campo que abarca múltiples áreas, cuyas implicaciones están en el ámbito social, político, cultural y económico. (Bunghez, 2016). El gran volumen y la complejidad de la oferta de destinos; han llevado al desarrollo de las industrias de viajes y turismo, ésta se refleja en una creciente demanda de la población por una gama cada vez mayor de bienes y servicios de consumo, (Sofronov, 2018) dando como resultado un aumento del flujo de la económica de la comunidad receptora, donde residen estos atractivos dentro de su territorio. Como consecuencia, este aumento en el consumo turístico, causado por movimientos estacionales masivos de la población, hacia ciertos destinos de interés turístico, (Ivars, Rodríguez , & Vera, 2013) resulta favorable al desarrollo de la economía de estos sectores que permiten el desarrollo de la actividad turística.

El turismo a menudo se ha visto como un elemento clave en el desarrollo de lugares, que han adoptado estrategias, destinadas a ganar una posición competitiva y afirmar su identidad, en su comunicación con los posibles turistas. (Morgan, Pritchard, & Pride, 2011). Sin embargo, los destinos turísticos se enfrentan a una variedad cada vez mayor de desafíos y oportunidades. (Oliveira, 2014) no simplemente por atraer turistas durante las temporadas con una mayor afluencia, o porque los territorios alternativos pueden ofrecer instalaciones y posibilidades similares para visitar (Ashworth & Kavaratzis, 2010). Al contrario, en la actualidad para desarrollar una fuerte competitividad turística, está en base a una buena planificación para administrar correctamente los recursos con un potencial turístico notable en el territorio, y para poder identificarlos; es necesario evaluar su potencialidad como punto de inicio, basándose en criterios que están presentes dentro de todo producto turístico a desarrollarse, y el caso de estudio de esta investigación está centrado en las parroquias del cantón Zaruma, ubicado en la provincia de El Oro.

Zaruma, actualmente Pueblo Mágico del Ecuador, y oficialmente Villa Real de San Antonio del Cerro de Oro de Zaruma, proviene de dos voces quechuas: SARA = MAÍZ y UMA = CABEZA, en el castellano; se atribuye al maíz existente y al oro de las minas, cuyo color asemeja al de una mazorca. Se eleva sobre rocas gigantes y cerros minerales, siendo rodeada de un paisaje de cordilleras y ríos. (UTMACH, 2013).

Es una ciudad localizada en el sur de la República del Ecuador, en la provincia de El Oro, asentada en el callejón interandino en las estribaciones de la Cordillera de Vizcaya, que se desprende de la Cordillera de Chilla. es conocida por su arquitectura de la era republicana, por sus minas de oro, su cultura tradiciones, arte, café, su gente amable, la belleza de sus mujeres y por haber sido fundada por el español Alonso de Mercadillo. En 1998, el Instituto de Patrimonio Cultural del Ecuador inscribió a la ciudad de Zaruma como una ciudad elegible Patrimonio Cultural de la Humanidad ante la UNESCO. (UNL, PNUD, SNGR, 2012)

**Figura 1**  
**Mapa del cantón Zaruma**



**Fuente:** Elaboración propia con el software ArcMap 10.6.1

En el ámbito turístico, es uno de los principales lugares a visitar en la provincia de El Oro, su arquitectura, gastronomía, y la hospitalidad de su gente, la hacen un destino a considerar para viajar con familia o amigos. El paseo por este patrimonio cultural nacional es un viaje a través de la historia y un reencuentro con la paz, reflejado en sus atractivos turísticos que agradan a todo turista que la visita. En resumen, sus principales datos del cantón se reflejan en la tabla 1.

**Tabla 1`***Datos Generales del cantón Zaruma*

<b>Nombre del Cantón</b>	<b>Zaruma</b>	
<b>Fecha de creación del cantón</b>	25 de Junio de 1824	
<b>Proyección poblacional al 2019 según el INEC</b>	25651 habitantes	
<b>Extensión</b>	6515912 Ha	
<b>Limites</b>	<b>Norte:</b> Pucará y Santa Isabel, provincia del Azuay <b>Sur:</b> cantón Portovelo <b>Este:</b> Saraguro, provincia de Loja <b>Oeste:</b> Piñas, Atahualpa, Chilla y Pasaje	
<b>Rango altitudinal</b>	400 a 3920 msnm	
<b>Parroquias</b>	Urbana	Zaruma
	Rurales	Abañin
Arcapamba		
Guanazán		
Güizhagüiña		
Huertas		
Malvas		
Muluncay Grande		
Sinsao		
Salvias		
<b>Actividades económicas</b>	Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, explotación de minas y canteras, construcción, comercio, enseñanza, entre otras.	

**Fuente:** Elaboración propia con información de (GAD Municipal de Zaruma, 2014) (INEC, 2010)

El objetivo de este proyecto es analizar el potencial turístico, por medio de los nueve criterios de evaluación del Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR), para conocer la realidad del atractivo y generar bases sólidas para una posible planificación sostenible a futuro, puesto que el campo de estudio carece de la misma. Para dicho fin, la investigación se enfocó solamente en la primera etapa con sus dos fases. El primer punto de partida; es realizar la visita insitu en el campo de estudio, hacia las cinco parroquias rurales; comprendidas por Malvas, Muluncay, Salvias, Sinsao, y su cabecera cantonal urbana; la ciudad de Zaruma, dichas parroquias fueron escogidas por su apta accesibilidad para realizar el estudio. Durante la visita a los atractivos ubicados en las parroquias mencionas, se procede a la recolección de datos por medio de encuestas a la comunidad receptora, llenando la herramienta metodológica llamada “ficha para el levantamiento y jerarquización de atractivos turísticos”, y corroborando la información con fuentes oficiales como el PDOT del cantón (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial), permitiendo evaluar a los atractivos basándose en los criterios de evaluación.

Con la información recopilada y digitalizada, se obtiene automáticamente por medio de la matriz o ficha; el nivel jerárquico, y el valor ponderado por cada criterio de evaluación de los atractivos, cuya suma de éstos; nos permite conocer el nivel jerárquico de los mismos. Sin embargo, este estudio está centrado en la potencialidad que está reflejada en dichos criterios, que permiten definir a un atractivo como recurso, producto o identificar su potencial turístico.

En conjunto con estos valores se procede a la generación del Promedio de Porcentaje de Ponderación (PPP) indicador usado para realizar gráficos estadísticos, e identificar mediante un análisis crítico, cuáles son sus fortalezas o debilidades predominantes en el campo de estudio, con el fin de identificar la modalidad turística más adecuada a desarrollarse y asentar bases objetivas para un plan de desarrollo turístico sostenible por parte de la gobernanza.

## **Revisión de Literatura**

El potencial turístico puede ser definido como la suma de posibilidades que el ambiente natural y social pone a disposición para desarrollar actividades turísticas, donde el enfoque principal se centra en la activación de la actividad para alcanzar el máximo potencial de un territorio. (Mikery & Pérez, 2014). Esta potencialidad es la que permite identificar los aspectos presentes para determinar y/o implementar una modalidad turística, es decir el tipo específico de turismo que se ejerce en dicha zona o territorio. (Ibañez & Cabrera, 2011)

El conjunto de recursos que posee una comunidad o un lugar, podrían transformarse en atracciones turísticas o productos terminados. Sin embargo, el potencial turístico no solo debe entenderse únicamente desde una perspectiva basada en los recursos, los factores operativos dentro del sistema turístico son adiciones importantes sobre el potencial turístico, (Yan, Gao, & Zhang, 2017). Esto hace énfasis; en las necesidades de los sitios turísticos referente a los aspectos de instalaciones, gobernanza o entes reguladores públicos, servicios, infraestructura, etc. para que las atracciones puedan ser aptas a los visitantes, y cuya planificación debe estar basada en los ejes de la sostenibilidad.

La sostenibilidad es una tendencia relacionada con el desarrollo y la planificación, (Niedziółka, 2012). Referente al desarrollo, está definido como la capacidad de satisfacer las necesidades de la generación actual sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades (Cooper, Fletcher, Gilbert, Fyall, & Wanhill, 2005) en los ejes natural, cultural y económico. Esta tendencia también es implementada en el sector turístico, que apunta a mejorar la calidad de vida de los residentes; optimizando los tres ejes mencionados y proporcionando una experiencia de alta calidad para los visitantes. (Martín, Salinas, Rodríguez, & Jiménez, 2017)

Uno de los primeros pasos para iniciar con una planificación sostenible en el ámbito turístico, es a través del inventario, jerarquización, y análisis de la potencialidad de un territorio. Existen muchas metodologías propuestas por organizaciones, entes o investigadores del sector turístico, que se enfocan en diversas fases, para posteriormente llevar a cabo la planificación adecuada; de acuerdo a las necesidades que presente el territorio. Las primeras fases de algunas de estas metodologías se las resumen en la siguiente tabla.

**Tabla 2**

*Comparativa de metodologías de categorización, evaluación y jerarquización de atractivos turísticos*

Categoría de análisis	OEA/CICATUR 1978	Leno Cerro 1993	López Olivares 2005	SECTUR MÉXICO 2005	MINCETUR PERÚ 2018	MINTUR ECUADOR 2017
<b>Clasificación de los recursos</b>	Sitios Naturales Museos y manifestaciones culturales e históricas Folclore Realizaciones técnicas, científicas, artísticas y contemporáneas Acontecimientos programados	Sitios Naturales Museos y manifestaciones culturales e históricas Folclore Realizaciones técnicas, científicas, artísticas y contemporáneas Acontecimientos programados	Atractivo o recurso natural o paisajístico Recurso Histórico-monumentales, técnicos, etnológicos, y artísticos Recursos artesanales y gastronómicos Folclore, fiestas y acontecimientos programados	Recursos naturales Recursos culturales Equipamientos turísticos Instalaciones turísticas Infraestructuras Mercado	Sitios naturales Manifestaciones culturales Folclore Realizaciones técnicas, científicas, o artísticas contemporáneas Acontecimientos programados	Atractivos Naturales Manifestaciones culturales
<b>Aspectos a evaluar</b>	Recursos naturales Recursos turísticos	Recursos naturales Recursos turísticos	Recursos naturales Recursos turísticos	Recursos naturales Recursos turísticos Planta turística Infraestructuras Superestructura	Recursos naturales Recursos turísticos Particularidades Publicaciones Reconocimiento Estado de conservación Flujo de turistas Facilidades Representatividad territorial Inclusión en visitas turísticas	Recursos naturales, culturales Recursos turísticos Planta turística Infraestructuras Superestructura Estado de conservación Higiene y seguridad Difusión y promoción Registro de visitantes Recursos humanos
<b>Jerarquización</b>	<b>Jerarquía 1:</b> Atractivo sin mérito suficiente <b>Jerarquía 2:</b> Atractivo con algún rasgo llamativo <b>Jerarquía 3:</b> Atractivo excepcional en un país <b>Jerarquía 4:</b> Atractivos con rasgos muy excepcionales con gran significado al mercado turístico internacional	<b>Jerarquía 1:</b> Recurso Complementario <b>Jerarquía 2:</b> Interés Local <b>Jerarquía 3:</b> Interés provincial <b>Jerarquía 4:</b> Interés Nacional <b>Jerarquía 5:</b> Interés Internacional	<b>Jerarquía 1:</b> Recurso Complementario <b>Jerarquía 2:</b> Interés Local <b>Jerarquía 3:</b> Interés provincial <b>Jerarquía 4:</b> Interés Nacional <b>Jerarquía 5:</b> Interés Internacional	<b>A: Calificación Roja=0.</b> Significa la ausencia de recursos <b>B. Amarilla=1.</b> Implica un fuerte deterioro descuido, pérdida, o contaminación. <b>C. Verde=2.</b> Refleja que la clasificación de recursos está en buen estado	<b>Jerarquía 1:</b> Recurso sin merito suficiente o complementario <b>Jerarquía 2:</b> Recurso con rasgos llamativos <b>Jerarquía 3:</b> Recursos con rasgos excepcionales <b>Jerarquía 4:</b> Recursos excepcionales y de gran significación en el mercado turístico	<b>Recurso (0-10):</b> No cuenta con infraestructura de apoyo <b>Jerarquía 1 (11-35):</b> Presenta condiciones mínimas para generar productos <b>Jerarquía 2 (36-60):</b> Condiciones básicas para generar interés <b>Jerarquía 3 (61-85):</b> Atractivo con rasgos excepcionales <b>Jerarquía 4 (86-100):</b> Atractivo de alto significado en el mercado turístico

**Fuente:** Elaboración propia con información de (OEA, 1978) (Leno, 1993) (Lopez, 1998) (SECTUR, 2005) (MINCETUR, 2018) (MINTUR, 2017)

Las primeras fases de las metodologías presentan muchas similitudes en cuanto a categorías de análisis. En efecto, la aplicación de las mismas, depende del objetivo de la investigación, el enfoque, la profundidad de análisis, o el lugar de aplicación de la misma. Cada una de éstas presentan sus principales ventajas, desventajas y/o limitaciones, en el sentido que unas cubren aspectos más profundos y específicos que otras. Sin embargo; cada uno de estos procedimientos tiene como finalidad la planificación a futuro del sector turístico del área de trabajo aplicada.

En este contexto, se optó la metodología del MINTUR, aplicando un enfoque territorial para esta investigación, es decir, por la metodología aplicada según el territorio o gobernanza que la planteó, en este caso Ecuador, con la denominada “Guía Metodológica para la Jerarquización de Atractivos y Generación de Espacios Turísticos del Ecuador”, herramienta para identificar la potencialidad de los atractivos, por medio de lineamientos para la identificación, clasificación y valoración de los mismos, con mejores condiciones para el desarrollo. (MINTUR, 2017).

Además, la elección de esta metodología, busca el implemento de una base inicial objetiva para el futuro desarrollo de un plan de desarrollo turístico territorial sustentable, por parte de las autoridades competentes, y como éste puede desarrollar al turismo del cantón Zaruma, puesto que, en la actualidad, el territorio de estudio carece de dicha planificación.

## **Metodología**

La presente investigación responde a la línea de investigación Turismo y sostenibilidad de la Universidad Técnica de Machala y en el grupo de investigación El Oro Turístico GRP-018, bajo el proyecto Patrimonio Cultural y potencial turístico: Caso Centro Urbano de Zaruma.

En la realización de la presente, se utilizó una metodología basada en un método descriptivo con un enfoque de observación directa, realizando la visita in situ para conocer la realidad actual del cantón, y determinar su potencial turístico. Además, se empleó la guía metodológica para la jerarquización de atractivos y generación de espacios turísticos del Ecuador, la cual permite una planificación a gran escala con el fin de desarrollar el sector turístico a nivel nacional. Esta consta de 2 etapas:

**Etapas I:** Enfocada a la realización del Inventario de atractivos turísticos: levantamiento, registro, jerarquización y especialización de atractivos turísticos; y

**Etapas II:** Generación de espacios turísticos: identificación de atractivos con potencial para la generación de productos turísticos, análisis geográfico y tipificación de espacios turísticos. (MINTUR, 2017)



**Figura 2**  
Etapas de guía metodológica



**Fuente:** Manual de atractivos turísticos (MINTUR, 2018)

En la realización de la presente, se realizó la Etapa I, con sus fases de levantamiento y ponderación, las cuales permiten la evaluación del campo de estudio, el cual está conformado por los atractivos turísticos en las parroquias mencionadas del cantón Zaruma.

Como instrumento metodológico para la recolección de datos, se empleó la Ficha para el levantamiento y jerarquización de atractivos turísticos (MINTUR, 2017), la misma que está enfocada en los nueve criterios de evaluación. Estos permiten identificar la realidad del territorio, por medio de entrevistas a la comunidad receptora, organismos de regulación; como el departamento de turismo, y, por último, corroborar esta información con fuentes secundarias, como el PDOT del territorio (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial). Los nueve criterios de evaluación, tienen sustento en los índices de competitividad turística, publicado por el Foro Económico Mundial, como en la metodología OEA

**Tabla 3**  
Resumen de aspectos a evaluar en cada criterio de evaluación

Criterios relacionados con la competitividad turística (Estado o Gobiernos seccionales)	Aspectos a evaluarse	Valor de ponderación
Accesibilidad y conectividad	Vías de acceso, ingreso a discapacitados, relación distancia/tiempo, conectividad tecnológica	18
Planta Turística/ Servicios	Equipamientos y disponibilidad de servicios	18
Estado de conservación e integración sitio/entorno	Integridad y condición del sitio o entorno de los atributos patrimoniales o naturales	14
Higiene y seguridad Turística	Servicios básicos, Control de vandalismo, limpieza e iluminación del atractivo	14
Políticas y regulaciones	Consideración del atractivo dentro de la planificación turística	10
Actividades que se practican	Actividades que dan un valor agregado al atractivo	9
<b>Criterios relacionados con la demanda (MINTUR)</b>		
Difusión del atractivo	Medios de difusión y publicaciones	7
Registro de visitantes y afluencia	Estimación de la demanda potencial	5
Recursos Humanos	Nivel de instrucción académico y personal capacitado	5
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

**Fuente:** Guía Metodológica para la jerarquización y generación de espacios turísticos (MINTUR, 2017)

**Matriz de la Ficha:**

[https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/InventarioAtractivosTuristicos/FichaAtractivos\\_oct2017.xls](https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/InventarioAtractivosTuristicos/FichaAtractivos_oct2017.xls)

Los criterios están clasificados según la capacidad institucional (Estado o Gobiernos seccionales y el MINTUR), de incidir sobre la mejora o manejo de los destinos. (MINTUR, 2018). Además, dentro de los mismos se encuentran apartados o secciones que se evalúan al momento de hacer la visita insitu.

## Resultados y discusión

En primera instancia, una vez recopilada la información, se inició con la elaboración del mapa con la ubicación de los atractivos turísticos del campo de estudio, con el software ArcMap 10.6.1. La ubicación en el mapa base, es gracias a los puntos GPS recolectados por medio de la ficha, logrando delimitar visualmente los puntos estudiados. El resultado de la elaboración es reflejado en la siguiente ilustración:

**Figura 3**  
Mapa de atractivos turísticos evaluados en la investigación



Fuente: Elaboración propia, con el software ArcMap 10.6.1

**Tabla 4**  
Resumen de Jerarquización de atractivos

Nombre	Categoría	Tipo	Subtipo	Resultado de evaluación técnica	Jerarquía
Centro histórico Zaruma	MC	Arquitectura	IC	67	3
Mina El Sexmo	MC	Arquitectura	IC	56,9	2
Santuario Sra. del Carmen	MC	Arquitectura	IC	56,9	2
Iglesia San Francisco	MC	Arquitectura	IC	56,9	2
Iglesia de Muluncay	MC	Arquitectura	IC	56,1	2
Iglesia San Jacinto	MC	Arquitectura	IC	57,6	2
Iglesia de Salvias	MC	Arquitectura	IC	44,1	1
Iglesia Sinsao	MC	Arquitectura	IC	45,6	1
Mirador de Sinsao	AN	Observaciones	Miradores	45,6	1
Rio de Salvias	AN	Ríos	Rio	39,1	1

MC: Manifestaciones Culturales, IC: Infraestructura Cultural, AN: Atractivos Naturales

Fuente: Trabajo de campo

En la tabla 4, los valores referenciales para identificar la jerarquía, están en la *Tabla 2 MINTUR ECUADOR*. Además, los atractivos predominantes analizados durante el estudio, son los de categoría cultural. Sin embargo, el territorio también es poseedor de belleza paisajística de índole natural. No obstante, por las vías de tercer orden, y el tiempo que toma llegar a los destinos, fueron el principal impedimento al ampliar el rango investigativo del estudio, siendo el primer aspecto limitante del mismo.

El atractivo más representativo se encuentra en la cabecera cantonal urbana del cantón Zaruma, conformado por su centro histórico. Esta zona urbana se desarrolla sin patrones preestablecidos, por las irregularidades de la topografía. (GAD Municipal de Zaruma, 2014). Según el MINTUR (2017) al poseer la jerarquía 3, define al atractivo con rasgos excepcionales, capaz de motivar por sí solo, una corriente potencial de visitantes.

Los demás atractivos estudiados poseen una jerarquía inferior, estando entre los rangos de jerarquía 1 y 2. A pesar de no tener un índice jerárquico superior por sus características intrínsecas, éstos atractivos complementan la experiencia de visita del territorio, al ofrecer al turista una diversificación más amplia de destinos a visitar durante su estadía.

Una vez culminado la elaboración del mapa con los atractivos estudiados, en conjunto con la categorización y jerarquización de los mismos, se procede al análisis cuantitativo de los criterios de evaluación, permitiendo evaluar objetivamente los principales aspectos que presenten condiciones para el desarrollo turístico del campo de estudio.

Los valores de los criterios de evaluación, llamados valores de ponderación, son generados automáticamente una vez digitalizados, por medio de la ficha utilizada para la recolección de información, permitiendo diagnosticar el potencial turístico, a fin de sugerir acciones para su impulso o el mejoramiento de sus condiciones.

Además, se ha añadido un cálculo adicional; comprendido por el porcentaje de ponderación, indicador propuesto en la tabla número cinco, con el fin de facilitar el análisis cuantitativo de gráficos estadísticos, siendo el resultado de la siguiente operación:

$$\text{Porcentaje de Ponderacion (\% Pond)} = \frac{\text{Resultado de Ponderacion del Atractivo (RPA)}}{\text{Ponderacion estándar (MINTUR)}} \times 100$$

Siendo el *Resultado de Ponderación del Atractivo (RPA)*, el valor obtenido por la evaluación insitu en el atractivo, generado por la ficha al completar el llenado de información, y la *Ponderación estándar (MINTUR)*, los valores determinados para cada criterio según el ente regulador del turismo en Ecuador.

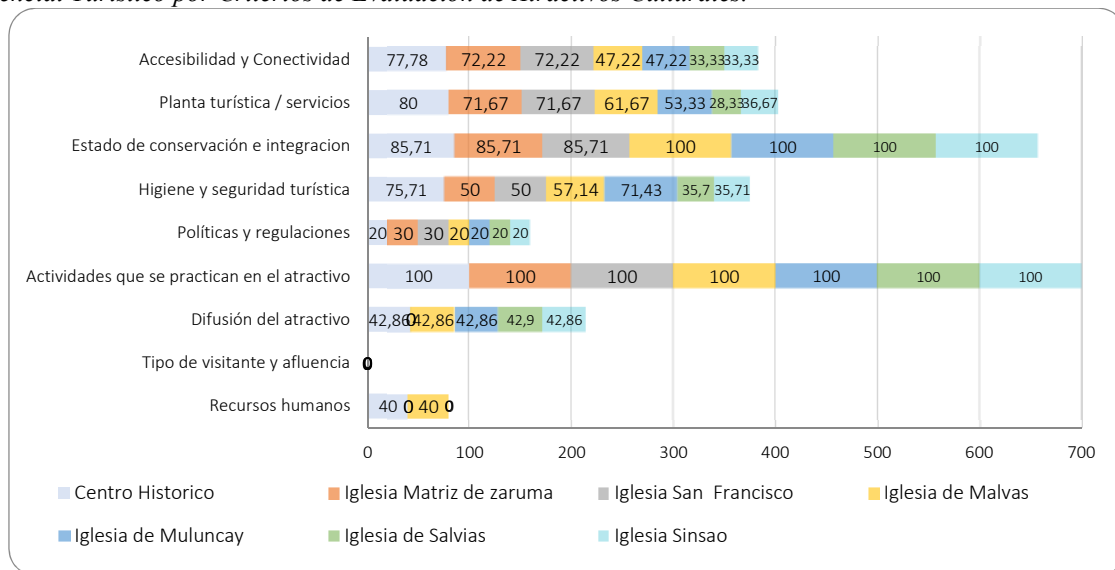
**Tabla 5**  
Resultados de la Evaluación Técnica

Criterios de valoración	Ponderación estándar (MINTUR)	Centro Histórico		Catedral de Zaruma		Iglesia San Francisco		Mina El Sexmo		Iglesia de Malvas		Iglesia de Muluncay		Iglesia de Salvias		Río Salvias		Iglesia Sinsao		Mirador de Sinsao		PROMEDIO % DE PONDERACIÓN (PPP)
		RPA	% Pond	RPA	% Pond	RPA	% Pond	RPA	% Pond	RPA	% Pond	RPA	% Pond	RPA	% Pond	RPA	% Pond	RPA	% Pond	RPA	% Pond	
Accesibilidad y Conectividad	18	14	77,78	13	72,22	13	72,22	13	72,22	8,5	47,22	8,5	47,22	6	33,3	6	33,33	6	33,33	6	33,33	52,22
Planta turística / servicios	18	14,4	80,00	12,9	71,67	12,9	71,67	12,9	71,67	11,1	61,66	9,6	53,33	5,1	28,3	5,1	28,33	6,6	36,66	6,6	36,66	54,00
Estado de conservación	14	12	85,71	12	85,71	12	85,71	12	85,71	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	94,28
Higiene y seguridad turística	14	10,6	75,71	7	50,00	7	50	7	50,00	8	57,14	10	71,43	5	35,7	3	21,42	5	35,71	5	35,71	48,28
Políticas y regulaciones	10	2	20,00	3	30,00	3	30	3	30,00	2	20	2	20,00	2	20,0	2	20	2	20	2	20	23
Actividades que se practican en el atractivo	9	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	100
Difusión del atractivo	7	3	42,86	0	0,00	0	0	0	0,00	3	42,85	3	42,86	3	42,9	0	0	3	42,85	3	42,85	25,72
Tipo de visitante y afluencia	5	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0
Recursos humanos	5	2	40,00	0	0,00	0	0	0	0,00	2	40	0	0,00	0	0,0	0	0	0	0	0	0	8
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>67</b>	<b>58,01</b>	<b>56,9</b>	<b>45,511</b>	<b>56,9</b>	<b>45,511</b>	<b>56,9</b>	<b>45,51</b>	<b>57,6</b>	<b>52,09</b>	<b>56,1</b>	<b>48,31</b>	<b>44,1</b>	<b>40,03</b>	<b>39,1</b>	<b>33,68</b>	<b>45,6</b>	<b>40,95</b>	<b>45,6</b>	<b>40,95</b>	<b>45,06</b>

**Fuente:** Elaboración de autores en base a la evaluación técnica de campo.

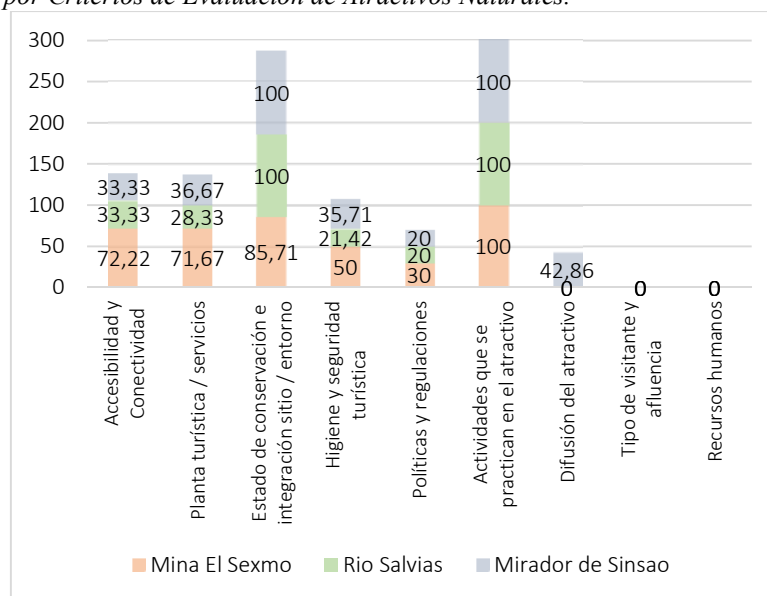
Los valores cuantitativos determinados por la evaluación técnica, están reflejados en los siguientes gráficos estadísticos. Para la elaboración de los mismos, se usaron los valores de los “Porcentajes de Ponderación” para las Figuras 4 y 5 y el “Promedio de Porcentaje de Ponderación” (PPP) para la Figura 6, valores ubicados en la Tabla 5. Referente al (PPP), es el promedio de los porcentajes de ponderación obtenidos de los atractivos estudiados. Con estos valores se procede a realizar el análisis de todos los destinos; según el valor obtenido de cada criterio del campo de estudio, y dividiéndolos en sus respectivas categorías que son: culturales y naturales.

**Figura 4**  
Potencial Turístico por Criterios de Evaluación de Atractivos Culturales.



**Fuente:** Tabla 5. Porcentajes de Ponderación de atractivos culturales

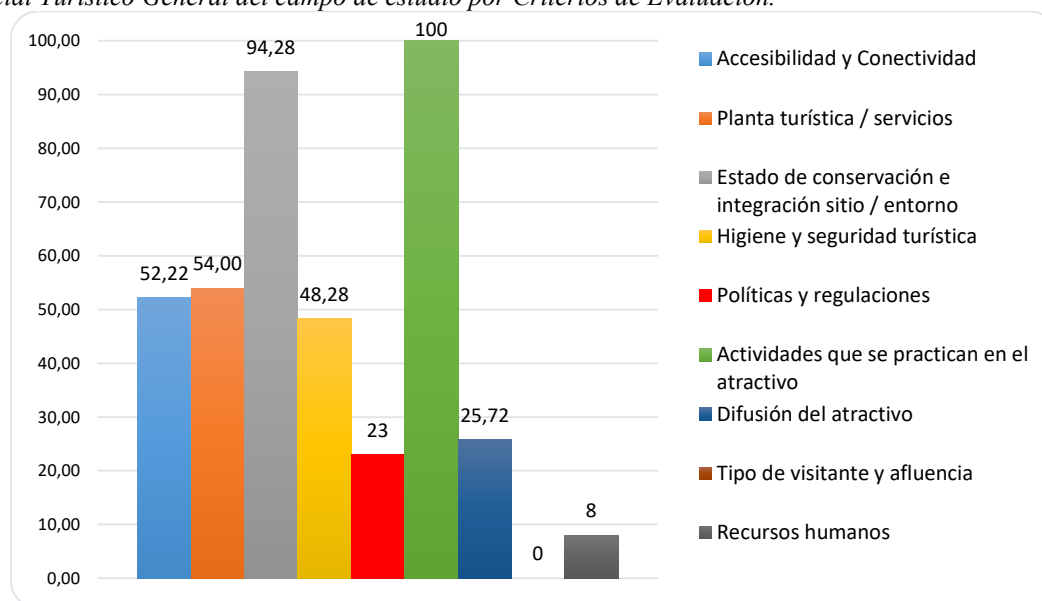
**Figura 5**  
Potencial Turístico por Criterios de Evaluación de Atractivos Naturales.



**Fuente:** Tabla 5. Porcentajes de ponderación de atractivos naturales

**Figura 6**

Potencial Turístico General del campo de estudio por Criterios de Evaluación.



**Fuente:** Tabla 5. Promedios de porcentaje de ponderación (PPP)

En el siguiente análisis de la potencialidad turística se consideró a la *Figura 6* como punto general de análisis, puesto que es el condensado de las *Figuras 4 y 5*. Además, se tomó en cuenta un valor predeterminado de 70%, para determinar si un criterio de evaluación representa una fortaleza; y a los porcentajes menores a éste, como barreras o debilidades.

### **Criterios relacionados con la competitividad turística (Estado o Gobiernos Seccionales)**

Se pudo determinar que la potencialidad turística de las principales parroquias de Zaruma, en el contexto de criterios de evaluación, está reflejada en el “Estado de conservación”, y en las “Actividades que se practican en el atractivo”.

Dentro del primer criterio, se determina que todos los atractivos estudiados, son una fortaleza predominante dentro de este contexto, debido a que estos atractivos son la principal imagen al momento de visitar las parroquias. Además, su cuidado es un factor que las autoridades y la comunidad receptora catalogan como una prioridad, no solo para fomentar el turismo, sino por considerarlos parte de su patrimonio y cultura (Barbosa, 2007).

Sobre las “Actividades que se practican en el atractivo”, todos los destinos cuentan con el 100% en este criterio de ponderación, representando la mayor fortaleza del territorio. A diferencia de los demás criterios, esto demuestra la importancia del desarrollo de actividades en los atractivos turísticos, las mismas que generan rubros, producto de las motivaciones de los turistas no solo por visitar el atractivo, sino también, por realizar otras actividades fuera de lo cotidiano (Narváz & Fernández, 2010).

No obstante, existe un mayor número de barreras o debilidades que dificultan directamente en el desarrollo turístico, debido a que, de los nueve criterios de evaluación, siete son debilidades.

Los criterios de evaluación con un mayor índice de relevancia mencionados, reflejan parte al cantón Zaruma, debido a su estructura patrimonial, siendo esta, la principal característica que incide directamente en su demanda, y cuyo posicionamiento en los mercados turísticos, está dado por las tradiciones culturales de la población receptora (Walker, 2010).

Sin embargo, dentro de un territorio también existe la presencia de debilidades que impiden el desarrollo turístico, como el caso de la “Accesibilidad y la conectividad”. De estos factores, dependen las posibilidades de desplazamiento de los viajeros (Muñoz & Torres, 2010), siendo un componente de la industria y un puente entre los turistas y los destinos turísticos (Wang, Niu, & Qian, 2018). Éste aspecto es clave en el desarrollo turístico de un territorio. Sin embargo, es un punto desfavorable al constatar la realidad del campo de estudio, la cual es reflejada por el mal estado de las vías de segundo y tercer orden; solamente para el ingreso de las parroquias rurales, dificultando la facilidad de traslado. Resaltando que las vías de acceso dentro de la parroquia urbana, se encuentran en óptimo estado.

La planta turística está representada por una serie de servicios y tareas, para satisfacer las necesidades del consumidor, (Smith & Eadington, 1992). Este criterio de evaluación ésta catalogado como una debilidad, con un 54% del resultado obtenido, cuyo valor es perteneciente en su mayoría a la delimitación urbana, es decir, la ciudad de Zaruma. En este sector se encuentran la mayoría de servicios turísticos, y en comparación con las parroquias rurales, éstas no cuentan con el servicio de alojamiento. Sin embargo, cuentan con pequeños quioscos que ofrecen el servicio de alimentos y bebidas, donde en conjunto con su belleza paisajística y cultural, deleitan a los turistas que la visitan.

El ámbito de “Higiene y Seguridad Turística”, es también considerado como una debilidad, debido que, no cuentan con señaléticas basadas en los atractivos que conforman su oferta turística, con el fin de orientar el flujo de personas hacia los mismos, e informar de los servicios disponibles (Tituaña, 2013). Además, cabe mencionar que la seguridad en general, se encuentra visible mayoritariamente en la parroquia urbana, por la autoridad local. Al contrario, en las zonas rurales según los pobladores, al ser sectores pequeños la delincuencia o vandalismo no se observa, por su empoderamiento en valores y cultura.

La mayor autoridad regulatoria dentro del cantón Zaruma es el GAD municipal, y sus funciones dentro del ámbito turístico se encuentran claramente descuidadas, según los resultados de la investigación en el campo “Políticas y regulaciones”, por lo que es catalogada como una debilidad. Esta situación es determinada por la ausencia de un plan de desarrollo turístico territorial, en todas las parroquias que conforman el estudio de campo. Sin embargo, cabe mencionar que cada una de ellas cuentan con su respectivo PDOT (Plan de desarrollo y ordenamiento territorial), herramienta de planeación para el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo. (FENALCO, 2013)

Los aspectos evaluativos que son correspondientes a las competencias del estado o gobiernos seccionales, tienen un índice cuantitativo aceptable dentro del marco de referencia de valores ponderados establecidos, de manera estándar dentro de la metodología utilizada, a excepción del apartado de “Políticas y regulaciones”. Este ámbito, es una de las principales debilidades que puede presentar el desarrollo turístico dentro de un territorio, debido a la ausencia de planificación y acciones necesarias de la gobernanza, dando como resultado un lugar secundario y de menor importancia al turismo.

Cabe resaltar que esta situación no solo es recurrente en el gobierno seccional, en este caso el GAD, puesto que, los criterios relacionados con la demanda (MINTUR), están en el mismo camino. La respuesta, es claramente visible y reflejada en los resultados obtenidos en la *Figura 6*. Es decir, siendo el MINTUR principal ente regulador del turismo, tiene menos competencias a nivel país, y el GAD del territorio puede dejar en segundo plano las competencias turísticas que el MINTUR les delega a nivel nacional. Sin embargo, esto no sucede en todo el país, por ejemplo, las ciudades como Quito, Cuenca, Guayaquil, Loja, Baños, entre otras, son los principales destinos turísticos por excelencia del país.

Si bien, el desinterés o la no predisposición de la gobernanza en su totalidad, puede afectar directamente el turismo de un determinado territorio, no todo recae sobre la misma. Cabe destacar que el ámbito turístico no solo está el sector público, puesto que muchas atracciones o destinos también son de propiedad privada. Este sector, al igual que la comunidad receptora y demás actores del turismo, son una parte fundamental que complementan el desarrollo de este sector, donde con un trabajo sinérgico, recíproco y planificado puede dar un resultado positivo a la gestión turística sustentable del territorio.

### **Criterios relacionados con la demanda (MINTUR)**

A pesar de que los principales criterios de evaluación son considerados como fortalezas en algunos atractivos, esto no es igual en los últimos aspectos, como la “Difusión del Atractivo”, con el hecho de que ningún atractivo presenta el porcentaje mínimo requerido para ser considerado como una ventaja o fortaleza. Al contrario, éstos se presentan como una debilidad, por la escasa promoción turística tanto digital como física por parte de las autoridades competentes, y por las empresas prestadoras de servicios turísticos como agencias de viajes. Por esto poseen un déficit en este criterio, cuya actividad está conformada por un conjunto de acciones e instrumentos que tienen como finalidad, estimular el desarrollo del desplazamiento turístico, al igual que la mejora en la operación de esta industria en el territorio. (Mendes, Biz, & Gándara, 2013)

Dentro de los últimos criterios de evaluación, se encuentran el “Tipo de visitante y afluencia” y “Recursos humanos”, ambos considerados como debilidades por su menor rango de porcentajes, reflejados por la inexistencia de un registro de visitantes, lo cual impide la recolección de datos y estudios de la afluencia de demanda turística. Por otro lado, el segundo criterio mencionado hace hincapié, en el escaso personal capacitado en el área turística dentro de todas las parroquias estudiadas,



ocasionado por un carente nivel de importancia en contratar personal especializado en turismo, o de capacitarlo en esta rama, lo que impide el aprendizaje de nuevos métodos, técnicas, e ideas que orienten a la mejora continua de la gestión del establecimiento. (Parra & Mendieta, 2016)

En comparación con los criterios de competitividad turística, los criterios relacionados con la demanda cuentan con un índice de evaluación significativamente menor en todos los aspectos evaluados, sobre todo en atractivos naturales. La principal razón puede estar comprendida, al tipo de categoría a la cual pertenecen, puesto que cuentan con un potencial turístico, pero a pesar de ello, no cuentan con las facilidades necesarias como para ser un producto turístico. Esta situación comprende no solamente al campo de estudio, sino también a los atractivos ubicados en las demás parroquias remotas del cantón, y que no formaron parte de esta investigación.

Por lo general, ambos criterios de competitividad turística y de demanda, comparten ciertas similitudes en las razones de sus valores de ponderación explicadas anteriormente, tanto en los atractivos culturales como naturales, pero es notable que existe un mejor control o gestión por parte de la gobernanza en los atractivos culturales urbanos, los mismos que conforman la principal imagen del cantón.

## **Conclusiones**

Dentro del campo de estudio turístico, el análisis crítico y la jerarquización de atractivos basados en su potencialidad, es uno de los pilares a ejecutarse para conseguir un correcto desarrollo sostenible, y desarrollar un producto turístico con potencial para atraer visitantes. Específicamente dentro del campo de estudio analizado muchos atractivos cuentan con fortalezas resaltantes, que con una gestión adecuada pueden desarrollarse efectivamente, aprovechando los recursos de manera correcta, y el cantón Zaruma es un territorio con una potencialidad intrínseca neta de tipo cultural - patrimonial, en el que se desarrolla esta modalidad turística basada en este último aspecto.

Muchos de los atractivos estudiados, cuentan mayoritariamente con debilidades que con fortalezas, esta situación aunque es reparable con una gestión y desarrollo óptimo de los atractivos, sigue siendo una realidad presente dentro de los territorios, ya sean nacionales o internacionales. Añadiendo que el potencial de sus atractivos no ha sido desarrollado de una manera adecuada, o pertinente, por medio de sus autoridades o actores respectivos.

Cabe destacar que las debilidades o barreras más resaltantes que se presentan dentro del territorio y atractivos analizados, son competencias principales de los entes públicos, cuyas competencias están descuidadas en función a la actividad turística, como la accesibilidad, políticas y regulaciones, y difusión del atractivo.

Sin embargo, no solo basta en señalar las debilidades con las que cuenta el territorio, muchas de las fortalezas son las que han posicionado actualmente al cantón Zaruma, como uno de los principales

destinos a visitar dentro de la provincia de El Oro, y se destaca ya sea por su belleza paisajística, las actividades que se realizan, o por su estado de conservación patrimonial y empoderamiento de la comunidad hacia el mismo. Todo este conjunto de factores o fortalezas desarrolladas, es gracias a la acción de los principales actores involucrados en el sector turístico, aunque presenta falencias en varios aspectos señalados anteriormente referentes a su aplicación, ya sea por falta de presupuesto, motivación, o desconocimiento por parte del personal capacitado y/o competente en el área.

Por dicha situación se debe plantear establecer un plan de acción, partiendo como una base el presente estudio, cuyas limitaciones están principalmente en el rango investigativo del mismo, o el cumplimiento completo de todas las etapas de la metodología utilizada. Sin embargo, es el inicio de los cimientos objetivos necesarios para una planificación turística sustentable, en la cual conste con lineamientos basados en el correcto manejo y aplicación de las directrices competentes en la gestión turística del territorio, agregando un valor añadido, y un mejor desarrollo sustentable del mismo, acorde a la actividad.

## REFERENCIAS

- Ashworth, G., & Kavaratzis, M. (2010). Towards effective place brand management: branding european cities and regions. *Journal of Regional Science*, 649-650. doi:10.1111/j.1467-9787.2011.00737.x
- Barbosa, M. (2007). La política del turismo cultural y el diseño de producto turístico para el turismo cultural. Caso: corredor turístico Bogotá-Boyacá-Santander. *EAN Escuela de Administración de Negocios*, 105-122.
- Bunghuez, C. (2016). The Importance of Tourism to a Destination's Economy. *Journal of Eastern Europe Research in Business & Economics*, 2016, 1-9. doi:10.5171/2016.143495
- Cooper, C., Fletcher, J., Gilbert, D., Fyall, A., & Wanhill, S. (2005). *Tourism: Principles and Practice*. Norway: Pearson.
- FENALCO, F. N. (2013). *Federación Nacional de Comerciantes*. Retrieved from ¿Que es un plan de ordenamiento territorial y para que sirve?: <https://www.fenalcobolivar.com/desarrollo-sectorial/que-es-un-plan-de-ordenamiento-territorial-y-para-que-sirve-1487>
- GAD Municipal de Zaruma. (2014, Noviembre). *GAD Municipal de Zaruma*. Retrieved from ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL CANTÓN ZARUMA, EL ORO: [http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdiagnostico/PDOT\\_Zarumadiagnostico5nov2014\\_15-11-2014.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/PDOT_Zarumadiagnostico5nov2014_15-11-2014.pdf)
- Ibañez, R., & Cabrera, C. (2011). *Teoría general del turismo: un enfoque global y nacional* (Vol. 1). Mexico: Serie Didáctica.
- INEC. (2010). *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. Retrieved from PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN ECUATORIANA, POR AÑOS CALENDARIO, SEGÚN CANTONES: [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\\_y\\_Demografia/Proyecciones\\_Poblacionales/proyeccion\\_cantonal\\_total\\_2010-2020.xlsx](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Proyecciones_Poblacionales/proyeccion_cantonal_total_2010-2020.xlsx)

- Ivars, J., Rodríguez, I., & Vera, J. (2013). The evolution of mass tourism destinations: New approaches beyond deterministic models in Benidorm (Spain). *Tourism Management*, 34, 184e195. doi:10.1016/j.tourman.2012.04.009
- Leno, C. (1993). *Técnicas de evaluación del potencial turístico*. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Madrid.
- Lopez, D. (1998). *Técnicas de evaluación del potencial turístico*. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Castellon: Técnicas de evaluación del potencial turístico. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.
- Martín, J., Salinas, J., Rodríguez, J., & Jiménez, J. (2017). Assessment of the Tourism's Potential as a Sustainable Development Instrument in Terms of Annual Stability: Application to Spanish Rural Destinations in Process of Consolidation. *Sustainability*, 9(1692), 1-20. doi:10.3390/su9101692
- Mendes, G., Biz, A., & Gándara, J. (2013). Innovación en la promoción turística en medios y redes sociales. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, XXII(1), 103 - 119. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5131415>
- Mikery, J., & Pérez, A. (2014). Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 1729-1740.
- MINCETUR, M. d. (2018, Diciembre). *MINCETUR*. Retrieved from Manual para la elaboración y actualización del inventario de recursos turísticos: [https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/consultorias/directoriosManuales/Manual\\_para\\_la\\_Elaboracion\\_y\\_actualizacion\\_del\\_inventario\\_de\\_recursos\\_turisticos.pdf](https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/consultorias/directoriosManuales/Manual_para_la_Elaboracion_y_actualizacion_del_inventario_de_recursos_turisticos.pdf)
- MINTUR. (2017). *Ministerio de Turismo del Ecuador*. Retrieved from Guía metodológica para la jerarquización de atractivos y generación de espacios turísticos del Ecuador: [https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/InventarioAtractivosTuristicos/Parte1\\_GuiaMetodologicaInventarioGeneracionEspacioTuristico2017\\_2daEd.pdf](https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/InventarioAtractivosTuristicos/Parte1_GuiaMetodologicaInventarioGeneracionEspacioTuristico2017_2daEd.pdf)
- MINTUR. (2017). *Ministerio de Turismo del Ecuador*. Retrieved from Ficha para el levantamiento y jerarquización de atractivos turísticos: [https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/InventarioAtractivosTuristicos/FichaAtractivos\\_oct2017.xls](https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/InventarioAtractivosTuristicos/FichaAtractivos_oct2017.xls)
- MINTUR, M. d. (2018). *Ministero de Turismo*. Retrieved from Manual de Atractivos Turísticos: <https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/InventarioAtractivosTuristicos/MANUAL-ATRATIVOS-TURISTICOS.pdf>
- Morgan, N., Pritchard, A., & Pride, R. (2011). Destination brands: managing place reputation. *Place Branding and Public Diplomacy*, 7(4), 316-320. doi:10.1057/pb.2011.25
- Muñoz, M., & Torres, R. (2010). Conectividad, apertura territorial y formación de un destino turístico de naturaleza. El caso de Aysén. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 19(4), 447-470.
- Narváez, M., & Fernández, G. (2010). El turismo desde la perspectiva de la demanda. lugar de estudio: Península de Paraguana - Venezuela. *Scielo*, 175-183. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/rudca/v13n2/v13n2a20.pdf>
- Niedziółka, I. (2012). Sustainable Tourism Development. *Regional Formation and Development Studies*, 3(8), 157-167.
- OEA, O. d. (1978). *Metodología de inventario turístico en Quinto*. Curso Interamericano de Planificación del Desarrollo Turístico. Mexico.

- Oliveira, E. (2014). The tourism potential of Northern Portugal and its relevance for a regional branding strategy. *Advances in Hospitality and Tourism Research*, 2(2), 54-78.
- Parra, S., & Mendieta, J. (2016). *Repositorio Institucional de la UNIVERSIDAD DEL AZUAY*. Retrieved from Capacitacion a servidores turisticos y gestion de politica publica: caso nabon: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5528/1/11857.pdf>
- SECTUR, S. d. (2005). *Identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios*. Mexico: Serie de documentos técnicos en competitividad 8. Retrieved from <https://gestiondedestinos.files.wordpress.com/2011/11/fasciculo81.pdf>
- Smith, V., & Eadington, W. (1992). *Tourism alternatives: Potentials and problems in the development of tourism*. Pennsylvania: University of Pennsylvania Press.
- Sofronov, B. (2018). The Development of the Travel and Tourism. *Annals of Spiru Haret University. Economic Series*, 18(4), 123-137. doi:10.26458/1848
- Tituaña, S. (2013). *Repositorio digital del Instituto Tecnológico Superior Cordillera*. Retrieved from La importancia de una correcta señaletica en los lugares turisticos de la parroquia de San Jose de minas: <http://www.dspace.cordillera.edu.ec/bitstream/123456789/1204/1/58-TURISM-13-13-1720815925.pdf>
- UNL, PNUD, SNGR. (2012, Diciembre). *Repositorio Institucional del Consorcio Ecuatoriano para el Desarrollo de Internet Avanzado*. Retrieved from Identificación del Territorio del Cantón: <http://repositorio.cedia.org.ec/bitstream/123456789/840/1/Perfil%20territorial%20%20ZARU%20MA.pdf>
- UTMACH. (2013). *El Oro - guia turistica*. Machala: UTMACH. Retrieved from <https://issuu.com/eloroturistico/docs/revistaturisticaeloro>
- Walker, M. (2010). Cities as creative spaces for cultural tourism: a plea for the consideration of history. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural.*, 17-26. doi:10.25145/j.pasos.2010.08.031
- Wang, D.-g., Niu, Y., & Qian, J. (2018). Evolution and optimization of China's urban tourism spatial structure: A high speed rail perspective. *Tourism Management*, 64, 218-232. doi:10.1016/j.tourman.2017.08.010
- Yan, L., Gao, B., & Zhang, M. (2017). A mathematical model for tourism potential assessment. *Tourism Management*, 63, 355-365. doi:10.1016/j.tourman.2017.07.003