



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

LOS SISTEMAS ECONÓMICOS Y SU IMPACTO SOBRE LA ECONOMÍA
REAL: CASO BRASIL (1990-2017)

VILLEGAS MENDOZA JONATHAN BYRON
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA
2019



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

LOS SISTEMAS ECONÓMICOS Y SU IMPACTO SOBRE LA
ECONOMÍA REAL: CASO BRASIL (1990-2017)

VILLEGAS MENDOZA JONATHAN BYRON
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA
2019



UTMACH

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

EXAMEN COMPLEXIVO

LOS SISTEMAS ECONÓMICOS Y SU IMPACTO SOBRE LA ECONOMÍA REAL:
CASO BRASIL (1990-2017)

VILLEGAS MENDOZA JONATHAN BYRON
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

URIGUEN AGUIRRE PATRICIA ALEXANDRA

MACHALA, 23 DE AGOSTO DE 2019

MACHALA
23 de agosto de 2019

Nota de aceptación:

Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado LOS SISTEMAS ECONÓMICOS Y SU IMPACTO SOBRE LA ECONOMÍA REAL: CASO BRASIL (1990-2017), hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.

URIGUEN AGUIRRE PATRICIA ALEXANDRA
0701884652
TUTOR - ESPECIALISTA 1

APOLO VIVANCO NERVO JONPIERE
0703707018
ESPECIALISTA 2

SALCEDO MUÑOZ VIRGILIO EDUARDO
0702538729
ESPECIALISTA 3

Fecha de impresión: viernes 23 de agosto de 2019 - 07:33

Urkund Analysis Result

Analysed Document: CASO-PRACTICO-jonathan.docx (D54802816)
Submitted: 8/13/2019 5:31:00 PM
Submitted By: jbvillegas_est@utmachala.edu.ec
Significance: 0 %

Sources included in the report:

Instances where selected sources appear:

0

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

El que suscribe, VILLEGAS MENDOZA JONATHAN BYRON, en calidad de autor del siguiente trabajo escrito titulado LOS SISTEMAS ECONÓMICOS Y SU IMPACTO SOBRE LA ECONOMÍA REAL: CASO BRASIL (1990-2017), otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

El autor declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

El autor como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 23 de agosto de 2019



VILLEGAS MENDOZA JONATHAN BYRON
0750408122

RESUMEN

Las economías de América Latina a través de su historia han vivido gobiernos de ideología capitalista y socialista, generando resultados diferenciados en dichas economías. Esta investigación plantea en primera parte una explicación documentada de la situación económica de Brasil en el periodo de (1990-2017), donde se diferenciará el aporte de los gobiernos neoliberales y progresistas; la segunda parte hace una comparación del rendimiento económico obtenido en el periodo de análisis. Con el propósito de valorar qué sistema económico permitió mayor crecimiento y desarrollo en Brasil; se realizó un análisis de tipo descriptivo-comparativo de datos relevantes, como: la participación de los componentes del PIB, algunos indicadores inherentes a la crisis económica y otros del tipo social. Siendo la participación de los gobiernos progresistas, que mayor crecimiento y desarrollo generaron para la economía brasileña, a pesar de su bajo rendimiento en los últimos años.

Palabras claves: Sistema, Económico, Neoliberalismo, Progresista.

ABSTRACT

The economies of Latin America throughout their history have lived governments of capitalist and socialist ideology, generating differentiated results in these economies. This research raises first of all a documented explanation of the economic situation of Brazil in the period of (1990-2017), where the contribution of neo-liberal and progressive governments will be differentiated; The second part makes a comparison of the economic performance obtained in the analysis period. With the purpose of assessing which economic system allowed greater growth and development in Brazil; a descriptive-comparative analysis of relevant data was carried out, such as: the participation of the components of GDP, some indicators inherent to the economic crisis and others of the social type. Being the participation of progressive governments, which increased growth and development for the Brazilian economy, despite its poor performance in recent years.

Keywords: System, Economic, Neo-liberalism, Progressive.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	10
1. MARCO TEÓRICO	11
1.1 La economía brasileña de los 90'S	11
1.2 Crisis y nueva ideología económica para el Brasil de los últimos años	12
2. METODOLOGÍA	14
3. RESULTADOS	15
3.1 Comparación del rendimiento económico y social de los años 90'S y las ultimas décadas	15
4. CONCLUSIONES	18
REFERENCIAS	19

LISTA DE FIGURAS

pág.

Figura 1: PARTICIPACIÓN DEL CONSUMO, INVERSIÓN, EXPORTACIONES E IMPORTACIONES EN LA TASA DEL CRECIMIENTO DEL PIB BRASILEÑO EN PORCENTAJES.....	15
Figura 2: INDICADORES FINANCIEROS Y DE CRECIMIENTO ECONÓMICO: BRASIL (1995-2017).....	16
Figura 3: EDUCACIÓN, TRIBUTACIÓN Y DESEMPLEO: BRASIL (1995-2017).....	17

INTRODUCCIÓN

El capitalismo y socialismo, se han convertido, hoy en día, en los sistemas económicos principales, de los cuales derivan una variada lista de ideologías económicas. Estas ideologías o formas de conducir la economía, son objetivo de constante corrección de los limitantes que cada una de los tipos de sistemas presenta en una economía real.

En la actualidad es común observar como las economías del mundo fluctúan de un sistema a otro, involucrándose en un proceso de transición, en la búsqueda de generar un crecimiento y desarrollo económico, que permita obtener un bienestar. Lamentablemente dicho proceso de transición puede significar un avance o un retroceso para las economías. Esto debido a las ideologías, posturas económicas que tenga el gobierno de cada país y las políticas que generen (Osorio 2015).

En el caso de América Latina, las economías han experimentado a través de su historia gobiernos de ideología capitalista (Osorio 2015) y últimamente de tendencia socialista (Lander 2014). Lo que les ha permitido conocer de primera mano las deficiencias del sistema capitalista (Ramírez 2015). El intercambio de esas ideologías económicas ha conllevado a que la región experimente resultados diferenciados, entre los países, con respecto a la forma de conducir su economía.

La situación de los países de América Latina no fue muy distinta que la vista en Brasil en la década de los 80 (Martínez y Reyes 2012). Las altas tasas de inflación, pérdida del valor cambiario e incapacidad de pago de deuda externa; que fueron tratadas con respuestas a corto plazo, que permitieron una estabilización aparente de la economía, además de una necesidad inevitable de deuda (Bittes y Ferrari 2012). Estabilidad que se vio afectada posteriormente por las políticas internas del país que acrecentaban la necesidad de deuda, en pos de la inclusión e igualdad.

Siendo la economía brasileña una de las más grandes de la región y que experimentó, además tanto gobiernos de tendencia capitalista como socialista, surge la necesidad de analizar las características que presento su economía, durante el periodo de gobiernos capitalistas y socialistas. Con la finalidad de poder definir qué sistema permitió un mejor rendimiento económico para Brasil.

1. MARCO TEÓRICO

1.1 La economía brasileña de los 90'S

Con el triunfo de la ideología capitalista representada por Estados Unidos, ante los países socialistas de Europa; y el despegue económico de nuevas potencias, surge la necesidad de reforzar su hegemonía capitalista en el mundo. Estados Unidos se convirtió en principal agente de crédito para América Latina , bajo la perspectiva de promover el desarrollo de la región (Osorio 2015).

La década de 1990, se caracterizó principalmente por la aplicación de políticas neoliberales (Martínez y Reyes 2012), que consistían principalmente en la apertura comercial, tanto para productos como para empresas financiadas por capitales extranjeros (Mattos y Fevereiro 2014). La desregulación estatal y las privatizaciones generaron un estancamiento para la industria nacional, al no poder competir con empresas extranjeras. La incapacidad de financiamiento estatal por arrastrar un gran déficit externo, dificultaron mayormente el panorama en este periodo (Olvera y Hernández 2018).

En Brasil, para solucionar la crisis inflacionaria que se venía atenuando desde fines de la década pasada, en 1990 se instauró el Plan Collor, cuyas medidas económicas fueron bloqueo y congelamiento de activos financieros mayormente los pertenecientes a la deuda pública; con el fin de obtener un equilibrio fiscal, lo que resulto en perdida de liquidez para la economía. Las privatizaciones y recorte progresivo de aranceles, a favor de la apertura de mercado, limitaron al mercado local. Una congelación de precios, que mantuvieron la estabilidad por pocos meses (Burotto 2016).

En 1991 aparece una reforma al Plan Collor, que consistió básicamente en, un reajuste de precios y salarios, mayor desregulación del mercado financiero (Pérez 2015), un reajuste de impuestos y un recorte tanto del gasto de empresas del estado como del presupuesto. Estas medidas, lograron una estabilización de la economía por poco tiempo, ya que para 1992 el nivel de precios y con ello la inflación reaparecieron en la economía brasileña (Burotto 2016). Esta problemática se mantendría hasta 1994, con el cambio de gobierno y un nuevo plan para controlar la inflación.

El Plan Real aparece en 1994 como estrategia antinflacionaria, cuyas principales políticas consistían en privatizaciones de empresas estatales y reducción del tamaño del estado

para contrarrestar el déficit presupuestario (Nohlen y Zilla 2015); la crisis inflacionaria se detuvo gracias a que se logró estabilizar el tipo de cambio a través de reajustes fiscales y elevadas tasas de interés, lo que conllevó a una caída importante de la tasa de inflación (Bittes y Ferrari 2012).

A pesar del importante logro contra la inflación, en 1999, los problemas acumulados se hicieron evidentes, la deuda fiscal y externa se hacían presentes (Scorzato 2015). Si bien es cierto el Plan Real tuvo su éxito en cuanto a la inflación y al nivel industrial, ya que gracias a los capitales extranjeros la industria brasileña se desarrolló de buena forma (Actis 2015). Pero luego tuvo que cambiar su modelo a uno de metas de inflación, estableciendo un tipo de cambio fluctuante con una constante devaluación (O Connor 2012), para mantener los precios internos.

A finales de los años noventa se pudo mantener la estabilidad de la economía brasileña con resultados favorables, por un lado, el fantasma de hiperinflación había quedado atrás. Pero además también se progresó en temas de infraestructura para educación y salud, también con reformas laborales (Actis 2015), que incentivó a movimientos sociales, quedando resultante una disminución progresiva de la pobreza en el comienzo de la nueva década (Rivera 2014).

1.2 Crisis y nueva ideología económica para el Brasil de los últimos años

Ya en las últimas décadas del siglo XX, las economías latinoamericanas, habían cambiado su sistema gubernamental dictatorial, por gobiernos democráticos de elección popular. Pero la lucha de ideales socialistas o de izquierda no terminaban (Ansaldi 2006), América Latina enfrentaba problemas ideológicos y traiciones. La mayoría de gobiernos con tendencia socialista acordaban el poder con la contraparte capitalista, que ejercía presión sobre los gobiernos populares (Galafassi 2014).

La nueva década para Brasil dibujaba un panorama de decaimiento de los modelos de estabilización económica propuestos a finales de la década de los 90's (Cubillo-Guevara, Hidalgo-Capitán y García-Álvarez 2016). En 2001 el interés por el pago de la deuda ocasionó un leve crecimiento económico; la inflación se mantuvo en tasas similares a las del año anterior, debido a los ajustes cambiarios que consistían en estrategias de devaluación. Para 2002 el crecimiento alcanzado fue producto de la inflación que también se incrementaba discretamente, mientras que el pago de la deuda se atenuaba, los

problemas derivados de la devaluación del real eran más evidentes. Esto continuo marcadamente hasta el 2003 con una creciente tasa de desempleo e inflación (León, Cevallos y Quito 2017).

La tendencia socialista del nuevo gobierno, desde el 2003 al 2011, pero a su vez manteniendo estrategias neoliberales, permitió que la economía mejore (Cretini y Deluca 2017). Con mayor participación del Estado, influyo en el crecimiento y desarrollo económico mediante el gasto público y distribución de renta; promovió y fortaleció la industria local mediante el financiamiento y privilegios fiscales; aumento de infraestructura, políticas salariales, y programas para combatir la desigualdad y pobreza; además, las políticas cambiarias de competitividad comercial y políticas fiscales sobre la tasa de interés (Ríos 2018).

El éxito de la primera década del siglo XXI, en gran parte se debió, al fortalecimiento de la industria local, la apertura comercial, tipo de cambio competitivo e independencia exportadora por así decirlo. Los precios de las materias primas ayudaron que Brasil tenga superávit comercial a pesar de su déficit de importaciones de bienes industriales de tecnología (Dias y Saludjian 2013). Pero a finales de la misma, desde 2008 a 2013, se hizo sentir el golpe de la crisis financiera de Estados Unidos; esto genero una desaceleración de la exitosa industrialización nacionalista brasileña (Cretini y Deluca 2017), y con ello problemas de desempleo (Mattos y Fevereiro 2014).

La difícil lucha por la integración e independencia regional, las acusaciones de corrupción y la fuerte oposición hegemónica, conllevaron a medidas desesperadas (Merino 2018). A partir del 2014 hasta 2017, la situación fue cada vez más crítica. Por una parte, medidas de ajuste financiero beneficiaron al sector bancario y perjudicaron el sector productivo con bajas tasas de interés (Tible y Moraes 2015). En el tema de desarrollo social, se aplicaron políticas de recorte presupuestario para muchos programas laborales de educación salud y vivienda (Merino 2018). La dualidad de políticas implementadas por los gobiernos en esta nueva etapa brasileña, marcaron mayormente la crisis económica y la crisis ideológica (Ríos 2018) sobre la forma correcta de llevar la economía.

2. METODOLOGÍA

El presente caso de investigación al ser de carácter descriptivo (Díaz 2009), se basa principalmente en la revisión de fuentes bibliográficas, prioritariamente de artículos de revistas. Esto como parte documental de la investigación de tipo transversal, considerando como periodo de corte (1990-2017), siendo el objeto de estudio la economía brasileña. Además, se añaden el análisis de fuentes primarias de investigación, como lo son las tablas estadísticas generadas por la CEPAL y Banco Mundial.

En primer lugar, se buscó definir dos etapas de la economía brasileña. La primera de ellas pretende explicara la situación económica que atravesó el país, en el periodo comprendido desde 1990 al 2003, tiempo durante el cual, aún las políticas neoliberales estaban presentes en la economía brasileña. La segunda etapa analizara el cambio de ideología económica que se desarrolló en los casi 15 años a partir del 2004 hasta el último año de análisis de esta investigación.

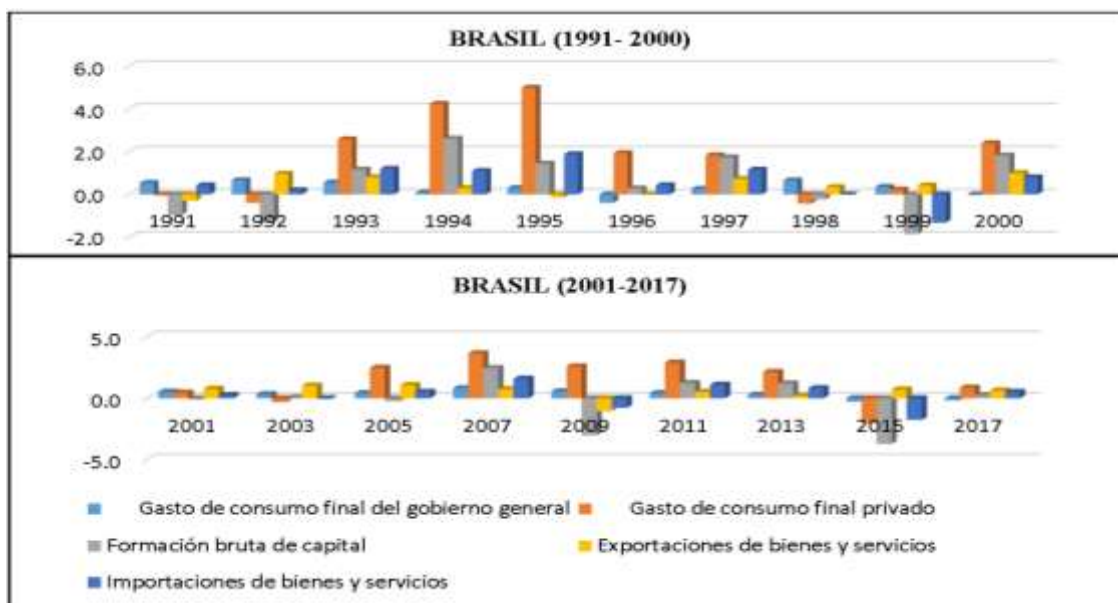
Esta primera parte de la metodología, propone entender el impacto generado por las políticas económicas basadas bajo la perspectiva capitalista (neoliberal), así como las políticas de los gobiernos de tendencia socialista. Permitiéndonos, conocer el escenario económico que se vivió en Brasil durante estas dos etapas.

En la parte final de la investigación, se realizó un breve análisis de indicadores económicos y sociales, con la finalidad de poder medir y comparar cuantitativamente el rendimiento económico y el estado de la economía brasileña, en las dos etapas ya descritas.

3. RESULTADOS

3.1 Comparación del rendimiento económico y social de los años 90'S y las ultimas décadas

Figura 1: PARTICIPACIÓN DEL CONSUMO, INVERSIÓN, EXPORTACIONES E IMPORTACIONES EN LA TASA DEL CRECIMIENTO DEL PIB BRASILEÑO EN PORCENTAJES.



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL. Contribución a la tasa de crecimiento del producto interno bruto (PIB) anual por objeto del gasto a precios constantes (CEPALSTAT 2018).

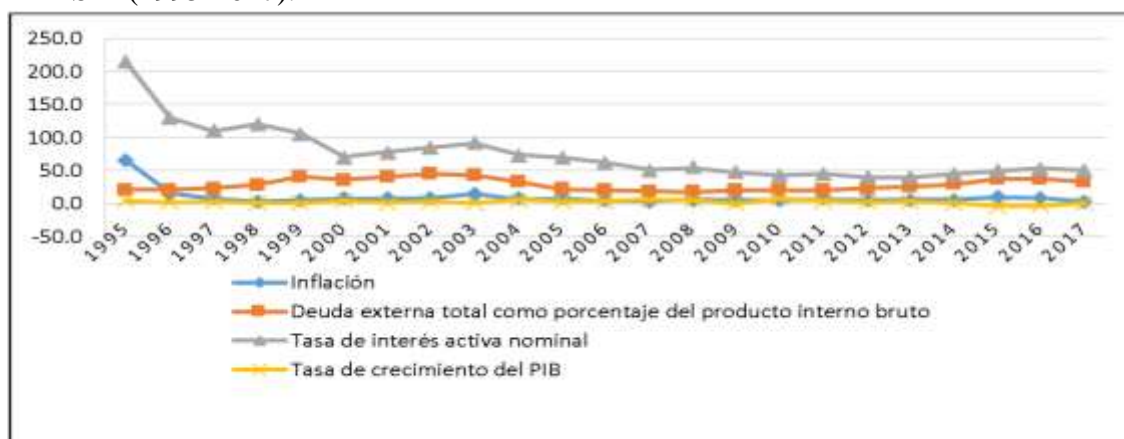
Como se puede apreciar en la figura 1, los inicios de ambos periodos están marcados por una etapa de poco crecimiento; tanto la etapa final de la economía neoliberal en los años 90's, como la del nuevo siglo, presentan un 1.8% de crecimiento promedio en los tres primeros años de cada etapa. Cabe recalcar que aun hasta el 2003 seguía en vigencia el plan de estabilización de concepciones neoliberales.

En lo correspondiente a la economía, los años de 1990 al 2000, muestra una mayor participación del consumo privado, en tiempos de crecimiento; por el contrario, los años que presenta poco crecimiento, el gobierno realiza un mayor aporte en lo que respecta al consumo. Para la etapa comprendida del 2001 al 2017, la participación del consumo de gobierno y privado mantienen un comportamiento similar, siendo este último el que más aporte en este periodo al crecimiento económico. Por parte de la inversión netamente privada contribuyo mayormente en el crecimiento económico en el periodo de (1990-

2000), esto debido al interés de los gobiernos por la privatizaciones y fomento al sector privado.

En el caso de las importaciones, tuvieron mayor participación en el crecimiento de la primera etapa, mientras que las exportaciones presentaban un bajo rendimiento en los años de mayor crecimiento, pero a su vez, las exportaciones y el consumo de gobierno permitió obtener un leve crecimiento económico en los años de desaceleración. En la segunda etapa de análisis, las exportaciones colaboraron mayor mente en el crecimiento económico, especialmente hasta el 2006, y nuevamente en los últimos años de la presente década.

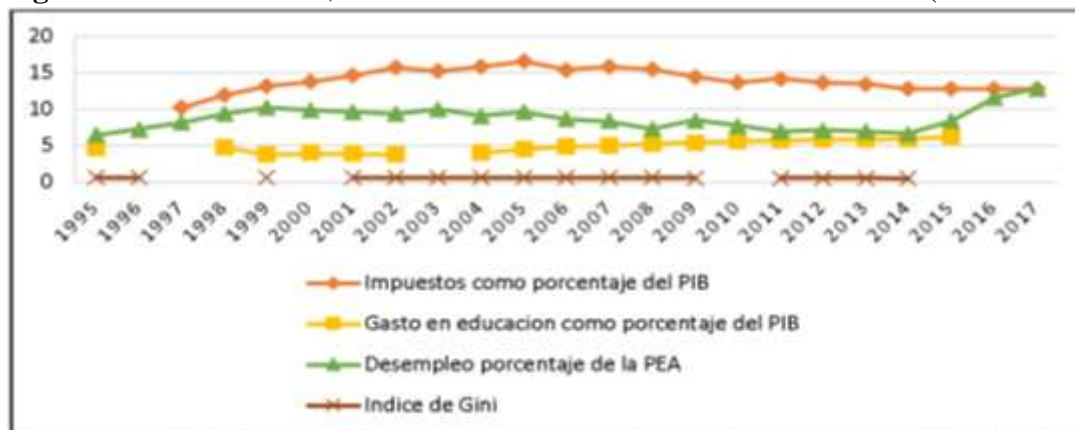
Figura 2: INDICADORES FINANCIEROS Y DE CRECIMIENTO ECONÓMICO: BRASIL (1995-2017).



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL. Banco Mundial/ Datos Por Indicador, Inflación De Brasil (CEPALSTAT 2018).

Hasta el año 2003 la economía brasileña presento altas tasas de interés que era la principal medida de ajuste fiscal; un creciente nivel de deuda externa cercano al 45% del PIB. Todo esto dejo como consecuencia un estable pero desacelerado crecimiento económico, con un promedio menor al 2% y una tasa de inflación de casi 15% en 2003. A partir del 2004 y hasta el 2015 la deuda externa se mantuvo inferior al 35% del PIB; la tasa de interés activa nominal permaneció entre el 50% durante (2006-2017). Para este nuevo periodo el problema inflacionario mermo siendo el 2016 con 9%. el año con mayor inflación de esta etapa, además la tasa de crecimiento promedio entre el 2004 hasta el 2017 fue de un 2.5%.

Figura 3: EDUCACIÓN, TRIBUTACIÓN Y DESEMPLEO: BRASIL (1995-2017)



Fuente: Banco Mundial/ Datos Por Indicador; Educación, Sector Público, Protección Social y Trabajo /Brasil (BM 2019). Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL / Coeficiente de Gini (CEPALSTAT 2018).

Para identificar el nivel de desarrollo social es importante revisar ciertos indicadores en estas dos etapas. Tomando por ejemplo a el gasto de educación como porcentaje del PIB, presenta una disminución significativa a finales de los años 1990 y hasta el 2003; este comportamiento se mantuvo aun en años de considerable crecimiento como, por ejemplo, el año 2000 con un 4.4% de crecimiento, pero con un 3.4% del PIB como gasto en educación. A diferencia de la segunda etapa que en 2004 presenta un 3.9% del PIB como gasto en educación, creciendo hasta alcanzar el 6.2% en 2015.

Por otra parte, la recaudación de impuestos del gobierno como porcentaje del PIB, muestra un importante incremento a finales de los años 90's y principios de la década posterior, del 10 al 15% del 1997 al 2003. Mientras que desde 2004 disminuyo hasta un 12% en 2017. La desigualdad de los ingresos en todo el periodo de análisis (1990-2017), mostro una mejora, paso de 0.62 en 1995 a 0.54 en 2014. El desempleo en la economía brasileña fue más notorio en la década de 1990. Pero es notable también que el tiempo de transición de gobiernos neoliberales a gobiernos progresistas y el final de estos últimos, muestra considerable incremento del desempleo, siendo los años 1998 al 2003 y 2015 al 2017, los años en que se acentuó el desempleo en la economía de Brasil.

4. CONCLUSIONES

En términos de crecimiento económico la etapa que presenta un mejor desenvolvimiento es la de los gobiernos progresistas de Brasil a partir del 2004, presentando un rendimiento promedio superior con respecto al de la década de los 90 y los primeros años de la década del 2000. Pudiéndose explicar esto, por medio de una mayor participación de las exportaciones y el gasto de gobierno en la economía brasileña desde el 2001, así mismo favoreció un menor nivel de endeudamiento. Aunque cabe señalar que los gobiernos neoliberales y progresistas enfrentaron crisis provocadas por externalidades, pero las mismas políticas neoliberales generaron mayor vulnerabilidad ante las externalidades.

El desarrollo económico se hizo esperar para Brasil, hasta la entrada de los gobiernos progresistas en 2003 fue que mejoro la situación de la economía local y con ella varios aspectos sociales. La industria local creció y el comercio exterior también, además se mejoró significativamente en temas de infraestructura y programas que atendían al sector educación, vivienda y salud, por consiguiente, también se generó mayor empleo. Mientras que los gobiernos neoliberales buscaban el desarrollo económico por medio del sector privado; los gobiernos progresistas basaron el desarrollo desde la perspectiva nacionalista, pero a su vez con grandes incentivos al sector privado.

Para finalizar cabe recalcar, que tanto al final de la etapa de los gobiernos neoliberales y progresistas en Brasil, la economía de este país vivió un periodo de crisis debido al colapso de los modelos que se manejaron en ambos periodos. Además de que en ambos casos se incurría en altos niveles de deuda externa y problemas sociales como el desempleo.

REFERENCIAS

- Actis, Esteban. "Estrategias de Desarrollo e Internacionalización de Capitales: pasado y presente del caso brasileño." *Tempo do mundo* 1, no. 2 (2015): 45-67.
- Ansaldi, Waldo. "Quedarse afuera, ladrando como perros a los muros. Protesta y movimientos sociales en América Latina en la bisagra de los siglos XX y XXI." *Anuario Digital: Escuela de Historia*, no. 21 (2006): 15-60.
- Bittes, Fábio Henrique, and Fernando Ferrari. "Las políticas económicas de Keynes: Reflexiones sobre la economía brasileña en el período 1995-2009." *Revista CEPAL*, no. 108 (2012): 115-132.
- BM. *BANCO MUNDIAL*. 2019. <https://datos.bancomundial.org/indicador> (accessed julio 15, 2019).
- Burotto, Nicolás. "Estabilizaciones inflacionarias en el contexto latinoamericano: una revisión de los casos de Argentina, Brasil y Bolivia." *Ensayos de Política Económica* 2, no. 4 (2016).
- CEPALSTAT. *Comisión Económica par América Latina y el Caribe*. 2018. https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/web_cepalstat/estadisticasIndicadores.asp?idoma=e (accessed julio 15, 2019).
- Cretini, Ignacio, and Juan Deluca. "Política y desarrollo en Brasil. Reflexiones sobre el lulismo." *Márgenes Revista de economía política* 3, no. 3 (2017): 97-112.
- Cubillo-Guevara, Ana, Antonio Hidalgo-Capitán, and Santiago García-Álvarez. "El Buen Vivir como alternativa al desarrollo para América Latina." *Iberoamerican Journal of Development Studies* 5, no. 2 (2016): 30-57.
- Dias, Marcelo, and Alexis Saludjian. "Integración latinoamericana, dependencia a China y subimperialismo brasileño en América Latina." *Mundo Siglo XXI* 8, no. 29 (2013): 43-62.
- Díaz, Víctor. *Metodología de la investigación científica y bioestadística pra profesionales y estudiantes de ciencias de la salud*. 2. Santiago: RIL editores, 2009.
- Galafassi, Guido. "Acumulación, conflictos sociales y políticas de Estado en América Latina en las últimas décadas. Cambios y rupturas en el escenario regional." *Encuentros Latinoamericanos* 8, no. 2 (2014): 48-66.
- Kovacich, Bernardo. *Latinoamérica de los 90 y la crisis de deuda europea*. Buenos Aires : MFIN, 2017.
- Lander, Edgardo. "El Neoextractivismo como modelo de desarrollo en América Latina y sus contradicciones." *HEINRICH BÖLL STIFTUNG*, 2014.
- León, Lady, Washington Cevallos, and Álvaro Quito. "La influencia de la pobreza en el crecimiento económico de Brasil, período 2000-2014." *Ciencias de la Administración y Economía* 7, no. 13 (2017): 163-178.

- Martínez, Rubí, and Ernesto Reyes. "El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina." *Política y Cultura*, no. 37 (2012): 35-64.
- Mattos, Fernando, and Bruno Fevereiro. "¿Se desindustrializa Brasil?" *Problemas del Desarrollo* 178, no. 45 (2014): 35-62.
- Merino, Gabriel. "Del apogeo "lulista" a la destitución de Dilma: el devenir nacional popular neodesarrollista en Brasil." *Latinoamérica*, 2018: 223-259.
- Nohlen, Dieter, and Claudia Zilla. "Fernando Henrique Cardoso. Dependencia y Desarrollo en América Latina." *Figuras, historias y territorios. Cartografos contemporáneos de la indagación política de América Latina*, 2015: 135-144.
- O Connor, Ernesto. "Paradigmas del desarrollo económico: el renacimiento del Desarrollismo en Brasil y Argentina." *Debates Latinoamericanos* 2, no. 20 (2012): 58-75.
- Olvera, María, and Sandra Hernández. "MÉXICO Y BRASIL COMO UNA FORMA DE CRECIMIENTO EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS (PERÍODO 1990-2014)." *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 2018.
- Osorio, Jaime. ": América Latina: Globalización y crisis de identidad." *Revista del Departamento de Sociología* 8, no. 21 (2015).
- Pérez, Esteban. "La incoherencia de la estabilidad: el caso de los modelos de metas de inflación en economías abiertas y sus consecuencias." *Estructura productiva y política macroeconómica* (CEPAL), 2015: 103-134.
- Ramírez, Diego Alejandro. "La crisis capitalista mundial, América Latina y Ecuador: ¿socialismo del siglo XXI o neoextractivismo progresista?1." *Sociedad y Economía*, no. 28 (2015): 51-74.
- Ríos, José. "Tres etapas del golpe "blando" en brasil Hacia una rearticulación social del capital." *Revista de Ciencias Sociales* 31, no. 43 (2018): 183-204.
- Rivera, Miguel Ángel. "Desarrollo económico y trayectorias históricas. Una aproximación al caso de Brasil y México." *Problemas del Desarrollo* 179, no. 45 (2014): 9-33.
- Scorzato, Israel. *Crisis de la deuda externa en América Latina y Brasil en la década de 1980: Causas y consecuencias*. Trabajo Fin de Máster, MURCIA: UNIVERSIDAD DE MURCIA, 2015.
- Tible, Jean, and Alana Moraes. "¿Fin de fiesta en Brasil?" *Nueva Sociedad*, no. 259 (2015): 5-14.