

La Política Económica en la Gestión Empresarial

Tatiana Sánchez Quezada
Lady León Serrano

Coordinadores



Primera edición en español, 2018

Este texto ha sido sometido a un proceso de evaluación por pares externos con base en la normativa editorial de la UTMACH

Ediciones UTMACH

Gestión de proyectos editoriales universitarios

273 pag; 22X19cm - (Colección REDES 2017)

Título: La Política Económica en la Gestión Empresarial.

Tatiana Sánchez Quezada / Lady León Serrano (Coordinadores)

ISBN: 978-9942-24-089-7

Publicación digital

Título del libro: La Política Económica en la Gestión Empresarial.

ISBN: 978-9942-24-089-7

Comentarios y sugerencias: editorial@utmachala.edu.ec

Diseño de portada: MZ Diseño Editorial

Diagramación: MZ Diseño Editorial

Diseño y comunicación digital: Jorge Maza Córdova, Ms.

© Editorial UTMACH, 2018

© Tatiana Sánchez / Lady León, por la coordinación

D.R. © UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA, 2018

Km. 5 1/2 Vía Machala Pasaje

www.utmachala.edu.ec

Machala - Ecuador

Advertencia: "Se prohíbe la reproducción, el registro o la transmisión parcial o total de esta obra por cualquier sistema de recuperación de información, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electro-óptico, por fotocopia o cualquier otro, existente o por existir, sin el permiso previo por escrito del titular de los derechos correspondientes".



César Quezada Abad, Ph.D
Rector

Amarilis Borja Herrera, Ph.D
Vicerrectora Académica

Jhonny Pérez Rodríguez, Ph.D
Vicerrector Administrativo

COORDINACIÓN EDITORIAL

Tomás Fontaines-Ruiz, Ph.D
Director de investigación

Karina Lozano Zambrano, Ing.
Jefe Editor

Elida Rivero Rodríguez, Ph.D
Roberto Aguirre Fernández, Ph.D
Eduardo Tusa Jumbo, Msc.
Irán Rodríguez Delgado, Ms.
Sandy Soto Armijos, M.Sc.
Raquel Tinóco Egas, Msc.
Gissela León García, Mgs.
Sixto Chiliquinga Villacis, Mgs.

Consejo Editorial

Jorge Maza Córdova, Ms.
Fernanda Tusa Jumbo, Ph.D
Karla Ibañez Bustos, Ing.
Comisión de apoyo editorial

Índice

Capítulo I

Bases conceptuales e instrumentos de la política económica en el entorno empresarial 14

Lady León Serrano; Tatiana Sánchez Quezada

Capítulo II

Factores políticos y económicos que influyen en el desarrollo de las empresas 41

Tatiana Sánchez Quezada; Lady León Serrano; Lenin Balseca Tapia

Capítulo III

Incidencia de la política fiscal en la gestión empresarial 62

Lenin Balseca Tapia; Tatiana Sánchez Quezada

Capítulo IV

La política pública: Un medio a favor o en contra de los emprendimientos.....91

Marcia Jaramillo Paredes; Rene Garzozí Pincay; Lady León Serrano

Capítulo V

Vinculación entre Gestión Empresarial, Ciclo de los Negocios y Política Económica, como Determinantes del Éxito Empresarial: Caso Corporación Favorita C.A.....123

Linda Núñez Guale; Roberto Lucas Saltos

Capítulo VI

Balanza de pagos.....180

José Ollague Valarezo

Capítulo VII

Integración y Globalización.....209

Sandra Solórzano Solórzano

Capítulo VIII

Políticas públicas, económicas del conocimiento y universidades.....243

José Martínez Rosas; Sergio Alejo López; Luis López Ferruzca

Dedicatoria

A nuestras Familias

A nuestros estudiantes

Agradecimientos

A lo largo del desarrollo del texto varios colegas y asesores proporcionaron su talento y conocimiento experto para formular comentarios y recomendaciones útiles como revisores del libro, e hicieron aportaciones importantes a su contenido, apreciamos su generosa contribución.

Finalmente, manifestamos nuestro reconocimiento al apoyo y aliento de nuestras familias y amigos, así como de los colegas de la Universidad Técnica de Machala.

Introducción

La inserción de las ciencias económicas y empresariales aportan los elementos necesarios en la identificación e interpretación de los instrumentos de política económica: comercial, monetaria y fiscal, en el entorno empresarial frente a sus implicaciones sociales y productivas.

Los conocimientos y actualizaciones del texto académico demuestran las reseñas más relevantes de la economía, integración económica, formas de emprendimiento con criterios de sentido crítico y cualitativo para la formación universitaria.

Los lectores encontrarán en el desarrollo de este texto ilustraciones con ejemplos o casos reales del contexto nacional e internacional que permiten una mejor comprensión del impacto de las políticas económicas en el sector empresarial.

El texto de política económica en la gestión empresarial es una obra inédita por su contexto nacional y externo, con recuento de las medidas gubernamentales que han afectado al sector productivo privado.

El objetivo de este libro es determinar la influencia de la política económica mediante el estudio del desarrollo económico, empresarial, organizacional, emprendimiento y tributario con el fin de conocer la productividad y competitividad de las empresas. Dirigido a docentes y estudiantes

del área de ciencias económicas y empresariales, y personas interesadas en las temáticas que aborda el texto.

El presente texto relata la incidencia de las políticas económicas en el entorno empresarial. El abordaje de los ocho capítulos del libro se realiza a partir de consultas bibliográficas y experiencias previas de los autores en empresas públicas y privadas, tanto nacionales como extranjeras.

En las temáticas que se examinan en los capítulos del texto están las bases conceptuales e instrumentos de la política económica en la gestión empresarial, mediante el análisis de instrumentos de política monetaria, cambiaria y fiscal para incentivar la productividad en las empresas; el entorno económico en el que se desarrolla el sector empresarial, lo cual define el nivel de competitividad en el mercado, la productividad de bienes y servicios.

En otro de sus apartados se determina cómo las políticas fiscales establecen decisiones tomadas por el gobierno nacional que implican tanto el financiamiento, uso de recursos y gastos, así como las decisiones de cambio en la gestión gubernamental necesarios para el logro de los objetivos macroeconómicos propuestos. De igual manera, se examina si las políticas públicas es un medio a favor o en contra del emprendimiento, considerando las limitaciones que poseen los negocios en cuanto a innovación y consolidación, a pesar de ser Ecuador uno de los países con mayor índice de emprendimiento. Es decir intenta determinar hasta qué punto las políticas económicas inciden en la generación de nuevas oportunidades de negocios.

Continuando, en otro de sus capítulos se analiza cómo las empresas y sus representantes toman acciones frente a las medidas que los gobiernos adoptan en el ámbito económico y la manera que consolidan los beneficios de toda una nación, como doctrina gubernamental.

Por otra parte, se hace referencia a la información que presenta la Balanza de pagos, la misma que sirve para la adopción de medidas económicas, monetarias, comerciales y fiscales aplicadas por los gobiernos de turno como parte

importante de su gestión, por lo que su elaboración, comprensión e interpretación resultan indispensables para estudiantes universitarios, profesionales, empresarios y público en general que desean conocer y analizar la situación de un país con respecto al resto del mundo. Al mismo tiempo, se examina la integración y globalización en países que han logrado un buen nivel de crecimiento y desarrollo económico con el comercio internacional y, finalmente, se indaga la relación entre conglomerados de empresas de uso intensivo del conocimiento, universidades y políticas públicas en materia de economía y de educación superior.

Cabe reiterar que el interés central de este trabajo es tratar temáticas relacionadas con política económica y gestión empresarial, que generalmente se encuentran en bibliografía separada y no son discutidas en un solo texto, pero que son abordados en este caso, así mismo, información sobre países latinoamericanos como Ecuador y México.

04 Capítulo ¿La Política Pública, en medio a favor o en contra de los Emprendimientos?

Marcia Jaramillo Paredes; René Garzozi Pincay; Lady León Serrano

La política pública es la acción del Estado en el campo económico (Fernández Arufe, 2006), siendo una de sus orientaciones el hecho de estimular la capacidad productiva de manera eficiente, en este sentido el presente capítulo pretende analizar de qué forma la qha contribuido a dinamizar la producción local por medio del emprendimiento. Según el Global Entrepreneurship Monitor, en el año 2015, en Ecuador uno de cada tres adultos desarrolla un negocio propio, frente a esta dinámica surge la interrogante de analizar hasta qué punto las políticas contribuyeron en la generación de nuevas oportunidades de negocios, en el período 2010- 2016.

Marcia Jaramillo Paredes, Docente Universidad Técnica de Machala. Ingeniera en Banca y Finanzas. Magíster en Administración de Empresas

René Garzozi Pincay, Docente Universidad Tecnológica Equinoccial. Economista. Magíster en Administración de Empresas. ProRector UTE extensión Salinas.

Lady León Serrano, Economista, Graduada en la Universidad Técnica de Machala. Magíster en Administración de Empresas. Docente Universitario en la Universidad Técnica de Machala.

En el presente capítulo, se realiza un análisis de las políticas públicas del país durante el gobierno del presidente Rafael Correa, para conducir la economía en torno al emprendimiento, en función de las metas plasmadas en el Plan Nacional del Buen Vivir vinculadas con el crecimiento económico, así mismo, tomando como referencia publicaciones del Banco mundial. Asimismo, se efectúa un análisis respecto a la generación de nuevos negocios, donde se contrasta información estadística de páginas oficiales de índole nacional e internacional como Banco Central del Ecuador, Banco Mundial, entre otros.

La política pública en el Ecuador, período 2010 al 2016.

La asunción del mando presidencial el Econ. Rafael Correa Delgado, trajo consigo cambios profundos del sistema económico, político y social de Ecuador, orientados al desarrollo nacional y emancipación de la población menos favorecida. Los ecuatorianos vieron en este personaje al salvador de un país hastiado de administraciones anteriores que tenían la visión de favorecer a pequeños grupos de poder que hacían y deshacían a sus más grandes acomodados de acciones deslindadas del beneficio de la gran mayoría, lo cual marcaba un representativo sentido de inequidad. Las políticas aplicadas hasta antes del 2007 escasamente habían favorecido el despegue económico, no habían podido solucionar los problemas de pobreza, ni mucho menos impulsaban la industrialización.

Frente a este desfavorable escenario y bajo el discurso de superación de la triste y larga noche neoliberal surgió la figura de Rafael Correa, quien en su gobierno se dirigió por los modelos económicos e ideológicos alternativos llamados “Socialismo del siglo XXI” y “Revolución Ciudadana”.

Según Hamburger Fernández A (2014) y García Rojas J & García Rojas L (2014) el Socialismo del siglo XXI es una tendencia que nace a raíz de los problemas de subdesarrollo de algunas naciones que han vivenciado desequilibrios sociales, injusticia derivada de prácticas políticas instauradas por el capitalismo cuya esencia está dada por el ánimo de lucro, dominación y marginalización de la mayoría de las personas, depredación de

recursos naturales que busca generar la conversión de todo en mercancía por acrecentar la satisfacción de riqueza. Por su parte Lalander (2011) expone que este tipo de socialismo apareció progresivamente en los años 90 como resultado del neoliberalismo, suscita un fortalecimiento del rol del Estado en la regulación económica y como autoridad en la estructura política democrática, propende ante toda la eficiencia y equidad en la distribución de recursos económicos e incita a participar a grupos tradicionalmente relegados.

Bajo este enfoque, la nueva administración establece su planificación de trabajo por medio del Plan Nacional de Desarrollo 2008-2010, denominado “Plan para la Revolución Ciudadana” y Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, los cuales se orientaron el crecimiento y desarrollo del país por medio de:

- Una estrategia económica incluyente, sostenible y democrática.
- Recuperar el Estado para facilitar el uso eficiente de los recursos públicos, en la perspectiva de más Estado y menos mercado.
- Modelo de crecimiento para promover la igualdad y la justicia social.
- Desarrollo endógeno y sostenible.
- Política fiscal ágil y transparente para promover la iniciativa privada (economía solidaria) y el crecimiento “desde abajo”.
- Mayor cantidad de inversión productiva para el desarrollo científico que transforme la “matriz productiva”
- Aumentar el gasto en función social en rubros de la educación, salud y nutrición, que mejoren el capital humano y disminuyan la pobreza.

Empero, para el año 2010 la percepción es negativa en los ecuatorianos en temas de políticas gubernamentales en torno a emprendimiento, pues según Lasio, Arteaga, & Cai-cedo (2012) las normas son consideradas un factor limitante

en cuanto a la creación de nuevos negocios dado que, hasta aquel entonces en el país se visualiza rigidez laboral, incipientes incentivos para los inversionistas, ausencia de política comercial y las reformas tributarias son consideradas como barreras de entrada para los emprendedores.

Reformas normativas

Durante el período 2010 al 2016 se llevaron a cabo una serie de cambios normativos los cuales se plasman a continuación:

El Código Orgánico de la Producción, vigente desde el 29 de diciembre del 2010 y publicado en el Registro Oficial 351, se orientó a regular el proceso productivo en cuanto a la producción, distribución, intercambio, comercio, consumo, manejo de externalidades e inversiones productivas. La visión positiva está dada por la aplicación de incentivos entre los que destaca la reducción progresiva de tres puntos porcentuales del impuesto a la renta para quienes estén ubicados en zonas de desarrollo especial y exoneración del impuesto a la renta por cinco años para las nuevas inversiones, en este sentido el expresidente Correa Delgado (2016) sostuvo que el 2012 al 2016 se aprobaron 95 contratos de inversión por un monto de \$6.624 mil millones de dólares de los cuales el 20% responde a inversionistas del país en áreas de agroindustria, turismo, agroforestal entre otros. Así mismo este marco normativo incluyó facilidades de pago de gravámenes al comercio internacional, exoneración de impuestos a la salida de divisas en operaciones de financiamiento externo, además de generar beneficios por la creación de nuevos empleos a personas con discapacidad.

En cuanto a la dinamización de los ingresos del Estado se plantearon reformas tributarias, 22 cambios en el marco normativo entre 2006 y 2016, los cuales fueron amparados según los principios rectores del artículo 300 de la Constitución de la República que menciona que “la política tributaria promoverá la redistribución y estimulará el empleo, la producción de bienes y servicios y conductas ecológicas, sociales y económicas responsables” (Constitución de la Repú-

blica del Ecuador, 2008). Estos cambios de Ley requerían también de un conjunto de acciones que apoyaran la visión propuesta, es así que Paz y Miño Cepeda (2015) señalan que para esto, el exmandatario se sustentó en el fortalecimiento del Servicio de Rentas Internas, efectividad en el cobro de impuestos, persecución a la evasión y elusión tributaria, política tributaria para la redistribución de la riqueza y orientación impositiva para el desarrollo de la producción nacional, como líneas de acción (pág. 205).

El control a la elusión y evasión tributaria para mejorar la recaudación de impuestos es una iniciativa de especial atención (Arévalo Luna, 2014), las reformas conllevaron a incrementar el nivel de ingresos públicos no petroleros que hasta el año 2014 representó el 23.73% referente del PIB, mismo que creció en 7.8% en 10 años, atribuido a la eficiencia de la recaudación tributaria; los ingresos tributarios pasaron del 9,83% en el 2004 al 14,33% del PIB en el 2014, los cambios en la Ley propiciaron el sostenimiento de los gastos públicos, el porcentaje de incremento del Impuesto al Valor Agregado (IVA) del 2010 al 2014 pasó del 5,4% al 6,32% respectivamente, mientras que el Impuesto a la Renta del 3,38% en el 2010 ascendió a 4,12% entre el 2010 y 2014, los impuestos aplicados a los 1.665 bienes que son objeto de importación en el 2010 disminuyeron en 1,34% del total de productos, su descenso es explicado en vista de que este impuesto es cargado a aquellos bienes que se transan en el mercado internacional mismos que se deben a las normas de comercio exterior, lo cual incidió de una u otra forma (Velásquez Reina, 2016).

Las transiciones normativas generan impacto en la generación de ingresos en el país, tanto así que durante el período 2010-2016 la recaudación paso de USD 8.357 millones a USD 11.135 millones de dólares (SRI, 2017). Durante el régimen de Correa se introdujeron cambios que mejoraron la gestión recaudatoria del Estado, pero el incremento de cifras no sólo es referente a términos monetarios, sino también en la cantidad de contribuyentes cuya evolución creció de 1.200 a 1,9 millones en el mismo período (SRI, 2016). Quienes se contra-

ponen aducen que estas medidas desalentaron la inversión y que fueron impuestas por la necesidad de recursos financieros por parte del gobierno sin medir impacto o efectos en la economía, según Sanz J (2014) el aumento de impuestos genera incremento en los ingresos estatales, pero se puede alcanzar cierto punto en el que los tributos a consecuencia de la presión fiscal no generen resultados positivos; lo cual tiene armonía con lo reflejado en la curva de Laffer que señala que los incrementos en las tasas impositivas propenden acrecentar la recaudación fiscal hasta llegar a un punto óptimo (Laffer, 2004).

En este sentido, los detractores de Rafael Correa mostraron su postura a favor de la supresión de los impuestos directos, punto de vista que difería con el mandatario de turno, pues su administración estuvo enmarcada en representativos gastos e inversiones públicas para financiar educación, seguro social, obras de infraestructura, entre otras, para la cual asumió la decisión de elevar impuestos directos a la población privilegiada de capital, bajo esta perspectiva su visión fue el hecho de contribuir en la “reducción de brechas entre pobres y ricos” para “vencer el cáncer de la desigualdad”, bajo esta perspectiva modificó el impuesto a las herencias desde 2,5% hasta alcanzar un tope del 77,5% (Paz y Miño Cepeda, 2015). Además, generó cambios en la tabla de impuesto a la renta en personas naturales que conllevó a elevar el techo máximo de impuestos del 25% al 35% para aquellos contribuyentes que generan más ingresos (Chiliquinga & Ramírez, 2017).

La salida de divisas también estuvo en la mira, el Impuesto a la Salida de Divisas (ISD) vigente desde el 2008 con un porcentaje inicial 0,5%, sufrió en el 2011 nueva modificación mediante la promulgación de la Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado en el Artículo 19 se sustituye el incremento del 2 al 5% en el 2012, lo cual tiene incidencia en el aumento de la recaudación fiscal de USD 31 millones a 944,1 millones de dólares entre 2008-2012, según, Carlos Max Carrasco, exdirector del Servicio de Rentas Internas, esta medida fue adoptada para controlar el flujo de divisas que salen desde el Ecuador al exterior, la enti-

dad administradora de la recaudación tributaria consideró que es necesario “penalizar la salida de capitales golondrinos y posibilitar que las divisas provenientes de la actividad económica se inviertan en el territorio nacional” (Servicio de Rentas Internas, 2012, pág. 298), lo cual fue visto de manera negativa por algunos empresarios del país porque consideraron que esta medida también aplica a determinados bienes de capital y materia prima requeridos para procesos de producción y, que además, afecta en la atracción a la inversión extranjera.

También está el anticipo al Impuesto a la Renta, mismo que tiene su génesis en la Ley de Régimen Tributario, en el 2009 se agregó una reforma que establece el pago mínimo del Impuesto a la Renta, calculado sobre la base del anticipo del tributo, mismo que se deslinda de las fuentes de renta de las empresas propendiendo a que los contribuyente probablemente sacrifiquen la capacidad económica (Vélez Berzuetza, Ramón Chuchuca, & Pulla Piedra, 2011).

El descenso del precio de comercialización de barril de petróleo a límites inferiores a los \$ 37,7 a \$ 20 entre 2015 y 2016 (Correa Delgado, 2017) ha sido también un causal para llevar adelante reformas para aumentar ingresos al Estado por otras vías, tal es el caso de la Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención al Fraude Fiscal promulgada mediante Registro Oficial 405 en el 2014, la cual trae consigo incentivos para las micro y medianas empresas, así como también la de economía popular y solidaria. En lo inherente a lo fiscal, establece reforzamiento al sistema tributario, Ley Orgánica de Solidaridad y de Corresponsabilidad Ciudadana para la Reconstrucción y Reactivación de las zonas afectadas por el terremoto de 16 de abril de 2016, emitida mediante Registro Oficial 759, fueron implantadas contribuciones por medio de salarios y utilidades.

Es importante mencionar que la Ley Orgánica para el Equilibrio de las Finanzas Públicas, emitida mediante Registro Oficial 744 en abril del 2016, trajo consigo la reforma a los siguientes cuerpos normativos: Ley Régimen Tributario Interno (LRTI), Ley Reformatoria para la Equidad Tributaria,

Ley de Reforma Tributaria, Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas.

Para algunos empresarios ciertas medidas económicas han tenido esquema negativo, pues desde su punto de vista se desincentiva al emprendimiento, ahorro y la inversión. Para citar un caso en alusión a las herencias exponen que estas son fruto del esfuerzo generado por los antecesores, quienes se preocuparon a través del tiempo por generar patrimonio que beneficie a sus generaciones, las cuales han sido objeto de pago de impuestos y, por ende, generación de empleo. En un boletín con fecha del 29 de diciembre del 2014, los empresarios del país muestran su rechazo a la Ley de Fomento a la Producción, en el sentido de que esta normativa escasamente se apega a la necesidad de incrementar la competitividad y productividad, punto de vista contrario al que mantuvo el exmandatario Rafael Correa quien sostuvo que los diferentes marcos normativos se elaboraron en beneficio de país, dado que la Ley anteriormente señalada se plasmó para impulsar a las micro y pequeñas empresas, así como también se estableció rebaja de impuesto a la renta para las compañías, además de que exoneró del pago de tributos para proyectos de reforestación y se plasmaron incentivos para las inversiones en las industrias básicas como petroquímica, siderúrgica, metalúrgica, las cuales se eximen de pagar impuestos por diez años si las inversiones alcanzasen más de \$ 100 millones (Vela, 2015).

La infraestructura en el país es considerada también un punto a favor de los emprendimientos, por ejemplo la mejora de carreteras ha tributado a optimizar el traslado de productos para ser negociados. Los alcances en materia de colegios y universidades han generado trascendencia, pues algunas de éstas obras se levantaron en zonas apartadas de la zona urbana, lo cual fue posible al aprovechamiento de la comercialización de petróleo, en el período 2010 al 2014 tasa promedio de crecimiento económico se ubicó en un 5% resultado de la impresionante inversión pública.

En temas de educación, el país ha dado giros impresionantes tanto en inversión como construcción de escuelas de milenio y organización en la educación superior a través del marco normativo Ley Orgánica de Educación Superior puso en ejecución una serie de reformas orientadas a fortalecer la investigación para generar desarrollo económico desde la academia (Revista Dinero, 2013). Es importante destacar que la cátedra de emprendimiento se conjuga como materia en la oferta académica a nivel superior lo cual se planteó con la finalidad de estimular la capacidad creadora de nuevos negocios.

Programas de estimulación al emprendimiento

En el período de análisis, en el país con la finalidad de estimular la actividad emprendedora en armonía con la transformación de la matriz productiva se han ejecutado los siguientes programas:

A través del Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC), se lanza:

- **Emprende Ecuador** en el 2010, el cual tiene la finalidad de apoyar a micro emprendedores con ideas innovadoras, es decir tengan en mente iniciar un negocio con características diferenciadoras y que además muestren potencial de crecimiento. Entre los sectores que están como principales beneficiarios se identificó al turismo, alimentos frescos y procesados, tecnología, construcción entre otros (Padilla-Martínez, Quispe-Otacoma, Nogueira-Rivera, & Hernández-Nariño, 2015).

Mientras que el Ministerio Industrias y Productividad (MIPRO), ha impulsado:

- **Fondepyme**, creado en el 2008 es un proyecto integral para el fomento productivo y competitivo para las micro, pequeñas y medianas empresas, sea que estén bajo un marco de asociatividad u operen de manera individual que generen producción de bienes y servicios con valor agregado y que se encuentren conformadas por artesanos, entre los sectores priorizados están: alimentos fres-

cos y procesados, metalmecánica, plásticos y cauchos sintéticos, confecciones y calzado, carrocerías y partes, cadena agroforestal sustentable y sus productos elaborados. (Cortés Valiente & Cisneros Viteri, 2014)

Es importante destacar que el 2009 se detectó alta inversión del Estado en sectores estratégicos, como el eléctrico, el industrial y el comercial lo que alguna manera trajo consigo resultados positivos a la inversión societaria, pues según datos emitidos por la Superintendencia de Compañías, se incrementó en 385.6 millones de dólares de entre 2008 al 2009.

En el 2011, la evaluación en torno a la estimulación de emprendimientos es positiva, hasta cierto punto, en cuanto a programas gubernamentales, pues el país califica como positivos los programas impulsados por MIPRO y MCPEC; sin embargo aún existe cierto descontento en cuanto a la estimulación de las empresas con potencial de crecimiento, tanto así que se maneja la percepción que no es tema prioritario en la política pública la creación de empresas. (Lasio, Caicedo, & Ordeñana, 2012)

Matriz productiva y matriz energética

Los sectores productivos nacionales califican como medianamente positiva, la transformación de la Matriz Productiva, rescatan el hecho de que la misma está encaminada a generar mayor valor agregado de los bienes de producción primaria bajo un marco de competitividad según las exigencias de la demanda externa para diversificar la oferta de exportación y que además su quehacer genera de paso la incorporación de talento humano a las diversas esferas de producción (Ordóñez Iturralde & Hinojosa Dazza, 2014).

Bajo este enfoque el Gobierno Nacional a través de BanEcuador, antes Banco de Fomento, en el 2014 abrió líneas de crédito para estimular la creación de nuevos negocios en metalmecánica, industria maderera y agropecuaria, comercio y producción de biojoyas, en concordancia con el cambio de la matriz productiva.

Sumada a esta iniciativa y como soporte a la matriz productiva también se vivenció el cambio de la matriz energética, la misma que resulta imprescindible para el desarrollo de actividades productivas, es así que está dirigida a incrementar de forma óptima y sustentable las fuentes primarias de energía y paralelamente a esto cambiar las estructuras de consumo en el sector de transporte, residencial, comercial, para que su uso sea racional y eficiente (Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos, 2013, pág. 4), este cambio se plantea con la visión de que el país disminuya la dependencia del petróleo y aproveche las fuentes de energía hidráulica limpias, renovables y amigables para la conservación del medio ambiente.

Paralelamente a esto, es menester señalar que el impulso de la matriz productiva y energética obedece a la búsqueda de cambios en el modelo de crecimiento del Ecuador, el cual está fundamentado en la explotación de los recursos naturales especialmente del petróleo (recurso no renovable) la dependencia en gran medida de la comercialización de este recurso tiene efectos en los ingresos fiscales, pues los mismos están condicionados a la volatilidad del precio del petróleo en el mercado internacional, dado que el conocido oro negro es el abanderado en exportación.

Entidades involucradas en la estimulación al emprendimiento

En el año 2010 aparece el Sistema Emprende Ecuador, impulsado por el MCPEC como parte de los lineamientos establecidos por la política nacional de emprendimiento, su quehacer generó la interrelación entre el sector público, privado y la academia con el objeto de canalizar iniciativas productivas, para lo cual se asociaron con ideas de negocio, habilidades, recursos financieros y no financieros, para efectuar con más efectividad su actividad. El sistema se enfocó en las áreas de información, financiamiento, educación emprendedora entre otras (Padilla-Martínez, Quispe-Otacoma, Nogueira-Rivera, & Hernández-Nariño, 2015).

Programa Innova Ecuador, es complementario de Emprende Ecuador, su quehacer radica en financiar mediante fondos concursables una parte de un proyecto privado de empresas con al menos dos años de vida en el mercado, es importante destacar que nació con la mira de fomentar la innovación productiva, la gestión de los recursos económicos, acompañamiento técnico, servicios especializados y transferencia tecnológica (Salinas, Machado, Ordoñez, & Aquino, 2012)

El Centro de Desarrollo Empresarial (CDEAE) tiene sus inicios el 12 de octubre del 2012, el proyecto nace por el patrocinio de MCPEC en el cual intervienen los Gobiernos autónomos descentralizados como Municipios, Consejos Provinciales entre otras instituciones como Universidades, Corporación Financiera Nacional CFN, BanEcuador.

Este centro se creó con la finalidad de impulsar la red nacional de apoyo al emprendimiento mediante asesoría para la creación y consolidación de empresas, además de establecer una plataforma de acceso a información empresarial, mercados interrelación con demandantes y encadenamientos productivos que este a disponibilidad del emprendedor (Castro Espinoza & Castillo Arredondo, 2016). Tiene la finalidad de acercar las iniciativas emprendedoras mediante asesoría técnica y capacitaciones para desarrollar habilidades y destrezas en quienes tienen la chispa creadora de generar nuevas oportunidades de negocio (MIPRO, 2017)

El proyecto emblemático Ciudad del conocimiento Yachay, gestionado desde el Ministerio Coordinador de Conocimiento y Talento Humano y administrado por la empresa pública Yachay, se creó con la finalidad de realizar actividad científica, académica y económica mediante la interrelación de la investigación, generación, transferencia y desagregación de tecnología e innovación asociada a la empresa, bajo este enfoque esta empresa pública Yachay también busca asegurar y brindar las facilidades necesarias para que personas emprendedoras, así como empresas del país y del exterior generen trabajos de índole tecnológico, industrial y logístico, los cuales se han llevado adelante a través de talle-

res denominados “Desarrollo del Emprendedor”, espacio de capacitación para generar habilidades que propendan crear emprendedores, con el fin de desarrollar proyectos de emprendimiento. (YACHAY, 2017).

En el año 2009 surgió la línea de crédito Socio Empresa de la Corporación Financiera Nacional, el cual está dirigido a estudiantes del último año de formación superior como también a discentes de cuarto nivel, es importante acotar que es imprescindible que los aspirantes a esta alternativa de financiamiento deberán demostrar que no tiene negocio alguno (Juna Cabrera, 2013). Así mismo a finales del 2015 esta entidad hizo el lanzamiento la línea financiera denominada Capital de riesgo, mismo que tiene el objeto de impulsar instrumentos financieros para que mediante la banca pública se canalice fondos para aquellas ideas de negocio que tengan la característica de innovación (CFN, 2017).

Evaluación económica del Ecuador

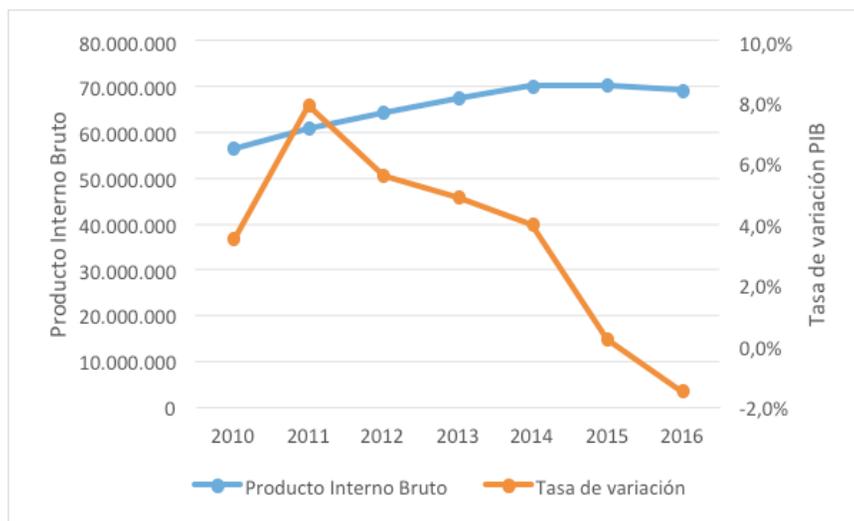
Una vez que se ha analizado las políticas públicas y programas establecidos en el país entre 2010 al 2016, a continuación se presenta una evaluación del contexto ecuatoriano desde la óptica del PIB y Valor Agregado Bruto generado por la industria tradicional, así como del empleo y desempleo.

Producto Interno Bruto

En la gráfica 1, se visualiza que el Producto Interno Bruto muestra una tendencia leve decreciente, la misma que se denota con la tasa de variación. Entre los años 2010-2011 se registra un representativo crecimiento del PIB (7.9%), sin embargo en los años siguientes 2012, 2013, 2014 se evidencia crecimiento económico pero a niveles bajo en promedio de 4.5% hasta llegar a una tasa de 0.2% en el 2015 positiva, pero para el 2016 se evidencia cierta desaceleración que provoca una disminución del -1.5%, los últimos resultados son atribuibles al precio de comercialización del petróleo el mismo que al 2016 llegó a niveles bajísimos inferiores a \$30.

Gráfico 1. PIB Nominal del Ecuador y Tasa de Variación del PIB

En miles de dólares y tasa de variación Periodo 2010-2016



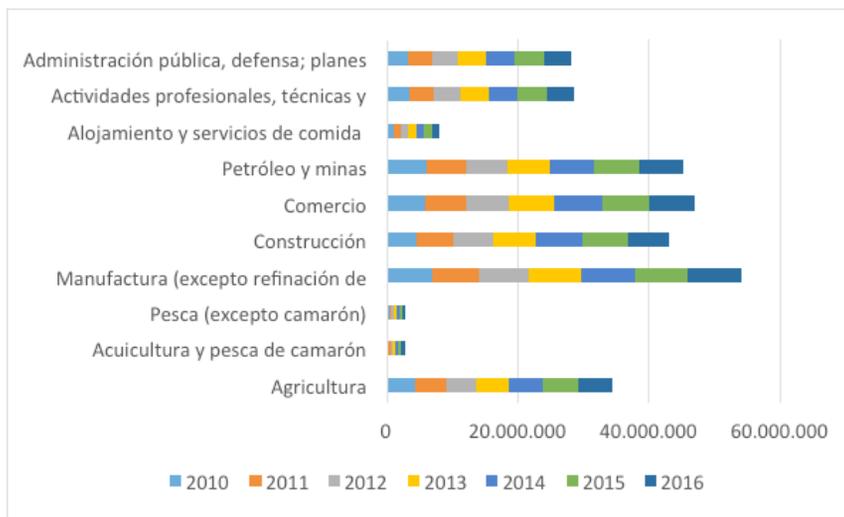
Fuente: Banco Central del Ecuador. Boletín Anuario por años.

Según el exgerente del Banco Central del Ecuador Diego Martínez, un factor externo que generó incidencia en el 2016 obedeció a factores exógenos difíciles de controlar por parte del país, tal es el caso de la pérdida de competitividad de las exportaciones a causa de la apreciación del dólar, lo que generó disminución de las exportaciones y derivó reducción en el flujo de dólares que ingresan al país e incidió en el productor local pues ante la escasez de circulante el consumo decae.

Valor agregado bruto por Industria Tradicional

El sector más dinámico de aporte al país ha sido el manufacturero, el cual tiene más influencia con la actividad emprendedora, seguido al sector comercial actividad de intermediación con notable representatividad en los inicios de ideas de negocio. Ver gráfico 2.

Gráfico 2. Valor Agregado Bruto por Industria Tradicional. Período: 2010 – 2016



Fuente: Banco Central del Ecuador. Boletín Anuario por años.

Las actividades primarias tienen muy bajo valor agregado bruto, significa que se venden con bajo nivel de elaboración, la actividad de manufactura también ha representado oportunidades para emprendedores y fue fortalecida a través de la política pública de fomento productivo impulsada por el expresidente Rafael Correa, es así que, la producción artesanal dejó atrás el rol de ser un arte manual destinado a elaborar “adornitos” para representar un marcado crecimiento en el país, tanto así que en el año 2012 el 32.7% de la población económicamente activa, estaba vinculada directa e indirectamente a esta actividad (MIPRO, 2013).

Empleo y desempleo

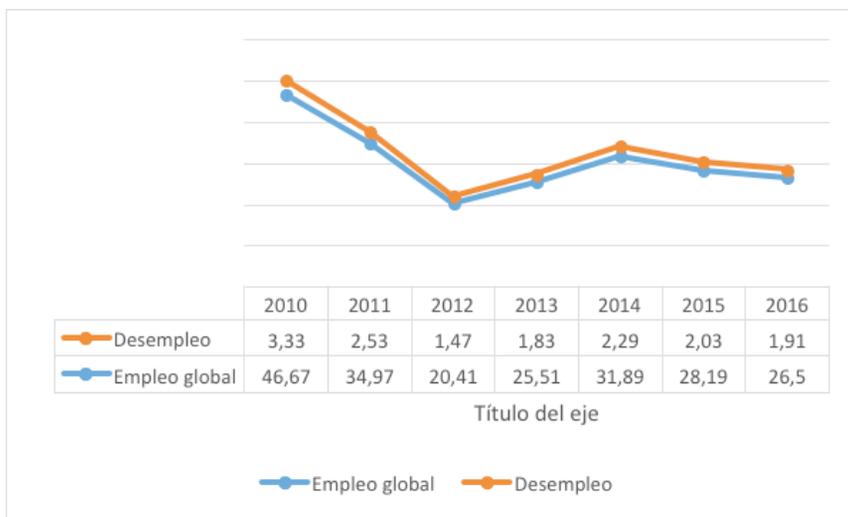
El comportamiento del empleo y desempleo en el período de análisis tiene un comportamiento similar con tendencia a la baja entre los años 2010 al 2012, mismo que levemente se recupera entre el 2013-2014 para decaer entre 2015-2016,

lo cual resulta positivo desde la óptica del empleo, más no del desempleo. Ver gráfico 3.

Sin embargo es importante mencionar que la relación entre emprendimiento y empleo no es directa pues en el 2016 el 72.8% de los nuevos negocios eran unipersonales con baja generación de fuentes de trabajo (MIPRO, 2017)

Gráfico 3. Empleo y desempleo en el Ecuador.

Período: 2010 – 2016



Fuente: Banco Central del Ecuador. Boletín Anuario por años.

Breve análisis de creación de empresas y apertura de negocios, en el período 2010 al 2016.

A continuación se plasman resultados de la evolución de emprendimientos en el país, en torno a los emprendimientos que se abren en el mercado, negocios con actividad económica de más de 3 años.

Emprendimientos nacientes

En el período de estudio se visualiza que en el año 2013 se produce mayor repunte en cuanto a la generación de emprendimientos nuevos en el país, en este año se identifica mayor dinamismo en cuanto a la creación de negocios, tanto así que se establece que 1 de cada 3 personas inicia actividad económica en el país. Los años siguientes la tasa decae lo cual guarda coincidencia con la caída del precio de comercialización del barril de petróleo, en tal sentido se dejó entrever la afectación a la planificación del gobierno en materia de apoyo al emprendimiento por la variación de ingresos y afectó los rasgos progresistas del proyecto político del exmandatario. Ver cuadro 1.

Cuadro 1. Tasa de emprendimientos nacientes 2010-2016

2010	2012	2013	2014	2015	2016
10.4	11.68	13.6	9.9	9.8	11

Fuente: Global Entrepreneurship Monitor Ecuador, 2017.

Negocios establecidos

En cuanto al porcentaje de personas que tienen negocios establecidos, se refleja que en el 2016 se detecta que existe menor cantidad de emprendedores con actividad económica de más de 42 meses, según GEM, Ecuador es un país de emprendedores pero con alta tasa de mortalidad, tanto así que de cada 100 emprendimientos sólo sobreviven el 17.7%, debido a la escasa innovación en el sentido de que muchos negocios surgen de la necesidad, más no por la oportunidad, evidenciándose ante esta circunstancia que la educación emprendedora es una materia pendiente en el país. Ver cuadro 2.

Cuadro 2. Tasa de negocios establecidos

2010	2012	2013	2014	2015	2016
14.7	18.92	18	17.7	17.4	14.3

Fuente: Global Entrepreneurship Monitor Ecuador, 2017.

Ecuador frente a la facilidad de crear negocios.

A continuación, se presenta una perspectiva de evaluación en torno a seis factores vinculados con el emprendimiento en las fases de la vida empresarial. Esta evaluación se realiza en un orden cronológico desde el 2010 hasta el 2016.

- En el año 2010, ver gráfico 4, en el país se abría una empresa en 64 días, tiempo en el cual se requería de cumplir con un total de 13 procedimientos entre los que estaban: Reservar nombre en la Superintendencia de Compañías, tramitar estatutos, solicitar Registro único de Contribuyentes (RUC), entre otros. En aquel entonces, Ecuador ocupa el puesto 163 de entre 183 países para iniciar un negocio. En un contexto comparativo con otras economías se observa que en Nueva Zelanda y Chile existe un margen diferenciador con nuestro país, tanto en el tiempo requerido para abrir un negocio, así como en cuanto al número de trámites, pues en el primer caso en el país de Oceanía tan sólo conlleva efectuar un solo procedimiento en un día apertura un nuevo negocio, en el caso del país de América del Sur se requiere de 9 procedimientos ejecutables en 27 días. En caso de que el nuevo emprendedor tenga la necesidad de construir un lugar para realizar su actividad económica en aquel entonces demandaba de 19 procedimientos que se cumplían en 155 días en el país. (Banco Mundial C. F., 2009).

Gráfico 4. Doing Business Ecuador, año 2010

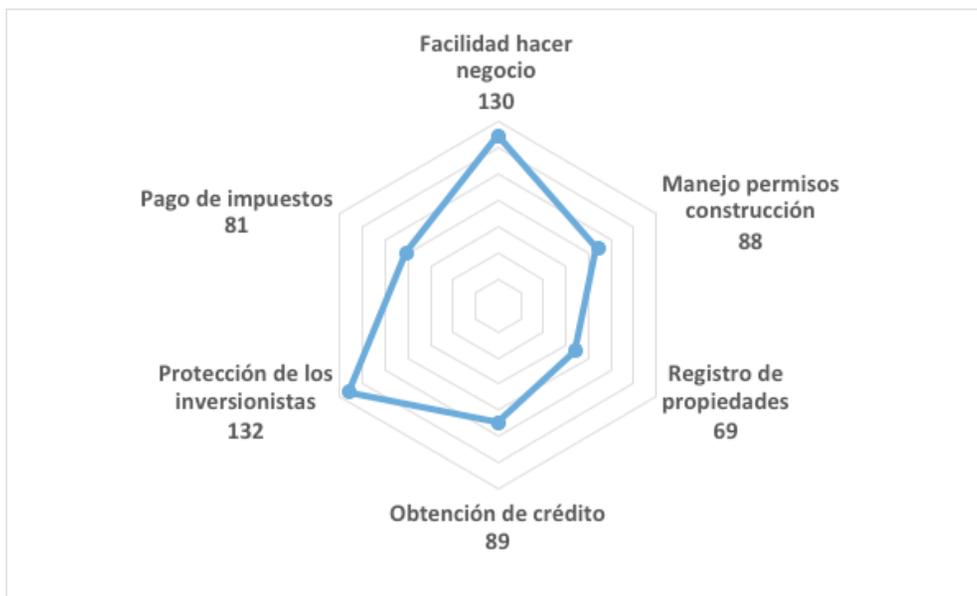


Fuente: Banco Mundial, 2011.

- En el 2011, ver gráfico 5, comparando al Ecuador con otras economías en el sentido de iniciar un negocio en función del número de trámites y tiempo en días, estaba muy distante de países desarrollados, en similar escenario que el año anterior; es así que el país en aquel entonces los 13 procedimientos requerían un promedio de 56 días para realizar la gestión.

Sin embargo, es importante mencionar que para este año en Ecuador se introduce un sistema de registro en línea para la seguridad social. (Banco Mundial B. , 2011)

Gráfico 5. Doing Business Ecuador, año 2011



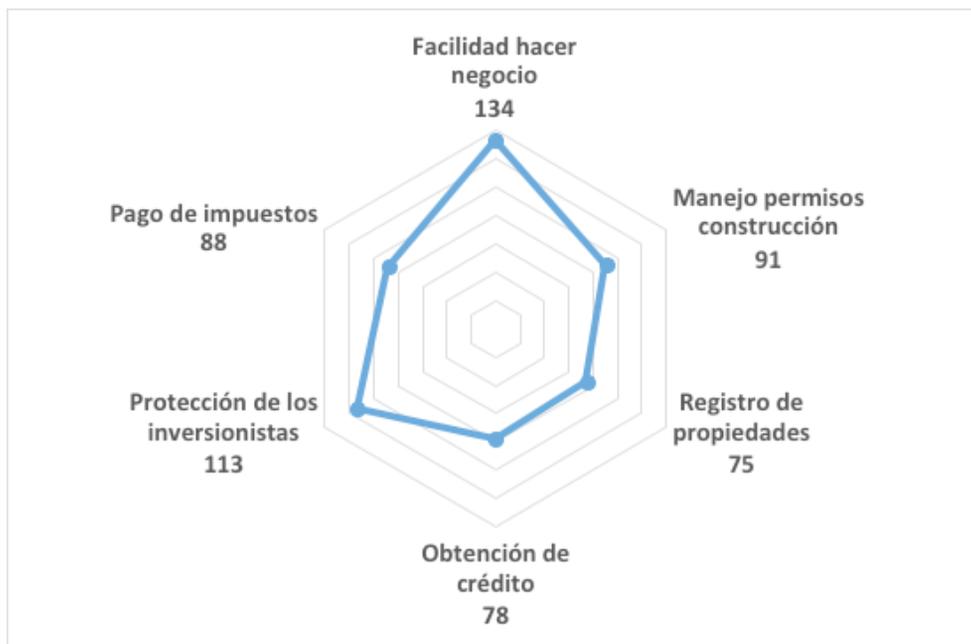
Fuente: Banco Mundial, 2012.

- En el 2012, ver gráfico 6, Ecuador alcanza el lugar 164, el requerimiento para abrir un emprendimiento requería de 13 trámites superior a Dinamarca que tan solo necesita de 5 trámites. Mientras que Nueva Zelanda ocupa el primer puesto de entre 183 naciones en cuanto a la medición de apertura de negocio, a nivel de América Brasil está en el lugar 120.

En cuanto al registro de propiedad conlleva de 16 días efectuar 9 procedimientos, a nivel mundial Ecuador ocupa el lugar 75 en el ranking, aspecto en el que se sobresa ante Bolivia (138) y Argentina (139).

Mientras que en la facilidad de obtención de crédito el país ocupa el lugar 78 por encima de Venezuela (182). (Banco Mundial B., 2013)

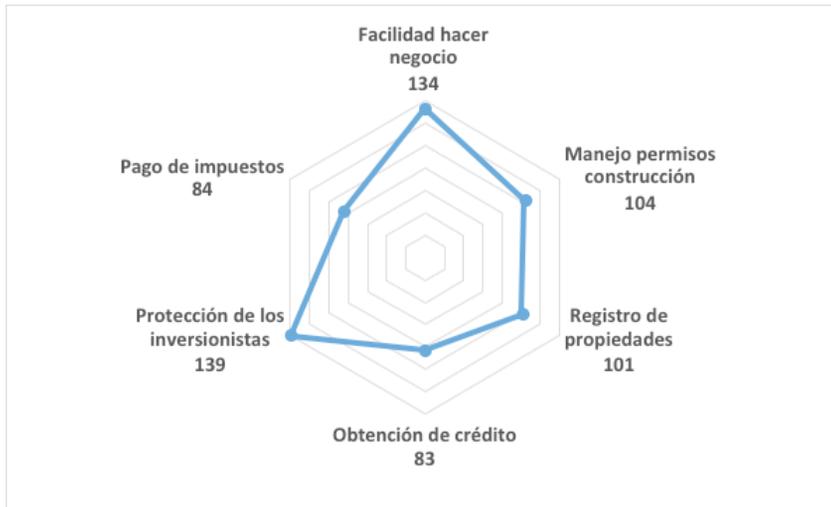
Gráfico 6. Doing Business Ecuador, año 2012



Fuente: Banco Mundial, 2013.

- La apertura para iniciar un negocio ubica al país en el puesto 169 en el año 2013; y se requiere cumplir 13 procedimientos en 56 días, puesto que dista mucho de Colombia, ubicado en el puesto 61. El gráfico 7, muestra el comportamiento de Ecuador en los cinco factores considerados.

Gráfico 7. Doing Business Ecuador, año 2013



Fuente: Banco Mundial, 2014.

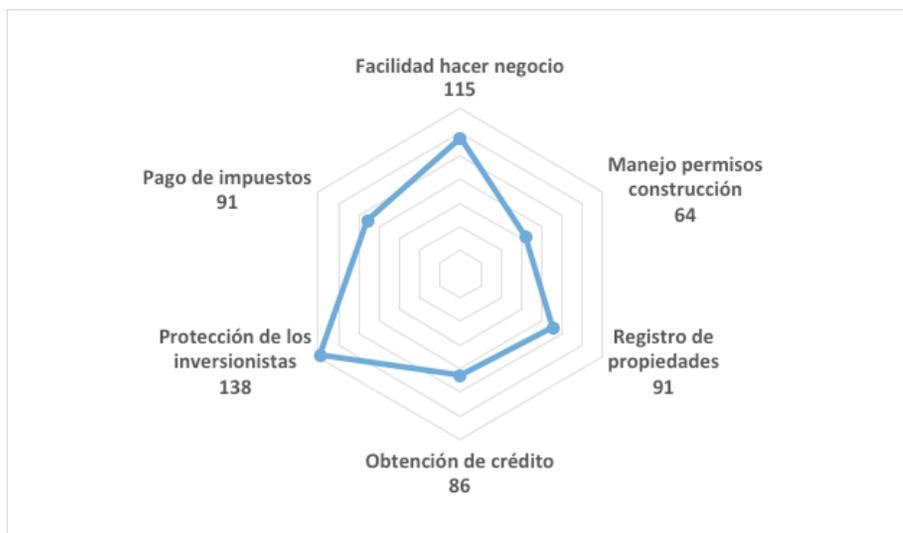
Entre los pasos que tiene que cumplir un emprendedor se identifican: Reservar el nombre en la Superintendencia de Compañías, contratar abogado para preparar documentos de constitución de la empresa, solicitar RUC, inscribirse en línea para el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) para pagos de seguridad social entre otros.

A nivel mundial el país ocupa el puesto 139 de protección a los inversionistas de entre 185 economías, en este aspecto sobresale Colombia, ocupando el puesto seis (6) y México el lugar 4. En lo relacionado al pago de impuestos las empresas en aquel entonces cancelan 8 cargas impositivas al año, es así que Ecuador ocupa el lugar 84 de otorgar facilidad en el pago de impuestos, en un margen muy distante están Bolivia en el puesto 180. (Banco Mundial B., 2014).

- Ecuador ocupa el puesto 176 de en cuanto al inicio de nuevos negocios en el año 2014, el número de procedimientos es igual a 13 y toma un promedio de 56 días realizarlos. En cuanto a los permisos de construcción se requieren de 16 trámites ejecutables en 115 días, de entre 189 países el país ocupa el puesto 64 sobresaliendo entre

Chile (101) y Brasil (130), mientras que lo relacionado con el registro de la propiedad conlleva 8 procedimientos ejecutables en 39 días, esto hace situar a la nación en el puesto 91 sobre Argentina (138) y México (150). En la obtención del crédito Ecuador el puesto 86 lo ubica por debajo de Chile (55) y Colombia (73). (Banco Mundial B. , 2015), ver gráfico 8.

Gráfico 8. Doing Business Ecuador, año 2014

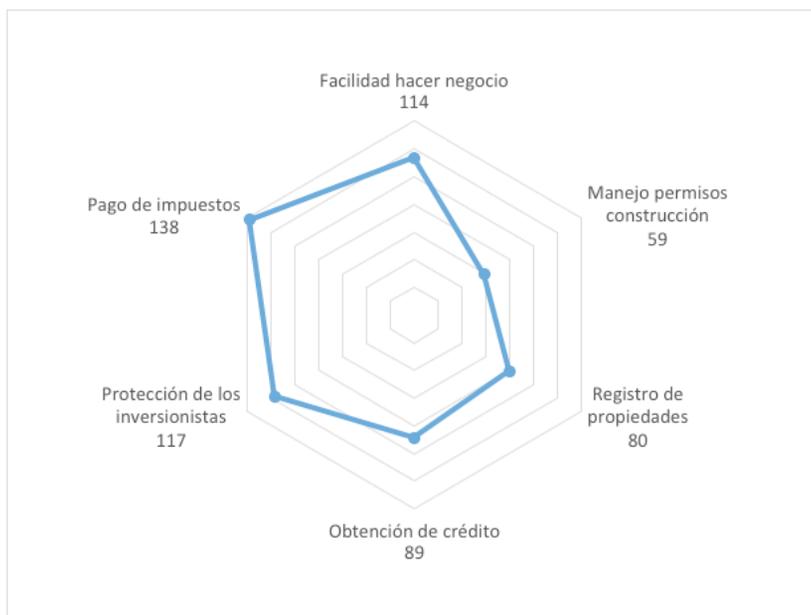


Fuente: Banco Mundial, 2015.

- En el 2015 el número de procedimientos y los días requeridos para iniciar un negocio en el Ecuador se mantienen igual que el año pasado 13 y 56 días, lo cual lo hace situar en el lugar 165 de 189 países, sobresaliendo antes que Brasil (167) y Bolivia (171)..

En lo concerniente la protección de inversionistas que requieren de crecer, innovar, diversificar y competir, el país tiene se ubica en el puesto 117 de entre 189 economías, una ubicación que dista de Colombia (10), Brasil (35) (Banco Mundial B. , 2016). En el gráfico 9 se observa la situación de los elementos considerados para la ubicación de Ecuador en los aspectos evaluados.

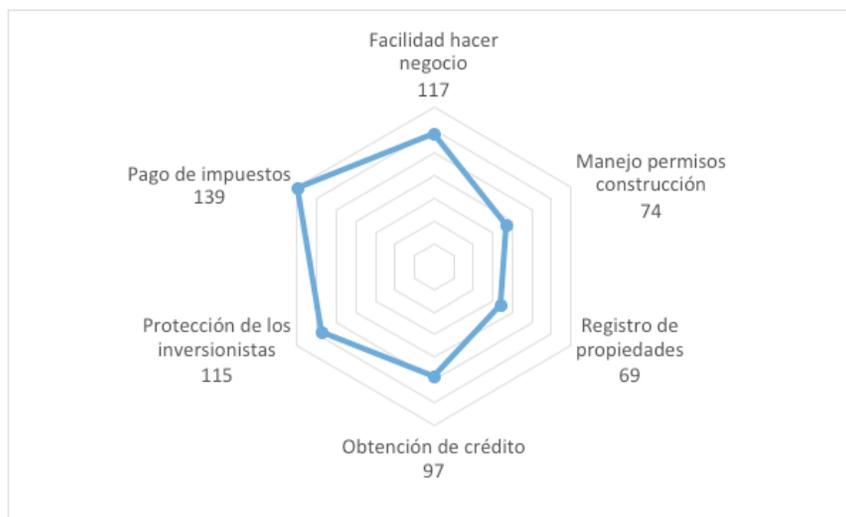
Gráfico 9. Doing Business Ecuador, año 2015



Fuente: Banco Mundial, 2016.

- Para el 2016 el número de procedimientos para iniciar un negocio se reduce a 12 y 50 días por lo cual el Ecuador (166) sobresale antes que Brasil (174) y Bolivia (178) en el ranking de iniciar un negocio. Este proceso se simplificó en Ecuador en el registro y se eliminó el depósito del 50% del capital mínimo en una cuenta especial. En lo referente al registro de la propiedad se requería de 7 procedimientos que toman 38 días de efectuar, entre los procesos aplicables están: elaboración de la minuta por parte del abogado, obtener certificado libre de gravámenes, cancelar impuestos municipales, notarizar escritura pública, entre otros, ver gráfico 10.
- A nivel mundial el país ocupa el puesto 139 de entre 189 economías en cuanto a la facilidad de pagar impuestos por sobre Argentina (170). (Banco Mundial B. , 2017)

Gráfico10. Doing Business Ecuador, año 2016



Fuente: Banco Mundial, 2017.

Es así que, según el Banco Mundial en relación a las facilidades que ofrece Ecuador para hacer negocios, se detectó en el período de análisis 2010 al 2016 esta nación ha estado en los últimos lugares de competitividad en el sentido de iniciar nuevos negocios, siendo el 2012 el más crítico, pues de 185 países, el país ocupó en aquel entonces el lugar 183, mientras que el 2011 fue el resultado que más sobresalió al alcanzar el puesto 158, sin embargo; esta última cifra no es del todo alentadora, dado que; este estado ha tenido ciertos tropiezos en algunos factores, entre los cuales están los trámites, mismos que en nuestro medio han sido extensos y engorrosos para citar un ejemplo en el 2013 era necesario de un promedio de 56 días para abrir una empresa; aunado a esto también se identifica a los permisos para la construcción, en donde en el 2015 del puesto 59 (gráfico 9) pasó al 74 en el 2016 (gráfico 10), es decir 15 lugares en retroceso, así mismo el registro de propiedad entre los años 2011 al 2012 el país ocupó los lugares 69 y 75 respectivamente (gráficos 5 y 6), en panorama similar ocurrió en la obtención de crédito en los años 2015 y 2016 cuya ubicación fue del 89 al 97

Conclusiones

En América Latina, algunos países se han preocupado con impulsar el emprendimiento, para lo cual han aplicado medidas para impulsar a nuevas oportunidades de negocios (García-García, 2015) pues los programas públicos brindan beneficios, entre los que se identifica la disponibilidad de recursos financieros para los nacientes negocios (Arias Arciniegas y Giraldo Bedoya, 2010) para generar mayor plazas de trabajo y tributar al crecimiento económico de una localidad (Valencia Agudelo, 2012). Es así que Lasio et al., (2015), menciona que los Estados requieren de políticas para fomentar el emprendimiento

En Ecuador en el período de estudio (2010-2016) las políticas públicas tienen su fundamento en el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013, el cual se desprende de lo establecido en la Constitución de la República que en su artículo 283 prevalece instaurar un sistema económico, social y solidario para elevar la calidad de vida de los habitantes. Es así que bajo este marco normativo surge el Código de la Producción que da pie a la matriz productiva canalizada a superar la producción primaria y generar productos con valor agregado especialmente en zonas vulnerables para estimular de alguna forma a la producción nacional que a futuro conlleven a mitigar la gran dependencia de ingresos a las fuentes petroleras. La cual se apoya en la matriz energética, recurso importante para generar actividades productivas y por ende llevar al crecimiento económico (Torres & Emilia, 2007)

La estimulación de emprendimiento en el Ecuador ha sido llevada a cabo por programas como Emprende Ecuador, Innova Ecuador, el primero que brinda asesorías al emprendedor y el segundo se creó para generar innovación y diversificar la oferta productiva.

Según los resultados GEM Ecuador, se plasma que en el país existe madera de emprendedor lo que deriva del espíritu empresarial (Afandi, Kermani, & Mammadov, 2017) (Reza & Afshar, 2017), pero su nivel de incidencia en cuanto a la generación de trabajo es limitado, pues en el período de

estudio el porcentaje promedio de desempleo en el país es del 4.49% (Banco Mundial, 2017) lo que deja entrever que los emprendimientos muestran poca necesidad de contratar personal y por ende existe escasa apertura a contactos que fortalezcan la dinámica emprendedora (Delgado-Márquez & Hurtado-Torres, 2013)

Aun cuando en el país existe el programa Innova Ecuador, es evidente que aún no sobresalen nuevos negocios en esta dinámica, por lo cual reluce el hecho que los emprendimientos nacientes estén enmarcados bajo la innovación (Baños-Monroy, Ramírez-Solís, & Rodríguez-Aceves, 2017), por tanto es claro que todavía hace falta mucho por hacer, pues aun cuando los resultados reflejan altos índices de emprendimiento muchos de éstos no sobreviven a largo plazo. (Araque, 2015).

El ecosistema emprendedor, tiene sus ramas pero aún requiere impulsarse (Brown & Mason, 2017) pues es un fenómeno diversificado y genera incidencia en el crecimiento económico (Bruns, K, Bosma, Sanders, & Schramm, 2017).

La visión de los organismos internacionales en temas de negocios no tan favorable para el país, pues según el análisis del Banco Mundial, Ecuador como país subdesarrollado está a la cola frente a otras economías de la región, donde encuentra algunos factores que inciden en este aspecto; tales como, los trámites burocráticos que son necesarios para crear una empresa provocan tardanza para abrir un nuevo emprendimiento.

Si bien es cierto el GEM Ecuador hace hincapié que Ecuador es un país de emprendedores, lo cual es detectado en los años de estudio, se propende a intuir que las acciones del exmandatario Rafael Correa han tenido incidencia, pero requiere de fortalecer al emprendedor de políticas que de manera directa influyan en este aspecto.

Referencia bibliográfica

- Afandi, E., Kermani, M., & Mammadov, F. (2017). *Social capital and entrepreneurial process. International Entrepreneurship and Management Journal*, 685-716.
- Araque, W. (01 de 2015). *Emprendimiento en Ecuador. Core bussinese. Eko negocios*, págs. 72-78.
- Arévalo Luna, G. A. (2014). *Ecuador: economía y política de la revolución ciudadana, evaluación preliminar. Revista Apuntes del CENES*, 109-134.
- Arias Arciniegas, C. M., & Giraldo Bedoya, D. P. (2010). *Condiciones para la generación de emprendimientos en Medellín y su área metropolitana. Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 138-161.
- Banco Mundial. (21 de 08 de 2017). *Datos de libre acceso del Banco Mundial*. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS>
- Banco Mundial, B. (2010). *Doing Business 2011 Ecuador. Making a difference for entrepreneurs*. Estados Unidos.
- Banco Mundial, B. (2011). *Doing Business 2012 Ecuador. Doing business in a more transparent world*. Estados Unidos.
- Banco Mundial, B. (2013). *Doing Business 2013 Ecuador. Smarter Regulations for small and medium-size enterprises*. Estados Unidos.
- Banco Mundial, B. (2013). *Doing business 2014. Ecuador. Comparing business regulations for domestic firms in 189 Economies*. Estados Unidos.
- Banco Mundial, B. (2014). *Doing Business 2015. Doing Beyond Efficiency. Economy Profile 2015 Ecuador*. Washington.
- Banco Mundial, B. (2015). *Doing Business 2016. Measuring Regulatory Quality and Efficiency. Economy Profile Ecuador*. Washington.
- Banco Mundial, C. F. (2009). *Doing Business 2010*. Estados Unidos.

- Baños-Monroy, V. I., Ramírez-Solís, E. R., & Rodríguez-Aceves, L. (2017). *Entrepreneurship and innovation in Latin American family firms: The case of México*. En *Entrepreneurship: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications* (págs. 497-516). México: Tecnológico de Monterrey.
- Brown, R., & Mason, C. (2017). Looking inside the spiky bits: a critical review and conceptualisation of entrepreneurial ecosystems. *Small Business Economics*, 11-30.
- Bruns, K, Bosma, N., Sanders, M., & Schramm, M. (2017). Searching for the existence of entrepreneurial ecosystems: a regional cross-section growth regression approach. *Small Business Economics*, 31-54.
- Castro Espinoza, P., & Castillo Arredondo, S. (2016). The assessment of the training in innovative behavior. *Alteridad. Revista de Educación*, 66-77.
- CFN, C. (12 de 08 de 2017). *CFN apoyará a emprendedores del país con su nueva línea financiera 'Capital de Riesgo'*. Obtenido de <https://www.cfn.fin.ec/cfn-apoyara-a-emprendedores-del-pais-con-su-nueva-linea-financiera-capital-de-riesgo/>
- Chiliquinga, D., & Ramírez, J. (2017). *Impacto de las declaraciones sugeridas del Impuesto a la Renta de personas naturales: Evidencia de un diseño experimental*. Quito: CEFI-SRI.
- Constitución de la República del Ecuador*. (2008). Registro Oficial 449 del 20 Octubre.
- Correa Delgado, R. (2016). Cumbre de inversiones Ecuador 2016 Investment Summit. "Ecuador República de Oportunidades" (págs. 1-25). Quito: Presidencia República del Ecuador.
- Correa Delgado, R. (06 de 08 de 2017). *Economía en bicicleta*. Obtenido de <http://economiaenbicicleta.com/caso-ecuatoria-no-la-tormenta-perfecta/>
- Cortés Valiente, J. A., & Cisneros Viteri, G. (2014). Microempresas: Indicadores económicos macro, ayudas gubernamentales, y análisis del sector microempresarial de Cotacollao. *Revista Retos*, 73-88.

- Delgado-Márquez, B. L., & Hurtado-Torres, N. E. (2013). Corporate enterprise and social capital: An analysis of technology-intensive companies. *Revista Venezolana de Gerencia*, 62-85.
- Fernández Arufe, J. (2006). *Principios de política económica: ejercicios de test y cuestiones resueltas*. Madrid: Delta Publicaciones.
- García Rojas, J. G., & García Rojas, L. C. (2014). Los valores de acuerdo con los principios del socialismo venezolano del Siglo XXX: una aproximación a sus fundamentos. *Atenas*, 118-126.
- García-García, V. D. (2015). Emprendimiento Empresarial Juvenil: Una evaluación con jóvenes estudiantes de universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1221-1236.
- Hamburger Fernández, Á. A. (2014). El socialismo del siglo XXI en América Latina: características, desarrollos y desafíos. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 131-154.
- Juna Cabrera, V. A. (2013). *Propuesta de mejora del ecosistema emprendedor en la ciudad de Quito*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Sede Ecuador.
- Laffer, A. (2004). The Laffer Curve: Past, Present, and Future. *Background*. No 1765, 1-16.
- Lalander, R. (2011). ¿Descentralización socialista? Reflexiones sobre democracia radical, participación política y el neoconstitucionalismo del siglo XXI en Bolivia, Ecuador y Venezuela. *Politeia*, 55-88.
- Lasio, V., Arteaga, M., & Caicedo, G. (2012). *Global Entrepreneurship Monitor. Ecuador 2010*. Guayaquil: ESPAE.
- Lasio, V., Caicedo, G., & Ordeñana, X. (2012). *Global Entrepreneurship Monitor. Ecuador 2012*. Guayaquil: SENEFELDER.
- Lasio, V., Caicedo, G., Ordeñana, X., & Izquierdo, E. (2015). *Global Entrepreneurship Monitor-Ecuador 2014*. Guayaquil: ESPAE.
- (2011). *LEY DE FOMENTO AMBIENTAL Y OPTIMIZACIÓN DE LOS INGRESOS DEL ESTADO*. Quito: Registro Oficial 583.

- Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos. (2013). Avanzamos en el cambio de la matriz energética. *Sectores estratégicos para el Buen Vivir*, 1-20.
- MIPRO, M. (2013). País Productivo. *Revista del Ministerio de Industrias y Productividad*, 1-20.
- MIPRO, M. (13 de 08 de 2017). *Industrias. Centros de Desarrollo Empresarial y Apoyo al Emprendimiento*. Obtenido de <http://www.industrias.gob.ec/centros-de-desarrollo-empresarial-y-apoyo-al-emprendimiento/>
- Ordóñez Iturralde, D., & Hinojosa Dazza, S. (2014). Foreign Affairs in Ecuador under the National Plan for Well-Being (Plan Nacional del Buen Vivir). *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 143-155.
- Padilla-Martínez, M. P., Quispe-Otacoma, A. L., Nogueira-Rivera, D., & Hernández-Nariño, A. (2015). Diagnosis and prospects for promotion of entrepreneurship as a development instrument. *Ingeniería Industrial*, 91-103.
- Paz y Miño Cepeda, J. J. (2015). *Historia de los Impuestos en el Ecuador. Visión sobre el régimen impositivo en la historia económica nacional*. Quito: SRI.
- Revista Dinero. (10 de 02 de 2013). El milagro ecuatoriano. *Dinero*. Obtenido de <http://www.dinero.com/edicion-impresa/caratula/articulo/los-logros-rafael-correa-ecuador/190900>
- Reza, K., & Afshar, Z. (2017). The relationships between social capital and organisational entrepreneurship at small and medium enterprises of Zanjan province. *International Journal of Business Innovation and Research*, 449-464.
- Salinas, S., Machado, O., Ordoñez, D., & Aquino, I. (2012). Políticas del Estado Ecuatoriano y su relación con el desarrollo del emprendimiento. *Yachana*, 69-76.
- Sanz-Sanz, J. F. (2014). Looking inside the laffer curve: Microfoundations and empirical evidence applied to complex tax structures. *Documento de trabajo FUNCAS 752*, 1-28.

- Servicio de Rentas Internas. (2012). *Una Nueva Política Fiscal para el Buen Vivir. La equidad como soporte del pacto fiscal*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- SRI, S. d. (2016). *Rendición de cuentas 2015-2016*. Gestión Institucional. Quito.
- SRI, S. d. (06 de 08 de 2017). *Estadísticas Generales de Recaudación*. Obtenido de <http://www.sri.gob.ec/web/guest/estadisticas-generales-de-recaudacion>
- Torres, P., & Emilia, E. (2007). Enterprising innovative management as a catalyst for economic enterprise. *Revista de Ciencias Sociales*, 495-506.
- Valencia Agudelo, G. D. (2012). Autoempleo y emprendimiento. Una hipótesis de trabajo para explicar una de las estrategias adoptadas por los gobiernos para hacer frente al poder de mercado. *Semestre Económico*, 103-127.
- Vela, M. (2015). Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención del Fraude Fiscal. La nueva cara de la Ley. *Revista Gestión* N°249, 18-24.
- Velásquez Reina, R. B. (2016). *La política fiscal y su influencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el período 2004- 2014 (Tesis pregrado)*. Loja Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Vélez Berrezueta, M. J., Ramón Chuchuca, T. C., & Pulla Piedra, M. (2011). *Estudio de la evolución del anticipo del impuesto a la renta en el Ecuador y su impacto en las pequeñas y medianas empresas*. Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.
- YACHAY, C. (12 de 08 de 2017). *Yachay*. Obtenido de <http://www.yachay.gob.ec/area-productiva-empresarial/>

05 Capítulo Vinculación entre Gestión Empresarial, Ciclo de Negocios y Política Económica, como determinantes del éxito empresarial: Caso Corporación Favorita C.A.

Linda Núñez Guale; José Lucas Saltos

Las empresas que propician los cambios, junto a una política económica orientada al bienestar, y que al mismo tiempo reduzca la incertidumbre, derivados de la existencia de los ciclos económicos, impactan el desenvolvimiento de la economía de los países; especialmente en la actualidad, donde la interconexión instantánea y la economía del conocimiento han diluido de tal forma sus fronteras que prácticamente todos pertenecen a una gran aldea: la aldea global, en la cual las reglas casi han desaparecido, y el capital fluye de formas tan variadas que es difícil determinar su nacionalidad.

Linda Núñez Guale, Ingeniera Comercial, Graduada en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Máster en Administración de Empresas y en Gerencia Educativa. Docente Universitario en la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

José Lucas Saltos, Ingeniero Agrónomo, Graduado en la Universidad Agraria del Ecuador, Maestría en Administración de Empresas y en Educación Superior. Docente Universitario en la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

En este contexto de innovación continua, donde la constante es el cambio constante; y la incertidumbre la variable determinante de una ecuación que se escribe a diario, las empresas que pretendan permanecer en el mercado deben procurar no sólo estar o adaptarse al cambio; sino ser propiciadoras del mismo. Esas son las líderes, y sobre las que más presión existe.

Estas empresas, las líderes, están sumergidas en un entorno cambiante donde cada una de ellas adopta un modelo de producción distinto, el cual gira en torno al aprendizaje del talento humano, los objetivos planteados por la organización, las políticas gubernamentales, su ciclo de negocios y los retos que tienen que afrontar cada día. El desafío que enfrentan, entonces, para mejorar continuamente y ser competitivas en el mercado, conlleva a que tomen medidas orientadas al éxito continuo, donde el reto, no es adaptarse, sino cambiar el entorno en el cual se desempeñan.

En todo este proceso la gestión empresarial juega un papel importante, ya que es la responsable de diseñar las estrategias para que la empresa sea viable, sustentable y sostenible en el tiempo, a objeto de enfrentar los vaivenes casi naturales derivados del ciclo económico en el cual se mueve el negocio en cuestión; y las políticas económicas aplicadas, tanto en el ámbito macro, como al sector productivo que le es propio.

Precisamente, el objeto de este trabajo de investigación es determinar la vinculación entre la política económica, el ciclo de los negocios y la gestión empresarial, a través del estudio de caso de la empresa Corporación Favorita, C.A., para el periodo 2012-2016, la cual, según la Revista EKOS (2017), lidera el ranking de las 100 mejores empresas del Ecuador con ingresos superiores a \$1.800 millones, y utilidad superior a los \$ 200 millones para el año 2017.

El presente capítulo ha sido estructurado en cinco partes: La primera parte da cuenta del problema de investigación, la definición de sus objetivos y su justificación. La segunda toca lo relativo a los antecedentes de la empresa Corporación Favorita, C.A., y las consideraciones teóricas que sustentan la

investigación. La tercera se refiere a los elementos metodológicos que guiaron el proceso investigativo. La cuarta muestra los resultados de la investigación, aplicados a la empresa, los cuales fueron medidos a través de indicadores financieros y de gestión, pudiéndose determinar las principales fallencias que se han presentado en la labor administrativa en los últimos cinco años (2012-2016). Por último, se muestran las conclusiones.

Planteamiento del problema

En el mundo empresarial, y Ecuador no es la excepción, muchas empresas desaparecen de los mercados por mala administración de sus recursos, especialmente los de carácter tecnológicos, humanos y financieros; darle poca importancia a las herramientas cognoscitivas que permiten las teorías sobre la conducción exitosa de las empresas; desconocer los efectos que generan las crisis propias de entornos cambiantes, sujetos a los ciclos económicos; y básicamente por ignorar las políticas económicas que siguen los gobiernos, lo que les impide prepararse para enfrentar sus efectos.

Así, la diferencia entre una empresa líder, una que sigue y otra rezagada, es el diseño de una estrategia empresarial que tome en consideración tres aspectos de vital importancia: la gestión empresarial, el ciclo económico y la política económica llevada a cabo por los gobiernos. Es la combinación estratégica de estos elementos, aunados a una actitud propositiva a asumir riesgos calculados, lo que permitirá enfrentar los desafíos que depara el futuro, donde el cambio, la innovación, la globalización, signan el día a día de las empresas.

En efecto, Sen & Cowley (2013) y Desouza & Awazu (2006), refiriéndose al tema del entorno, sostienen que las empresas son juzgadas por los agentes económicos con los cuales se vinculan directamente, tales como las instituciones de crédito, inversionistas, proveedores, clientes, entre otros. Estos agentes, que no son otra cosa que el entorno específico, pueden llegar a imponer, de manera soterrada o abierta, cri-

terios y experiencias sobre su gestión. De esa forma evalúan si están capacitadas (tanto en experiencia como en conocimiento), para aprovechar el “Know How”. Si estas empresas no están aptas para afrontar los retos del cambio provocados por dichos agentes pueden afrontar consecuencias futuras, con el riesgo, en el menor de los casos, de quedar a la cola en el nicho del mercado que atienden; y en el peor de los casos, de desaparecer, circunstancia ésta muy común, en economías emergentes, que adolecen de recursos (humanos, técnicos y financieros) para hacer frente a los desafíos que impone el entorno.

Precisamente esto último, es decir, las carencias en cuanto al manejo y disponibilidad de recursos, es otro de los factores que inciden en el desempeño exitoso de las empresas. Al respecto, Cassells & Lewis (2011), consideran que las empresas pobres en recursos, especialmente financieros, tecnológicos y gerenciales, pueden ver afectada su capacidad de gestión, impidiendo su crecimiento, o capacidad para ir más allá de la idea principal de negocio, lo cual hace que no puedan recurrir de manera eficaz a los recursos que proveen la innovación y la economía del conocimiento enfrentándose, por tanto, con los límites de sus organizaciones más temprano que tarde.

En ese escenario, cuando el capital humano no está lo suficientemente preparado, especialmente el vinculado a las funciones gerenciales y de toma de decisiones, se hace dificultoso aprovechar y explotar las innovaciones que proviene del entorno. Otro de los factores a tomar en cuenta a la hora de evaluar el desempeño de las empresas, es el impacto que sobre su gestión tiene la política económica de los gobiernos, en sus diferentes vertientes: fiscal, monetaria, cambiaria, comercial, de estabilización o estímulo al aparato productivo nacional.

Como se puede observar, la política económica no es neutral, al contrario, en la generalidad de los casos marca el destino de la economía de los países, en el ámbito de lo macro; y el desarrollo de los sectores productivos, y más específicamente en las empresas, en lo micro, reflejándose sus efec-

tos en el comportamiento de los ciclos económicos de los países, y más específicamente sobre el comportamiento de la actividad económica y financiera de las empresas, la cual también, pasa por periodos de auge, estancamiento, depresión, y recuperación. Por tanto, seguir de cerca los alcances de la política económica, sus características, sus efectos, es tarea que un gerente vanguardista debe seguir, si quiere, no sólo mantenerse en el mercado, sino liderarlo. Por ello, una empresa abocada al conocimiento y la innovación, debe considerar estos factores como prioridad política para optar a un proceso de mejora continua que conduzca a una gestión empresarial de excelencia.

En ese orden de idea, y visto que la Corporación Favorita, C.A., es uno de los conglomerados empresariales más importantes del Ecuador, cabe preguntarse, ¿cómo lo logró? Esta simple interrogante, puede sistematizarse en la siguiente pregunta de investigación.

Formulación del problema de investigación

¿Cuál ha sido la estrategia empresarial seguida por Corporación Favorita C.A., que le ha permitido mantener su liderazgo como empresa innovadora, orientada al cambio, durante el periodo 2012-2016?

Sistematización del problema

- ¿Cuáles son los procesos que la organización realiza en cuanto al manejo de su gestión empresarial, en los subsistemas financiero, recursos humanos y operativos, en el periodo 2012-2016?
- ¿El comportamiento de la economía ecuatoriana (periodo 2012-2016), impactó el desarrollo de las actividades de Corporación Favorita C.A.?
- ¿La política económica (periodo 2012-2016), afectó el desarrollo de las actividades de Corporación Favorita C.A.?

Objetivo general

Analizar la estrategia empresarial seguida por Corporación Favorita C.A., que le ha permitido mantener su liderazgo como empresa innovadora, orientada al cambio, durante el periodo 2012-2016.

Objetivos específicos

- Describir los procesos que la organización realiza en cuanto al manejo de su gestión empresarial, en los subsistemas financiero, recursos humanos y operativos, en el periodo 2012-2016.
- Analizar el impacto del comportamiento de la economía ecuatoriana (periodo 2012-2016), sobre el desarrollo de las actividades de Corporación Favorita, C.A.
- Analizar el efecto de la política económica (periodo 2012-2016), sobre el desarrollo de las actividades de Corporación Favorita, C.A.

Justificación de la Investigación

Es evidente que existe una relación significativa entre la forma cómo se manejan las empresas y su entorno, por ello la importancia de conocer cómo se imbrican sistemáticamente las diferentes actividades que se siguen en las organizaciones, cuáles son sus procesos gerenciales, la relación del talento humano y su compromiso con la empresa. Ello con el objeto de que se puedan aplicar mejoras que se constituyan en ejemplo para el resto de las organizaciones. Asimismo, la presente investigación ayuda a identificar de las fortalezas presentes en la organización, cuáles son las principales falencias y debilidades que pueden frenar su desarrollo. De esa manera se ofrece al lector un panorama real sobre su comportamiento, dejando el campo abierto a futuras investigaciones.

Aspectos Teóricos

Los aspectos teóricos describen el conjunto de ideas, conceptos, antecedentes y teorías que permiten sustentar la investigación, cual es la de establecer la relación entre gestión estratégica empresarial, ciclo de negocios y política económica, en la empresa Corporación Favorita C.A., a través de la interpretación de sus resultados de gestión, para el periodo 2012-2016.

Gestión Empresarial

La gestión empresarial hace referencia a las medidas y estrategias llevadas a cabo con la finalidad de que la empresa sea viable económicamente. Una buena gestión empresarial debe contar con una serie de herramientas cognoscitivas en diversas áreas (financiera, recursos humanos, producción, mercadeo y ventas), que puedan garantizar que las condiciones de operatividad y excelencia de la organización se mantengan en el tiempo.

Al respecto Louzao (2015, pág. 3), sostiene que la gestión empresarial es la “unificación de los procesos de planeación, organización, dirección y control necesarios para crear, desarrollar y alcanzar metas en una empresa”. Partiendo de dicha definición, se puede decir que la gestión empresarial toma en consideración los principios administrativos como partes del proceso de gestión de las empresas. Un buen proceso de gestión empresarial implica obtener rendimientos positivos en todos los aspectos organizacionales.

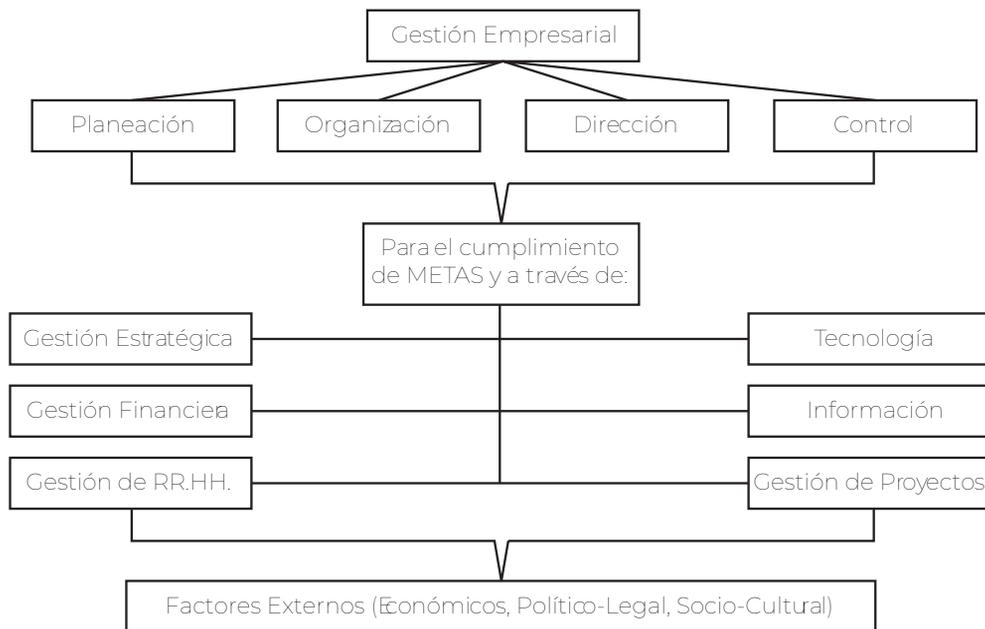
En cuanto a los elementos administrativos que deben estar presentes en toda gestión empresarial exitosa, el IDE (2016), señala:

- Planeación. - Implica que se piensen en los objetivos y acciones.
- Organización. - Es disponer y destinar el trabajo, la autoidad y los recursos entre los miembros de una organización en una forma tal que pueda lograr los objetivos.

- Dirección. - Es impulsar, coordinar y vigilar las acciones de cada miembro y grupo, con el fin de que el conjunto de todas ellas realice del modo más eficaz los planes señalados.
- Control. - Consiste en el establecimiento de sistemas que permitan medir los resultados actuales y pasados, en relación con los esperados.

Los principios de la gerencia moderna juegan un papel importante para la consecución de las metas empresariales y el cumplimiento de la filosofía propuesta en su creación. El alcance de las metas requiere de la aplicación de estrategias en cada uno de los procesos aplicados en la gestión financiera, operativa o producción, recursos humanos y mercadeo y ventas (Ver Gráfico 1).

Gráfico 1: Gestión empresarial



Fuente: Louzao J, 2015, pág. 2. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/320375960/Clase-1-Gestion-Empresarial-2015-pdf>

A los fines de esta investigación, sólo se evaluarán los indicadores de gestión relacionados con la gestión financiera, de recursos humanos, y operativa, incluida esta última en la gestión de proyectos.

Gestión financiera

La gestión financiera tiene por objeto velar por el cumplimiento y buen uso de los recursos del presupuesto aprobado.

Una buena gestión financiera implica tener rentabilidad sobre los estados financieros; reduciendo al máximo sus costos y gastos. Para su evaluación, es necesario utilizar indicadores financieros que reflejen la realidad económica de la empresa; proceso que debe ser aplicable en sus distintas fases, iniciándose con la autorización del gasto y terminando con su pago material

Se denomina Gestión Financiera a todos los procesos que consisten en conseguir, mantener y utilizar el dinero, sea físico (billetes o monedas) o a través de instrumentos, como cheques y tarjetas de crédito. La gestión financiera es la que convierte en realidad la visión y misión en operaciones monetarias (Torre, 2014, pág. 14).

Gestión operativa

La gestión operativa o de proyectos, va ligada a un conjunto de actividades y procesos enfocados a la mejora interna de la empresa, con el único objetivo de que la gestión empresarial incremente su capacidad para alcanzar los objetivos operativos los cuales se derivan de la cadena de valor. Por lo tanto, la gestión operativa juega un papel importante en la gestión empresarial, ya que se encarga de analizar la empresa desde un punto de vista estratégico en los sectores de la producción. Dentro de la gestión operativa se manejan varios conceptos que se usan con mayor frecuencia, en los cuales se menciona la cadena de valor, indicador de operación, análisis de procesos, siendo estos lo más importantes

a tratar en el presente capítulo para la posterior evaluación, respecto a la gestión de operaciones.

Para efectuar el análisis de la gestión operativa es importante conocer los procesos de producción que maneja la empresa, de tal manera que se pueda determinar las principales falencias que conllevan al despilfarro de recursos, o bien conocer la ventaja competitiva que hacen a la organización más productiva y diferenciada del mercado. Dichos procesos, se refieren a una serie de actividades que se desarrollan con el fin de producir un bien final. Para efectuar este proceso se necesita de recursos materiales, financieros, tecnológicos, talento humano, entre otros, los cuales generan costos, a los cuales se los denomina costos de producción.

Neri, González, González Aarón, & González (2017), definen el proceso productivo como un procedimiento que se aplica a aquellas industrias cuya transformación representa una corriente constante en la elaboración del producto, en donde se pierden los detalles de la unidad producida, cuantificando la producción por metros, litros, etc., y refiriendo esta producción a un periodo determinado.

Por su parte, Hase, Jacobs, & Aquilano (2009, pág. 160), sostienen que el proceso productivo se refiere a “una parte cualquiera de una organización que toma insumos y los transforma en productos que, según espera, tendrán un valor más alto para ella que los insumos originales”. Una buena gestión de operaciones se refleja por su eficiencia, eficacia y el valor que aporta al proceso productivo de la empresa y que dará soporte a la cadena de valor de la empresa (Chase, Jacobs, & Aquilano, 2009, pág. 6):

- Eficiencia. - Significa hacer algo al costo más bajo posible.
- Eficacia. - Significa hacer lo correcto a efecto de crear el valor máximo posible para la compañía.
- Valor. - Está ligado a la eficacia y la eficiencia, pudiendo definirse como la calidad dividida entre el precio. En otras palabras, el valor es la riqueza incrementada en la organización por la realización de la actividad económica, esto

es, la combinación de los distintos factores productivos que intervienen en el proceso de creación de riqueza.

Este conjunto de actividades entrelazadas, conforman lo que se conoce como Cadena de Valor, ver gráfico 2. En efecto, un buen proceso productivo está marcado por su cadena de valor, la cual puede ser definida como conjunto de actividades (primarias y de apoyo al proceso productivo), que realiza la empresa o negocio para crear un valor agregado en los bienes o servicios que vende. Los resultados de esta cadena de valor se reflejan en los réditos económicos que muestren los estados financieros de la empresa. (Renzo, 2014, pág. 7).

Dentro de las actividades primarias y de apoyo que comprenden la cadena de valor, Burke (2001), señalar las siguientes:

Gráfico 2: Cadena de valor



Fuente: Renzo D, 2014, Ventaja Competitiva y Cadena de Valor, pág. 7. Disponible en: <http://www.ingcomercial.ucv.cl/sitio/assets/publicaciones/ApuntesDocentes/ApuntesDocentesVentajaCompetitivaCadenadeValorRD.pdf>

Actividades Primarias

- Logística Interna o de Entrada: Actividades asociadas con recepción, almacenaje, y entrega de insumos del producto.

- Núcleo de Operaciones: Actividades asociadas con la transformación de insumos en la forma final del producto.
- Logística Externa o de Salida: Actividades asociadas con la recepción, almacenamiento y distribución física del producto a los compradores.
- Marketing y Ventas: Actividades asociadas a la venta y su inducción, como publicidad, promoción, fuerza de ventas, etc.
- Servicio: Actividades asociadas con la prestación de servicios para realzar o mantener el valor del producto.

Actividades de Apoyo

- Infraestructura de la Empresa: Incluye actividades como las de administración general, planeamiento, finanzas, contabilidad, que apoya la cadena completa y no a actividades individuales.
- Humanos: Consiste en las actividades de búsqueda, contratación, entrenamiento, desarrollo y compensaciones de todo el personal.
- Desarrollo Tecnológico: Cada actividad de valor representa tecnología, sean conocimientos (know how), procedimientos o la tecnología dentro del equipo del proceso.
- Abastecimiento: Se refiere a la función de comprar los insumos requeridos por la empresa. El Gráfico 2, resume la cadena de valor de una empresa.

Gestión de recursos humanos

La gestión de los recursos humanos implica establecer una idea de interrelación e integración entre el personal de la empresa, y entre éstos y la empresa. En ese sentido, todos son responsables de las decisiones que se tomen, de las acciones que surjan, de las relaciones que tienen los empleados entre sí, y las que se establecen entre ellos y la empresa. Por esta razón, una buena gestión de recursos humanos implica que

las acciones desarrolladas serán coherentes y facilitarán la consecución de los objetivos organizativos.

Chiavenato (2009, pág. 42), define la gestión de recursos humanos como las actividades operativas que se ocupan de proporcionar asesoría interna para que el gerente del área asuma las actividades estratégicas de orientación global, de frente al futuro y al destino de la organización y de sus miembros. Las personas dejan de ser agentes pasivos a quienes se administra, y se convierten en agentes activos e inteligentes que ayudan a administrar los demás recursos de la organización.

Una gestión de recursos humanos que promueve el mejor desempeño del talento humano, debe moverse tanto al interior de la organización, como fuera de ella. En ese sentido, dentro de las principales actividades que desarrolla, pueden señalarse las siguientes:

En el ámbito externo

- Investigación de mercado de Recursos Humanos.
- Reclutamiento y selección.
- Investigación de salarios y beneficios.
- Relaciones con sindicatos.
- Relaciones con entidades de formación profesional.
- Legislación de trabajo.

En el ámbito interno

- Análisis y descripción de cargos.
- Evaluación de cargos.
- Entrenamiento.
- Evaluación del desempeño.
- Plan de carreras.
- Política salarial.
- Higiene y seguridad.

Son estos tres conceptos de la gestión empresarial (financiera, operativa y de recursos humanos), los que permitirán evaluar, a través de la construcción de indicadores de gestión, el desempeño de Corporación Favorita, C.A., durante el periodo 2012-2016, a fin de contrastar los resultados con los posibles efectos que sobre dicha evaluación haya tenido la política económica para el mismo periodo. A continuación, se muestran los principales indicadores a ser utilizados en el proceso investigativo.

Indicadores de medición

Los indicadores de medición son utilizados como un instrumento que permite evaluar hasta qué punto, o en qué medida la empresa está siendo eficiente o ineficiente. A los fines de la investigación, los mismos han sido clasificados en: indicadores financieros, de operación y de recursos humanos. Seguidamente su descripción.

Indicadores financieros y de operación

Los ratios financieros y de operación son indicadores de medición que tienen como objetivo analizar el estado de la empresa desde un punto de vista individual, comparativamente con la competencia o con el líder del mercado. Sus cálculos parten de información suministrada por los estados financieros. A partir de dichos datos se pueden analizar las tendencias y generar estadísticas que permitan realizar un estudio a profundidad.

Los indicadores financieros se pueden clasificar de acuerdo a la información que proporcionan. Los siguientes tipos de indicadores se utilizan con especial frecuencia:

Ratios de liquidez

Los ratios de liquidez son indicadores que mide la capacidad de la empresa para afrontar los compromisos de pago a corto plazo, es utilizada como una herramienta que sirve para controlar la tesorería y ayuda a prever si se podrán atender a esos pagos con los recursos actuales (BBVA, 2017).

Ratios de endeudamiento

Muestran la cantidad de recursos que son obtenidos de terceros para el negocio, y expresan el respaldo que posee la empresa frente a sus deudas totales. Permiten conocer qué tan estable o consolidada es la empresa en términos de la composición de los pasivos y su peso relativo con el capital y el patrimonio (Arcoraci, 2015).

Ratios de operación

Los ratios de operación miden la efectividad y eficiencia de la gestión operativa. Evidencian cómo se manejó la empresa en lo referente a cobranzas, ventas al contado, inventarios y ventas totales, y dependen netamente de la capacidad de producción de la empresa. Estos ratios implican una comparación entre ventas y activos necesarios para soportar el nivel de ventas, considerando que existe un apropiado valor de correspondencia entre estos conceptos (Arcoraci, 2015).

Ratios de recursos humanos

Los indicadores de desempeño de los recursos humanos son medidas que describen cuán bien se están desarrollando los objetivos de una institución, a qué costo y con qué nivel de calidad (Armijos, 2010). La Tabla 1, resume los principales indicadores utilizados en la investigación.

Tabla 1: Indicadores de medición

Ratios de Liquidez	Ratios de Endeudamiento
Liquidez Corriente	Endeudamiento L.P.
$\frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	$\frac{\text{Pasivo no corriente}}{\text{Patrimonio}} * 100$
Prueba Ácida	Endeudamiento C. P.
$\frac{\text{Activo corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$	$\frac{\text{Pasivo corriente}}{\text{Patrimonio}} * 100$

Prueba Superácida

$$\frac{\text{Caja y Bancos}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Endeudamiento Total

$$\frac{\text{Pasivo}}{\text{Patrimonio}} * 100$$

Capital de Trabajo

Activo corriente - Pasivo Corriente

Endeudamiento Activo

$$\frac{\text{Pasivo}}{\text{Activo}} * 100$$

Endeudamiento Neto

$$\frac{\text{Patrimonio}}{\text{Activo}} * 100$$

Ratios de Operación**Ratios RR.HH.**

Rotación de Cobro

$$\frac{\text{Ventas}}{\text{Cuentas por Cobrar}}$$

Costo por Empleado

$$\frac{\text{Gasto de Personal}}{\text{Nº de Empleados}}$$

Período de Cobro

$$\frac{\text{Cuentas por Cobrar}}{\text{Ventas}}$$

Ingreso por Empleado

$$\frac{\text{Ventas}}{\text{Nº de Empleados}}$$

Rotación por Pagar

$$\frac{\text{Compras}}{\text{Cuentas por Pagar}}$$

Proporción de Gastos de Personal

$$\frac{\text{Gasto de Personal}}{\text{Ventas}}$$

Periodo de Pagos

$$\frac{\text{Cuentas por Pagar}}{\text{Compras}}$$

Rotación Inventario

$$\frac{\text{Costo de Ventas}}{\text{Inventario}}$$

Rotación Activo Total

$$\frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}}$$

Fuente: Elaboración Propia

Ciclos económicos

Uribe & Carbonell (2014, pág. 15), definen a los ciclos económicos como un tipo de fluctuaciones que se presentan en la actividad económica agregada de las economías cuyo sistema productivo descansa principalmente en las empresas. Un ciclo consta de expansiones que ocurren aproximadamente al mismo tiempo en muchas ramas de la actividad económica, seguidas de recesiones, contracciones y recuperaciones, también de carácter general, que conducen a la fase de expansión del siguiente ciclo; esta sucesión de fases es recurrente pero no periódica.

Alcívar (2010, págs., 4-16), en su análisis sobre las quiebras de pequeñas y medianas empresas en Ecuador en el año 2010, sostiene que la vida útil promedio de las empresas es de 3 años, el progreso dentro de estos sectores productivos se ve limitado, debido a la competencia, por lo que se propone hacer uso innovación tecnológica, para nuevas propuestas de valor, esto implica que la mayor parte de las empresas ecuatorianas no hace mucho énfasis en la gestión empresarial, siendo esta uno de los factores más importantes a considerar para alcanzar el éxito deseado.

En el ámbito de la empresa, el ciclo económico se transforma en el ciclo del negocio, y aunque trata sobre los mismos conceptos (auge, recesión, depresión y recuperación), sus efectos se limitan específicamente a la empresa. En efecto, el ciclo de vida de la empresa juega un papel importante en el desempeño organizacional, formaliza un proceso a través de las diversas actividades, y depende netamente de la gestión empresarial su buen funcionamiento y las fluctuaciones económicas que se desprendan de ella. Una buena gestión implica desarrollo y rendimiento positivo en los estados financieros, pudiéndose, a partir de ello determinar la etapa del ciclo de negocios en la que se encuentra.

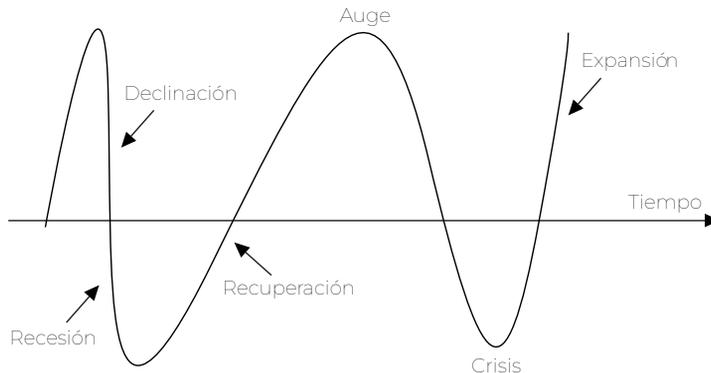
Los ciclos de negocios son comportamientos fluctuantes en la actividad económica que desarrolla la empresa, aunque sobre ella ejerce influencia el comportamiento general de la economía del país. En tal sentido, identificar la etapa

en la que se encuentra la empresa permitirá determinar las posibles causas y consecuencias de su estabilidad o inestabilidad, y las posibles soluciones que deben implementarse para superar las crisis, si esa es la situación.

Los ciclos de los negocios están compuestos por fases ascendentes y descendentes. Dependiendo del proceso de gestión empresarial en el que se encuentre la empresa, se la puede clasificar de cuatro formas:

- Auge o pico: Es el momento más elevado del ciclo económico.
- Recesión o desaceleración: Es la fase descendente del ciclo. Cuando se presenta un crecimiento negativo, se le denomina recesión, pero si se trata de una disminución en la tasa de crecimiento, se le denomina desaceleración.
- Depresión o valle: es el punto más bajo (mínimo) del ciclo económico.
- Recuperación o expansión: Es la fase ascendente del ciclo. Mientras se presente un signo negativo se le denomina recuperación, pero cuando se evidencia un crecimiento positivo, se le denomina expansión (Ver Gráfico 3).

Gráfico 3: Ciclos económicos



Fuente: Enciclopedia Financiera, 2015. Disponible en: <http://www.encyclopediafinanciera.com/teoriaeconomica/macroeconomia/ciclo-economico.htm>

Política económica

La gestión empresarial, en general, constituye el centro de la problemática organizacional, reflejando sus rendimientos descendientes en el ciclo de negocios, su mala práctica; sin embargo, sus resultados, positivos o no, no dependen sólo de factores internos, también están influenciados por la política económica que llevan a cabo los gobiernos, en sus diferentes vertientes (fiscal, monetaria, cambiaria, comercial, y de estabilización).

En efecto, aunque, teóricamente, la política económica tiene la finalidad incidir positivamente en el desenvolvimiento de la actividad económica privada, creando las condiciones necesarias para que la empresa en lo particular, o el aparato productivo en general, aprovechen al máximo su capacidad productiva, buscando incrementar de manera sostenible la producción para lograr el crecimiento económico, mejorar las condiciones de vida de la población y redistribuir la riqueza de la forma más eficiente; sin embargo, también puede generar resultados negativos, si ésta no toma en cuenta las condiciones objetivas de la situación del país, o las características intrínsecas del aparato productivo nacional, lo cual, por supuesto, también afecta a los diferentes sectores, y en lo específico, a las empresas.

Navarrete (2012, pág. 12), define la política económica como “el conjunto de instrumentos, procedimientos y medidas que se aplican en un sistema político para controlar el crecimiento económico”; mientras que Beltrán (2008, pág. 20) la define como el estudio de los diferentes instrumentos de las áreas fiscal, monetaria y cambiaria, con los que los hacedores de política (ejecutivo, Banco Central, entre otros), tratan de ayudar a que los mercados generen equilibrios. Los objetivos prioritarios de la política económica son el crecimiento y la estabilidad. En otras palabras, la política económica evalúa diversas variables, para tomar la decisión más óptima que beneficie al mercado, generando sostenibilidad y sustentabilidad económica. Dentro de los aspectos que trata la política económica, y que inciden sobre el desenvol-

vimiento de la actividad económica de las empresas, y que se deben tomar en consideración para una posterior evaluación, se encuentran:

- Aspectos macroeconómicos: Inflación, Déficit fiscal, Altas tasas de inversión y de ahorro, Gasto público y Economías a escala.
- Aspectos microeconómicos: Apertura substancial al comercio internacional, Aranceles, Dumping y Mercados de capitales.

En síntesis, la evaluación conjunta de la gestión empresarial, en términos financieros, operativos y de los recursos humanos; el ciclo de negocios y la política económica, inciden en el desenvolvimiento de las actividades de las empresas.

Una sana gestión empresarial, que visualice las oportunidades y desafíos que imponen las políticas económicas; y que al mismo tiempo evalúe el entorno donde se mueve la empresa, puede ser garantía de éxito; sin embargo, cuando las empresas no monitorean el entorno donde desarrolla sus actividades, y además desconoce los efectos de las políticas económicas, que le pudieran afectar, positiva o negativamente, pudieran correr el riesgo, no sólo de perder las oportunidades de crecimiento, sino, lo que es peor, ser proclives a desaparecer o quedar rezagadas en el nicho del mercado que atienden. Es esto, precisamente, lo que pretende conocerse al evaluar el estudio de caso de Corporación Favorita, C.A.

La empresa: Corporación Favorita C.A.

Corporación Favorita C.A. es un conglomerado empresarial ecuatoriano, cuyo concepto de negocio, está vinculado al área comercial, siendo ésta, su principal área de influencia, aunque tiene presencia en el sector industrial e inmobiliario.

En el ámbito comercial, su actividad la desarrolla, principalmente, en tiendas de autoservicio en las que se ofrecen alimentos, productos de primera necesidad y otros. Cuenta con 133 locales a nivel nacional los cuales están distribuidos entre

Supermaxi, Megamaxi, AKÍ, Gran Akí, Super AKÍ, Juguetón, entre otros, en los que oferta más de 16.000 ítems para satisfacer todas las necesidades de sus clientes.

A nivel industrial, la corporación cuenta con empresas denominadas Enermax, Maxipan, Agropesa, Pofasa, entre otros. A nivel inmobiliario cuenta con grandes centros comerciales como son: Mall El Jardín, Mall de Los Andes, Mall del Sol, Mall del Sur, etc. (Corporación Favorita, C.A., 2017).

Sus principales clientes son las familias ecuatorianas, y visitantes extranjeros, y su oferta se caracteriza por la diversidad de productos, donde se encuentran: productos de primera necesidad, carnes, flores, materiales de Limpieza, juguetes, cosméticos, entre otros.

Misión

Mejorar la calidad y reducir el costo de la vida de nuestros clientes, colaboradores, asociados, proveedores, accionistas y la comunidad en general, a través de la provisión de productos y servicios de óptima calidad, de la manera más eficiente y rentable, brindando la mejor experiencia al público.

Visión

Ser la mejor cadena comercial de América.

Según la Revista Ekos Negocios, Corporación Favorita, C.A., está considerada como empresa líder, no sólo por el nivel de sus ingresos y utilidades, sino por su disposición al cambio y al aprendizaje constante.

Metodología

El cumplimiento del objeto planteado en la investigación requirió la recolección de datos de origen secundario, mediante diferentes técnicas de investigación, que permitieron describir, analizar y finalmente interpretar el desempeño de la empresa Corporación Favorita, C.A., en el periodo 2012-2016. En tal sentido, esta Investigación es esencial-

mente Descriptiva, aun cuando el proceso investigativo permitió conclusiones a partir del análisis e interpretación de Datos Cualit-Cuantitativos, obtenidos a partir de las Técnicas de Indagación Bibliográfica utilizadas de la Investigación Documental; ello en virtud a que, en la generalidad de los casos, la Investigación Bibliográfica sirve como sustento teórico y estadístico al proceso investigativo.

La revisión bibliográfica estuvo orientada a la recolección de Datos bibliográficos y hemerográficos Secundarios, relacionados con los aportes teóricos sobre gestión empresarial, ciclo de los negocios y política económica; las investigaciones puntuales, realizadas por otros autores, sobre el comportamiento de la economía ecuatoriana, el diseño de la política económica del gobierno del expresidente Rafael Correa y sus resultados sobre el conjunto de la economía ecuatoriana en el periodo considerado en la investigación (2012-2016); y la información institucional aportada por la empresa Corporación Favorita, C.A., tanto en términos de su filosofía como de los resultados de su gestión. En ese sentido, se revisaron páginas WEB de organismos públicos y privados, incluida la propia de Corporación Favorita, C.A., medios de comunicación, revistas electrónicas, institutos de educación superior, entre otras publicaciones.

Análisis de resultados

Como ha sido señalado, la investigación trata de indagar sobre la relación entre la gestión desarrollada por las empresas, el ciclo de los negocios y los resultados derivados de la aplicación de la política económica por parte de los gobiernos; dado que una mala gestión empresarial, cerrada, poco innovadora, que desconoce los aportes de sus mejores aliados, que son, indiscutiblemente, sus trabajadores, pudiera desaprovechar los periodos de auge y recuperación del ciclo económico, y los aportes que una política económica orientada a favorecer la actividad económica privada. De igual manera, los periodos de depresión o estancamiento económico, aunados a políticas económicas erráticas, inconsisten-

tes, que persiguen la iniciativa privada, redundan negativamente sobre la gestión de las empresas, por muy innovadora y proclive al cambio que sea; por lo que deben redoblar el esfuerzo para seguir en el liderato. Por supuesto, aquellas empresas seguidoras o rezagadas sufren las consecuencias de la crisis con más rigor. La pregunta es, ¿Cuál ha sido el resultado de la gestión empresarial de Corporación Favorita, C.A., cuando se compara con el ciclo de la actividad económica y la política económica, durante el periodo 2012-2016?

Los ciclos económicos y la política económica, en el periodo 2012-2016

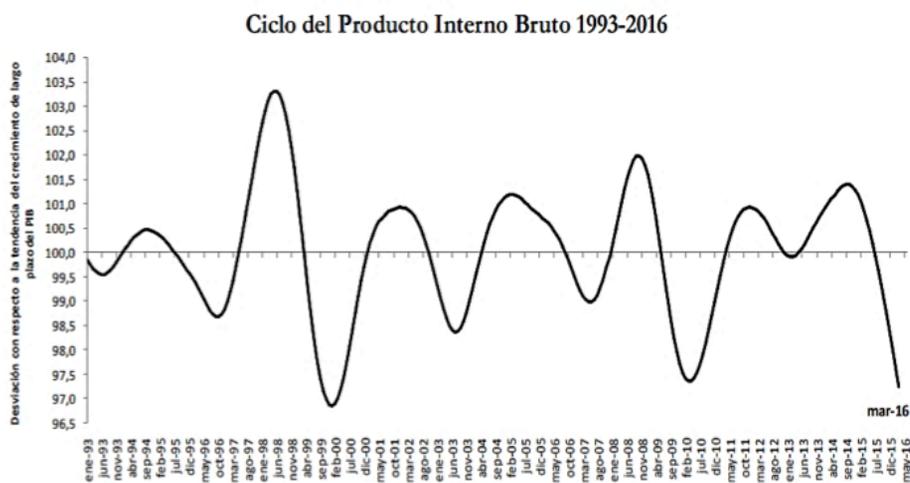
Antes de dar una respuesta a los resultados de la gestión de Corporación Favorita, C.A., se hace necesario hacer algunas consideraciones sobre el comportamiento del ciclo económico y la política económica para Ecuador, durante el periodo 2012-2016. Para ello, se toma como punto de partida la investigación realizada al respecto por el Banco Central de Ecuador (BCE), el cual puede visualizarse en el siguiente enlace: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/CicloEconIT2016.pdf>; y el Informe a la Nación 2007-2017 del Expresidente Rafael Correa, y cuya coordinación final estuvo a cargo de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades), el cual puede ser visualizado en la dirección <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/04/Informe-a-la-Nacion.pdf>.

En efecto, el BCE, aplicando la metodología desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), para el periodo 1993-2016 (primer trimestre), identificó cinco (5) ciclos económicos, con duración, promedio de 40 meses, comenzando el último de ellos en enero de 2010, y cuya duración se estimó en 78 meses.

El Gráfico 4, muestra el comportamiento del PIB y su tendencia, en el periodo estudiado; sin embargo a los fines de esta investigación, interesa sólo analizar el comportamiento del ciclo 5, el cual comenzó, según la investigación del

BCE en el 2010, el cual se corresponde con la consolidación del gobierno continuado del Presidente Rafael Correa. Es bueno señalar, que el comportamiento del ciclo del PIB, está anclado al comportamiento de los precios de los commodities, especialmente del petróleo, ya que el Ecuador, a pesar de los esfuerzos por modernizar y diversificar su economía, sigue dependiendo de sus exportaciones primarias, casi sin valor agregado.

Gráfico 4: Ciclo de PIB 1993-2016



Fuente: BCE, 2016. Disponible en: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/CicloEconIT2016.pdf>.

En el Gráfico 5, se puede observar, como a pesar de los esfuerzos del gobierno para depender menos de los vaivenes del mercado petrolero, el comportamiento del PIB, sigue estando íntimamente relacionado al comportamiento de los precios del petróleo. Sin embargo, según declaraciones de la presidenta de BCE, luego de dos años de contracción.

Gráfico 5: Producción nacional de petróleo crudo

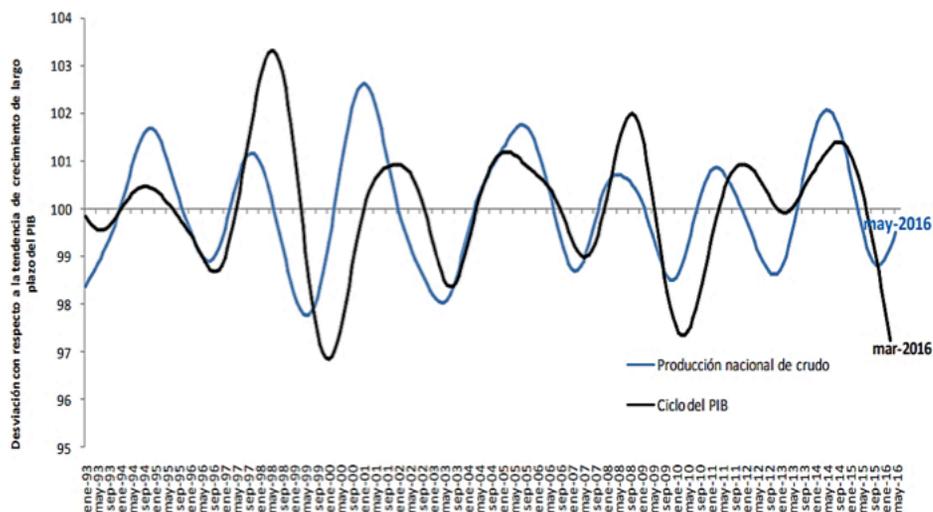
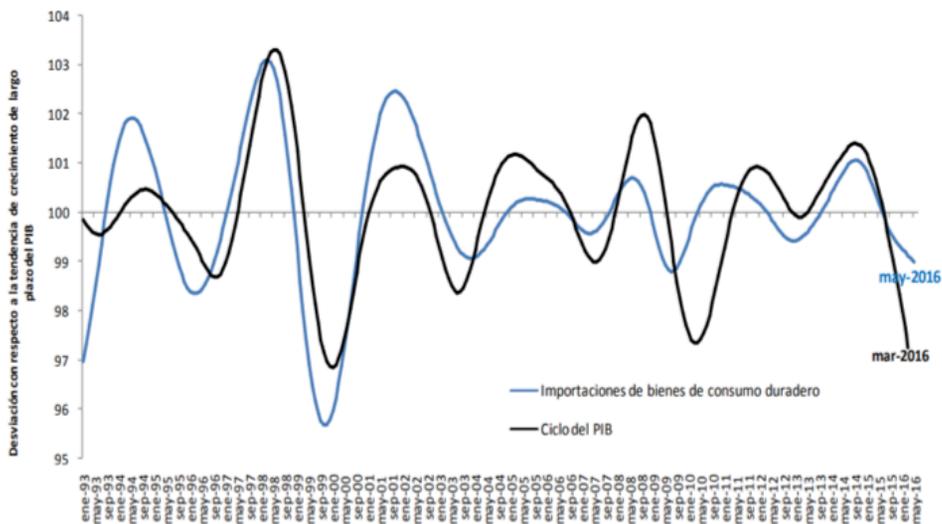
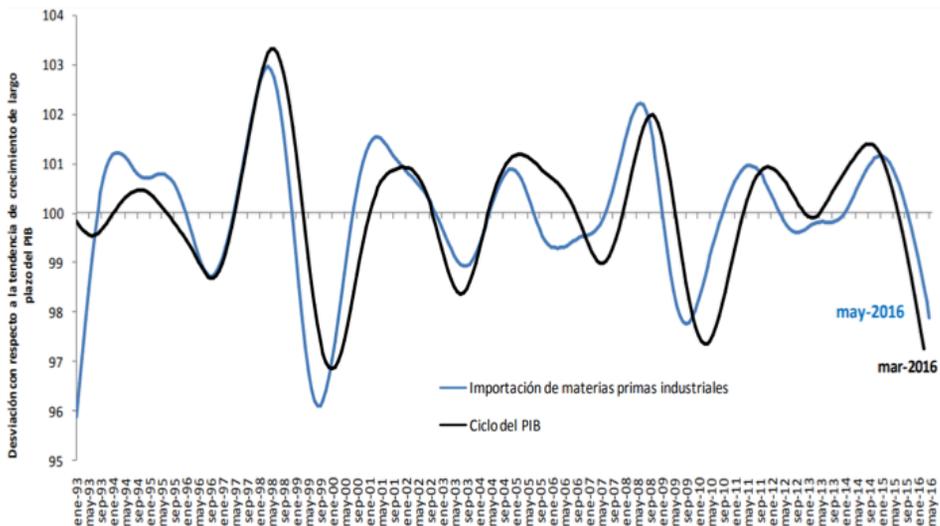


Gráfico 6: Importación de bienes de consumo duradero



Fuente: BCE, 2016, disponible en: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/CicloEconIT2016.pdf>

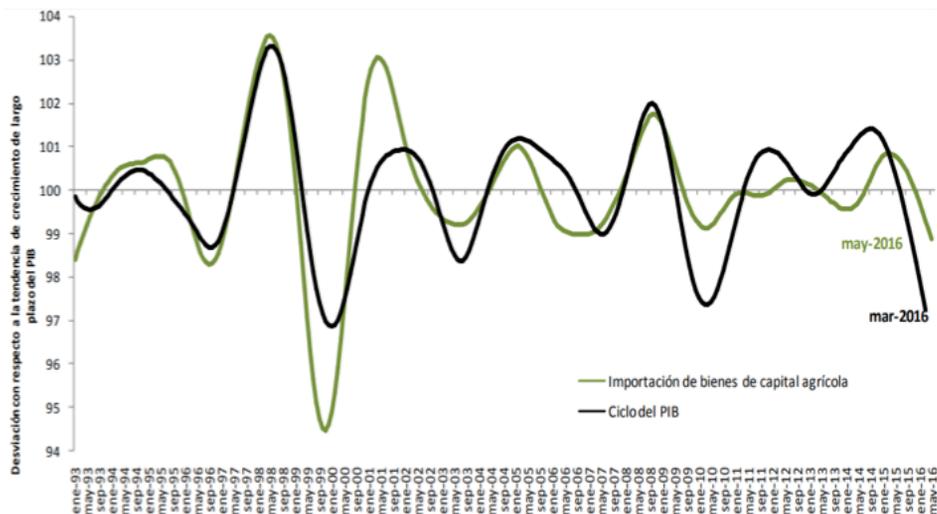
Gráfico 7: Importaciones de materias primas industriales



Fuente: BCE, 2016, disponible en: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/CicloEconIT2016.pdf>

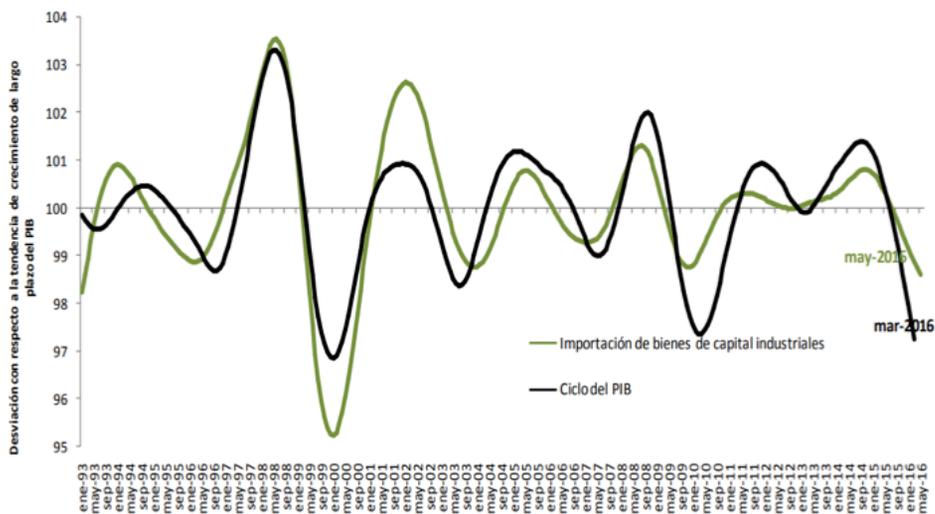
Vinculación entre Gestión Empresarial, Ciclo de los Negocios y Política Económica, como determinantes del éxito empresarial: Caso Corporación Favorita C.A.

Gráfico 8: Importaciones de bienes de capital agrícola



Fuente: BCE, 2016, disponible en: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/CicloEconIT2016.pdf>

Gráfico 9: Importaciones de bienes de capital industriales



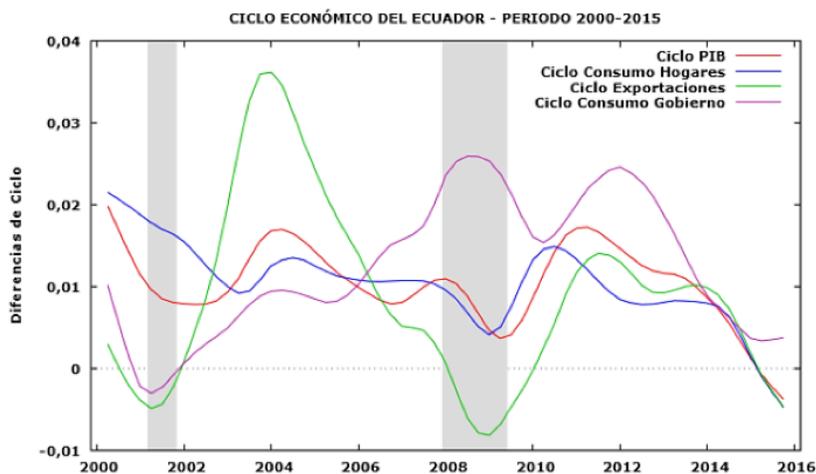
Fuente: BCE, 2016, disponible en: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/CicloEconIT2016.pdf>

A manera de resumen, seguidamente se muestran el Gráfico 10, y la Tabla 2, derivados de dos estudios, a saber: perspectivas macroeconómicas del Ecuador 2015-2016 (2015); y el ciclo económico del Ecuador y la realidad que afrontamos (2016); realizados por la firma Tablero Económico, encargada de hacer proyecciones y pronósticos sobre la economía, finanzas y de mercado, tanto en Ecuador como en el mundo, liderada por el Econ. Segundo Camino Mogro, el cual luego de analizar el comportamiento de las variables económicas, como el consumo privado, exportaciones y especialmente el gasto del gobierno, al cual critica, por no establecer políticas anticíclicas que aminoren los efectos de la crisis; recomienda políticas públicas anticíclicas de carácter fiscal (expansiva y contractiva), a través de la política tributaria, disminuyendo algunos impuestos para impulsar el consumo, y el gasto público para promover un modelo de economía mixta donde sea el sector privado participe en una magnitud elevada.

Así mismo, y dado que el anclaje de la economía ecuatoriana al dólar americano, le impide al gobierno nacional y al BCE trabajar políticas cambiarias y monetarias anticíclicas. Sin embargo, y esta es la gran recomendación del autor, si se pudieran establecer políticas de estabilización y comerciales que pudieran, no sólo aminorar los efectos recesivos sobre la economía de Ecuador de los vaivenes de la renta petrolera y otros productos exportables provenientes del sector agrícola con poco valor agregado; orientadas a estimular el desarrollo autónomo de lo que él denomina la Productividad Total de los Factores (PTF), lo cual puede ser logrado estimulando las exportaciones no tradicionales vinculadas a la generación de valor, promoviendo el aprender-haciendo (learning by doing), el desarrollo de la innovación tecnológica, el estímulo a las asociaciones estratégicas con capital trasnacional que lleve a Ecuador nuevos procesos de hacer cosas, la educación incluyente y de calidad, estabilidad laboral, y transparencia en el manejo de las instituciones, entre otras. Al respecto ver los análisis realizados en la dirección electrónica de Tablero Económico en la siguiente dirección web <https://tableroekonomico.wordpress.com/2016/04/06/el-ciclo-economico-del-ecuador-y-la-realidad-que-afrontamos/> <https://tableroekonomico.wordpress.com/2015/12/12/perspectivas-macroeconomicas-del-ecuador-2015-2016/>

Vinculación entre Gestión Empresarial, Ciclo de los Negocios y Política Económica, como determinantes del éxito empresarial: Caso Corporación Favorita C.A.

Gráfico 10: Ciclo económico del Ecuador, Período 2000-2015



Fuente: Segundo Camino Mogro, 2016, Disponible en: <https://tablero-economico.wordpress.com/2016/04/06/el-ciclo-economico-del-ecuador-y-la-realidad-que-afrontamos/>

Tabla 2: Perspectivas Económicas de Ecuador 2015 Y 2016

Variables	BCE		FMI		Propio	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
PIB	0.38 %	N/A	-0.60 %	0.10 %	0.13 %	-1.02 %
Consumo Final Hogares	0.77 %	N/A	-3.10 %	0.30 %	-0.11 %	-2.65 %
Formación Bruta de Capital	-11.13 %	N/A	N/A	N/A	-3.28 %	-4.39 %
Exportaciones	-3.62 %	N/A	-26.90 %	-1.30 %	-25.10 %	-28.45 %
Exportaciones no Petroleras	-0.26 %	N/A	-8.00 %	1.70 %	-5.85 %	-9.97 %
Importaciones	-7.64 %	N/A	-19.80 %	-1.10 %	-21.35 %	-18.33 %
Gastos del Gobierno	1.55 %	N/A	N/A	N/A	1-24 %	1.12 %

Fuente: Segundo Camino Mogro, 2016, Disponible en: <https://tablero-economico.wordpress.com/2016/04/06/el-ciclo-economico-del-ecuador-y-la-realidad-que-afrontamos/>

Respecto a la política económica llevada a cabo por el gobierno del Expresidente Rafael Correa, la cual resumió en tres documentos, a saber Plan Nacional de Desarrollo (2007-2010), Plan Nacional para el Buen Vivir (2009-2013), y Buen Vivir, Plan Nacional (2013-2017), se puede señalar que pese a que no se rompió con el esquema primario exportador, especialmente en el sector petrolero, lo que ha hecho muy dependiente al PIB de los vaivenes del mercado petrolero, Ecuador, en términos generales, muestra un buen comportamiento en su economía.

En efecto, a pesar de la caída experimentada en el PIB, la cual arrastró otras variables macroeconómicas, tal y como se evidenció en el comportamiento del ciclo económico, previamente analizado, la Revolución Ciudadana, en términos de la actividad económica fue relativamente exitosa. El Expresidente Rafael Correa logró posesionar al Estado en el conjunto de la economía, pero no lo hizo a expensas del gran capital; sino apoyando la iniciativa de los otros sectores, especialmente del sector trabajo, mejorando la distribución del ingreso, tanto sectorial, como geográficamente, a través de grandes planes de inversión, las cuales todavía están en fase de maduración. Creció el Estado, es cierto, pero no asfixió a la iniciativa privada; por el contrario, en muchas oportunidades la convirtió en su aliada. La imagen 1, muestra los tres planes nacionales 2007—2017.

Imagen 1: Planes Nacionales 2007-2017



Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), 2017.

La Revolución Ciudadana, como fue denominada el proceso político, institucional, económico y social liderado por Rafael Correa, fue analizado por Jácome Estrella, H. (2007), en un trabajo que apareció en la Revista Electrónica La Tendencia, en el año 2007, a pocos meses de instaurado el Gobierno de Rafael Correa, titulado La Política Económica del Gobierno de Rafael Correa. En general, este autor, hace una síntesis de los objetivos estratégicos, en el ámbito económico del novel gobierno; así como de las políticas económicas que deberían permitir alcanzarlo, a saber: a) aumento de la producción y la productividad de manera sustentable, tomando como centro la satisfacción de las necesidades más sentidas de la población; potenciando para ello la economía familiar, comunitaria, asociativa, de base local y territorial, así como las micro, pequeñas y medianas empresas e industrias; b) promover la generación de empleo digno, estimulando el reconocimiento social del trabajo productivo y reproductivo, como sustento de la economía y el bienestar de la población; c) posesionar estratégicamente el país en los procesos de integración regional y de la Cuenca del Pacífico; d) promover la inclusión productiva, la redistribución del ingreso y la riqueza, para lo cual debían modificarse las tendencias concentradoras, reparando, de esa manera las injusticias sociales y las desigualdades económicas y sociales; y por último, generar confianza en las políticas del gobierno a través de la cohesión social, la participación ciudadana y la transparencia

Como se señaló, estos objetivos, debían cumplirse a través de los siguientes instrumentos de política económica: a) política productiva para fomentar del sector real de la economía; b) política comercial y de integración, buscando diversificar y fortalecer el sector externo; c) política fiscal expansiva, para dinamizar la economía nacional y local; (d) política financiera para democratizar el acceso al crédito; y e) política social inclusiva, orientada a brindar oportunidades de empleo digno, a objeto de reducir la brecha salarial. Todo ello con la finalidad última de reposicionar al Estado como rector del proceso económico. ¿Se lograron estos objetivos?

En parte, todavía hay retos que hay que superar; sin embargo, la estabilidad económica y política, hacen augurar que es difícil que el modelo de economía mixta se desande, a lo sumo, pudiera reinventarse, replantearse, pero sin lugar a dudas no será desechado. En general, el informe que el Expresidente Rafael Correa presenta a la nación para el periodo 2007-2017, da cuenta de los resultados que en materia económica tuvo.

Estos resultados; así como los retos que quedan planteados, se muestran en las secciones: Política Económica (págs. 53-65); Sectores Estratégicos, que abarca las grandes inversiones del gobierno, con su efecto multiplicador positivo sobre la economía, donde destacan: hidrocarburos, minería, electricidad y energía renovable, telecomunicaciones y ambiente, lo que aunado a otras medidas de inclusión económica y social, dan cuenta de un Ecuador orientado a superar sus trabas estructurales, para construir una economía próspera y diversificada que pueda enfrentar los retos que impone la economía del conocimiento. Es por ello que este documento es de obligada lectura y análisis, ya que permitirá indagar realmente, si este discurso este netamente populista, o si, lo que allí se plasma, es la realidad.

Gestión empresarial de Corporación Favorita, C.A.

Corporación Favorita C.A. se destaca como una de las empresas referentes de la economía ecuatoriana. Su dinamismo y resultados la han llevado al éxito. Hoy en día es considerada como una organización sólida, con gran trayectoria y con modelos de negocio únicos, que operan con su propia infraestructura y maquinaria. Constantemente le apuestan a la inversión. Sus estrategias bien planteadas e inteligentemente ejecutadas, son factores que la han conllevado al liderar el ranking empresarial en el Ecuador.

Corporación Favorita, C.A., es la empresa más grande del Ecuador al registrar los mayores activos, ventas, patrimonio y utilidad; además, los activos y el patrimonio se expandieron

en los últimos 5 años (2012-2016). Esto se lo puede comprobar en sus estados financieros. En tamaño relativo, es más del doble que cualquier otra empresa ecuatoriana, que, a pesar de afrontar un año complejo en el año 2015 por la caída del precio del petróleo, el impacto de la rebaja del circulante y la apreciación del dólar, logró, alcanzar ingresos \$ 189 mil millones en ventas, que en la actualidad (2017) se mantienen. Además, por la aplicación de su buena gestión empresarial se consolida como la empresa con la mejor reputación corporativa.

Gestión financiera

Los resultados en la gestión empresarial en su conjunto, los ratifica la gestión financiera, la cual hace que la distribución de los recursos económicos sea más eficiente. En tal sentido, la planificación es importante tanto para una buena gestión a futuro, como también para poner en evidencia las posibles faltas o excesos de dinero que puedan ocurrir.

El análisis de la gestión financiera de Corporación Favorita, C.A., se hace a través de la evaluación de su situación financiera, mediante la observación de las principales cuentas tanto del Balance General (activos, pasivos y patrimonio), como del Estado de Resultado (ingresos, costos y gastos), ya que reflejan la situación financiera de la empresa, incluida su liquidez, y el nivel de la utilidad a fin de determinar si hubo crecimiento, estancamiento o decrecimiento en la economía para dicha empresa. A continuación, se expone el Balance General y Estado de Resultados, para el periodo 2012-2016. Las tablas, 3,4,5 y 6, muestra los resultados financieros de la corporación.

Tabla 3: Balance General Corporación Favorita C.A, del 01 de enero al 31 de diciembre en \$ americanos, período 2012-2016 (Activos).

	Cuentas	2012	2013	2014	2015	2016
Activos		\$1.068.580.431,87	\$1.159.559.014,48	\$1.284.958.139,83	\$1.342.992.260,81	\$1.603.610.592,09
Activo corriente		\$408.925.246,86	\$452.031.687,58	\$514.181.983,17	\$480.795.373,67	\$537.673.129,67
Efectivo y equivalente al efectivo		\$26.262.794,88	\$12.130.088,68	\$7.402.900,24	\$10.207.818,69	\$18.099.082,83
Activos financieros		\$212.956.662,01	\$255.243.012,81	\$304.413.893,79	\$239.602.690,73	\$301.576.285,63
Inventarios		\$164.041.875,45	\$177.557.007,45	\$192.196.456,64	\$223.176.729,18	\$211.125.570,33
Servicios y otros pagos anticipados		\$5.635.785,57	\$7.101.578,64	\$10.168.732,50	\$7.805.529,24	\$6.872.190,88
Otros activos corrientes		\$28.128,95	\$0,00	\$0,00	\$2.605,83	\$0,00
Activo no corriente		\$659.655.185,01	\$707.527.326,90	\$770.776.156,66	\$862.196.887,14	\$1.065.937.462,42
Propiedades, planta y equipo		\$360.803.248,08	\$396.749.711,93	\$407.598.526,67	\$456.356.906,23	\$485.130.232,44
Propiedades de inversión		\$24.355.504,15	\$24.355.504,15	\$55.047.517,52	\$61.619.999,72	\$60.058.901,23
Activo intangible		\$9.252.239,00	\$9.252.239,00	\$11.352.239,00	\$12.458.963,32	\$217.085.903,26
Otros activos no corrientes		\$265.244.193,78	\$277.169.871,82	\$296.777.873,47	\$331.761.017,87	\$303.662.425,49

Fuente: Superintendencia de Compañías, 2017

Tabla 4: Balance General Corporación Favorita C.A, del 01 de enero al 31 de diciembre en \$ americanos, período 2012-2016 (Pasivos y Patrimonio)

Cuentas	2012	2013	2014	2015	2016
Pasivos	\$310.359.626,24	\$300.899.931,50	\$323.181.827,44	\$329.784.224,24	\$342.422.897,97
Pasivo Corriente	\$265.414.899,96	\$261.307.079,42	\$271.538.076,47	\$254.339.390,49	\$263.400.790,60
Cuentas Y Documentos Por Pagar	\$183.949.025,08	\$163.117.078,27	\$172.430.173,12	\$155.318.518,65	\$169.031.275,44
Otras Obligaciones Corrientes	\$61.649.121,79	\$71.196.899,78	\$74.241.620,04	\$99.020.871,84	\$94.369.515,16
Anticipo A Clientes	\$9.779.921,56	\$0,00	\$0,00	\$0,00	\$0,00
Otros Pasivos Corrientes	\$10.036.831,53	\$26.993.101,37	\$24.866.283,31	\$0,00	\$0,00
Pasivo No Corriente	\$44.944.726,28	\$39.592.852,08	\$51.643.750,97	\$75.444.833,75	\$79.022.107,37
Provisiones Por Beneficios A Empleados	\$32.442.665,52	\$25.232.078,85	\$38.911.704,15	\$32.137.549,00	\$52.798.476,52
Otras Provisiones	\$0,00	\$10.461.693,13	\$0,00	\$17.095.512,82	\$0,00
Pasivo Diferido	\$12.502.060,76	\$3.899.080,10	\$12.732.046,82	\$26.211.771,93	\$26.223.630,85
Patrimonio Neto	\$758.220.805,63	\$858.659.082,98	\$960.994.129,76	\$1.012.581.947,99	\$1.097.607.059,44
Capital	\$300.000.000,00	\$335.000.000,00	\$375.000.000,00	\$500.000.000,00	\$545.000.000,00
Reservas	\$246.072.833,79	\$292.221.751,43	\$344.095.663,51	\$267.212.892,77	\$318.800.711,15
Resultados Acumulados	\$98.781.236,84	\$98.781.236,84	\$98.781.236,84	\$98.781.236,84	\$98.781.236,84
Resultado Del Ejercicio	\$113.366.735,00	\$132.656.094,71	\$143.117.229,41	\$146.587.818,38	\$135.025.111,45

Fuente: Superintendencia de Compañías, 2017

Tabla 5: Estado de Resultados Corporación Favorita C.A., del 01 de enero al 31 de diciembre en \$ americanos, período 2012-2016 (Ingresos).

Cuentas	2012	2013	2014	2015	2016
Ingresos de actividades ordinarias	\$1.606.407.225,86	\$1.755.908.806,43	\$1.925.644.051,07	\$1.958.294.520,72	\$1.857.316.692,81
Ventas de bienes	\$1.596.224.690,32	\$1.745.488.938,67	\$1.860.044.235,85	\$1.923.154.725,41	\$1.855.352.216,29
Prestación de servicios	\$20.513.430,95	\$23.560.362,32	\$57.684.757,49	\$64.331.385,87	\$56.602.852,13
Intereses	\$0,00	\$0,00	\$22.468.665,30	\$0,00	\$0,00
Otros ingresos de actividades ordinarias	\$728.695,45	\$936.215,33	\$3.048.333,65	\$1.041.390,56	\$1.556.026,57
(-) Descuentos en ventas	\$-5.743.414,80	\$-8.507.766,93	\$-11.589.722,08	\$-18.167.394,90	\$-44.791.589,90
(-) Devoluciones en ventas	\$-5.316.176,06	\$-5.568.942,96	\$-6.012.219,14	\$-12.065.586,22	\$-11.402.812,28
Otros ingresos	\$13.475.265,62	\$18.075.550,83	\$0,00	\$30.717.579,31	\$29.831.001,54
Dividendos	\$9.114.723,99	\$11.704.555,75	\$0,00	\$21.869.374,10	\$20.483.484,79
Intereses financieros	\$4.360.541,63	\$5.746.385,16	\$0,00	\$8.391.189,42	\$8.648.036,02
Otras rentas	\$0,00	\$624.609,92	\$0,00	\$457.015,79	\$699.480,73
Total Ingresos	\$1.619.882.491,48	\$1.773.984.357,26	\$1.925.644.051,07	\$1.989.012.100,03	\$1.887.147.694,35
Costos de venta y producción	\$1.227.097.017,13	\$1.328.718.255,69	\$1.436.829.319,31	\$1.474.284.294,12	\$1.398.532.189,57
Materiales utilizados o productos vendidos	\$1.214.564.488,98	\$1.313.693.270,55	\$1.425.650.784,91	\$1.460.259.549,55	\$1.385.486.398,24
Otros costos indirectos de fabricación	\$12.532.528,15	\$15.024.985,14	\$11.178.534,40	\$14.024.744,57	\$13.045.791,33
Ganancia Bruta	\$379.310.208,73	\$427.190.550,74	\$488.814.731,76	\$484.010.226,60	\$458.784.503,24

Fuente: Superintendencia de Compañías, 2017

Tabla 6: Estado de Resultados Corporación Favorita C.A., del 01 de enero al 31 de diciembre en \$ americanos, período 2012-2016 (Gastos).

Cuentas	2012	2013	2014	2015	2016
Gastos	\$221.441.241,65	\$246.925.386,53	\$263.868.752,62	\$292.810.676,62	\$287.710.775,95
Gastos de Venta	\$190.632.461,48	\$223.532.866,79	\$237.288.486,78	\$254.042.100,21	\$240.884.668,66
Gastos de Administrativos	\$29.672.662,06	\$18.325.702,82	\$24.904.086,10	\$27.416.437,23	\$34.537.769,37
Gastos financieros	\$532.755,59	\$299.816,79	\$312.563,01	\$8.816.497,80	\$3.549.337,07
Otros Gastos	\$603.362,52	\$4.767.000,13	\$1.363.616,73	\$2.535.641,38	\$8.739.000,85
Ganancia antes del 15% a trabajadores e impuesto a la renta de operaciones continuadas subtotal	\$171.344.232,70	\$198.340.715,04	\$224.945.979,14	\$221.917.129,29	\$200.904.728,83
15% Participación trabajadores	\$25.701.634,91	\$29.751.107,26	\$33.741.896,87	\$33.287.569,39	\$30.135.709,32
Ganancia antes de impuesto	\$145.642.597,80	\$168.589.607,78	\$191.204.082,27	\$188.629.559,90	\$170.769.019,51
Impuesto a la renta causado	\$32.041.371,51	\$37.089.713,71	\$42.064.898,10	\$41.498.503,18	\$37.569.184,29
Ganancia de operaciones continuadas antes del impuesto diferido	\$113.601.226,28	\$131.499.894,07	\$149.139.184,17	\$147.131.056,72	\$133.199.835,21

Fuente: Superintendencia de Compañías, 2017

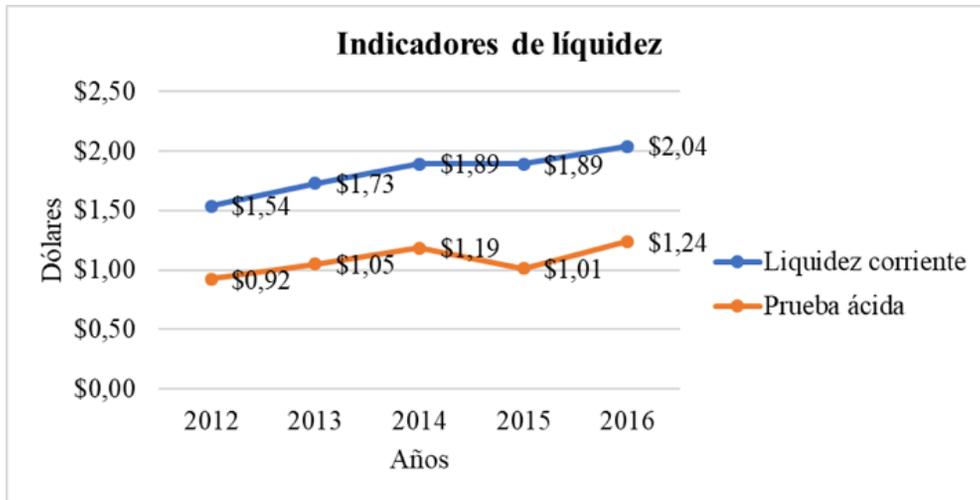
A partir de los datos observados, se construyeron los indicadores, tomando en consideración las fórmulas mostradas previamente. Mismos que se muestran en las tablas 7 y 8 y los gráficos 11 y 12.

Tabla 7: Indicadores de liquidez

Indicadores	2012	2013	2014	2015	2016
Capital de trabajo	\$143.510.346,90	\$190.724.608,16	\$242.643.906,70	\$226.455.983,18	\$274.272.339,07
Liquidez corriente	\$1,54	\$1,73	\$1,89	\$1,89	\$2,04
Prueba ácida	\$0,92	\$1,05	\$1,19	\$1,01	\$1,24

Fuente: Estados financieros Corporación Favorita C.A., 2012 – 2016.

Gráfico 11: Indicadores de liquidez



Fuente: Estados Financieros Corporación Favorita C.A., 2012 – 2016.

Según se desprende de la investigación, la administración de Corporación Favorita C.A. cumple con las obligaciones que tiene para con terceros, lo que permite afirmar que es responsable a la hora de cumplir con sus funciones. Esto le ha permitido lograr una gestión eficiente, efectiva y eficaz, orientada a la obtención de excelentes resultados, en lo atinente a la gestión financiera, lo que ratifica su posición de líder en la fracción de mercado que atiende. La planificación estratégica,

como eje de su política para de toma de decisiones, a partir de la cual se combinan sus recursos para producir nuevos proyectos que sean redituables; su distribución geográfica y organización casi plana, distribuida entre muchas empresas, con altos niveles de descentralización, le ha permitido agrupar todos aquellos recursos con los cuales cuenta para promover el trabajo en conjunto y en línea, de forma que pueda obtener de ellos un mejor aprovechamiento. El control de la gestión aplicado en los diversos componentes del conglomerado, ha permitido cuantificar el progreso, lo cual, como ya fue mencionado, se ve reflejado en el resultado que muestran los estados financieros.

En tal sentido, se puede concluir que los indicadores financieros de liquidez demuestran el buen manejo de los aspectos financieros de la Corporación, en virtud a que dispone, en promedio, de \$ 1,80 como promedio por cada \$ adeudado, de tal manera que logra cubrir las obligaciones a corto plazo al 100%. Esto significa que la gestión empresarial efectuada en las actividades ejecutadas por los directores institucionales, consultores, productores, gerentes, colaboradores, etc., en el periodo analizado está siendo eficientes; ello gracias a la mejora continua en la productividad y la competitividad de la empresa. En tal sentido y debido a esto, principalmente, se infiere que la corporación cumpla de manera eficiente con los acreedores en los plazos convenidos con sus obligaciones, ya que existe la suficiente holgura de efectivo para cumplir, sin caer en exceso de liquidez.

Por otro lado, se desprende del Balance General que, alrededor del 59% de los Activos Corrientes corresponde a los Activos Financieros, es decir valores que están pendientes de cobro y que deben hacerse efectivo en el corto plazo, y que puedan servir para enfrentar los compromisos derivados de las deudas. Este comportamiento en la disponibilidad de recursos ha tenido una evolución positiva, en el periodo considerado. Así, mientras que para el año 2012 la empresa tenía muy poco efectivo, lo cual se pudo determinar a través de la prueba ácida, ya que sólo solo lograba cubrir el 90% de las obligaciones contraídas; a partir del año 2013, debido a la mayor rotación de los inventarios se logró

una mejor posición, hasta mostrar números francamente favorables, ya que para 2016, a pesar de saldar las deudas dispone de \$ 0.24 centavos adicionales para atender pagos imprevistos.

Los activos de la empresa, especialmente los activos corrientes, donde destacan las cuentas por cobrar (activos financieros), han tenido un comportamiento cíclico. Esto significa que se han visto afectados por el comportamiento de la actividad económica general, aumentando en épocas de caída en la actividad económica, ya que su cobro depende de cómo se comporten las variables macroeconómicas, como lo son el empleo, la inflación, la renta, regulaciones estatales, y demás factores que alteran el comportamiento de los consumidores.

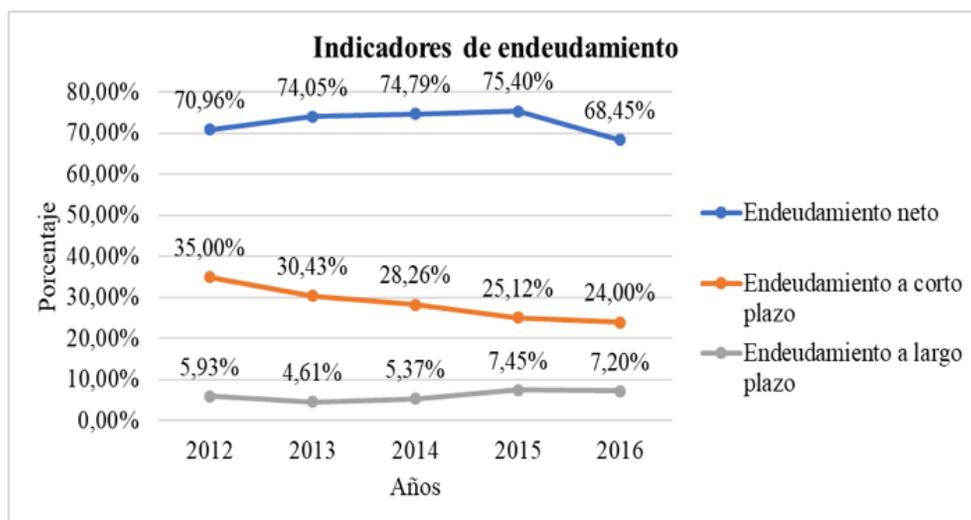
En efecto, entre los años 2012 y 2014 el PIB baja, como consecuencia de la caída de los ingresos petroleros, el consumo del gobierno se vio afectado, induciendo una mayor caída en el consumo privado, ya afectado por la caída general de la actividad económica, lo cual, indudablemente afectó el ingreso disponible; por lo que los consumidores tuvieron que recurrir al crédito comercial, para satisfacer sus necesidades perentorias, antes de que la variable consumo privado reaccionara con retraso, ya que ella es una variable procíclica. En ese tiempo de crisis, se comienzan a generar cuentas pendientes de cobro debido al uso de tarjetas de créditos de los clientes, y otros instrumentos de financiamiento a corto plazo.

Tabla 8: Indicadores de endeudamiento

Indicadores	2012	2013	2014	2015	2016
Endeudamiento Neto	70,96%	74,05%	74,79%	75,40%	68,45%
Endeudamiento a corto plazo	35,00%	30,43%	28,26%	25,12%	24,00%
Endeudamiento a largo plazo	5,93%	4,61%	5,37%	7,45%	7,20%

Fuente: Estados financieros Corporación Favorita C.A., 2012 – 2016.

Gráfico 12: Indicadores de endeudamiento



Fuente: Estados Financieros Corporación Favorita C.A., 2012 – 2016.

Respecto al ciclo del negocio de Corporación Favorita, C.A., este se vio influenciado por el comportamiento de la actividad económica general; no obstante, siendo una empresa altamente innovadora y conocedora de su entorno, pudo aminorar los efectos del ciclo económico general de Ecuador aplicando estrategias anticíclicas.

En efecto, en el periodo de estudio, el cual coincidió con la fase de caída general de la actividad económica, la empresa tuvo comportamiento diferenciado en su proceso de endeudamiento. Por un lado, disminuyó el nivel de endeudamiento a corto plazo, el cual tiende a ser altamente oneroso, cambiándolo por endeudamiento a largo plazo, esto con la finalidad de apalancar su proceso productivo, creando la capacidad instalada, para asumir el reto de la transformación, la innovación, siempre creyendo en el país; pese al comportamiento mostrado en el año 2016, donde los dos tipos de endeudamiento caen, producto de varios acontecimientos, donde resaltan la trage-

dia del terremoto, la caída de los precios de los commodities, entre otros de carácter institucional. Es así como, en el año 2016 en relación al 2015 se evidenció una disminución en la razón de endeudamiento neto del 6,95 %, lo que significa que los activos fueron financiados con una menor proporción de deuda en el 2016, cayendo ambos componentes (endeudamiento a corto plazo y a largo plazo). Respecto al endeudamiento a corto plazo, se logra determinar que alrededor del 30% del patrimonio es solventado por los pasivos corrientes; y al igual que el patrimonio neto no sufre mayores variaciones a lo largo de los períodos. Por su parte, el endeudamiento a largo plazo experimenta un crecimiento hasta el año 2015, disminuyendo en el año 2016. Esto significa que el patrimonio de la empresa está representado por los pasivos no corrientes en un 8% respectivamente.

Seguidamente, se procede al análisis de la gestión operativa y de recursos humanos, de la Corporación Favorita, C.A., para lo cual se tomó exclusivamente el área comercial de la empresa, ya que es ella la que marca las actividades de la organización.

Gestión operativa

Corporación Favorita, C.A., ha optado por grandes cambios durante su vida empresarial, no solamente en su cadena de valor, sino también en los procesos internos, lo cual tiene una notable influencia en el comportamiento de sus colaboradores en el desempeño de sus actividades. De igual forma, la gestión operativa influye en los procesos de capacitación del personal, las relaciones entre los circuitos organizativos y la tecnología y la introducción de innovaciones tecnológicas y estratégicas acordes con los proyectos empresariales.

La cadena de valor

Para que una empresa sea más competitiva, constantemente debe evaluar la parte operativa, ayudando a mejorar su cadena de valor al dar mayor soporte a sus actividades. Para medir su eficiencia, se debe dar seguimiento a la suma de los beneficios percibidos por el cliente al adquirir cualquier producto o servicio, esto se efectúa con una buena gestión operativa o estratégica. En el caso de Corporación Favorita, C.A., esto se cumple plenamente, pues deja el campo abierto para que las personas que deseen ser parte de su equipo de trabajo se integren; siendo el talento humano el actor que tiene mayor peso en la cadena de valor. En ese sentido, el personal de la empresa goza de privilegios, como horarios rotativos, prestaciones y beneficios sociales acorde a las regulaciones oficiales, capacitación constante; todo lo cual tiene como finalidad que a través de ellos se vea reflejado el prestigio de la organización.

Dentro de las actividades primarias de la cadena de valor, la prestación de servicios de apoyo juega un papel prioritario; sin embargo, se pudo determinar que existen problemas con la capacitación del personal; motivado a que las agencias de reclutamiento de personal se encuentran en las grandes ciudades como Guayaquil, lo que no permite que exista una interacción directa con el alto mando y el personal seleccionado. Muchas veces no se está al tanto de las necesidades y deficiencias que puedan existir en los centros comerciales de Corporación Favorita, C.A. Sin embargo, esto no ha limitado el crecimiento constante de la organización. De igual forma, la tecnología e información han jugado un papel importante en el comportamiento de la cadena de valor, puesto que les ha permitido ingresar al mercado con productos importados, posicionándose como empresa pionera por la diversidad de productos ofertados. En el gráfico 13 se muestra la cadena de valor de la corporación.

Gráfico 13: Cadena de valor



Fuente: Corporación Favorita C.A., 2017.

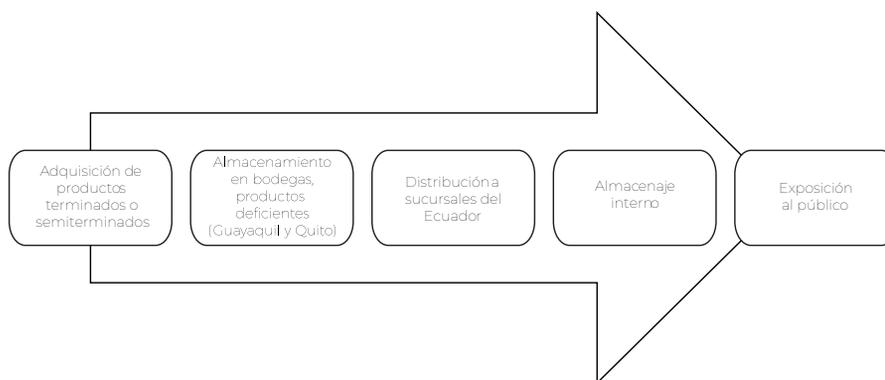
Proceso productivo

La buena gestión empresarial no solo depende de su cadena de valor, sino también de las actividades que se ejecutan en sus procesos internos, los materiales que se utilizan y la capacidad del talento humano frente a la gestión estratégica de la empresa.

Como se puede observar en la gráfica 14, está compuesta por cinco etapas, de las cuales la que presenta mayor inconveniente es la etapa de distribución a sucursales por los altos costos de transportación, al menos si se toman en consideración los productos importados. Referente al almacenaje interno, esto tiene relación con la cadena de valor, especialmente en lo atinente a la capacitación del personal, ya que muchas veces suele haber productos en bodegas y perchas

vacías, lo que se traduce que el personal no sea eficiente, reflejándose esta realidad en la cuenta de inventarios, la cual muestra altos valores monetarios por la poca rotación de productos, circunstancia esta que se evidenció con mayor énfasis entre los años 2012 al 2014 (Ver Gráfico 14).

Gráfico 14: Proceso productivo



Fuente: Corporación Favorita C.A., 2017.

Para determinar la eficiencia de la gestión operativa de la empresa se emplearon indicadores de medición, a partir de los valores aportados por los estados financieros presentados (Ver Tabla 9).

Tabla 9: Indicadores de operación

Indicadores	2012	2013	2014	2015	2016
Rotación de cuentas por cobrar	116	122	0	0	0
Días de rotación de cuentas por cobrar	3,14	2,99	0,00	0,00	0,00
Rotación de Inventarios	7,48	7,48	7,48	6,61	6,62
Rotación de cuentas por pagar	6,60	8,05	8,27	9,40	8,20
Días de rotación de cuentas por pagar	55,28	45,32	44,15	38,82	44,53
Rotación total de activos	1,49	1,51	1,45	1,43	1,16

Fuente: Estados financieros Corporación Favorita C.A., 2012 – 2016.

La medición de indicadores de gestión operativos proporciona una medida precisa del ciclo de negocios, a veces es difícil realizar comparaciones entre períodos, porque los cambios en la magnitud de recursos son específicos de cada período. En el desarrollo de las operaciones el ciclo se reinicia muchas veces; y en esto consiste el giro de negocio en generar picos altos y bajos de comportamiento, dependiendo también de las políticas fiscales que se apliquen a la economía.

La duración del ciclo en el que se encuentra el negocio, depende del plazo en que se venden los productos o servicios, se pagan las compras y los gastos, y se cobran las ventas. Esta duración es un condicionante de la liquidez de la empresa; por tanto, la rotación de los inventarios y de las cuentas por cobrar proporciona la duración total del ciclo, es decir, en cuántos días los bienes se convertirán en dinero.

Para los periodos en análisis se observó, una rotación de inventario poco fluctuante de 6 y 7 veces. Para el caso particular del año 2016 la rotación del inventario fue de 6,62 veces siendo inferior a períodos anteriores. En lo atinente a las cuentas por pagar se observaron desembolsos de fondos monetarios entre 44 y 45 días, mientras que los cobros se hacen como máximo cada 3 días. Es necesario mencionar que a partir del año 2014 no existen cuentas pendientes de cobro.

A partir de lo anterior, se puede determinar que la situación de Corporación Favorita es estable y ha hecho frente a sus obligaciones gracias a su perseverancia por permanecer en el mercado y a su innovación empresarial. De esa forma, ha logrado generar rentabilidad y cumplir con sus obligaciones ello, pese a las regulaciones estatales. Por las políticas gerenciales que ha seguido Corporación Favorita, C.A.; por su concepto de negocio, el cual se sustenta en ofertar productos de primera necesidad; su innovación constante, la responsabilidad de la gerencia en su gestión financiera, el desarrollo de su cadena de valor y la estructura descentralizada de su proceso productivo, se puede decir que es una empresa solvente, líder del nicho de mercado que atiende, lo cual se observa en la magnitud de sus ventas y utilidades.

Gestión del recurso humano

La gestión del talento humano tiene un ciclo de gestión: integrar, organizar, retener, desarrollar y evaluar a las personas a través de estrategias que motiven a alcanzar los objetivos organizacionales, Corporación Favorita C.A., no es la excepción. En la Tabla 10, se muestran los indicadores de gestión del recurso humano calculados a Corporación Favorita, C.A.

Tabla 10: Indicadores de gestión RR.HH.

Indicadores de RR.HH.	2012	2013	2014	2015	2016
Costo por empleado	\$7.024,03	\$7.779,26	\$8.551,62	\$7.819,97	\$7.754,19
Ingreso por empleado	\$159.622,47	\$174.548,89	\$186.004,42	\$192.315,47	\$185.535,22
Proporción de Gastos de Personal	4,40%	4,46%	4,60%	4,07%	4,18%

Fuente: Estados financieros Corporación Favorita C.A., 2012 – 2016.

La gestión del recurso humano, parte fundamental de la gestión empresarial, exige el manejo efectivo y eficaz del talento humano. En tal sentido, la buena gestión del recurso humano permite que la organización diagnostique y mejore la función de su área demostrando a través de indicadores la eficiencia de la mejora continua.

En el caso de la Corporación Favorita, C.A., los indicadores demuestran que para el año 2012 el costo promedio de cada empleado se colocó en \$ 7.024,23 anuales, mejorando los años 2013 y 2014, cuando se colocó \$ 8.551,62; para comenzar a disminuir en los años 2015 (\$ 7.819,97 anuales por empleado) y 2016 (\$ 7.754,19 anuales por empleado), lo que da cuenta del impacto de la recesión económica que afectó a Ecuador que se reflejó en las remuneraciones al personal de Corporación Favorita, C.A.

Esta caída en las remuneraciones del personal en la fase depresiva del ciclo económico, contrastó con el ingreso promedio obtenido por la corporación por las actividades llevadas a cabo por los trabajadores. En efecto, la mejora en las remuneraciones permitieron una participación mayor de los trabajadores en los ingresos de la empresa; sin embargo, esta mejora fue compensada con un aumento importante en el ingreso aportado a la empresa; circunstancia que se hace más evidente en el año 2015, cuando, a pesar de que las remuneraciones promedio disminuyeron (\$ 7.819,97 el ingreso promedio anual por trabajador), el ingreso aportado por cada trabajador aumentó (\$ 192.315,47), el más alto de la serie, el cual se contrastó con la menor participación de los trabajadores en el ingreso por ellos generados (4,07%). Todo esto en un contexto de caída en la actividad económica tanto de la empresa, como del país

En general, los gastos destinados al pago de sueldos y salarios respecto a las ventas no sufrieron mayor variación, su tendencia se mantiene en un 4% de representatividad. En tal sentido, se puede decir que el valor de las remuneraciones se mantiene, y en caso de un incremento en las mismas, la empresa como medida preventiva realiza reducción de personal a fin de no incrementar en demasía gasto; tal y como se puede observar en el estado de resultados, cuando el gasto total se mantiene entre los \$ 260 y \$ 280 millones anuales.

La explicación a este fenómeno habría que buscarla, tanto en las mejoras continuas que establece la empresa lo que hace que aumente la productividad de los trabajadores; la reducción del número de los trabajadores; sin que afecte la productividad del trabajo; pero también en la caída en el PIB, la cual arrastró al consumo privado y público, y al ingreso disponible, todo lo cual afectó al conjunto de las remuneraciones.

Para el año 2016, el ingreso aportado por los trabajadores este se reduce a \$ 185.535,22; lo que tuvo su origen en el comportamiento que experimentaron las ventas, las cuales disminuyeron afectando las utilidades.

Los resultados mencionados, evidencian que el desarrollo de la empresa está relacionado con la eficiencia y correcta distribución de recursos destinados a los empleados, por

lo tanto, cualquier aplicación dirigida a potenciar al capital humano, necesariamente va a beneficiar su gestión final, mientras más preparado este el recurso humano de una empresa, es lógico pensar que más satisfecho estará el cliente al final, siendo este el principal factor en el que se ha enfocado Corporación Favorita.

Ciclos de negocios

Además de una buena gestión empresarial, es muy importante enfocarse en el ciclo de los negocios, a objeto de determinar la etapa en que se encuentra la empresa para tomar las mejores decisiones que respondan a los cambios y nuevas tendencias del mercado.

Para analizar el ciclo de negocios de Corporación Favorita, C.A., se tomó como referencia el comportamiento de la utilidad neta.

Como se observa en la Tabla 11, las utilidades de Corporación Favorita, C.A., no refleja cifras negativas durante el periodo 2012-2016, siendo sus variaciones mínimas. Para el año 2012 el nivel de utilidades se colocó en un monto cercano a los \$ 114 millones anuales, constituyéndose este monto en el mínimo, mientras que para el año 2014 sobrepasó \$ 157 millones. En el resto del período los montos se encontraron dentro de los límites.

Tabla 11: Margen Bruto

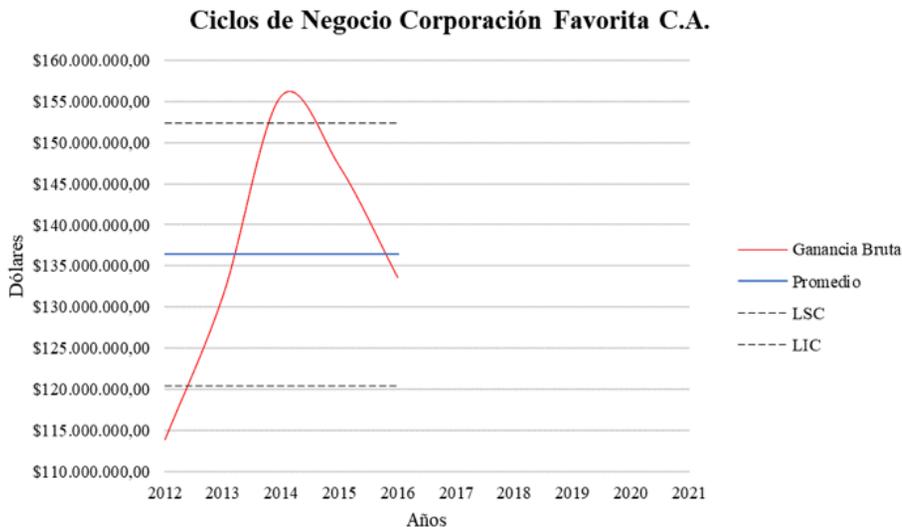
Años	Ganancia Bruta
2012	\$113.933.845,57
2013	\$131.499.894,07
2014	\$155.711.330,42
2015	\$147.131.056,72
2016	\$133.622.032,40

Fuente: Estados financieros Corporación Favorita C.A., 2012 – 2016.

Entre los años 2015 y 2016, la economía de la empresa sufre una desaceleración, coincidiendo con la fase de decrecimiento de la actividad económica general; la productividad

empieza a decaer, los costos de materias primas se tornan más elevados debido a la inflación, haciendo que los precios de los productos se incrementen y sean menos atractivo para los clientes, por lo tanto no se cuenta con el efectivo líquido para futuras inversiones y una gestión de calidad marcada en la producción, como se notó anteriormente en los estados financieros existen documentos pendientes de cobro para dichos periodo, los cuales generan costos financieros e incrementan los pasivos de la empresa y se comienza a desatar la desestabilidad económica, esto se puede contrastar con los ratios de endeudamiento referente a la capacidad de la empresa para asumir obligaciones es muy baja; lo que da cuenta de la estrecha relación entre el comportamiento de la actividad económica general, y el desenvolvimiento de la gestión empresarial de Corporación Favorita, C.A., la cual, pese a liderar el ranking de las empresas más exitosas de Ecuador, no por eso dejó de sentir los rigores de la crisis en su propia actividad. Se espera que la mejora en la actividad económica del país, con sus fases de recuperación y auge, se refleje en los resultados de Corporación la Favorita, C.A. (Ver Gráfico 15).

Gráfico 15: Ciclo de negocio Corporación Favorita C.A.



Fuente: Corporación Favorita C.A., 2017.

Política económica

Los nuevos enfoques administrativos adoptados por Corporación Favorita han permitido eliminar el concepto de autosuficiencia y han optado por la interdependencia con el entorno empresarial, abarcando variables políticas y económicas, que determinan la calidad de la gestión de la empresa. En efecto, muchas empresas se ven afectadas por las regulaciones establecidas por los gobiernos, ya sean locales, regionales o nacionales, por la política económica, en cualquiera de sus vertientes (fiscal, monetaria, comercial, de estabilización), especialmente en economía donde el rol del Estado es determinante, como sucedió durante el gobierno del Expresidente Rafael Correa. En ese sentido, las acciones que los gobiernos repercuten en la actividad económica de los privados. Corporación Favorita, C.A., no fue la excepción, como pudo verse en sus resultados; sin embargo, su modelo de negocio, su gestión empresarial, su visión enfocada al futuro, y su misión de atender las necesidades de la población con la cual se vincula (clientes, proveedores, trabajadores, accionistas y el mismo Estado), le permitieron sortear los obstáculos, de una política económica orientada básicamente a posesionar al Estado como rector del proceso económico, no se convirtió en su oponente; sino que en la generalidad de los casos dejó funcionar, aunque con regulaciones al gran capital privado, mientras favorecía la inclusión de sectores sociales que tradicionalmente habían quedado rezagados del progreso económico.

En síntesis, se puede afirmar que Corporación Favorita, C.A., es una organización empresarial ecuatoriana que participa en el mercado local como oferente, que se ha adaptado a los cambios políticos, reinventándose a través del cambio en la gestión del talento humano mediante procesos de contratación laboral que reflejan las tendencias de la fuerza de trabajo en Ecuador, ajustándose a las regulaciones emitidas por el Ministerio de Relaciones Laborales.

Cabe mencionar, que a partir del año 2010 el país adoptó un nuevo modelo de desarrollo económico, sustentado en permitir que las fuerzas del mercado interno y externo sean

las que decidan el crecimiento económico nacional, sin que el Estado haya renunciado a su rectoría, pero sin afectarla grandemente. Por lo tanto se ha establecido una relación simbiótica, tácita, donde la gestión empresarial y la política económica se complementan, las limitaciones y restricciones de ésta última desempeña un papel fundamental en el ejercicio de la primera, por lo tanto la calidad de las decisiones que se han tomado en Corporación Favorita han dependido en gran medida del conocimiento del entorno, pero muchas veces la escasa capacidad predictiva de la política ha otorgado un bajo nivel de credibilidad y por ende, representa muchas veces una debilidad al momento de formular nuevos proyectos empresariales generados por la empresa.

Los activos corrientes netamente se vieron afectados por la política económica, ya que su cobro depende de cómo se comporten las variables macroeconómicas, como lo es el empleo, la inflación, la renta, regulaciones estatales, y demás factores que alteran el comportamiento de los consumidores. Así, entre el año 2012 y el año 2016, la fase depresiva del ciclo económico, aunado a una deficiente política anticíclica, impactó en general la actividad económica del país, y en lo particular a Corporación Favorita, C.A., lo que se reflejó en el comportamiento del ingreso y la utilidad de la empresa, especialmente en los años 2015-2016, todo ello a pesar de los esfuerzos realizados para enfrentar la crisis, lo que permite afirmar que el comportamiento de los ciclos económicos, especialmente cuando no se diseña una verdadera política anticíclica, no solo alteraran las cuentas macroeconómicas, sino que también se reflejan en el comportamiento de los ciclos de negocios en el tiempo, por muy innovadora, y proclive al cambio que sea una gestión empresarial.

Conclusiones

El compromiso por Corporación Favorita con el talento humano, ha resultado ser importante para su desempeño, un colaborador o empleado motivado es mucho más productivo que un empleado descuidado. El personal es el cora-

zón de la empresa; una rama de la empresa ya sea área operativa o administrativa que no aporte valor, implica el inicio de una mala gestión empresarial que reflejará rendimientos negativos en los ciclos del negocio por su ineficiencia, cuyos valores monetarios se verán reflejados en los estados financieros. Para fortalecer la gestión de la empresa se requiere que profundice en los procesos de innovación, organización y procesos, motivación al personal a través de diferentes medios, donde la mejora en sus remuneraciones es de vital importancia.

Asimismo, la empresa debe profundizar en el conocimiento de su entorno, el cual es cambiante y lleno de desafíos; para lo cual debe evaluar constantemente el comportamiento de la economía del país, la política económica. Es la única forma de mantener el liderazgo.

Para finalizar, en el campo económico y la gestión de las empresas, nada está dicho. Todos los días hay que reinventarse, porque, ya es un axioma: Lo único permanente es el cambio.

Referencia bibliográfica

- Alcívar, A. (2010). *Análisis de la Quiebra Empresarial de Pequeñas y Medianas Empresas en Ecuador 2006 - 2010*. Escuela Superior Politécnica del Litoral.
- Arcoraci, E. (2015). Universidad Tecnológica Nacional. Ratios Financieros. Disponible en: <http://aempresarial.com/asesor/adjuntos/Apunte-Unidad-3-Ratios-Financieros.pdf>
- Armijos, M. (14 de Mayo de 2010). CEPAL. *Lineamientos metodológicos para la construcción de indicadores de desempeño*. Disponible en: https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/5/39255/INDICADORES_METODOLOGIA_AECID_MARMIJO.pdf
- BBVA. (2017). Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S.A. *Ratios Financieros*. Disponible en: <http://www.bbvacontuempresa.es/a/manejar-el-ratio-liquidez-para-controlar-la-tesoreria-la-empresa>
- BCE (2016). *Resultados del Ciclo Económico del Ecuador: Indicadores del Ciclo del PIB, Coincidente y Adelantado*. Disponible en <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/CicloEconIT2016.pdf>. (Consulta: 2017, noviembre, 29)
- Beltrán, L. (2008). *Política Económica: Programa Administración Pública Territorial*. Escuela Superior de Administración Pública, Disponible en: http://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2015/08/5__politica_economica.pdf
- Burke, E. (2001). *Estrategia, Organización y Negocios*. Disponible en: <https://www.inf.utfsm.cl/~lhevía/asignaturas/sdeg/topicos/Gestion/cap1pdf.pdf>
- Cassells, S., & Lewis, K. (2011). *SMEs and Environmental Responsibility: Do Actions Reflect Attitudes?* Corp. Soc. Responsib. Environ. Mgmt. , 186-199.
- Chase, R., Jacobs, R., & Aquilano, N. (2009). *Administración de Operaciones: Producción y Cadena de Suministros*. México: McGraw Hill.

- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano*. México: McGraw Hill. Disponible en: <http://www.facso.unsj.edu.ar/catedras/ciencias-economicas/administracion-de-personal-l/documentos/chivena.pdf>
- Corporación Favorita. (2017). Disponible en: <http://www.corporacionfavorita.com/portal/es/web/favorita/mision-vision>
- Correa, R. (2012). *Programación Presupuestaria Cuatrianual 2012-2015*. Ministerio de Finanzas, Disponible en: http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/PROGRAMACION_PRESUPUESTARIA_2012-2015.pdf
- Desouza, K., & Awazu, Y. (2006). *Knowledge management at SMEs: five peculiarities*. Emerald Insight, 32-43.
- EKOS. (Octubre de 2017). Revista Económica, Disponible en: <http://www.ekosnegocios.com/empresas/rankingecuador.aspx>
- IDE. (2016). *Programa de Planificación estratégica y Control*. Obtenido de Universidad de los Hemisferios: <http://www.ide.edu.ec/Brochure%202017/Programas%20Enfocados/PPEC.pdf>
- Jácome E., H. (2007). *La política económica del gobierno de Rafael Correa*, en: La Tendencia, Revista de análisis político 6 “Golpes de timón y cambio de Régimen Político”. Quito, Ecuador. (Documento en línea). Disponible en: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/4828/1/RFLACSO-LT06-09-Jacome.pdf> 2007. (Consulta: 2017, noviembre, 22)
- Louzao, J. (2015). *Introducción a la Gestión Empresarial Concepto de Gestión y Definición de Empresa Teorías de la Administración: Enfoque clásico*. Obtenido de Grupo Noche.
- Navarrete, J. (2012). *Política Económica*. Obtenido de Red Tercer Milenio: Disponible en: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Politica_economica.pdf
- Neri, J., González, R., González Aarón, G. R., & González, H. (2017). *Procesos productivos, costos y competitividad*. Revista Global de Negocios, 91-101.

- Renzo, D. (2014). *Ventaja Competitiva y Cadena de Valor*. Pontificia Universidad Católica del Valparaíso: <http://www.ingcomercial.ucv.cl/sitio/assets/publicaciones/Apuntes-Docentes/ApunteDocenteVentajaCompetitivayCadenadeValorRD.pdf>
- Renzo, D. (s.f.). *Ventaja Competitiva y Cadena de Valor*. Pontificia Universidad Católica del Valparaíso. Disponible en: <http://www.ingcomercial.ucv.cl/sitio/assets/publicaciones/Apuntes-Docentes/ApunteDocenteVentajaCompetitivayCadenadeValorRD.pdf>
- Reyes, Y. (2014). *Clasificación de costos*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Disponible en: <http://www.ingcomercial.ucv.cl/sitio/assets/publicaciones/Apuntes-Docentes/ApunteDocenteClasificaciondeCostosYR.pdf>.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades) 2017. *Informe a la Nación*, Disponible en: www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/04/Informe-a-la-Nacion.pdf
- Segundo C., M. (2015). *Perspectivas Macroeconómicas del Ecuador*. Disponible en: <https://tablero-economico.wordpress.com/2015/12/12/perspectivas-macroeconomicas-del-ecuador-2015-2016/>. (Consulta: 2017, noviembre, 27)
- Segundo C., M. (2015). *El ciclo económico del Ecuador y la realidad que afrontamos*. Disponible en: <https://tablero-economico.wordpress.com/2016/04/06/el-ciclo-economico-del-ecuador-y-la-realidad-que-afrontamos/> // 2016. (Consulta: 2017, noviembre, 27)
- Sen, S., & Cowley, J. (2013). *The Relevance of Stakeholder Theory and Social Capital Theory in the Context of CSR in SMEs: An Australian Perspective*. Springer Science, 413-427.
- Simón, P. (2014). *The return on investment (ROI) in events, an essential tool for*. Revista Científica de Comunicación, Protocolo Eventos, 13-25.
- Superintendencia de Compañías. (2017). *Estados Financieros Corporación Favorita C.A.* Disponible en: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaldedocumentos/consulta_cia_menu.zul
- Superintendencia de Compañías. (2017). *Estados Financieros YANBAL Ecuador S.A.* Obtenido de Superintendencia de Compañías:

Disponible en: <http://appscvs.supercias.gob.ec/consultaImagen/VisualizaDocumetos.zul?tipoDocumento=economica&expediente=9144&idDocumento=3.1.1&fecha=2015-12-31 00:00:00.0>

- Torre, A. (2014). *Capítulo I: La Gestión Financiera*. Obtenido de Universidad Nacional de Callao. Disponible en: http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/Mayo_2011/IF_TORRE_PADILLA_FCE/CAP.I.PDF
- Uribe, J., & Carbonell, K. (2014). *Ciclos de los negocios: El papel de las políticas de estabilización*. Universidad de Medellín: Semestre Económico, 13-36.
- Yanbal. (2013). *Informe de solidaridad y responsabilidad social corporativa*. Obtenido de Yanbal S.A.: <http://info01.yanbal.com/ecuador/informe/informe-ec-2013.pdf>

La Política económica en la gestión empresarial.

Edición digital 2017-2018.

www.utmachala.edu.ec

Redes

Redes es la materialización del diálogo académico y propositivo entre investigadores de la UTMACH y de otras universidades iberoamericanas, que busca ofrecer respuestas glocalizadas a los requerimientos sociales y científicos. Los diversos textos de esta colección, tienen un espíritu crítico, constructivo y colaborativo. Ellos plasman alternativas novedosas para resignificar la pertinencia de nuestra investigación. Desde las ciencias experimentales hasta las artes y humanidades, Redes sintetiza policromías conceptuales que nos recuerdan, de forma empeñosa, la complejidad de los objetos construidos y la creatividad de sus autores para tratar temas de acalorada actualidad y de demanda creciente; por ello, cada interrogante y respuesta que se encierra en estas líneas, forman una trama que, sin lugar a dudas, inervará su sistema cognitivo, convirtiéndolo en un nodo de esta urdimbre de saberes.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

Editorial UTMACH

Km. 5 1/2 Vía Machala Pasaje

www.investigacion.utmachala.edu.ec / www.utmachala.edu.ec

ISBN: 978-9942-24-089-7

