



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

INFLUENCIA DE LOS SISTEMAS ECONÓMICOS EN LA COMUNIDAD
ANDINA: ECUADOR BAJO EL RÉGIMEN DEL SOCIALISMO DEL SIGLO
XXI

GARCIA MACIAS MARIA BELEN
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA
2019



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

INFLUENCIA DE LOS SISTEMAS ECONÓMICOS EN LA
COMUNIDAD ANDINA: ECUADOR BAJO EL RÉGIMEN DEL
SOCIALISMO DEL SIGLO XXI

GARCIA MACIAS MARIA BELEN
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA
2019



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

EXAMEN COMPLEXIVO

INFLUENCIA DE LOS SISTEMAS ECONÓMICOS EN LA COMUNIDAD ANDINA:
ECUADOR BAJO EL RÉGIMEN DEL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI

GARCIA MACIAS MARIA BELEN
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

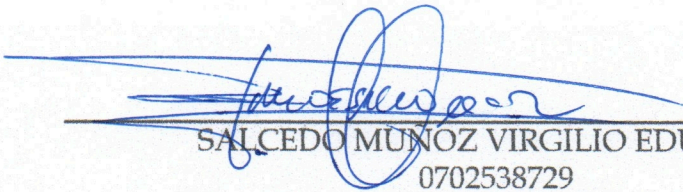
SALCEDO MUÑOZ VIRGILIO EDUARDO

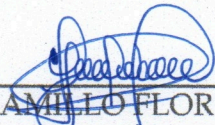
MACHALA, 01 DE FEBRERO DE 2019

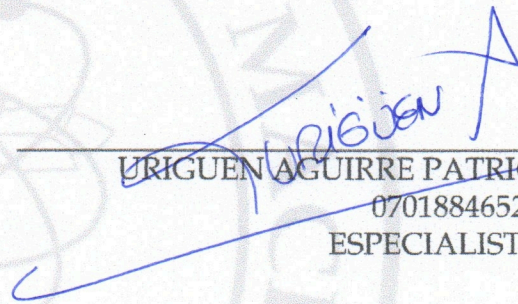
MACHALA
01 de febrero de 2019

Nota de aceptación:

Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado Influencia de los sistemas económicos en la Comunidad Andina: Ecuador bajo el régimen del socialismo del siglo XXI, hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.


SALCEDO MÚÑOZ VIRGILIO EDUARDO
0702538729
TUTOR - ESPECIALISTA 1


VEGA JARAMILLO FLOR YELENA
0703363614
ESPECIALISTA 2


URIGUEN AGUIRRE PATRICIA ALEXANDRA
0701884652
ESPECIALISTA 3

Fecha de impresión: jueves 31 de enero de 2019 - 23:25

Urkund Analysis Result

Analysed Document: TRABAJO-SISTEMAS-ECONOMICOS-FINAL.docx (D46922678)
Submitted: 1/17/2019 6:10:00 PM
Submitted By: belengarcia94@hotmail.com
Significance: 2 %

Sources included in the report:

<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/organismos-internacionales/>
<http://www.eumed.net/rev/caribe/2016/07/local.html>

Instances where selected sources appear:

2

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

La que suscribe, GARCIA MACIAS MARIA BELEN, en calidad de autora del siguiente trabajo escrito titulado Influencia de los sistemas económicos en la Comunidad Andina: Ecuador bajo el régimen del socialismo del siglo XXI, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.


La autora declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

La autora como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 01 de febrero de 2019


GARCIA MACIAS MARIA BELEN
1350253306

RESUMEN

Desde el inicio de los tiempos han existido de alguna u otra forma los sistemas económicos, estos han sido los encargados de determinar la mejor manera de la distribución de los bienes de producción de una sociedad con la finalidad de poder satisfacer de mejor manera las necesidades de los individuos.

Uno de los sistemas más representativos es el capitalismo, este modelo tiene un enfoque de libre mercado, el cual define tanto la oferta y la demanda de los bienes y servicios. Este modelo tiene su auge gracias a la gran demanda de armas y equipos que se dieron a lo largo de la Primera y Segunda Guerra Mundial, lo que permitió el crecimiento de muchos países en vías de desarrollo a nivel económico. Cabe destacar que si bien es cierto fue un modelo que ayudó al crecimiento de varias naciones, este también trajo consecuencias negativas a nivel social como la mala distribución de la riqueza y un incremento en la brecha de la desigualdad económica en la ciudadanía, además de una falta de brújula moral en varios aspectos, sobre todo ecológicos. Juárez (2015) hace hincapié en el aspecto ecológico, especialmente en términos de revelaciones físicas de la naturaleza, tales como; contaminación del medio ambiente, degradación y desgaste de suelos, entre otros.

El socialismo es sistema que tiene como fundamento dos ejes, primero; la apropiación de todos los sectores productivos por parte del gobierno y segundo; la reforma agraria que abolía el feudalismo que existía al momento de su creación. Este modelo fue aplicado a principios de siglo por algunos países, pero fue en muchos casos reemplazado por el capitalismo.

En las últimas décadas al ver las fallas en el capitalismo, la tendencia política izquierdista toma como punto de partida al socialismo como fundamento de un nuevo sistema llamado “socialismo del siglo XXI” el cual rescata los puntos angulares del socialismo y los adecua a los tiempos modernos con la finalidad de crear un sistema más justo para todos.

En el Ecuador el socialismo del siglo XXI tuvo una fuerte participación en términos socioeconómicos en la última década, sin embargo, después de que varios representantes de gobiernos que se encuentran en la CAN y aplican este sistema

económico, han ido sido acusados de varios delitos, este sistema se esta empezando a no ser la solución prometida.

ABSTRACT

Since the beginning of time economic systems have existed elsewhere, they have been in charge of determining the best way of distributing the production assets of a society in order to better meet the needs of individuals

One of the most representative systems is capitalism, this model has a free market approach, which defines both the supply and demand of goods and services. This model is booming thanks to the high demand for weapons and equipment that have become known in the long term of the First and Second World War, as well as the growth of many developing countries at the economic level. It should be noted that while it is true that a model that grew in the growth of several nations, this also brought the negative consequences at the social level as the distribution of wealth and growth in the economic inequality gap in citizenship, in addition of a lack of moral compass in several aspects, especially ecological. Juarez (2015) emphasizes the ecological aspect, especially in terms of physical revelations of nature, such as; Pollution of the environment, degradation and wear of the soil, among others.

Socialism is the system that is based on two axes, first; the appropriation of all productive sectors by the government and second; The agrarian reform that abolished the feudalism that existed at the time of its creation. This model was followed at the beginning of the century by some countries, but in many cases it was replaced by capitalism.

In the last part, in capitalism, in the political tendency, the left, the starting point, the departure, the foundation of a new system, called "XXI century socialism", which rescues the cornerstones of socialism and the It adapts to the times. modern in order to create a fairer system for all.

In Ecuador, the socialism of the 21st century had a strong participation in socioeconomic terms in the last decade, however, after several representatives of those who are in the CAN and in this economic system, have been accused of several crimes, This system is beginning to not be the promised solution.

CONTENIDO

	pag.
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
CONTENIDO	3
INTRODUCCIÓN	4
DESARROLLO	6
2.1. Sistemas Económicos	6
2.2. Capitalismo	6
2.3. Particularidades del capitalismo	7
2.4. Fallas del mercado en el Sistema Capitalista	8
2.5. Socialismo	9
2.6. Problemas del socialismo del siglo XX	10
2.7. Análisis entre Sistemas	10
METODOLOGÍA	12
Tipo de investigación	12
Enfoque	12
DISCUSIÓN	13
Diferencias entre el socialismo del siglo XX y el siglo XXI	14
CONCLUSIONES	16
REFERENCIAS	17

INTRODUCCIÓN

La Economía como ciencia, tiene un papel sumamente importante, ya que, como ciencia social, tiene la obligación de llegar al entendimiento del funcionamiento de las actividades económicas, para poder figurarla de la manera más adecuada y proponer sistemas de manejo eficiente (Martínez 2016).

A lo largo de la historia, los sistemas económicos han tenido como estructuras básicas las necesidades elementales del ser humano, mientras que la distribución económica de un país se encuentra basada en la aplicación de los sistemas económicos o modos de producción y distribución que han sido creados con el fin de mejorar la calidad de vida de los seres humanos. Estos sistemas han existido desde el surgimiento de los primeros grupos puesto que tenían fines comunes y se vieron obligados a crear un sistema que le permitan satisfacer sus necesidades.

Un sistema económico surge de las diferentes necesidades humanas que se presentan además que pretende resolver los problemas económicos básicos de su satisfacción (Moré 2014). La visión temprana de los sistemas económicos simples tenía básicamente tres aspectos fundamentales; primero, el sistema tiene dos formas organizacionales optimas, el mercado para el manejo de los bienes privados y el gobierno para el manejo de los bienes públicos, lo que obligaba a los individuos a limitarse en la búsqueda de los beneficios individuales , segundo, solo existían dos tipo de bienes, los privados y públicos y el tercer aspecto se refería a que los individuos eran entes completamente racionales (Ostrom 2009).

Posteriormente fueron apareciendo nuevos modelos conforme fue pasando el tiempo y las necesidades de cada una de las sociedades que los aplicaba, así tenemos sistemas como el comunismo, capitalismo, socialismo, incluso sistemas de economías mixtas que tratan de maximizar tanto la economía de mercado como la del sector público mediante normativas y regulaciones económicas mediante prácticas políticas-económicas presentando elementos tanto del capitalismo como del socialismo en un solo modelo (Gutierrez 2010) .

Los países latinoamericanos han presentado cambios en la manera de administrar sus recursos puesto que el desarrollo económico se ha centrado únicamente en cómo superar el subdesarrollo y la desigualdad basándose únicamente en el aumento del

producto interno bruto, sino buscar nuevos enfoques teóricos en el que destacan conceptos como «extractivismo», «decolonialidad», «poscolonialismo» y «buen vivir».

Para poder lograr este propósito, los países han realizado alianzas o conformado organizaciones multilaterales que generen tanto alianzas estratégicas o ser parte de diferentes comunidades de países que les permita tener beneficios a nivel de negociación de mercados internacionales a parte de otras prestaciones adicionales, en el caso de Ecuador, en términos económicos, se tienen alianzas con el Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organización de las Naciones Unidas (ONU), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Comunidad Andina (CAN), entre otros (Gobierno Nacional del Ecuador 2018).

La Comunidad Andina CAN es una organización de carácter internacional cuya finalidad es lograr un desarrollo integral, autónomo y equilibrado de los países andinos con miras a lograr una integración latinoamericana. Esta conformado por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú (Carrera, y otros 2009). Dentro de los objetivos de la CAN, se destacan; promover el desarrollo de los países miembros, acelerar el crecimiento y disminuir la vulnerabilidad externa (Secretaría General de la Comunidad Andina 2018)

DESARROLLO

2.1. Sistemas Económicos

Los sistemas económicos aparecen de la presencia de las necesidades humanas y la mejor manera de la distribución de los recursos que permitan la satisfacción de dichas necesidades, dicha distribución se realiza mediante las diferentes actividades económicas gracias a los diferentes factores productivos. De esta manera las civilizaciones en sus diferentes épocas han desarrollado diferentes sistemas económicos que van desde la comunidad primitiva, el modo asiático de producción, feudalismo capitalismo y socialismo (Mendez 2005).

De acuerdo a Cuadrado (1995) los sistemas económicos tienen como fundamento las instituciones gubernamentales y la normativa que se reflejan en la distribución económica de un país dado. Desde este punto de vista se puede asumir que los sistemas económicos no son sistemas autónomos, sino que dependen de otros subsistemas que conforman a un sistema completo de un país. Asimismo, Rojas, Arias y Torres (2016) el sistema económico busca el desarrollo no solo a nivel macro, sino a nivel local de cada uno de los gobiernos locales.

2.2. Capitalismo

Este es un modelo económico que está gobernado por el libre mercado, oferta y demanda, mediante la libre competencia de los productores de bienes y servicios, donde las empresas batallan para buscar una mayor participación en dichos mercados en condiciones similares. El periodo de 1945 a 1973 es llamada la “Época de Oro” del capitalismo gracias al alto índice de crecimiento que mostraron los países tanto desarrollados como los en vías de desarrollo que seguían este lineamiento (Moré 2014).

Factores como la guerra fueron fundamentales en el crecimiento del sector productivo de armamento tanto de la Unión Soviética como Estados Unidos, que incluso beneficio a países en vías de desarrollo por la alta demanda tanto de armas como de equipos de guerra. Incluso en la actualidad varios de los avances tecnológicos tienen su origen como parte del desarrollo tecnológico que se dio en ese tiempo de guerra, esto gracias al impulso en términos de investigación y desarrollo que las naciones le dieron a la carrera armamentista que tenía como finalidad la victoria en la guerra.

Posteriormente el capitalismo tuvo varios inconvenientes que no ayudaron al modelo, situaciones tales como un lento crecimiento y desarrollo, inflación, desigualdad,

entre otras. A finales del siglo XX la globalización se convirtió el medio por el cual los mercados se han interconectado dejando a un lado los límites fronterizos de los países abriendo una cantidad innumerable de oportunidades de crecimiento económico más allá de los mercados locales. En Europa oriental una vez terminada la guerra, varios países se vieron en necesidad de expandir sus mercados, dejando los modelos económicos socialistas, optaron por cambiarse al capitalismo para buscar nuevos mercados, y oportunidades de negocios.

2.3. Particularidades del capitalismo

Este sistema o modelo tiene como finalidad la captación y acumulación de capitales, mediante el manejo de los mercados y una clara separación del sector público en su manejo. La acumulación de capitales incluso ha sido caso de estudio para varios economistas históricamente de gran renombre, sin embargo en la actualidad, los cambios en la mentalidad de las sociedades ha dado paso a que nuevas variables, que dan paso a nuevos y más completos análisis en términos económicos de los mercados y las consecuencias en términos ecológicos principalmente, haciendo énfasis en la relación del costo-beneficio del desgaste ecológico que sufre el planeta en función de la satisfacción de la demanda de los mercados.

Parte de las particularidades de los mercados es que, si bien es cierto son resultado de la oferta y demanda, no siempre son considerados como compases morales de la sociedad, tómesese como ejemplo el mercado de bebidas alcohólicas o de cigarrillos, que cada vez se ven de manera más cerrados por las implicaciones morales que representan.

Adicionalmente, el capitalismo en los últimos años ha generado un gran contraste entre las diferentes economías de los países y mercados, cada vez es mayor la brecha entre los países desarrollados y lo que se encuentran en vías de desarrollo por no contar con el mismo nivel de industrialización. Con respecto a este tema, Samper (2014) reconoce la publicación de Oxfam, una ONG, en el que se señala la diferencia en la concentración de las riquezas y como esta situación afecta a millones de personas. Parte de las cifras presentadas, que lo respaldan;

- El 50% de la riqueza de todo el mundo se encuentra en manos del 1% de la mencionada población.
- De cada 10 personas, 7 viven en países donde los últimos 30 años la brecha de la desigualdad económica ha crecido con la economía.

Las diferencias que se presentan entre los países desarrollados y los subdesarrollados son de diferentes tipos, económicos, industriales, sociales, entre otros, lo que se ve reflejado en aspectos que van desde la calidad de eficiencia en términos productivos, desarrollos tecnológicos, PIB, nivel socio económico de los habitantes, nivel de educación, etc. Todos estos factores, al no ser favorables en los países subdesarrollados representan componentes negativos para el crecimiento económicos de estas naciones, esto, dado que históricamente el capitalismo siempre ha destacado una gran tendencia estabilizadora hacia el orden jerárquicamente desigual (Fernandez, Lauxmann y Trevignani 2014).

2.4. Fallas del mercado en el Sistema Capitalista

El capitalismo es un sistema económico que se conceptualiza en los principios de la libertad del individuo para la posesión de propiedades, libre producción y medios para fabricación, es decir tiene libre albedrío en términos de participación en el mercado que mejor le parezca.

De cualquier manera, el capitalismo no es un sistema perfecto, ni a prueba de fallas, las de acuerdo con Moré (2014), son;

- Al no existir mercados de competencia perfecta, existe un alto riesgo de monopolios y oligopolios, especialmente en mercados no competitivos.
- Como este modelo se centra en la producción y no en los medios de producción, las empresas no desarrollan sus actividades con nociones de conciencia ambiental que soporte los procesos de manejos de los recursos naturales de manera primordial.
- La pobre calificación que los bienes y servicios públicos empiezan a recibir ya que la percepción se centra únicamente en que los servicios privados son los que pueden satisfacer las necesidades, cuando casi siempre no es el caso.
- La mala repartición de la riqueza tiene como resultado que los ricos y pobres jamás compitan en términos de igualdad en los mercados.
- Poco interés en solucionar los problemas inherentes de este sistema, tales como el desempleo, recesión, inflación, entre otros.

2.5. Socialismo

El incremento de la fortuna y la supremacía del hombre sobre la naturaleza son los objetivos claves de la de diferentes técnicas de producción. Para que el trabajador se sienta como dueño y no trabajador, se debe lograr una valorización del dinero como medio uso, esto mediante el trabajo libre de las personas (Marx y Hobsbawm 2004).

De acuerdo a Lange (1977) el socialismo es un modelo o sistema económico que se desarrolla siempre con dos medidas principales, primero con la apropiación de todos los sectores productivos, financieros y transporte por parte del estado y segundo, con la reforma agraria que tenía como objetivo la eliminación del feudalismo mediante la repartición de la tierra fomentando la producción de manera cooperativa Según Marx (2004) las técnicas de producción tienen como objetivo el incremento de la fortuna y la supremacía del hombre sobre la naturaleza. En los momentos en los cuales este modelo económico trata de conseguir un crecimiento en la economía, se procede a flexibilizar los sistemas.

En términos generales este tipo de modelo tiene más éxito en sectores socio económicos más bajo, donde los bienes suntuarios son casi inexistentes o tienen poca relevancia (Moré 2014). En términos de socialismo Salcines y Freire (2010) aseguran que, el poderío o crecimiento económico de los países no debe ser atribuido a los recursos naturales que estos puedan poseer, sino más bien al colectivo humano y su capacidad como entes productivos de la sociedad.

En términos empresariales el sistema socialista sigue dos lineamientos de acuerdo a la inclinación de los dos diferentes modelos que se planearon; el modelo centralizado y el modelo descentralizado (Bueno 1972); en el primero los sistemas económicos se basan en lineamientos delimitados por la autoridad central o en este caso los Estados, mientras que en el segundo los procedimientos a seguir son establecidos por a diferentes niveles; organismos centrales, regionales, asociaciones, etc.

En su obra Guerrero (2009) asegura que Marx afirma que capitalismo se terminaría descomponiendo ya que este sistema tiene una tendencia al crecimiento exponencial cuya finalidad es lograr un mayor rendimiento mientras se elimina a la competencia en el mismo proceso, un proceso que se ve reflejado en las naciones luchando por tener cada vez mayores extensiones del mundo, desatando de esta manera las guerras.

Un factor muy importante del socialismo siempre ha sido la incapacidad de un cálculo real en términos económicos de este modelo, Huerta de Soto (2005) se refiere al socialismo como un sistema que pone en peligro el ejercicio de la libre empresa, esto mediante la rectoría de un organismo superior que dirige todas las tareas de coordinación social.

García-Gutiérrez (2004) en su trabajo se refiere al socialismo con el término “Economía Social”, haciendo referencia que es una práctica que lleva casi 50 años en Europa, adoptada principalmente por la izquierda de países tales como Francia, España y varios países del Mediterráneo.

2.6. Problemas del socialismo del siglo XX

El socialismo es un modelo cuya mayor deficiencia se ve reflejada en que no se puede controlar los mercados y en mundo unificado en el que los mercados internacionales son los que dictaminan los precios, oferta y demanda de los bienes. La nula capacidad que tienen los gobiernos de coaccionar estos mercados es una clara señal de que este sistema económico es demasiado limitado en una era en el que la globalización es la piedra angular de todo sistema económico.

El ejemplo más conocido se ve reflejado en la caída de la USSR, ya que aunque al principio de la aplicación del modelo logro mantener un crecimiento económico mediante factores de producción y almacenamiento, este falló en el incremento productivo, hecho que por el cual la economía empezó a decaer y los resultados se empezaron a reflejar en las filas para obtener alimentos y la creación de mercados negros (Moré 2014).

2.7. Análisis entre Sistemas

La continua disputa entre capitalismo o socialismo como mejor método de sacar adelante a un país es un tema que no se puede tomar tan a la ligera, especialmente porque no se trata de la completa desaparición de un sistema u otro, realmente ninguno puede dejar de existir en ningún tipo de economía, principalmente porque siempre han existido en todos los modelos económicos.

Para tener una imagen más clara de lo mencionado, necesario regresar a economías socialistas que innegablemente existieron, especialmente la aplicada por la USSR, en la cual, a pesar de seguir este sistema, tenía característica del sistema

capitalista, tales como el comercio internacional y búsqueda de inversionistas. De igual manera no se puede hablar del capitalismo sin pensar en el apoyo o normativa por parte del Estado. En términos de alcances científicos y crecimiento en investigación y desarrollo de nuevas tecnologías, estos siempre han dependido de manera directa tanto del apoyo estatal como de la inversión privada para llegar a nuevos adelantos.

Ahora, cuando se habla de socialismo, no se habla necesariamente de la concepción dada el siglo pasado, mencionada anteriormente, ya que conforme ha pasado el tiempo, esto ha perdido su significado, especialmente con la llegada de una nueva era y tecnologías que permitieron crear el denominado “socialismo del siglo XXI” por parte de varios países latinoamericanos, esto sin embargo resulta bastante relativo en términos de conceptualización ya que existe la posibilidad de que en países capitalistas los trabajadores tiene más derechos que en los países que siguen al socialismo del siglo XXI.

Asimismo, el modelo del capitalismo, es siempre apoyado y normado por el ente rector estatal, manejando el modelo de libre mercado, pero con restricciones que si bien es cierto no llegan a dar el alcance del mercado perfecto, permiten que exista mayor oportunidad para todas las partes interesadas de lograr ser parte del mercado de una economía estatal.

Actualmente, hablar de cada uno de los modelos económicos, en realidad no hace referencia a un modelo de producción en realidad, sino más bien el enfoque va hacia el régimen político gobernante y su tendencia económica. China por ejemplo es el ejemplo más claro a tomar en cuenta, ya que si bien es cierto es un país cuyo gobierno es comunista, con fundamentos del socialismo, gracias a sus medidas y esquema de trabajo, ha logrado alcanzar un capitalismo más real que países con gobiernos de “derecha”.

METODOLOGÍA

Tipo de investigación

El presente trabajo es de tipo bibliográfico por el cual la información se encuentra basada en diferentes artículos, libros y revistas con fundamentos lo que le da credibilidad a la investigación que se está realizando.

Enfoque

La investigación tiene un enfoque deductivo el cual establece que a partir de las observaciones individuales pueden plantearse generalizaciones cuyo contenido rebasa el de los hechos inicialmente observados. (Mendez y Astudillo 2008 p.31)

DISCUSIÓN

El socialismo del siglo XXI hace referencia al cambio en las doctrinas que fueron implementadas en sistemas económicos anteriormente utilizados en el Ecuador, este sistema o modelo centra sus esfuerzos en centrar a los seres humanos sobre todas las cosas, anteponiéndolos a las empresas y al mismo Estado, esto mediante una lógica humanista que incentiva a la satisfacción de las necesidades humanas, antes que al consumismo y el lucro (SENPLADES 2010). Este modelo hace hincapié en el respeto de la naturaleza en todo momento, evitando su destrucción disminuyendo el consumismo, tomando como ejemplo las comunidades indígenas que aún están presentes en Ecuador y sirven de ejemplo para alcanzar la meta del “buen vivir”.

Para poder tener una idea más clara de lo que realmente busca el socialismo del siglo XXI en el Ecuador, se deben analizar los siguientes elementos;

- La producción debe ser de propiedad social

Teniendo como base que la distribución de los bienes sociales debe ser de acuerdo a la forma en la cual están distribuidos los medios de producción. Este modelo sugiere la aceptación de la propiedad colectiva conjuntamente con la estatal.

- Del Capitalismo de Estado, a la propiedad social y apropiación por parte de los trabajadores

Mediante procesos reales en el que los trabajadores, generadores de producción son parte integral de los procesos y no solo medio para un fin

- Los trabajadores deben organizar la producción

Aquí yace la importancia de que el Estado no solo sea el propietario de las fuentes de producción, sino también que los trabajadores sean encargados de los medios de producción.

- La comunidad y su satisfacción de necesidades

Una vez satisfechas las necesidades de la comunidad, de existir remanentes, estos no deberían ser acumulados por ciertos grupos, sino que deben ser repartidos entre toda la comunidad de manera equitativa.

- La eficiencia desde una nueva óptica

Esta es solo alcanzada si durante el proceso se respeta a la naturaleza y se asegura que, mediante la labor, el ser humano se desarrolla como individuo.

Gran parte del éxito de este modelo a nivel latinoamericano es que en los últimos 15 años el PIB de la región mantuvo un promedio ascendente del 5% anual y aunque se registro una desaceleración de la economía en el 2009, posteriormente la recuperación finalizaría con un crecimiento del 41% hasta el 2011 (Katz 2012)

Diferencias entre el socialismo del siglo XX y el siglo XXI

El sistema del socialismo del siglo XXI busca un cambio estructural en su metodología, por lo que plantea algunos puntos que lo diferencian del socialismo del siglo XX, esto con el objetivo de buscar ser un mejor modelo para el desarrollo del país.

- Buscar una democracia ciudadana que no solo se limite al acto de llevar a cabo elección y votaciones, sino más bien buscar que exista un involucramiento mucho más real por parte de las personas en los procesos de toma de decisiones en los países, manejando procesos participativos que permitan ejercer los derechos de los individuos a tener poder de para actuar sobre las decisiones públicas.
- Establecer un modelo de desarrollo, que se enfoque en la mejor distribución de la riqueza, privilegiando a los medios productivos con un enfoque de sustento al productor pequeño y mediano, aportando con medio de producción al sector campesino, generando oportunidades mediante una soberanía de la naturaleza que no atente con sus recursos. La planificación de la repartición equitativa de los medios de producción en función de las necesidades, prima para poder lograr que todos sean productivos por igual. Si bien es cierto el modelo del siglo XX se enfocaba en la estatalización de los medios de producción, el modelo del siglo XXI involucra tres formas de propiedad, la estatal, privada y la comunitaria, siendo esta última la que tiene un mayor privilegio en términos de relevancia para el socialismo.

El socialismo del Siglo XXI aparece en el Ecuador con la posesión del Ec. Rafael Correa a la Presidencia de la República el 2007 tras ganar las elecciones del año 2006, siguiendo el discurso de el en ese entonces presidente de Venezuela, el fallecido Hugo Chávez, quien haciendo uso de este sistema económico crean una política denominada internacional denominada bolivarismo.

En su discurso de posesión hizo hincapié en la disputa continua por una revolución ciudadana social, que consistía en el cambio fundamental y rápido del método político, económico y social que existía hasta el momento (Correa 2007).

Durante los siguientes 10 años Correa gobernó como abanderado del discurso del Socialismo del Siglo XXI, caracterizando su gobierno por la gran inversión del Estado en términos de infraestructura, carreteras y desarrollo social. Dando a su vez mediante creación de leyes una participación más importante en términos de control de varias funciones a parte de la economía al Estado. Esto mediante una participación de una Asamblea Constituyente cuya gran mayoría era de su misma tienda política, lo que le permitió una fácil aprobación de leyes. Situaciones como la politización del poder judicial y la estatalización de varios medios de comunicación fueron factores que fueron desgastando la imagen de la presidencia y del discurso del Socialismo del Siglo XXI, pero a pesar de eso, logra terminar su tercer periodo en 2017, cuando asume su lugar el hasta entonces vicepresidente Lenin Moreno.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado el análisis y discusión pertinente, es importante concluir que el socialismo del siglo XXI ha tenido una repercusión muy importante en términos económicos en el país en la última década.

Todos esto gracias a que se empezó por un cambio en la región en términos de tendencias políticas que, desde el punto de vista de izquierda, había fracasado, el neoliberalismo y capitalismo no eran lo que Sudamérica y el Ecuador necesitaban, era el socialismo del siglo XXI.

La CAN a inicios de 2000 empezó por apostar a un cambio que logró que la mayoría de países que conforman esta comunidad, vote por candidatos de izquierda que prometieron el ansiado socialismo del siglo XXI. El cual tuvo su hegemonía durante toda la década pasada, sin embargo, en los últimos años se ha ido desquebrajando gracias a los continuos escándalos de corrupción de la mayoría de los gobernantes de esta tendencia política.

Esto no implica bajo ninguna circunstancia que el modelo es malo per se, sino más bien que el político latinoamericano ha usado este eslogan para llegar a las masas críticas que generan la gran mayoría de los votos.

El sistema del socialismo del siglo XXI es un sistema económico que fracasó en la región, gracias a los gobernantes que fueron los abanderados que utilizaron un modelo económico como tendencia política y fracasaron rotundamente en la ejecución. Sin embargo, hay muchos factores que pueden ser rescatados y tomados en cuenta para la creación de un nuevo modelo para el cual los gobernantes latinoamericanos tengan la capacidad de utilizar para el bien de la ciudadanía.

REFERENCIAS

- Bueno, Campos. «Planificación de los modelos socialistas: aspectos financieros y Contables.» *Revista española de financiación y contabilidad*, 1972: 661-692.
- Carrera, Jenniffer, Tania Castillo, Kelly Reina, y Mónica Tapia. *Impacto de la Comunidad Andina (CAN) en el desarrollo económico del Ecuador, desde su creación hasta la actualidad, con un enfoque en el comercio intraregional*. Guayaquil, 10 de Marzo de 2009.
- Correa, Rafael. «Discurso de posesión de Rafael Correa .» *Discurso de posesión de Rafael Correa* . Quito, 15 de Enero de 2007.
- Cuadrado, Luis. *Introducción a la política económica*. México: McGraw-Hill, 1995.
- Fernandez, Victor, Carolina Lauxmann, y Manuel Trevignani. «Emergencia del Sur Global. Perspectivas para el desarrollo de la periferia latinoamericana.» *Economía e Sociedade, Campinas*, 2014: 611-643.
- García-Gutiérrez, Carlos. «La evolución de los fundamentos de los sistemas económicos y de la denominada "Economía Social".» *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa [en línea]*, 2004: 79-114.
- Gobierno Nacional del Ecuador. *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. 1 de Diciembre de 2018. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/organismos-internacionales/> (último acceso: 5 de Enero de 2019).
- Guerrero, Diego. *Un resumen completo de El Capital de Marx*. Maia Ediciones: Madrid, 2009.
- Gutierrez, Osvaldo. «SOBRE LA ECONOMÍA MIXTA (UNA APROXIMACIÓN A LA ECONOMÍA PLURAL DE BOLIVIA).» *PERSPECTIVAS*, 2010: 85-122.
- Huerta de Soto, Jesús. *Socialismo, cálculo económico y función empresarial*. Madrid: Unión Editorial, 2005.
- Juárez, Darwin. «Sistemas económicos, externalidades y medio ambiente en Nicaragua.» *Revista de Ciencias Sociales*, 2015: 108-120.
- Katz, Claudio. «Los atolladeros de la economía latinoamericana.» *El neoliberalismo y su crisis. Causas, escenarios y posibles desenvolvimientos.*, 2012: 112-126.
- Lange, Oskar. *Ensayos sobre planificación económica*. España: Ariel, 1977.
- Martínez, Ángel. «Economía para el siglo XXI.» *Revista de Economía Mundial*, 2016: 25-44.
- Marx, Karl, y Eric Hobsbawm. *Formaciones económicas precapitalistas*. México: SIGLO XX, 2004.
- Mendez, José. *Fundamentos de Economía*. México: McGraw-Hill, 2005.

- Moré, Elías. *Sistemas económicos y modelos de economía moderna*. Bogotá: Editorial Universidad Autónoma de Colombia, 2014.
- Ostrom, Elinor. «Más allá de los mercados y los Estados: gobernanza policéntrica de sistemas económicos complejos.» *Conferencia de recepción del Premio Nobel de Economía, 8 de Diciembre de 2009*. Estocolmo, 2009.
- Rojas, Hernán, Magda Arias, y Marco Torres. «Gestión del sistema económico local desde el accionar de los gobiernos locales: una mirada teórica.» *Revista: Caribeña de Ciencias Sociales*. 30 de Julio de 2016. <http://www.eumed.net/rev/caribe/2016/07/local.html> (último acceso: 4 de Enero de 2019).
- Salcines, Venancio, y María Freire. «El valor económico de la educación a través del pensamiento económico: Desde el Mercantilismo hasta Alfred Marshall (siglo XIX).» *Revista de la Educación Superior*, vol. XXXIX, 2010: 53-64.
- Samper, Daniel. «Banquete de ricos y sopita de pobres.» *El Tiempo*, 1 de Febrero de 2014: 2.
- Secretaría General de la Comunidad Andina. *Somos Comunidad Andina*. 10 de Junio de 2018. <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=189&tipo=QU&title=somos-comunidad-andina> (último acceso: 18 de Diciembre de 2018).
- SENPLADES. «El nuevo modelo económico del socialismo del siglo XXI.» En *LOS NUEVOS RETOS DE AMÉRICA LATINA: SOCIALISMO Y SUMAK KAWSAY*, de Ana María Larrea, y otros, 77-90. Quito: Romse Group, 2010.