



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

COMPORTAMIENTO DE LOS AGREGADOS DEL GASTO PÚBLICO EN
ECUADOR, PERÍODO 2007-2017

ESPINOZA JIMENEZ NADIA SOLEDAD
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA
2019



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

COMPORTAMIENTO DE LOS AGREGADOS DEL GASTO
PÚBLICO EN ECUADOR, PERÍODO 2007-2017

ESPINOZA JIMENEZ NADIA SOLEDAD
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA
2019



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

EXAMEN COMPLEXIVO

COMPORTAMIENTO DE LOS AGREGADOS DEL GASTO PÚBLICO EN ECUADOR,
PERÍODO 2007-2017

ESPINOZA JIMENEZ NADIA SOLEDAD
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

SALCEDO MUÑOZ VIRGILIO EDUARDO

MACHALA, 01 DE FEBRERO DE 2019


MACHALA
01 de febrero de 2019

Nota de aceptación:

Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado Comportamiento de los agregados del gasto público en Ecuador, período 2007-2017, hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.


SALCEDO MUÑOZ VIRGILIO EDUARDO
0702538729
TUTOR - ESPECIALISTA 1


VEGA JARAMILLO YELENA
0703363614
ESPECIALISTA 2


URIGUEN AGUIRRE PATRICIA ALEXANDRA
0701884652
ESPECIALISTA 3

Fecha de impresión: jueves 31 de enero de 2019 - 23:41

Urkund Analysis Result

Analysed Document: caso practico-Gasto Publico.docx (D46967174)
Submitted: 1/18/2019 1:24:00 PM
Submitted By: nsespinoza_est@utmachala.edu.ec
Significance: 8 %

Sources included in the report:

La economía ecuatoriana en la encrucijada.docx (D36003292)
Gasto Público.docx (D42756725)
Tesis final Mauricio Capuz.docx (D25802579)
Urkund.docx (D37627090)
<https://ideas.repec.org/p/tul/ceqwps/62.html>
<http://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/download/277/548>

Instances where selected sources appear:

10

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

La que suscribe, ESPINOZA JIMENEZ NADIA SOLEDAD, en calidad de autora del siguiente trabajo escrito titulado Comportamiento de los agregados del gasto público en Ecuador, período 2007-2017, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

La autora declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

La autora como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 01 de febrero de 2019

Nadia Espinoza

ESPINOZA JIMENEZ NADIA SOLEDAD
0706414265

RESUMEN

Apoyado por la teoría Keynesiana el gasto público como componente del PIB es de gran influencia por su relación directa. La presente investigación se enfoca en examinar el gasto público de Ecuador y a manera concreta sus componentes, con el fin de analizar los egresos de mayor proporción y destinar una reducción a conveniencia del país. Para el pertinente análisis se toma como referencia cifras económicas del Banco Central del Ecuador y la CEPAL realizando los respectivos gráficos estadísticos mediante Microsoft Excel.

Dentro del trabajo se muestra la clasificación económica del gasto público, los gastos corrientes, enfocados a la obtención de bienes y servicios para el área administrativa del estado, por otro lado se encuentra el segundo conjunto de gastos de capital, que son saldos destinados a bienes de larga duración con el fin de que sean útiles en el proceso de planes productivos.

Sobre el periodo considerado el gasto ha ido en constante aumento, adquiriendo su apogeo en el año 2014 y partir de este ha venido disminuyendo gradualmente en los años posteriores, mostrando como gastos más elevados los de tipo corriente y a su vez los sueldos, los cuales se deben disminuir para poder contribuir al crecimiento económico adicional aplicando teorías económicas sobre la pobreza y desigualdad.

Palabras claves: Gasto público, gasto corriente, gasto de capital, sueldos y salarios, pobreza.

ABSTRACT

Supported by the Keynesian theory, public spending as a component of GDP is highly influential because of its direct relationship. The present investigation focuses on examining the public expenditure of Ecuador and specifically its components, in order to analyze the expenditures of greater proportion and allocate a reduction at the convenience of the country. For the pertinent analysis, economic figures from the Central Bank of Ecuador and ECLAC are taken as reference, making the respective statistical graphs using Microsoft Excel.

Within the work is the economic classification of public expenditure, current expenditures, focused on obtaining goods and services for the administrative area of the state, on the other hand is the second set of capital expenditures, which are balances for goods long-term in order to be useful in the process of productive plans.

Over the period considered, spending has been constantly increasing, acquiring its peak in 2014 and since then it has been gradually decreasing in the following years, showing as higher expenses the current type and salaries, which are they must decrease in order to contribute to additional economic growth by applying economic theories about poverty and inequality.

Keywords: Public expenditure, current expenditure, capital expenditure, salaries and wages, poverty.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN.....	6
DESARROLLO	7
1. Gasto publico	7
1.1 Antecedentes	7
1.2 Clasificación económica del gasto público.....	8
METODOLOGÍA.....	9
DISCUSIÓN	10
CONCLUSIONES.....	17
BIBLIOGRAFÍA.....	18
ANEXOS.....	19

LISTA DE GRAFICOS Y TABLAS

	pág.
GRAFICO N° 1: Gasto Total 2007-2017.....	11
GRAFICO N° 2: Componentes del Gasto Publico	11
GRAFICO N° 3: Componentes del Gasto Corriente	13
GRAFICO N° 4: Componentes de Formación Bruta de Capital Fijo	14
GRAFICO N° 5: PIB	20
GRAFICO N° 6: Porcentaje de pobreza en relación a la Población	21
GRAFICO N° 7: Tasa de Desempleo	21

LISTA DE TABLAS

	pág.
TABLA 1: Clasificación económica del gasto público	8
TABLA 2: Salario Mínimo Real	15
TABLA 3: Gasto Publico 2007-2017	19
TABLA 4: Variables relacionadas al Gasto Publico	19

INTRODUCCIÓN

El Gasto público es uno de los temas más relevantes y debatidos cuando se habla del crecimiento económico de un país, debido a que es uno de los componentes principales en la medición de productividad y posee una significativa influencia sobre el mismo. La teoría Keynesiana defiende al gasto público como elemento implícito para mejorar la situación económica de un país (Campo y Mendoza 2016).

Según Díaz (2014) se debe tomar en cuenta que para tener un gasto total, se agrega la inversión que se realiza, ya que este viene a formar parte del gasto financiero. Cabe mencionar que al pronunciar gasto público por lo general la sociedad tiende a pensar solo en subsidios, pero a más de esto, este componente del PIB contiene más categorías, las mismas que se analiza en el siguiente trabajo de acuerdo a información estadística del Banco Central del Ecuador (BCE) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Bajo este argumento, a través del gasto el estado se dispone a cubrir las necesidades de la población por medio de servicios básicos, como salud, educación, seguridad, sueldos y salarios con el fin de incidir positivamente sobre el crecimiento a largo plazo (Hernandez 2009). En los últimos 10 años en Ecuador el gasto ha ido incrementándose de manera continua y ascendiendo de manera acelerada, de tal forma el fin de esta indagación es analizar los gastos más relevantes durante el periodo descrito.

Dentro de esta percepción se realiza gráficos estadísticos mediante el programa de Microsoft Excel, para que ayuden a tomar una decisión y establecer una respuesta a los gastos más elevados de manera más efímera y eficiente. De los mismos modos apoyados de estudios realizados nos inclinaremos a la disminución del gasto dominante, sin perjudicar la economía del país.

DESARROLLO

1. Gasto publico

Autores como Vallejo (2017) citando la corriente de pensamiento económico Keynesiano, indica que el crecimiento económico es uno de los principales objetivos de la política económica de cualquier país, su valor radica en que, si la producción aumenta, las rentas mejoran y el gobierno obtendrá mayores recursos para financiar los gastos del estado, cubriendo así las necesidades más básicas; de modo que toda la población obtendría beneficios.

Bajo esta perspectiva, en nuestro país el crecimiento económico es contemplado por la variable denominada Producto Interno Bruto (PIB) medida por el enfoque del gasto, la cual fue meditada por John Maynard Keynes dentro de su libro: "Teoría general del empleo, el interés y el dinero (1936)"; en el cual menciona que los componentes que intervienen son el: consumo, gasto público, inversión, exportaciones, importaciones, además se infiere que están relacionadas de manera directa o inversamente proporcional.

En relación al párrafo anterior es importante destacar al gasto público debido que es el componente en el cual basaremos nuestro estudio, entonces este agregado hace referencia al conjunto de erogaciones que efectúa el gobierno en el ejercicio de sus funciones, concediendo así a las entidades públicas un orden de prioridad en sus gastos tomando en cuenta que las decisiones sobre el destino de esta inversión deben ser bien analizadas debido a que su incidencia afecta a todos los individuos y de manera general a la estructura económica (Gutierrez 2015).

1.1 Antecedentes

Dentro del contexto, Campo y Mendoza (2016) exponen que la teoría Keynesiana defiende que el gasto público asume un efecto positivo sobre el PIB ya que puede ser usado como herramienta para reducir la brecha de producción real. En otras palabras, si el valor del gasto es elevado, supone una mejora dentro de la economía de un país ya que la población aumenta su propensión a consumir.

Así mismo Maldonado (2018) menciona que Keynes exponía como una necesidad de que el estado participara a través del gasto público para promover el consumo y la inversión privada, ya que mediante esta intervención se resolvería la crisis económica por la cual estaban atravesando los países capitalistas en ese entonces.

En este sentido, Huayamabe (2016) citando a Adam Smith (1776) considera que el gasto público debe estar enfocado a defensa, justicia y obras públicas en medida que

los empresarios no tengan interés de poseer compromisos favorables, estipulando que se beneficiarían a través de sus propios gastos.

1.2 Clasificación económica del gasto público

Tomando como referencia a Gutierrez (2015) para identificar el destino de los rubros, es necesario desintegrar las partes que componen el gasto público según la clasificación económica y a su vez presentar los elementos mismos que son las variables dentro de nuestra investigación.

TABLA 1: Clasificación económica del gasto público.

CLASIFICACION ECONOMICA DEL GASTO PÚBLICO	
Gastos Corrientes: Son salidas de dinero para la obtención de bienes y servicios que son necesarios para el progreso de las operaciones administrativas.	* Intereses
	* Externos
	* Internos
	* Sueldos
	* Compra de bienes y servicios
	* Prestaciones de Seguridad Social
	* Otros
Gastos de Capital: Son egresos destinados a la compra de bienes de larga duración necesarios para continuar con el proceso de planes productivos dentro del estado que ayudan a incrementar la infraestructura.	* Formación bruta de capital fijo
	* Presupuesto General del Estado
	* Empresas públicas no financieras
	* Gobiernos seccionales
	* Otros
	* Otros de capital
Fuente: Carriel (2015), BCE (2019)	
Elaborado y adaptado por: La Autora	

La TABLA1 presentada previamente contiene la clasificación de los gastos debidamente aceptados de acuerdo al manejo de datos del BCE, donde se toma en cuenta que los gastos corrientes intervienen para sustentar la parte de necesidades básicas a corto plazo de un país como los sueldos y salarios que se invierte en el sector público, la seguridad social que se presta y todo lo demás; en contraste al gasto de capital se refiere al mediano y largo plazo como ejemplo la inversión en el presupuesto general de estado, invertir en educación y salud para ver reflejados los resultados más adelante con una menor tasa de mortalidad y una educación con índices más elevados, reflejado en una disminución de la tasa de analfabetismo .

METODOLOGÍA

Basándonos en el libro de Sampieri (2014), la metodología implementada en la presente investigación se basa en un enfoque cuantitativo, debido a que se hizo uso de Microsoft Excel, un programa de análisis de datos en cual se realizó gráficos estadísticos y mediante ellos se fundamenta el análisis junto con la investigación bibliográfica.

La indagación se apoya en referentes de fuentes primarias, puesto que la información estadística fue descargada de las páginas del Banco Central del Ecuador (BCE) y de la página de Comisión Económica Para América Latina Y El Caribe (CEPAL); además nos apoyamos en información compilada en libros, papers, siendo esta relevante y de gran utilidad para hacer referencia a los contenidos analizados de tal manera fundamentando el análisis (Sampieri 2014).

De la misma manera basándonos en Sampieri (2014) el trabajo posee un alcance descriptivo ya que busca especificar complementos, efectos de las variables a estudiar, detallar los avances o por menores que han existido dentro del periodo de estudio seleccionado; es decir se procura medir la investigación de manera individual o conjunta sobre la información recolectada y de mayor relevancia.

DISCUSIÓN

Ecuador en los últimos 10 años ha pasado por una serie de sucesos y de cambios económicos debido a situaciones como la caída del precio del petróleo, el desastre natural del 16 de abril del 2016 y otros; durante este periodo se contó con la administración de Rafael Correa Delgado; cabe señalar que antes del periodo seleccionado nuestro país se destacó por la existencia de gobiernos inestables a causa de que no culminaban con su respectivo periodo presidencial, situación que no se dio con Correa (Melendez y Moncagatta 2017).

Bajo este sentido, en el periodo conocido como la década de la revolución ciudadana, el gasto público y las inversiones que se han realizado dentro del país, han supuesto una mejora si nos basamos en la teoría Keynesiana, debido a que ha ido en constante aumento como evidencia la línea de tendencia en el grafico N°1.

Orientándonos en el grafico observamos que en el 2007 presenta la cantidad más baja del gasto 12.305,5(en millones de dólares), elevándose al siguiente año de manera drástica en un 76.8%; según Lustig (2017) el gasto social influye de manera indirecta sobre la pobreza a través de los subsidios que realiza el gobierno, por lo que denotamos que a pesar del gasto realizado la tasa de pobreza solo disminuyo en un punto porcentual a comparación con la gran inversión que se efectuó en el sector público.

Seguidamente en el 2009 se reduce el gasto con una variación de -5.3% en contraste el PIB de \$61.762.635 (miles de dólares) en el 2008 se mantiene con \$62.519.686 y no se comprime ese año, mientras que la pobreza se reduce en menos de un punto porcentual (0.28%) los indicadores relacionados no tienden a mejorar en una gran proporción.

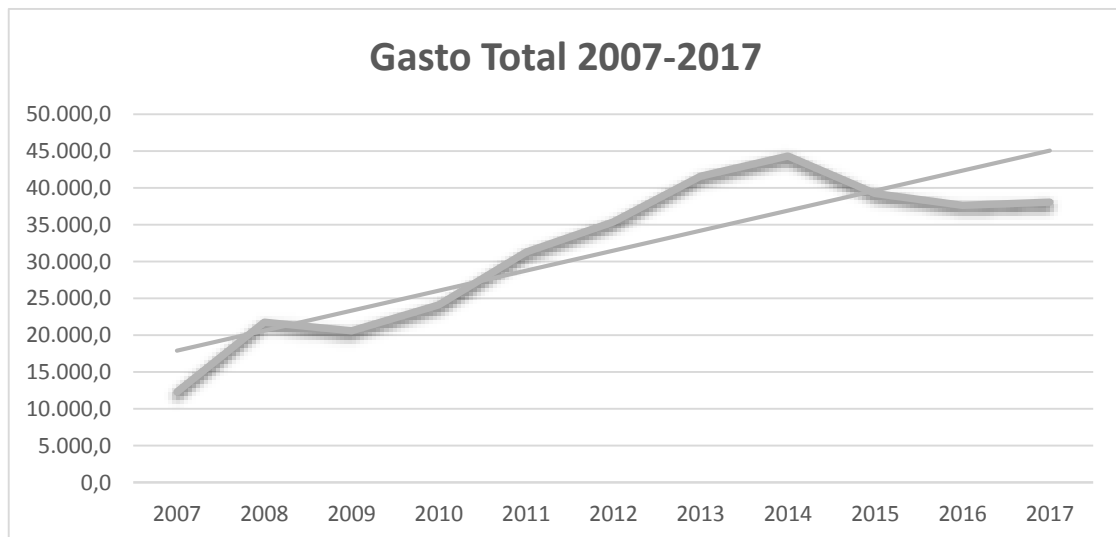
Bajo el análisis del mismo gráfico, se establece que a partir del 2009 el gasto se fue incrementando paulatinamente hasta llegar al 2014, la cima del periodo examinado; el gasto público ese año fue de \$44346,22 (millones de dólares) así mismo se reconoció un incremento en el PIB un 7% de variación en relación al año anterior y la disminución de la pobreza evidenciándose en un 2.63% en relación al total de la población de ese entonces.

Argumentando el mismo pasaje, Keynes mencionaba que si el PIB incrementaba también aumentaría la tasa de empleo, por lo cual se relaciona y analiza la tasa de desempleo que se encontraba en 1.3%; es decir Ecuador estaba en perfectas condiciones si se considera que gastar más es mejorar (Campo y Mendoza 2016).

Del mismo modo a partir del 2014 el gasto comienza a disminuir que para el siguiente año se acorto en -11.5%, la pobreza tiende a aumentar en 0.81% mientras el PIB se mantiene en montos similares de \$99.290.381 mil; así mismo el desempleo en el 2015 se dispara aumentado en un 3.4%, el destino del gasto público no cubrió las necesidades en su totalidad y se produce un decrecimiento económico.

Ya para el año 2017 la economía ecuatoriana registro un crecimiento debido a que el PIB fue de \$104.295.862 mientras el gasto público fue de \$38.079,3321(millones de dólares) estos aumentaron con respecto al año 2016(ver tabla1), la tasa de desempleo se reduce al 5% cuando estaba en 5.9%; lo que también permitió un crecimiento en la economía fueron las exportaciones que se incrementaron ese año (BCE 2019).

GRAFICO N° 1: Gasto Total 2007-2017
(En millones)



Fuente: BCE

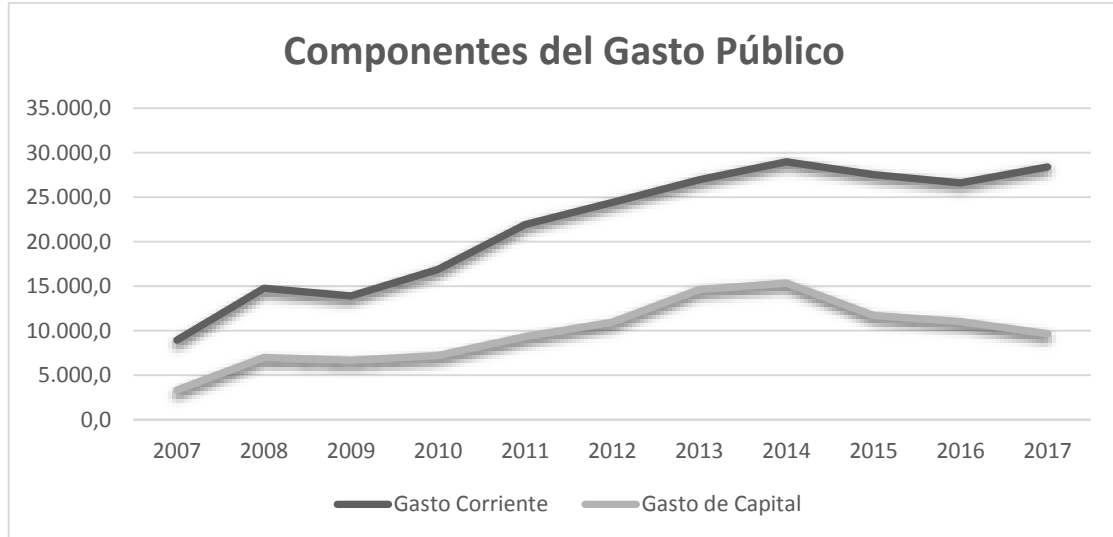
Elaborado y adaptado por: La Autora

Bajo la perspectiva analizada, determinamos que el mayor gasto del Ecuador en la década de Correa fue efectuado en el año 2014 y a partir de ese entonces ha continuado de manera recesiva, es decir han ido disminuyendo los egresos. Esta variable se la comparo con la variable de pobreza, debido a que el objetivo del gasto público es dinamizar el consumo, pretendiendo de tal manera que todos ganen y como efecto se dé la reducción de la pobreza.

Como se mencionó anteriormente el auge del gasto público fue en el año 2014, lo que manifestamos ya en el grafico 3 es que el mayor gasto fue realizado en la parte corriente, por lo que también mantiene su pico en el mismo periodo con un monto de \$28 991.8 y

continúa al mismo ritmo de decrecimiento para los años siguientes, mientras de manera equivalente en movimiento le sigue el gasto de capital pero en menor proporción.

GRAFICO N° 2: Componentes del Gasto Publico
(En millones)



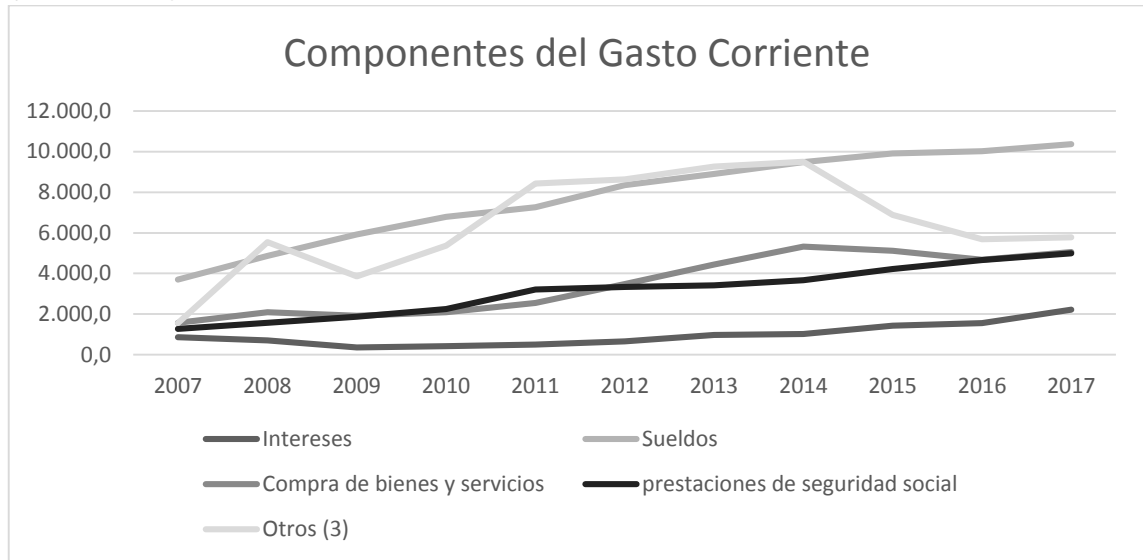
Fuente: BCE

Elaborado y adaptado por: La Autora

De modo que el previo grafico conlleva a deducir que se destina más recursos a la compra de bienes y servicios, sueldos y otros. Empero es importante establecer que la inversión ya sea pública o privada (derivan los gastos de capital) es necesaria para generar riquezas entre los habitantes a través de generación de mayores niveles de empleo, incentivando la producción, mejorando la productividad entre otros. (Pazmiño 2011).

Por otro lado observando el grafico de los componentes del Gasto Corriente distinguimos que el mayor rubro está concentrado en los sueldos y que tiende estar a la par con otros gastos no especificados en la tabla. Si notamos este rubro está en constante crecimiento y en los años 2012 al 2014 se mantienen al mismo ritmo, las tasa de desempleo de esos periodos son las más bajas y se mantiene en porcentajes menores a 4.2%.

GRAFICO N° 3: Componentes del Gasto Corriente
(En millones)



Fuente: BCE

Elaborado y adaptado por: La Autora

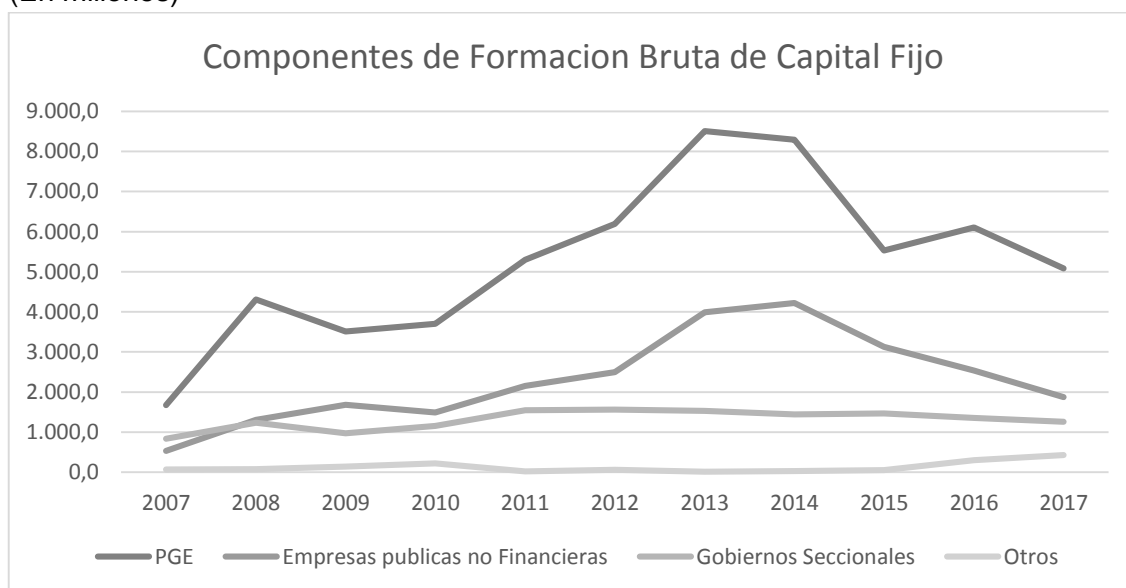
Bajo este contexto Moreno, Garry y Monroy (2014) mencionan que el incrementar el salario mínimo brinda beneficios en cuanto a productividad y competitividad entre los mismos empleados y debe ser un tópico de gran relevancia cuando se diseñen las políticas económicas, no obstante este salario debe ser desvinculado de acciones como multas u algún tipo de actividad financiera debido a que si se realiza un incremento en el mismo se lo hace pensando en los trabajadores mas no en las empresas.

Por otra parte Escobar (2014) cita a la Organización Internacional de Trabajo (OIT) mencionando que al aumentar los salarios mínimos brinda protección social a los empleados más vulnerables; mientras que el salario bajo afecta a los individuos que laboran en condiciones menos aceptables, al nivel inferior del mercado laboral es decir los indefensos. Del mismo modo menciona que incrementar el salario influye positivamente en la calidad de vida que lleven las personas conllevando así a disminuir la desigualdad.

Continuando con el análisis de acuerdo al grafico estadístico N°5, podemos observar que el Presupuesto General del Estado ha sido el rubro mayormente invertido dentro del gasto de Capital. En el año 2013 tuvo su mayor incremento siendo invertido en educación, salud y demás, representando el 61% del capital fijo, mientras, que el año 2017 presentó un decremento al llegar a un total de 5086.23 (en millones de dólares), representando el 59% del capital fijo.

En cuanto a las empresas públicas no financieras en el año 2014 tuvieron una elevada participación del capital fijo del país siendo éste de 4218.33 (en millones de dólares) representando el 91% y por otro lado en el 2017 redujo a la cantidad de 1870.30 (en millones de dólares) representando el 89% del capital fijo. Mientras que los gobiernos seccionales han mantenido un valor promedio de 1500 (en millones de dólares) representando el 14% en el año 2017.

GRAFICO N° 4: Componentes de Formación Bruta de Capital Fijo
(En millones)



Fuente: BCE

Elaborado y adaptado por: La Autora

De tal forma se deduce que el gasto más elevado dentro de los componentes de formación bruta de capital fijo está el presupuesto general del estado, del cual según Perez (2015) se realiza una planificación anual que es destinado a la inversión de educación, salud, construcción de bienes, predestinados a solventar necesidades de origen básico.

Adicional bajo el mismo contexto el presupuesto ya de manera específica es un documento donde se estiman los rubros que se destinaran a gasto durante un periodo de tiempo determinado y el detalle de los ingresos para obtener financiamiento. Perez (2015) citando a Rodríguez (2013) menciona que es un documento de mayor transcendencia para las administraciones públicas debido a que es una técnica de gestión potente, además, está sometido a controles de rendición de cuentas para que todo se dé de manera transparente.

Realizando una síntesis se tiene que los gastos de mayor relevancia por cada componente son los sueldos y el PGE, la importancia de ambos ha sido sustentada en el documento empero para disminuir el gasto público se debe considerar disminuir uno de ellos debido a que son los más elevados y la economía carece de excelente avance, palpando la realidad de los hechos mas no como lo menciona la teoría económica.

Para inclinarnos por un elemento nos apoyamos en Martinez (2018) quien realiza un análisis del salario mínimo en México y en su estudio concluye que el incremento de un salario mínimo alto no resuelve problemas de pobreza, desempleo, discriminación contra mujeres, desventajas de los jóvenes en el mercado laboral. Un salario mínimo alto no mejora el dialogo social sino más bien lo logran las políticas activas como definir marcos de negociación a largo plazo como la afiliación al seguro social.

Del mismo modo De la Vega (2014) menciona que un salario minimo elevado no refleja bienestar ni excelente calidad de vida en la poblacion, si no mas bien esta variable esta ligada a otro tipo de modelos económicos y ha perdido el objetivo familiar que mucho antes cumplia imparcialmente. Subir un salario minimo para erradicar la pobreza u otros factores mas que no contribuyen al crecimiento economico no es absolutamente correcto.

TABLA 2: Salario Mínimo Real

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bolivia	109,7	108	117	119,9	130,9	144	174,4	197,8	218,569	229,909
Brasil	154,8	160,8	172,7	182,1	182,1	197,5	202,7	203,6	203,308	208,709
Chile	118,5	118,3	124,7	127,7	129,8	133,5	139,9	145,	149,148	156,533
Colombia	110,664	110,077	113,702	115,228	115,882	118,840	121,178	123,06	122,634	122,034
Ecuador	135,1	146,7	152	161,7	170,2	179,1	190	196,1	196,386	199,5871
Panamá	106,3	109,2	106,5	113,3	107	116,4	111,9	123,9	123,744364	133,27573
Paraguay	103,9	101,3	102	102,5	105,2	103,9	101,2	104,3	102,73	99,319941

Perú	111, 7	114, 5	111, 2	110, 1	120, 7	133, 6	135, 6	131, 4	126,86 8	133,2 9586
Uruguay	159, 6	176, 9	194, 4	196, 8	227, 7	252, 8	256, 1	166, 1	273,33 6	277,9 0203
Venezuela	114, 4	107, 1	99,4	93,8	92,9	97	93,4	94,1

Fuente: BCE

Elaborado y adaptado por: La Autora

Bajo el mismo contexto a criterio personal si observamos las economías de América del Sur y comparamos los salarios con el de Ecuador notamos que cargamos un salario mínimo demasiado elevado y sin embargo eso no refleja que nuestro país se encuentre con una economía próspera, en comparación de los demás países que se encuentran y se reflejan en mejores condiciones.

CONCLUSIONES

El gasto público es un rubro que se convierte en recursos financieros, materia prima y en capital de trabajo; distribuido de la manera más asertiva posible a través del gobierno para su correcto manejo con el sector público, tratando de cubrir necesidades de la sociedad; no obstante tomar este tipo de decisiones no resulta nada sencillo pues los efectos recaen sobre toda la población y afecta directamente al sistema económico.

Dentro del periodo desarrollado, en Ecuador el gasto público se ha elevado en considerables cifras llegando a establecer un pico en el año 2014 con un monto de \$44346,229 millones, posteriormente continuo a disminuir a \$39(2015), \$37(2016) y \$38 (2017) millones, pero la variación porcentual no ha sido tan distinguida.

Bajo la misma revisión y análisis mediante gráficos estadísticos, con los rubros gastados en cada componente, logramos determinar que se invierte más en sueldos y salarios dentro del gasto corriente mientras que para el gasto de capital se logró contrastar que se destina más capital al presupuesto general del estado y este a su vez los divide equitativamente para cada subcomponente como lo son salud, educación y otros.

En consecuencia del análisis del trabajo, distinguimos que se debe considerar en reducir uno de los gastos más elevados, en este caso nos inclinamos por el gasto de sueldos y salarios pues basándose en la realidad mas no en la teoría, un incremento en el salario mínimo no proporciona crecimiento económico real, ni disminuye la pobreza o el desempleo, es más para poder combatir este tipo de dificultades se requieren de otras políticas económicas ejecutadas directamente para ese inconveniente, mas no efectuar un incremento en el gasto público.

BIBLIOGRAFÍA

- BCE. *Banco Central del Ecuador*. 05 de Enero de 2019. <https://www.bce.fin.ec/index.php/informacioneconomica/sector-fiscal>.
- Campo, Jacobo, y Henry Mendoza. «Gasto Publico y crecimiento economico: Un analisis regional para Colombia, 1984-2012.» Colombia, 2016.
- Carriel, Luis. *Deuda publica y la inversion en el Ecuador periodo 2007-2013*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil, 2015.
- CEPAL. *Comision Economica para America Latina y el Caribe*. 05 de Enero de 2019. http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/web_cepalstat/estadisticasIndicadores.asp?idio ma=e.
- De la Vega, Sergio. «La pobreza que no esta en los pobres.» *Politica y cultura*, 2014: 225.
- Escobar, Saul. «Salarios minimos:Desigualdad y desarrollo.» *Economiaunam*, 2014: 106.
- Gutierrez, Abelardo. «Gasto Publico y Presupuesto base cero en Mexico» *El cotidiano* , 2015: 3.
- Huayamabe, Alexandra. *El Gasto del Gobierno y su efecto en el credito de consumo con financiamiento bancario privado, periodo 2010-2014*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil, 2016.
- Lustig, Nora. «El imparto del sistema tributario y el gasto social en la distribucion del ingreso y la pobreza en America Latina: Argentina, Bolivia,Brasil,Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Mexico, Nicaragua, Peru, Venezuela.» *El Trimestre Economico*, 2017: 497.
- Maldonado, Gonzalo. «John Maynard Keynes. In memoriam.» *Investigacion y Ciencia*, 2018: 3.
- Martinez, Jose. «La historia sin fin: el debate por el salario minimo.» *Revista analisis economico*, 2018: 12.
- Melendez, Carlos, y Paolo Moncagatta. «Ecuador: Una Década de Correismo.» *Revista de la ciencia politica* , 2017: 414.
- Moreno, Juan, Stefanie Garry, y Franco Monroy. «El Salario minimo en Mexico .» *Economiaunam*, 2014: 92.
- Pazmiño, Gabriela. *El crecimiento económico y las políticas sociales para mejorar la inequidad en el Ecuador 2007-2010*. Guayaquil : Universidad de Guayaquil, 2011.
- Perez, Hector. «Reflexiones sobre el presupuesto base cero y el presupuesto basado en resultados.» *El Cotidiano*, 2015: 80.
- Sampieri. *Metodologia de la investigacion* . Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V, 2014.
- Vallejo, Luis. «El incierto crecimiento económico colombiano.» *Apuntes del CENES* (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia), 2017: 9.

ANEXOS.

TABLA 3: Gasto Publico 2007-2017

OPERACIONES DEL SECTOR PUBLICO NO FINANCIERO (base devengado)



Millones de dólares

Transacciones \ Período	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
GASTOS TOTALES (2)	12.305,5	21761,0661	20610,3626	24122,5519	31290,239	35393,595	41607,272	44346,229	39261,712	37627,638	38079,332
Gastos corrientes	8.961,1	14760,2932	13930,2141	16905,0828	21942,609	24431,085	26976,642	28991,849	27550,050	26603,78	28406,972
Intereses	861,6	704,5936	349,036823	412,65398	502,0904	652,1070	970,6261	1023,605	1421,318	1560,667	2209,329
Externos	764,8	660,136	322,693	377,24381	451,6285	533,4291	713,7299	828,5249	1143,356	1334,803	1850,384
Internos	96,9	44,4575996	26,3438226	35,4101703	50,46193	118,6779	256,8961	195,0809	277,9616	225,8639	358,9456
Sueldos	3.692,6	4869,66738	5929,22174	6785,89105	7264,639	8345,489	8896,426	9478,339	9903,809	10013,76	10365,43
Compra de bienes y servicios	1.576,2	2086,90719	1924,15618	2090,20177	2543,180	3472,750	4435,096	5327,669	5112,297	4683,869	5056,057
Prestaciones de Seguridad Social	1.275,6	1563,097	1874,755	2245,27645	3204,563	3334,652	3409,929	3665,167	4222,179	4654,549	4999,209
Otros (3)	1.555,1	5536,02802	3853,04439	5371,05957	8428,129	8626,083	9264,570	9497,067	6890,445	5690,850	5776,942
Gastos de capital	3.344,4	7000,77288	6680,14844	7217,46908	9347,6365	10962,511	14630,623	15354,381	11711,661	11023,938	9672,3602
Formación bruta de capital fijo	3.111,7	6929,71146	6309,9802	6570,95076	9013,9959	10312,415	14038,643	13979,657	10178,391	10292,912	8648,3132
Presupuesto General del Estado (6)	1.671,8	4307,94886	3507,0964	3698,0858	5296,758	6191,197	8505,671	8289,529	5532,087	6104,752	5086,225
Empresas públicas no financieras	532,1	1307,96248	1684,6948	1494,2431	2151,585	2497,345	3987,808	4218,334	3128,088	2533,247	1870,303
Gobiernos seccionales	835,5	1237,162	973,857	1155,925	1544,950	1559,724	1528,466	1438,859	1464,468	1351,281	1261,749
Otros	72,3	76,6381222	144,33201	222,696864	20,70149	64,14886	16,69922	32,93386	53,74760	303,6309	430,0342
Otros de capital	232,7	71,0614207	370,168235	646,518319	333,64059	650,0962	591,97752	1374,7228	1533,275	731,02645	1024,0469
Tipo de cambio 1US\$ = S/ (5)											

Fuente: BCE

Elaborado y adaptado por: La Autora

TABLA 4: Variables relacionadas al Gasto Publico

Años	1.Población	2.PIB	3.Gasto Público	4.Gasto Per cápita	6.Porcentaje de pobreza en relación a la población	Tasa de desempleo
2007	14.215.000	51007777	12305,45	865,667	8,45%	5,2%
2008	14.473.000	61762635	21761,066	1503,563	7,46%	5,4%
2009	14.738.000	62519686	20610,363	1398,450	7,18%	6,9%

2010	15.012.000	69555367	24122,552	1606,885	5,62%	6,1%
2011	15.266.000	79276664	31290,239	2049,668	4,67%	5,0%
2012	15.521.000	87924544	35393,595	2280,368	4,46%	4,2%
2013	15.775.000	95129659	41607,272	2637,545	3,24%	4%
2014	16.027.000	101726331	44346,229	2766,970	2,63%	1,3%
2015	16.279.000	99290381	39261,712	2411,801	3,44%	4,7%
2016	16.529.000	99937696	37627,639	2276,462	3,58%	5,9%
2017	16.624.858	104295862	38079,332	2290,506		5%

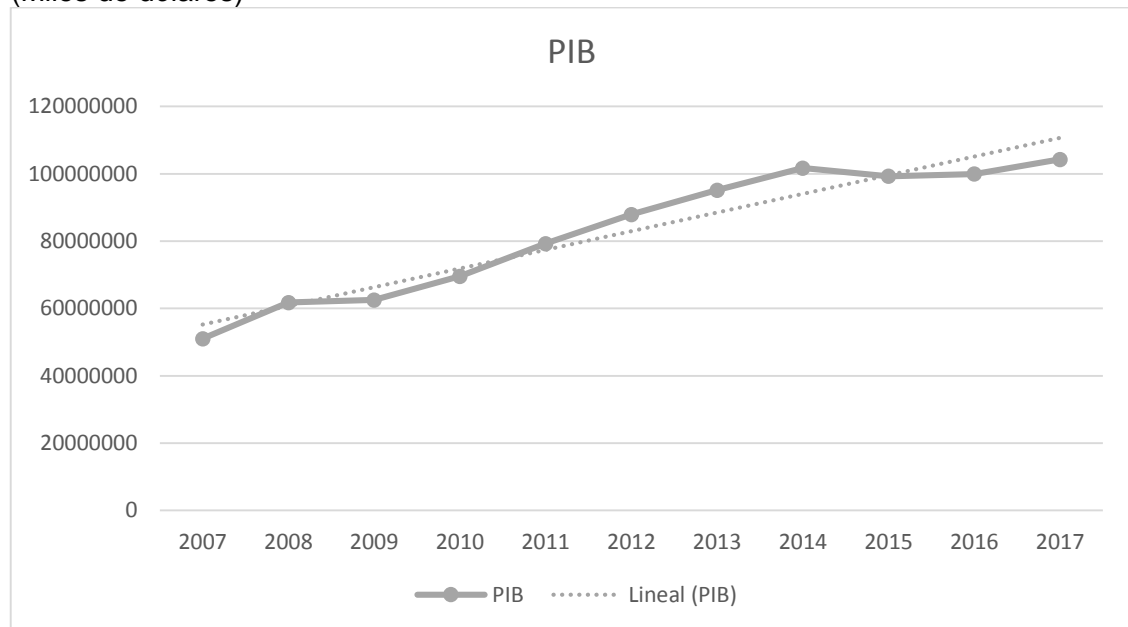
2: Miles de dólares a precios corrientes

3: En millones d dólares

Fuente: BCE, CEPAL

Elaborado y adaptado por: La Autora

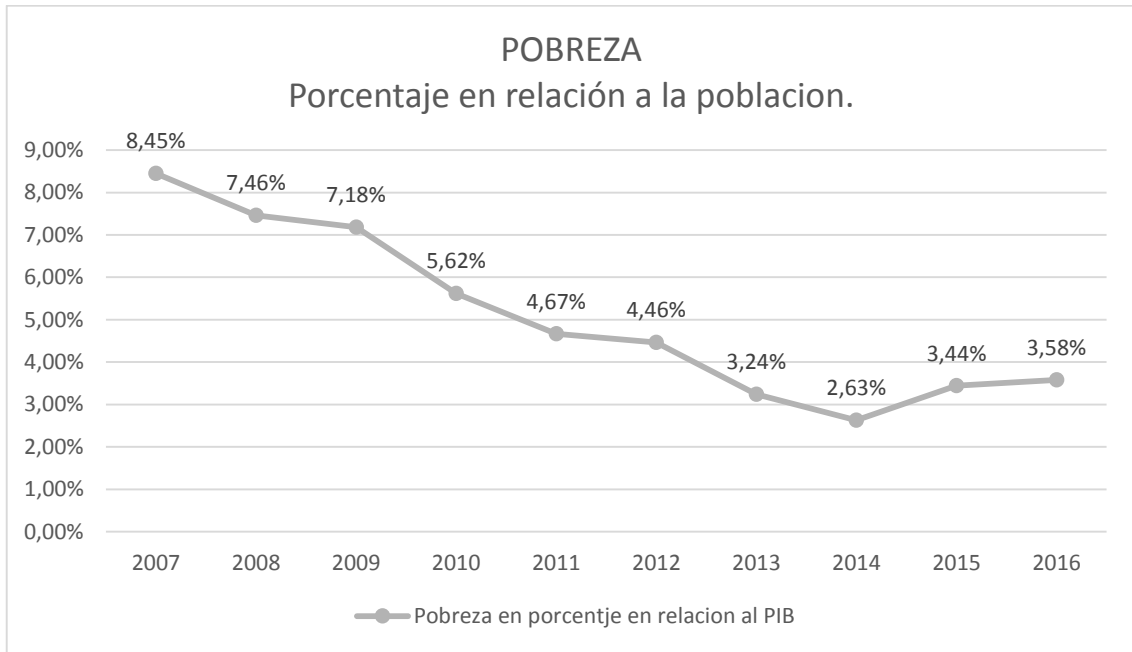
GRAFICO N° 5: PIB
(Miles de dólares)



Fuente: BCE 2019

Elaborado y adaptado por: La Autora

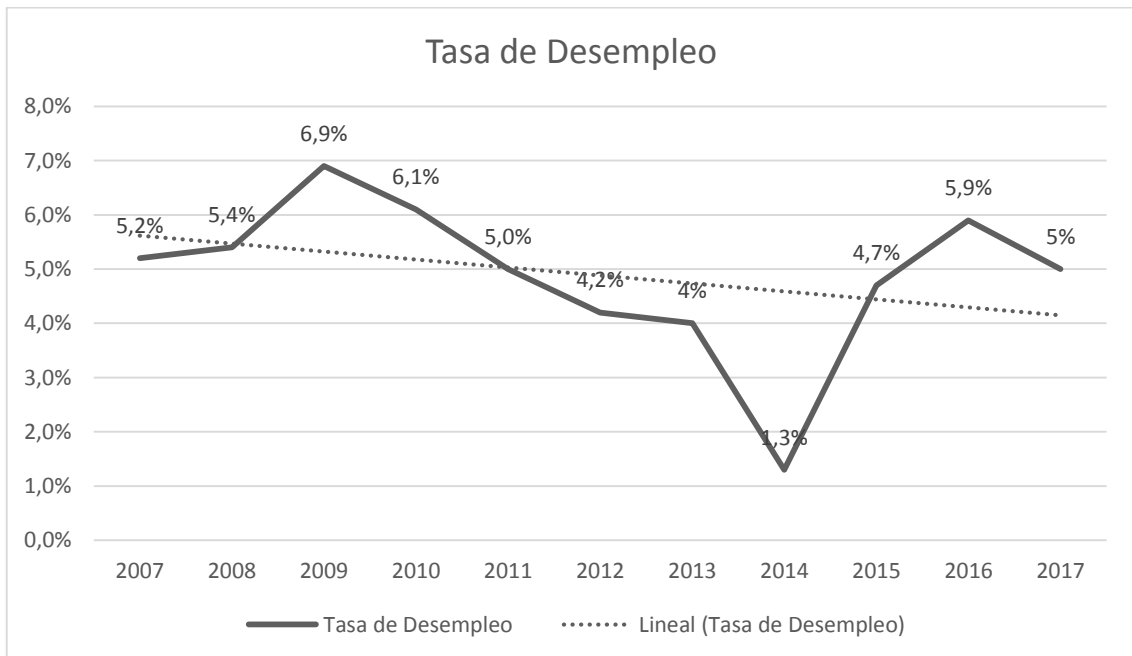
GRAFICO N° 6: Porcentaje de pobreza en relación a la Población



Fuente: BCE 2019

Elaborado y adaptado por: La Autora

GRAFICO N° 7: Tasa de Desempleo



Fuente: BCE 2019

Elaborado y adaptado por: La Autora