



# UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

EVALUACIÓN DE LAS FUENTES DE CONSULTA PARA EL  
DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LOS  
ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA.

MORA BRITO PABLO DAVID  
INGENIERO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA  
2019



# UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

EVALUACIÓN DE LAS FUENTES DE CONSULTA PARA EL  
DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LOS  
ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA.

MORA BRITO PABLO DAVID  
INGENIERO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA  
2019



# UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

EXAMEN COMPLEXIVO

EVALUACIÓN DE LAS FUENTES DE CONSULTA PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LOS ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA.

MORA BRITO PABLO DAVID  
INGENIERO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

JARAMILLO PAREDES MARCIA FABIOLA

MACHALA, 04 DE FEBRERO DE 2019

MACHALA  
04 de febrero de 2019

**Nota de aceptación:**

Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado Evaluación de las fuentes de consulta para el desarrollo de investigación científica en los estudiantes de Contabilidad y Auditoría., hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.

---

JARAMILLO PAREDES MARCIA FABIOLA  
0703659383  
TUTOR - ESPECIALISTA 1

---

PERALTA MOCHA MARIA BEATRIZ  
0702130600  
ESPECIALISTA 2

---

ESPINOZA CARRIÓN CECIBEL DEL ROCÍO  
0701776379  
ESPECIALISTA 3

## Urkund Analysis Result

**Analysed Document:** MORA BRITO PABLO DAVID\_PT-011018.pdf (D47001572)  
**Submitted:** 1/19/2019 1:39:00 AM  
**Submitted By:** titulacion\_sv1@utmachala.edu.ec  
**Significance:** 0 %

Sources included in the report:

Instances where selected sources appear:

0

## CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

El que suscribe, MORA BRITO PABLO DAVID, en calidad de autor del siguiente trabajo escrito titulado Evaluación de las fuentes de consulta para el desarrollo de investigación científica en los estudiantes de Contabilidad y Auditoría., otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

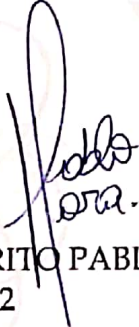
El autor declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

El autor como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 04 de febrero de 2019

  
MORA BRITO PABLO DAVID  
0705675452

## **RESÚMEN**

La investigación es uno de los factores más relevantes dentro del entorno educativo y formativo de un profesional, ante ello es indispensable que su realización cuente con la debida validez científica para que garantice aporte al acervo general de conocimientos.

El presente trabajo se sustenta con la observación empírica efectuada a los alumnos, en quienes se identificó la escasa práctica de lectura, así como también el ineficiente análisis crítico a los contenidos leídos, lo que se torna más preocupante al constatar que algunas fuentes de consulta carecen de connotación científica, empañando de esta forma a la indagación realizada.

En virtud de lo mencionado anteriormente, se plantea un estudio a la población estudiantil con enfoque en la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Machala periodo 2018-II, con el objetivo de identificar los procesos de evaluación de las fuentes de consulta que utilizan para el desarrollo de sus investigaciones.

En base a la información proporcionada por la coordinación de la carrera, mediante la técnica de la encuesta y con una muestra poblacional de 258 alumnos se procede a realizar trabajo.

### **PALABRAS CLAVES:**

Investigación, validez científica, estudiantes, análisis.

## **ABSTRACT:**

Research is one of the most relevant factors in the educational and training environment of a professional, before it is essential that its implementation has the appropriate scientific validity to ensure contribution to the general knowledge.

The present work is supported by the empirical observation made to the students, in whom the scarce reading practice was identified, as well as the inefficient critical analysis of the contents read, which becomes more worrying when finding that some sources of consultation lack of scientific connotation, thus tarnishing the inquiry made.

In virtue of the aforementioned, a study is proposed to the student population with a focus on the Accounting and Audit career of the Universidad Tecnica de Machala period 2018-II, with the aim of identifying the evaluation processes of the sources of consultation they use for the development of their investigations.

Based on the information provided by the coordination of the race, by means of the survey technique and with a population sample of 258 students, work is carried out.

## **KEYWORDS:**

Research, scientific validity, students, analysis.



## **INDICE DE CONTENIDO**

RESÚMEN .....	5
ABSTRACT: .....	6
INDICE DE GRÁFICOS .....	7
INTRODUCCIÓN .....	8
REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	9
EVALUACIÓN DE FUENTES DE CONSULTA PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN.....	12
CONCLUSIONES .....	18
BIBLIOGRAFÍA .....	19
ANEXOS .....	21
Anexo 1. Formato de encuesta .....	21

## **INDICE DE GRÁFICOS**

Gráfico 1 - Frecuencia de investigación formativa.....	12
Gráfico 2 - Motivos por los cuales realiza una investigación formativa .....	12
Gráfico 3 - Interés por la investigación formativa .....	12
Gráfico 4 - Elaboración de investigaciones científicas.....	14
Gráfico 5 - Familiaridad con la investigación .....	14
Gráfico 6 – Conoce una base de datos   Gráfico 6.1 – Base de datos conocidas.....	14
Gráfico 7 - Medios de búsqueda de preferencia .....	15
Gráfico 8 - Conocimiento del término "corriente principal y regional" .....	16
Gráfico 9 – Evaluación de las referencias bibliográficas elegidas .....	16
Gráfico 10 - Aspectos relevantes para evaluar .....	16
Gráfico 11 - Trabajos publicados en revistas científicas .....	17

## INTRODUCCIÓN

La investigación científica se constituye en la actualidad como una de las actividades formativas de mayor exigencia académica, la cual involucra la búsqueda de antecedentes investigativos que lleguen a alimentar el acervo científico de una determinada temática, y en el contexto universitario se acrecienta la competitividad y prestigio de estas.

Empero, en ciertos casos se encuentran investigaciones con limitado análisis crítico en sus referencias, y en otras es evidente que carecen de connotación científica. Frente a este panorama surge la necesidad de conocer ¿cuál es el nivel de evaluación que realizan los alumnos a las fuentes de consulta al efectuar una investigación?

En función de lo anterior, el presente trabajo tiene como objetivo identificar los procesos de evaluación a las referencias que utilizan los estudiantes para el desarrollo de sus investigaciones. Para lograrlo, se enfocará en los alumnos de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Machala periodo 2018-II. Por medio de esta indagación se busca dar respuesta a la interrogante de cómo realizan el análisis a sus fuentes bibliográficas.

Para llevar a cabo este proceso, se adoptó la metodología cuantitativa con la técnica de la encuesta, y se obtuvo una muestra poblacional de 258. El alumnado de Contabilidad y Auditoría en el periodo académico (2018-II) registra un total de 781 estudiantes según las estadísticas.

La presente indagación es importante porque permite identificar el nivel de análisis que emplean los alumnos en sus trabajos investigativos, información que puede ser de utilidad para docentes, coordinadores de carrera y autoridades universitarias a fin de mejorar en la formación profesional de los estudiantes.

## REVISIÓN DE LA LITERATURA

La investigación se encuentra perenne en la vida del hombre (Rodríguez, Rodríguez y García, 2016), desde su origen en la tierra hasta la actualidad se evidencia el deseo de conocer e indagar, empezando en la infancia y hasta la edad adulta, se puede manifestar el instinto natural por aprender y desarrollar sus capacidades intelectuales. La formación del hombre permite y garantiza su inserción y desenvolvimiento en la sociedad (Hernández y Ramírez, 2016).

La práctica de la indagación científica se introduce en la educación y formación del hombre como se menciona anteriormente, y tiene la característica de ser “una actividad compleja pero apasionante” (Corona, Fonseca y Corona, 2017, pág. 427). Esta pasión lleva a la persona a indagar y adquirir nuevos conocimientos, los cuales es necesario que pasen por algún proceso de evaluación, que cumpla con requisitos esenciales que certifiquen la calidad de la información investigada.

Dentro de los aspectos importantes a resaltar se encuentra la aportación propia del autor (Granell, 2015), la producción del investigador debe ocupar una parte considerable en la exploración, por tanto, el trabajo no debe limitarse a una redacción descriptiva de trabajos anteriores. Pensamiento similar es el que tienen Marbot y Rojas (2015) al mencionar en su artículo que un aspecto relevante para la evaluación de una publicación es la productividad de la fuente, es decir, el aporte personal del investigador.

Así como la contribución propia del investigador es elemental, existen otros aspectos que, en algunos casos suelen pasar desapercibidos, pero que dan forma y veracidad a la indagación, por ejemplo, Marbot y Rojas (2015) mencionados anteriormente argumentan que, a más de enfocarse en la producción del autor se debe considerar otros componentes tales como:

- Identificación de la fuente: Considerar el título de la revista, ajustable de acuerdo con la temática de la indagación.
- Complemento informativo: Exponer los objetivos de la investigación, los temas que trata y a quién va dirigida.
- Calidad científica: Deberán ser trabajos que comuniquen resultados de investigaciones originales. No pueden ser publicados en una revista y

posteriormente en otra. Más del 80% de los autores deben ser externos al comité editorial de la revista.

- Usabilidad en el cual se consideran aspectos como el sitio web donde se publican, su actualización, fácil ubicación, rapidez de acceso; Uso correcto del espacio visual de la página, tamaño de fuente, tipo de fuente y contraste entre colores.

Otro elemento que menciona Granell es enfocar como prioridad a la revista que acoge la investigación, pues “en los procesos de evaluación de la producción científica a los que se encuentra sometida la comunidad académica se valora esta producción, principalmente en función de las revistas académicas en las que se publica” (Granell, 2015, pág. 76).

Dichas indagaciones necesitan validar la información recibida, y es allí donde aparece otro factor importante dentro de la temática como es la revisión de pares o “*peer review*” la cual “ha sido una parte formal de la comunicación científica desde la aparición de las primeras revistas hace más de 300 años”. (Schonhaut, Millán, y Podestá, 2017, pág. 578). Estos mismos autores mencionan además que la evaluación debe abordar el análisis al:

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| - Aporte al conocimiento | - estructura                |
| - Calidad                | - originalidad              |
| - diseño                 | - validez de la discusión y |
| - metodología            | - conclusiones              |

Siguiendo el contexto, Peralta, Frías y Gregorio (2015) en su trabajo mencionan que, si bien es cierto se considera un método elemental para la aprobación de un tema investigado, en ella debe también primordiar el enfoque a la calidad de de producción científica y de citas utilizadas, por encima de la cantidad que se tenga, es decir, una prioridad de calidad sobre cantidad, y sin dejar de considerar que la una puede complementar a la otra.

En el tema de las citas, aquellas que sean utilizadas se analizan de acuerdo al indicador SNIP (*Source Normalized Impact per Paper*) que se define como “la razón del número de citas por artículo y la citación potencial en un campo científico determinado” (Peralta, Frías y Gregorio, 2015, pág. 301).

Teniendo en cuenta estos aspectos relevantes, es necesario corroborar que logren ser asimilados por los estudiantes universitarios, quienes dentro de su proceso de formación profesional tendrán que realizar investigaciones, las cuales son de utilidad para calificar el nivel de calidad de su formación (Rojas y Méndez, 2017).

Las universidades por su parte siendo instituciones de vital importancia (Pérez y Pereyra, 2015), no escatiman sus esfuerzos en implementar la cultura investigativa entre su población universitaria, tal es el caso de la Universidad Técnica de Machala, la cual ha venido implementando, a través de diversas actividades como jornadas de investigación y vinculación estudiantiles, lanzamiento de congresos internacionales de Ciencia y Tecnología, la publicación y promoción de trabajos elaborados por docentes y alumnos; a través de revistas indexadas como Cumbres, *Conference Proceedings*, entre otras conocidas.

# EVALUACIÓN DE FUENTES DE CONSULTA PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN

## 1.- Frecuencia de investigación formativa

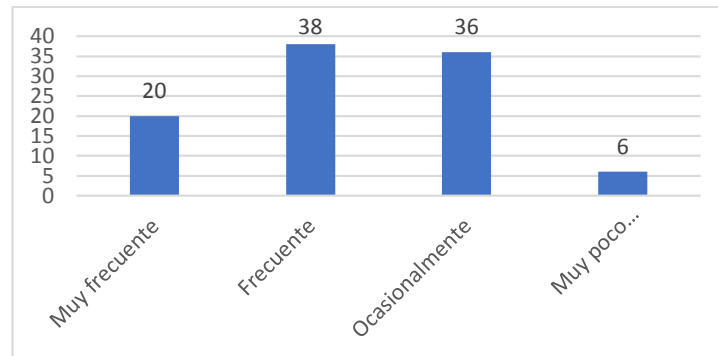


Gráfico 1 - Frecuencia de investigación formativa

Fuente: Encuestas

## 2.- Motivos por los que realiza una investigación formativa

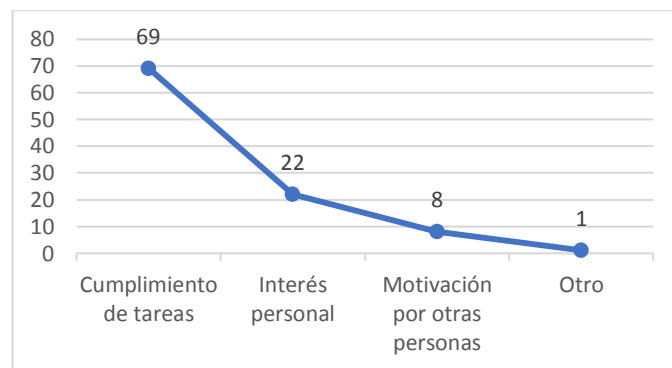


Gráfico 2 - Motivos por los cuales realiza una investigación formativa

Fuente: Encuestas

## 3.- Interés por la investigación formativa

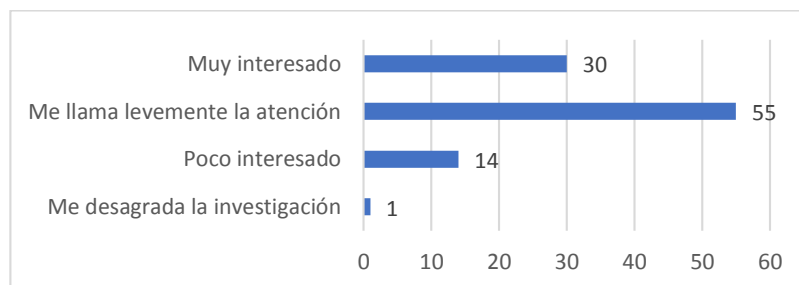


Gráfico 3 - Interés por la investigación formativa

Fuente: Encuestas

A través del gráfico 1 se evidencia que, de los 258 alumnos encuestados, el 94% de ellos se mantiene en constante trato con la investigación, denotando así que en ciertos casos es una práctica cotidiana entre sus actividades. Ahora bien, siendo una actividad recurrente en el alumnado, es preciso conocer cuál es el motivo que impulsa a los alumnos a realizar una indagación.

El gráfico 2 proporciona hallazgos interesantes, muestra que el 69% de los estudiantes realiza trabajos de índole investigativa impulsados por cumplimiento de tareas enviadas por los docentes. Según las cifras obtenidas, se deduce que existe una limitada iniciativa a la hora de buscar referentes teóricos en sus indagaciones, debido a que se limitan a conseguir la información, muy por debajo de este valor con el 22% se encuentra el margen de alumnos que sí mantienen un interés personal.

El gráfico 3 arroja como resultado que al 55% de los encuestados les llama levemente la atención la exploración, seguido por un 30% de quienes están muy interesados, estas cifras reflejan que existe interés, aunque la mayoría sea de forma leve (55%).

Por consiguiente, en base a las tres gráficas vistas con anterioridad y sus datos correspondientes se infiere que el alumnado de la carrera de contabilidad y auditoría en la mayoría de los casos, realizan frecuentemente investigaciones de carácter académico motivados principalmente por el hecho de cumplir con las tareas enviadas, en otros casos impulsados por el interés personal y prevaleciendo un leve interés en la mayoría (55%).

En base a los hallazgos obtenidos en las encuestas se evidencia que el nivel de interés personal de los alumnos por la búsqueda de información es bajo (22%), resultado superior al que se encuentra en el trabajo elaborado por Maury, Valenzuela, Henríquez y Rodríguez (2018) quienes al evaluar la disposición de los estudiantes chilenos de ciencias de la salud con relación a la exploración obtuvieron que se encuentra en un bajo nivel. Comparando ambos resultados reluce el hecho que existe más interés entre carreras administrativas que en las de salud.

Siguiendo la línea comparativa, el artículo publicado por Toro, Failoc y Díaz (2015) resalta en sus hallazgos que la principal razón para indagar es por motivación personal (45% en sus encuestas) y un valor menor quienes lo realizan por mero cumplimiento de tareas, resultados contrarias a la presente investigación en donde es mayor el porcentaje de aquellos impulsados por el cumplimiento de tareas (69%) seguido de la motivación personal (22%).

#### 4.- Elaboración de investigaciones científicas

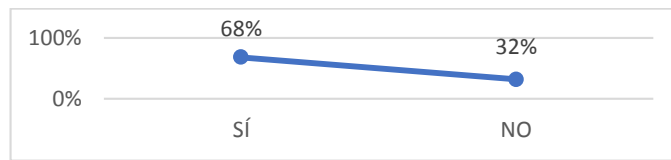


Gráfico 4 - Elaboración de investigaciones científicas

Fuente: Encuestas

#### 5.- Familiaridad con la investigación

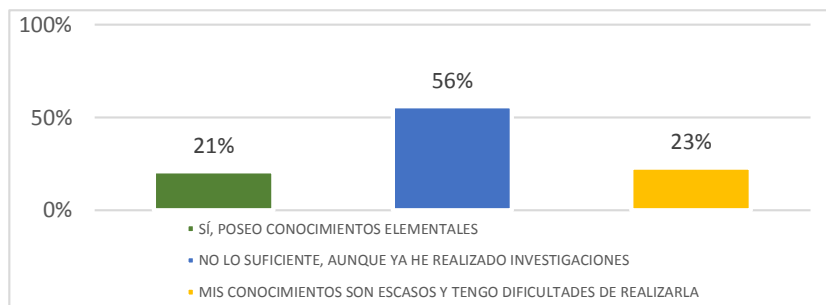


Gráfico 5 - Familiaridad con la investigación

Fuente: Encuestas

El gráfico 4 refleja que el 68% de los encuestados ya ha realizado una investigación científica, no obstante, este dato se complementa con los valores reflejados en el gráfico 5 para evidenciar que la mayoría de alumnos (56%) no están familiarizados con ella, aunque ya han realizado algunas; además, es mayor el número de alumnos con conocimientos escasos y dificultades (23%) en comparación a quienes sí poseen bases elementales (21%). Esta relación de valores deja como constancia que más de la tercera parte del alumnado se encuentra ejecutando investigaciones científicas con conocimientos limitados y en la mayoría de los casos con problemas para realizarlas.

#### 6. Conocimiento de las bases de datos indexadas y medios de búsqueda de preferencia

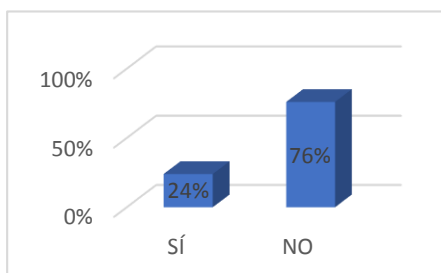


Gráfico 6 – Conoce una base de datos

Fuente: Encuestas

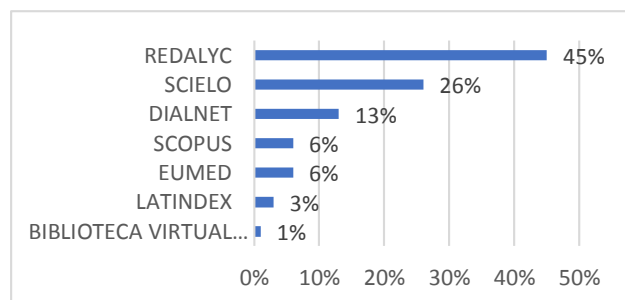


Gráfico 6.1 – Base de datos conocidas

Fuente: Encuestas



## 7.- Medios de búsqueda de preferencia

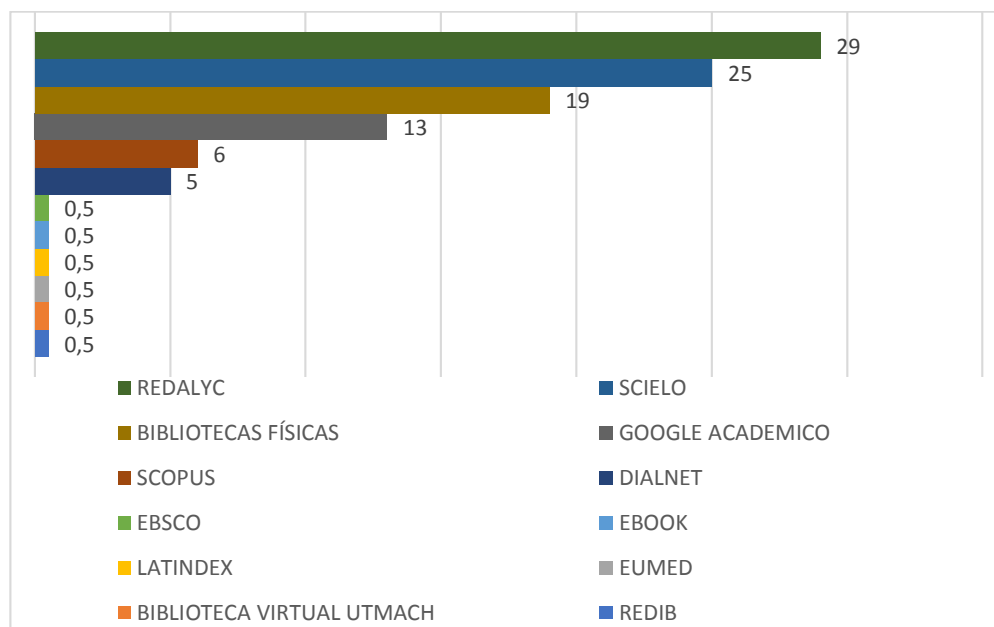


Gráfico 7 - Medios de búsqueda de preferencia

Fuente: Encuestas

El gráfico 6 refleja el escaso conocimiento que mantiene la mayoría del alumnado (76%) en cuanto a las bases de revistas indexadas, y, tan solo el 24% de ellos declaran conocer de ellas. Ahora bien, manejando estas cifras, es importante realizar un análisis comparativo de estas tres gráficas y encontrar un hecho interesante que se revela a continuación.

Los gráficos 6, 7 y 8 dan a relucir algo importante a destacar, en el gráfico 6 se refleja que el 76% del alumnado encuestado no tiene conocimiento sobre una base de datos, en cambio el 24% restante destaca como la base más conocida a Redalyc (45%) seguida de Scielo; sin embargo, en el gráfico 7 resalta el caso de que el 81% eligen medios virtuales para la búsqueda de referencias, mencionando entre esos medios a varias de ellas, es decir que, por un lado evidencian no conocer su definición, y, por otro lado se menciona algunas de estas como su medio de exploración frecuente (destacando Redalyc con el 33%).

De ello se infiere que, en la mayoría de los casos, existe un conocimiento incompleto o empírico respecto de las bases de datos de revistas indexadas, es decir que, aunque puedan llegar a utilizarlas y obtener información de ellas, desconocen su definición o significado.

## 8.- Corriente principal-regional y evaluación a las referencias bibliográficas

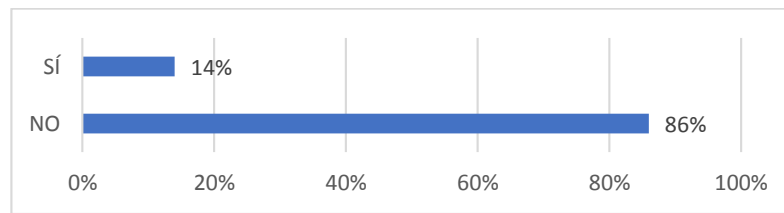


Gráfico 8 - Conocimiento del término "corriente principal y regional"

Fuente: Encuestas

## 9. Evaluación de las referencias bibliográficas elegidas

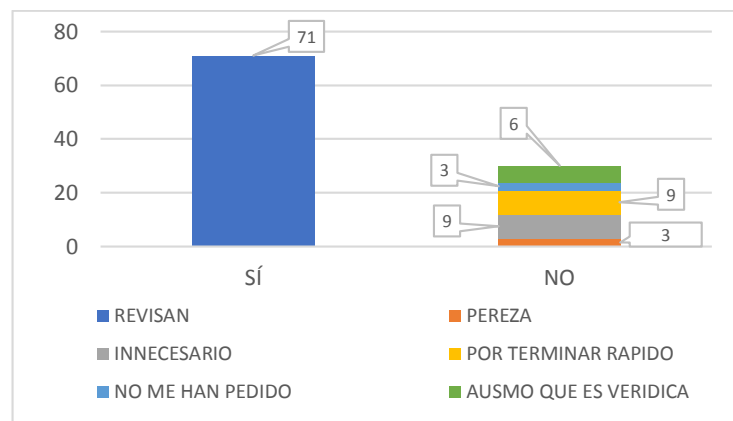


Gráfico 9 – Evaluación de las referencias bibliográficas elegidas

Fuente: Encuestas

## 10.- Aspectos relevantes para evaluar

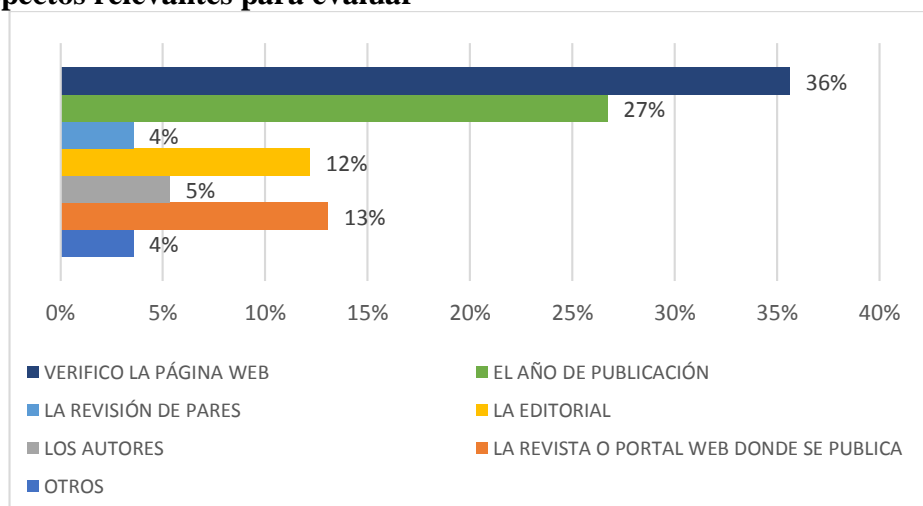


Gráfico 10 - Aspectos relevantes para evaluar

Fuente: Encuestas

Otro aspecto que forma parte del contexto de exploración científica es la clasificación de los artículos por corrientes, tales como principal y regional. Mediante el gráfico 8, se hace

evidente que esta clasificación es un hecho desconocido por la mayoría del alumnado representado en el 86%.

Siguiendo con los gráficos 9 y 10, los valores reflejados permiten inferir que en sus indagaciones se considera y analiza de dónde obtienen esa información como la verificación de la página web (36%), y si es o no de actualidad -revisión del año de publicación- (27%), parte importante en una indagación.

### 11. Trabajos publicados en revistas científicas

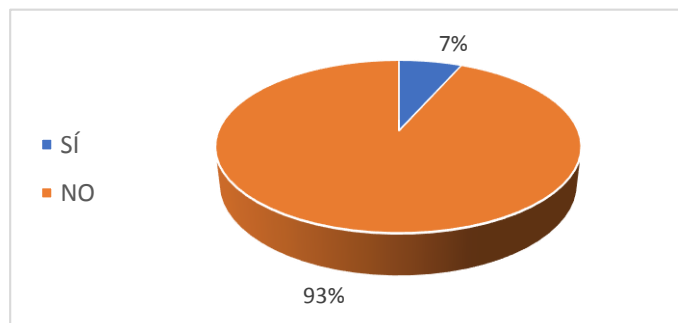


Gráfico 11 - Trabajos publicados en revistas científicas

Fuente: Encuestas

Por medio del gráfico 11 se deja en manifiesto que un 7% de los encuestados registra una publicación en una revista científica, esto tiene su sustento a través de las jornadas de investigación emprendidas en la universidad, a nivel externo también aparecen investigaciones aprobadas en el concurso X-pedientes de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, y, en otros casos, realizando publicaciones junto a docentes.

El interés de los estudiantes por la indagación podría mejorar enfocándose en despertar su gusto y entusiasmo, pues se consideran aspectos fundamental para las universidades (Silva, Domínguez, Cortés, Castorena y Polo, 2015), de esta forma sus potencialidades de intelecto serán mayores, capaces de desarrollar habilidades creativas, pensamiento reflexivo, crítico y posicionamiento de la autoeficacia en emprendimiento, según el artículo de Fuenmayor y Acosta (2015).

## CONCLUSIONES

Desde un enfoque general, el presente estudio muestra que uno de los hallazgos de mayor impacto fue conocer que las constantes investigaciones que se realizan son motivadas (en su mayoría) por mero cumplimiento de tareas enviadas a los alumnos, y estos por su parte manifiestan un leve interés por la indagación en la mayoría de casos.

Los resultados reflejaron además que, existe un cierto nivel de desconocimiento teórico sobre la investigación como por ejemplo conocer qué es una base de datos de revistas indexadas y la clasificación de revistas por corriente principal y regional, por su parte en cuanto a la práctica encontramos que la mayoría de ellos utilizan estas bases de datos (desconociendo su significado).

Finalmente, el porcentaje de alumnos con publicaciones en revistas científicas se encuentra por debajo del 10% (7% según el gráfico 11), cifra que podría mejorarse con el tiempo.

La información obtenida puede ser de utilidad para docentes, alumnos, administradores o coordinadores de carreras y/o centros educativos para servir de pauta en cuanto a aspectos importantes a considerar en los alumnos para incrementar su nivel de exploración, pues son ellos quienes tienen un rol fundamental en la formación investigativa (Córdoba, 2016)

Sería interesante en futuras investigaciones ahondar en la metodología y pedagogía de enseñanza a los alumnos sobre la utilización de bases de datos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Córdoba, M. (febrero-mayo de 2016). Reflexión sobre la formación investigativa de los estudiantes de pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(47), 20-37. Recuperado el 16 de 01 de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194244221003.pdf>
- Corona Martínez, L., Fonseca Hernández, M., y Corona Fonseca, M. (06 de 2017). Algunos apuntes generales sobre el problema de investigación. *MediSur*, 15(3), 426-431. Recuperado el 26 de 12 de 2018, de <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460020.pdf>
- Fuenmayor, A., y Acosta, S. (octubre-diciembre de 2015). Actitud de los estudiantes de quinto año de bachillerato hacia la investigación científica. *Multiciencias*, 15(4), 444-451. Recuperado el 15 de 01 de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/904/90448465011.pdf>
- Granell, X. (mayo-agosto de 2015). La evaluación de la investigación: criterios de evaluación en Humanidades y el caso de la Traducción e Interpretación. *Investigación Bibliotecnológica*, 29(66), 57-78. Recuperado el 26 de 12 de 2018, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2015000200057](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2015000200057)
- Hernández Basulto, O. y Ramírez Berdud, I. (Julio de 2016). Una necesidad histórica. La orientación Educativa. *REDVET Revista Electrónica de Veterinaria* , 17(7), 1-8. Recuperado el 26 de 12 de 2018, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63649053005>
- Marbot, E., y Rojas, J. (mayo-agosto de 2015). Herramienta para la evaluación de una publicación científica digital. *Ciencias de la información*, 46(2), 49-55. Recuperado el 30 de 12 de 2018, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181441052008>
- Maury, E., Valenzuela, E., Henríquez, M. y Rodríguez, A. (marzo de 2018). Disposición a la investigación científica en estudiantes de ciencias de la salud. *Horizonte Médico*, 18(2), 27-31. doi:<http://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.05>
- Peralta, M., Frías, M., y Gregorio, O. (2015). Criterios, clasificaciones y tendencias de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la ciencia. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 26(3), 290-309. Recuperado el 30 de 12 de 2018, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2307-21132015000300009&script=sci\\_abstract](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2307-21132015000300009&script=sci_abstract)
- Pérez, I., y Pereyra, E. (julio-diciembre de 2015). Satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, UCV. *Revista de Pedagogía*, 36(99), 69-89. Recuperado el 16 de 01 de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/659/65945575008.pdf>

- Rodríguez, T., Rodríguez, A., y García, M. (enero-marzo de 2016). La Investigación y su contribución formativa en estudiantes de las ciencias médicas. *Edumecentro*, 1(8), 143-158. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v8n1/edu11116.pdf>
- Rojas, M., y Méndez, R. (2017). Procesos de formación en investigación en la Universidad: ¿Qué le queda a los estudiantes? *Sophia*, 13(2), 53-69. Recuperado el 16 de 01 de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413751844007.pdf>
- Schonhaut, L., Millán, T., y Podestá, L. (2017). Revisión por pares: evidencias y desafíos. *Revista Chilena de Pediatría*, 88(5), 577-581. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062017000500001>
- Silva, A., Domínguez, A., Cortés, G., Castorena, A., y Polo, M. (enero-julio de 2015). Análisis de satisfacción de universitarios mediante la minería de datos. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 5(10), 1-16. Recuperado el 16 de 01 de 2019, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498150318025>
- Toro, C., Failoc, V., y Díaz, C. (agosto de 2015). Participación en sociedades científicas estudiantiles y en cursos extracurriculares de investigación, asociados a la producción científica de estudiantes de medicina humana: estudio preliminar. *Fundación Educación Médica*, 18(4), 293-298. doi:<http://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322015000500011>

## ANEXOS

### Anexo 1. Formato de encuesta

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA**  
**UNIDAD ACADÉMICA CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN – EXAMEN COMPLEXIVO PRÁCTICO**

**CURSO:** \_\_\_\_\_ **SECCIÓN:** \_\_\_\_\_ **FECHA:**

\_\_\_\_\_

1. **¿Con qué frecuencia realiza usted, una investigación formativa?**
  - ( ) Muy frecuente
  - ( ) Frecuente
  - ( ) Ocasionalmente
  - ( ) Muy poco frecuente
2. **¿De las siguientes alternativas, señale los motivos por los cuáles usted realiza una investigación?**
  - ( ) Cumplimiento de tareas
  - ( ) Interés personal por la investigación
  - ( ) Motivación por parte de alguna persona cercana (padres, docentes, amigos)
  - ( ) Otros ¿Cuál? \_\_\_\_\_
3. **¿Cómo calificaría usted, su interés por la investigación formativa?**
  - ( ) Muy interesado
  - ( ) Me llama levemente la atención
  - ( ) Poco interesado
  - ( ) Me desagrada la investigación académica
4. **¿Ha realizado usted alguna investigación científica?**
  - ( ) Si
  - ( ) No
5. **De las siguientes opciones, señale aquella que corresponde a su nivel de familiaridad con la investigación científica.**
  - ( ) Si, poseo los conocimientos elementales
  - ( ) No lo suficiente, aunque ya he realizado algunas investigaciones
  - ( ) No, mis conocimientos son escasos y tengo dificultad de realizarlas
6. **Conoce usted ¿Qué es una base de datos de revistas indexadas?**
  - ( ) Sí ¿Cuál(es)? \_\_\_\_\_
  - ( ) No

- 7. Cada vez que usted tiene la necesidad de buscar referencias bibliográficas para realizar consultas, ¿su medio de búsqueda es?**
- Físico ¿En dónde? \_\_\_\_\_
- Virtual Páginas: \_\_\_\_\_
- 8. En el contexto de investigación científica, ¿conoce usted a qué se refiere el término “Corriente principal y corriente regional”?**
- Si
- No
- 9. ¿Acostumbra usted, a evaluar la referencia bibliográfica que elegirá como fuente de consulta en su trabajo de investigación?**
- Sí
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 10. Si su respuesta anterior fue afirmativa, de las siguientes opciones señale la alternativa que corresponda**
- Verifico la página web
- Evalúo el año de publicación
- Analizo la revisión de pares
- Verifico la editorial
- Investigo el (los) autor (es)
- La revista o portal web donde ha sido publicada
- Otros ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- 11. ¿Alguna de sus investigaciones ha sido publicada por alguna revista científica o entidad?**
- Si
- No