



# UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN  
EMPRESARIAL

TENDENCIA DE LOS SISTEMAS ECONÓMICOS EN SUDAMÉRICA  
(1990-2017).

SANTANA BUELE AIDA VERONICA  
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA  
2018



# UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN  
EMPRESARIAL

TENDENCIA DE LOS SISTEMAS ECONÓMICOS EN  
SUDAMÉRICA (1990-2017).

SANTANA BUELE AIDA VERONICA  
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA  
2018



# UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN  
EMPRESARIAL

EXAMEN COMPLEXIVO

TENDENCIA DE LOS SISTEMAS ECONÓMICOS EN SUDAMÉRICA (1990-2017).

SANTANA BUELE AIDA VERONICA  
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

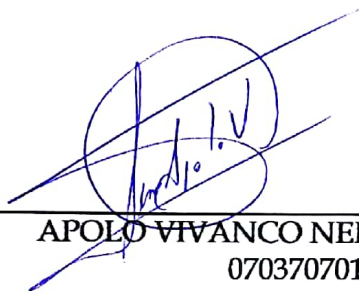
APOLO VIVANCO NERVO JONPIERE

MACHALA, 09 DE JULIO DE 2018

MACHALA  
09 de julio de 2018

**Nota de aceptación:**

Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado Tendencia de los sistemas económicos en sudamérica (1990-2017), hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.



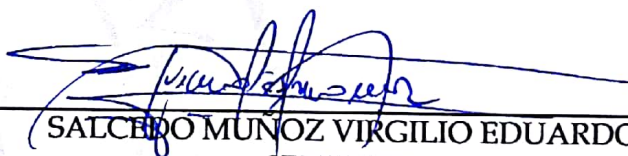
---

APOLO VIVANCO NERVO JONPIERE  
0703707018  
TUTOR - ESPECIALISTA 1



---

BEJARANO COPO HOLGER FABRIZIO  
0703311373  
ESPECIALISTA 2



---

SALCEDO MUÑOZ VIRGILIO EDUARDO  
0702538729  
ESPECIALISTA 3

Fecha de impresión: miércoles 11 de julio de 2018 - 13:33

## Urkund Analysis Result

**Analysed Document:** santana.docx (D40267737)  
**Submitted:** 6/19/2018 11:07:00 PM  
**Submitted By:** napolo@utmachala.edu.ec  
**Significance:** 0 %

Sources included in the report:

Instances where selected sources appear:

0

## CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

La que suscribe, SANTANA BUELE AIDA VERONICA, en calidad de autora del siguiente trabajo escrito titulado Tendencia de los sistemas económicos en sudamérica (1990-2017)., otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

La autora declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

La autora como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 09 de julio de 2018



SANTANA BUELE AIDA VERONICA  
0750207342

## RESUMEN

La tendencia de los sistemas económicos en Sudamérica, han mostrado el crecimiento y el retroceso en la economía de los países que conforman la región, desde 1990 estos estados han venido enfrentando crisis económicas mundiales mediante ideologías socialistas y capitalistas acorde al sistema con el que se manejan hasta la actualidad. La metodología utilizada para el análisis de esta investigación es descriptiva, analítica y bibliográfica. Con lo que se pretenderá analizar la situación económica de los países sudamericanos a lo largo de este periodo (1990-2017), describir las características ventajas y desventajas que han ocasionado los diferentes sistemas económicos, sintetizar el crecimiento y retroceso económico de los diferentes países y se procurará examinar la situación concreta de Chile. Se concluye que en América del Sur se utiliza dos sistemas económicos; socialista y capitalista, los mismo que han marcado rasgos significativos en la economía, los casos que resaltan son el de Venezuela con económica socialista que en los últimos años ha venido pasando por un retroceso y el caso Chile que a pesar de la inestabilidad política de los últimos años, se considera como una de las economías de la región que mantiene su nivel de crecimiento.

## ABSTRACT

The trend of economic systems in South America, have shown the growth and decline in the economy of the countries that make up the region, since 1990 the economies have been facing global economic crises with socialist and capitalist ideologies according to the system with which they are managed to the present. The methodology used for the analysis of this research is descriptive, analytical and bibliographic. With what is intended to analyze the economic situation of South American countries throughout this period (1990-2017), describe the advantages and disadvantages that have caused the different economic systems, synthesize the growth and economic decline of the different countries and An attempt will be made to examine the concrete situation of Chile. It is concluded that in South America two economic systems are used; socialist and capitalist, the same ones that have marked significant features in the economy, the cases that stand out are the one of Venezuela with socialist economy that in recent years has been going through a setback and the case of Chile that despite the political instability of recent years, it is considered one of the economies of the region that maintains its level of growth.

**Palabras claves:** Sistemas económicos, capitalismo, socialismo, crecimiento, recesión, estabilidad, desarrollo, economía.

## CONTENIDO

	pág.
<b>RESUMEN</b> .....	7
<b>ABSTRACT</b> .....	7
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>DESARROLLO</b> .....	11
<b>1. Sistema económico socialista</b> .....	11
<b>2. Sistema económico capitalista</b> .....	12
<b>3. Sistema económico comunista</b> .....	13
<b>4. Metodología</b> .....	14
<b>5. Sistemas económicos de Sudamérica analizados por grupos y periodos</b> .....	15
<b>5.1. Grupo 1 (Argentina, Brasil, Uruguay)</b> .....	15
<b>5.2. Grupo 2 (Perú, Colombia, Paraguay)</b> .....	17
<b>5.3. Grupo 3 (Bolivia, Chile, Venezuela, Ecuador)</b> .....	18
<b>6. Caso Chile</b> .....	19
<b>CONCLUSIÓN</b> .....	22
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	24



## INTRODUCCIÓN

Existen diversos sistemas económicos que se han evidenciado a través del tiempo y han sido acogidos por los diversos países del mundo para desarrollar su economía los principales son; el socialismo, capitalismo y comunismo teniendo como común denominador ser guía con sus criterios económicos permitiendo lograr el desarrollo y sostenibilidad de la sociedad. En América del Sur, los países a lo largo de la época han pasado de un sistema económico a otro con la intención siempre de mejorar, pero el sistema predominante es el capitalismo, también existen países que desarrollan socialismo, como es el caso de Venezuela, estos sistemas ejecutan modelos económicos que contribuyen a la especificación del direccionamiento de la economía, el sistema capitalista ejecuta los modelos económicos como; la economía social o de mercado y la economía mixta y el sistema socialista ejecuta el modelo denominado economía cerrada o semicerrada.

Lo que puede llevar a que un país busque pasar de un sistema económico a otro suele ser las complicaciones por las que está atravesando por ejemplo; revoluciones económicas e industriales, problemas políticos, por defender nuevos objetivos porque los anteriores no están dando los resultados esperados, por el mejoramiento del aparato del estado, por el deterioro o disminución de los indicadores económicos e incluso en algunos países puede ser a causa de alguna guerra civil, mediante estos problemas se generan las ventajas y desventajas de los sistema económico analizando si existe desarrollo o retroceso económico con los mismos y con dichas conclusiones muchos estados optan por cambiar de sistema para tratar de seguir pautas distintas que brinden cambios positivos (Juárez Juárez 2015).

El desarrollo económico en el siglo XXI ha demostrado estar en pie pues, ha cursado por periodos de expansión económica, altos precios de materias primas, las inversiones directas han crecido lo que contribuye a su vez al aumento de la formación bruta de capital, el aumento del PIB promoviendo así la actividad económica y el empleo. Debido estas razones positivas se analiza los sistemas económicos que han venido prevaleciendo con la finalidad de conocer el desarrollo o retroceso económico que se está viviendo en la región (Expósito, Fernández-Serrano y Velasco 2017).

Con respecto al ámbito profesional la importación de la investigación de esta temática radica en que permitir incrementar los conocimientos acerca de cómo se maneja la

economía de Sudamérica, conocimientos que son necesarios para estar al día como profesionales en el área de la economía. En el ámbito académico dicha investigación también es relevante, pues brinda una crítica y análisis de los sistemas económicos que contribuyen a la formación del conocimiento.

El presente trabajo pretende analizar la tendencia de los sistemas económicos en Sudamérica en el periodo 1990-2017 mediante la investigación bibliográfica y la conjugación de variables económicas lo cual permitirá conocer el proceso por el que han pasado dichos sistemas a lo largo del tiempo y conocer si ha existido desarrollo o retroceso en la economía de los países de dicha región.

De esta manera la finalidad de la investigación es analizar la situación económica de los países sudamericanos a lo largo del periodo antes mencionado, describir las características ventajas y desventajas que han ocasionado los diferentes sistemas económicos, sintetizar el crecimiento y retroceso económico de los diferentes países de la región y se procurará examinar la situación concreta de Chile.

## **DESARROLLO**

### **1. Sistema económico socialista**

Un sistema económico es la modalidad de funcionamiento económico de un país o una nación, el socialismo es una de estas modalidades sus principales precursores fueron Marx, Engels y Lenin los mismo que mencionan que este sistema se dio paso durante el periodo de transición prolongado del capitalismo al comunismo, es decir durante esta etapa de transformación de un sistema a otro se dio el desarrollo del socialismo, su caracterización fue la lucha por progresar de antiguas relaciones sociales de producción capitalistas hacia nuevas relaciones comunista (Moré Olivares 2014).

De esta manera el socialismo se caracteriza por tratar de suprimir las clases sociales económicas, busca la optimización de los procesos de producción y de trabajo para mejorar las relaciones económicas, el aumento de la renta y la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos. Cabe recalcar que esto es lo que en teoría busca el socialismo, en la realidad depende de la forma en que cada país desarrolle el sistema acorde a sus necesidades y objetivos (Hamburger Fernández 2014).

Por ejemplo el desarrollo de la economía socialista se realiza mediante el ejercicio de varios modelos económicos como; socialismo de estado, descentralizado, socialismo de mercado. El modelo más utilizado actualmente es el socialismo de mercado que incluso es el que ejecuta China en su economía, en este país este modelo se caracteriza por tener como sustento la propiedad pública y como instrumentos económicos el mercado y la planificación, pretendiendo establecer al mercado como principal instrumento de asignación de los recursos y aunque con esto pareciera un retorno al capitalismo (García Rabelo 2014).

Más bien de esta manera el país logra actuar sobre sectores económicos claves debido que al hablar de mercado se está haciendo hincapié a las empresas las cuales son el motor de la economía, se realizaron cambios en la economía de ese país como; la separación de las funciones empresariales de las estatales, los intercambios fueron a precios establecidos por la oferta y la demanda y se impuso un plan de contratos con el estado, logrando así que la empresas respondan por sus ganancias y pérdidas y la igualdad en el control y desarrollo entre la gran y pequeña empresa (García Rabelo 2014).

Por otro parte existen criterios de un socialismo del siglo XXI el cual se propone perseguir distintos ideales, este sistema busca tener una economía que tenga la capacidad de

satisfacer las necesidades por lo menos en un nivel medio permitiendo generar riquezas dando una vida digna para toda la población, también busca la combinación de la propiedad privada con la pública dando paso a una economía mixta donde tanto empresas estatales y empresas privadas puedan generar sociedad permitiendo el trabajo conjunto para el aumento de la actividad económica por ende el aumento de la riqueza, desarrollar la economía con ciencia social en las actividades económicas, es decir el enfoque de la economía socialista del siglo XXI es en un sistema de armonización social que contribuya igual a generar riquezas (Hamburger Fernández 2014, 146).

## **2. Sistema económico capitalista**

El capitalismo es el sistema económico más dominante durante todos los tiempos y en la mayoría de países del mundo, la mayoría de naciones acogen los direccionamientos que brinda este sistema para desarrollar sus economías, el precursor es Adam Smith, seguido del economista John Maynard Keynes influyente en la historia reciente del capitalismo. A diferencia del socialismo en este sistema se defiende la propiedad privada de los medios producción (Moré Olivares 2014).

Es decir este sistema económico está impulsado a la tendencia de la acumulación de capital, debido a que es manejado mediante el intercambio (oferta-demanda) o lo denominado como mercado, donde cada agente económico realiza actividad económica y busca el mejoramiento propio enfrentando a varios problemas propios de los mercados como la competencia, la fijación de precios entre otras (Moré Olivares 2014).

Debido a esto el capitalismo también genera problemas en la manera que conlleva sus procesos para el desarrollo, pues la principal razón del capitalismo es el aumento de la plusvalía o la racionalidad de la ganancia, y esto implica a su vez grandes problemas como; tratar que los salarios reales sean siempre lo más bajos posibles, explotar a los trabajadores con jornadas de trabajo excesivas y la divergencia en la distribución de la riqueza y esto sin mencionar los problemas endógenos que se producen (Sabogal Tamayo 2015).

Pero este problema tiene una alternativa de salida que, si se lleva a cabo puede mejorar el sistema que rige la mayor parte de la economía del mundo, esta salida es un cambio de racionalidad, que se propicie los medios necesarios y justos para mejorar la vida humana y que el beneficio sea mutuo, que exista la racionalidad de la ganancia y de esta manera la satisfacción de necesidades de la población en conjunto (Sabogal Tamayo 2015).

El capitalismo del siglo XXI, como ya se había mencionado el gran problema de este sistema es la desigualdad, la misma que ocasiona los problemas de inestabilidad política, social y económica, en América Latina la desigualdad está compuesta por el capital humano, las competencias laborales y la mala distribución de la riqueza.

De esta manera se propone que algunas alternativas para combatir estas desigualdades son por ejemplo; fijar un impuesto alto a la riqueza por parte del estado, mejorar la calidad de los sistemas educativos exterminando la distribución imparcial del conocimiento para así mejorar el capital humano y las competencias laborales. Por lo tanto el futuro que se esperaría para el capitalismo del siglo XXI sería un sistema con alternativas de cambio y mejora como la temporalidad sobre los derechos de propiedad y el impuesto aumentado al patrimonio lo que contribuiría a una mejor distribución de la riqueza y así la sociedad sería beneficiada por lo que ella brinda para el crecimiento de la economía (Gil-Bolívar 2016).

### **3. Sistema económico comunista**

Este sistema al igual que los demás también mantiene un direccionamiento de guía para sobrellevar la economía en un país, el primero en fundar el comunismo en una concepción materialista de la historia fue François Babeuflos, principales precursores del manifiesto comunista fueron Karl Marx y Friedrich Engels. (Muñoz Fernández 2012)

Este sistema nace como motivación de cambio ante los conflictos que conllevan al capitalismo, dando surgimiento a cambiar la producción generando nuevos medios para aumentar la riqueza, emergiendo también nuevas clases sociales con afán de cambio en el sistema socioeconómico, la ideología que persigue es que cada individuo aporta a la sociedad acorde a sus habilidades, esto permite que la sociedad desarrolle su capacidad y que a diferencia de otros sistema no exista la desigualdad. Además se caracteriza por tener un gobierno y una economía centralizada, es decir que busca la acumulación de los factores de producción, tratando de incrementar la productividad y educando el capital humano. (Moré Olivares 2014)

Por otro lado una de las naciones que implementó este sistema fue la Unión Soviética, ciertos autores también lo denominan a este sistema como comunismo soviético para análisis del mismo, en estas naciones este sistema se caracterizó por tratar de obtener grandes logros económicos, permitiendo que los habitantes en su mayoría tengan

oportunidad a una educación esencial que inclusive tengan en cuenta a los habitantes de lugares menos desarrollados (Armesilla Conde 2014).

Pero se pudo evidenciar que este sistema fracasó en estas naciones debido al incorrecto uso de los medios que se tenía para poder alcanzar los fines antes mencionados, ocasionando además problemas como el progreso del terrorismo islámico y la consolidación del poder imperial del sistema capitalista Estadounidense, además hay quienes dicen que el comunismo no es considerado un sistema debido a que en la actualidad hay muy pocos países que consideren este sistema, pues más bien hay países que el socialismo lo tienen como idea de comunismo (Armesilla Conde 2014).

#### 4. Metodología

La presente investigación es de tipo descriptiva, histórica y bibliográfica, pues es descriptiva debido a que se enmarca los sucesos del desarrollo o retroceso económico de los países de América del Sur a lo largo del tiempo, es histórica porque analiza el cambio de los sistemas económicos en algunos países de la región y del periodo en mención y los efectos de dichos cambios a la actualidad y bibliográfica debido a que para el respaldo para analizar la tendencia de los sistemas económicos en Sudamérica se utilizara artículos científicos que nos brindaran la información.

A continuación para empezar el análisis de la tendencia de los sistemas económicos en Sudamérica se detallara en la tabla 1 los países que conforman dicha parte del continente con su respectivo sistema económico que han venido desarrollando y con la ideología que se han manejado según corresponda desde el año 1990 hasta el año 2017.

**Tabla 1. Sistemas económicos en América del Sur (1990-2017)**

<b>País</b>	<b>Sistema económico</b>
Argentina	Capitalista
Brasil	Capitalista
Uruguay	Capitalista
Perú	Capitalista
Colombia	Capitalista
Paraguay	Capitalista
Bolivia	Capitalista Socialista (a partir del 2006)
Chile	Capitalista (ideología socialista a partir del 2006)
Venezuela	Capitalista Socialista (a partir del 1998)
Ecuador	Capitalista (ideología socialista a partir del 2007)

**Elaborado y adaptado por: Verónica Santana**

Según la tabla 1 nos muestra los países que conforman América del Sur con los respectivos sistemas económicos que han venido desarrollando desde 1990 hasta el 2017, además se realizó tres agrupaciones las mismas que nos permitirán realizar el posterior análisis de la tendencia de los sistemas económicos; grupo 1 (Argentina, Brasil, Uruguay), grupo 2 (Perú, Colombia, Paraguay), grupo 3 (Bolivia, Chile, Venezuela, Ecuador).

## **5. Sistemas económicos de Sudamérica analizados por grupos y periodos**

### **5.1. Grupo 1 (Argentina, Brasil, Uruguay)**

Este grupo de países tienen en común el sistema económico capitalista con el que se manejan, con la globalización que se había generado en el siglo anterior, la región se encaminaba hacia economías en desarrollo, pero en los años 90 pasaron por un anquilosamiento provocado por las economías desarrolladas, en el cual Argentina no logró salir de esto debido que no pudo alcanzar estabilidad con las estrategias que se habían impuesto (liberalización del comercio y los flujos de capital).

Lo que no ocurrió en el caso de Brasil por lo contrario, a pesar de la crisis por la que estaba pasando América Latina, este logro salir no en lo absoluto pero su afectación no fue grande, del mismo modo Uruguay pasó por la misma crisis económica, a partir del 2000 estos países empezaron a optar por nuevas medidas que iban contribuyendo al mejoramiento (Kalmanovitz 23).

A partir del 2000 hasta el 2010 las economías de este grupo se caracterizaron por el crecimiento, en el caso de Brasil aumentó la producción total de los factores siendo la pieza clave para el incremento de la productividad sobretodo en el sector agrícola disminuyendo la fuerza de trabajo y generando un cambio estructural en la economía de este país, además gracias al proceso de modernización de la tecnología se produjo la liberación de la mano de obra permitiendo dicho crecimiento económico (Arias Santos 2018).

Por otro lado Uruguay presentaba aún recesión económica hasta más o menos el 2003 esta crisis se acrecentó por reflejo de la crisis económica en la que también aún seguía Argentina, como consecuencia del intercambio comercial que tenían con países vecinos, evidenciando al sector de la banca como uno de los afectados ocasionado merma de las

reservas internacionales, sin embargo a partir del 2004 empezó a recuperarse el PIB aumentó, sobre todo por los sectores agrario y manufacturero (Levalle 2018).

En lo que respecta Argentina estuvo ligada a la recesión Uruguay pero a diferencia de ésta, el progreso este país empezó en el 2003 con un nuevo modelo económico con inclusión social, seguido con el incremento del PIB lo que permitió que a partir de este año la economía vaya aumentando conjuntamente con las ideologías capitalistas con las que se manejan este grupo de países (Calcagno 2015).

En la última década hasta la actualidad, Uruguay hasta aproximadamente el 2014 se mostraba en el mejor momento económico con reformas económicas, sociales y labores logrando primordialmente el favorecimiento a las clases populares y sectores medios, pero el panorama volvió a cambiar a partir del 2015 época de las nuevas elecciones presidenciales en el país a pesar de que el gobierno lleva tres mandatos consecutivos de un mismo partido político debe enfrentar las ideologías que América Latina tiene para los gobiernos de izquierda que es el caso de este gobierno, de esta manera enfrenta un freno del buen momento económico por el que estaba pasando, disminuyendo la rentabilidad de capital y de la inversión extranjera (Pérez y Piñeiro Rodríguez 2016).

En el caso de Argentina la economía alcanzó soberanía, tuvo una reforma y disminución de la deuda externa, mejoraron los salarios e incentivó a la fuerza laboral, aunque actualmente la economía de este país no está en su mejor momento pues el peso se está depreciando con referencia al dólar e incluso el presidente ha mencionado con realizar un préstamo con el Fondo Monetario Internacional (Calcagno 2015).

Por último Brasil es el que más estabilidad ha tenido en comparación con los demás pese a ello también muestra en esta última década ciertos momentos de desmayo de los ideales que defendían debido al cambio de gobierno, lo más sobresaliente son; las altas tasas inflacionarias, el despilfarro y la pérdida de confianza en el país (Jiménez Barca 2014).

Este grupo de economías con sistemas capitalistas se han caracterizado a lo largo de la etapa por defender las ideologías propias de este sistema a pesar de que ciertos gobiernos pertenecían a izquierda no mezclaban con ideales socialistas, esto ha provocado que haya fluctuaciones económicas en los tres países y momentos de prosperidad y estancamiento en el desarrollo económico.



## **5.2. Grupo 2 (Perú, Colombia, Paraguay)**

En el primer periodo correspondiente a los años 90, este grupo de países comparten ciertos rasgos estructurales básicos y una historia en común no solo con los países de Sudamérica sino también con Latinoamérica, en el caso de Perú esta época significó la reducción de la participación del estado cediéndole paso al mercado, el incremento del interés por los sectores exportadores habituales; minería e hidrocarburos, generando mayor estabilidad macroeconómica y contribuyendo al desarrollo (Alarco Tosoni 2010, 136).

En Colombia la característica en común con algunos países de Sudamérica es el cambio estructural de la relación de estado-mercado y la innovación en la productividad y de la manera de inserción en la economía mundial (Ocampo Gaviria 2015). Por otro lado Paraguay en esta época había recibido apoyo económico por instituciones financieras para el crecimiento económico del país, pero fue mal manejado por la administración corrupta y la endeble gestión de los organismos encargados del desarrollo (Fruet Cardozo 2008).

En la década del 2000 al 2010, en lo que respecta a Colombia en el año 2004 empezó el auge de la economía gracias al aumento de los precios de los productos de primera necesidad y el sector que más contribuía al ingreso del país en ese momento era la minería (Ocampo Gaviria 2015).

Paraguay para esta década aún continuaba en crisis pero ya con tendencia a la estabilidad de la crisis financiera y fiscal de los años noventa gracias a escenarios externos favorables y a la estabilidad económica que iban ayudando al incremento del PIB (Fabris 2015). Por otro lado Perú apresuró la progresión de la demanda interna ocasionado un aumento de importaciones con ello se generó pérdida del mercado interno e incluso la disminución del PIB además entró en la crisis financiera internacional (Jiménez 2009).

En la última década, justamente Colombia en el año 2011 tuvo momentos de recuperación de la economía y para el 2014 se creó incertidumbres en cuanto a la producción y exportación de petróleo, en el 2017 con la disminución del PIB se notó que económicamente el país no está en su mejor momento y se espera que en el año actual el cambio de gobierno pueda reorganizar al país (Colprensa 2018).

En el caso de Perú en la actualidad se considera una de las economías más sanas y esto es notable con algunos puntos porcentuales de crecimiento económico que se ha evidenciado, esta estabilidad es gracias a la actividad económica favorable y la aceleración de los sectores primarios y no primarios. Y por último Paraguay en los últimos

años se ha mostrado con una economía con tendencia a la estabilidad económica, la reestructuración de las reformas ocasionaron una gran recepción de capitales y aumento de la liquidez asombrando al sistema financiero (Fabris 2015).

Este grupo tiene semejanza con el anterior, aunque tiene economías más pequeñas se características en las épocas analizadas por manejarse con sistemas netamente capitalistas a pesar de pasar por gobiernos con representantes en ciertos casos de izquierda.

### **5.3. Grupo 3 (Bolivia, Chile, Venezuela, Ecuador)**

En la década de los 90 Bolivia se caracterizaba por contar con un sistema económico capitalista, mostrando liberalización de mercado sobre todo en los de bienes, trabajo y crédito y se demolieron las barreras del comercio exterior (Morales 2014). En el caso de Venezuela por lo contrario a pesar de que los gobiernos anteriores a esta década tenían ideales neoliberales, el presidente de ese entonces ya defendía ideologías de izquierda para mejorar la economía la cual no estaba en su mejor momento (Rodríguez Rojas 2010).

Ecuador en la década de los 90 pasaba por época de liberalización común en países de sistema capitalista, el tipo de cambio y la tasa de interés fueron adecuados a las condiciones del mercado, hubo cambio considerable de sector público y además de bajas tasas de inflación (Orellana 2011). Chile es la diferencia de este grupo de países pues su economía se ha manejado de forma capitalista, esta primera década fue el inicio de un cambio que conllevo a el crecimiento económico (Ffrench-Davis 2016).

En los años 2000 al 2010, Bolivia seguía con un modelo post-neoliberal hasta el 2006 momento en que toma el mando el presidente Evo Morales empezando con él, un nuevo sistema económico socialista, el primer paso fue dejar atrás las políticas neoliberales, dando paso así a las nuevas ideologías como; el control al sector privado, redistribución de la riqueza entre otros (Morales 2014).

En el caso de Chile el progreso que había venido subsistiendo la economía para esta época empezó a decaer, las políticas económicas perdían la razón de progreso. Por otra parte la economía de Venezuela estaba enfocada en su principal proveedor de ingresos el petróleo, por ende en este periodo el país paso por retroceso económico debido a las variaciones en el precio y crisis de este rubro además que se empezó a manejarse netamente con ideología socialista con su gobernante Hugo Chávez (Martínez G. 2015).

Ecuador empezó esta etapa con una gran crisis económica, debido a la sobrevaluación de la moneda nacional se dio la dolarización ocasionado recesión económica, por lo contrario a partir del 2007 empieza una nueva era económica para el país pues el gobernante en ese momento practicaba ideologías socialistas pese al sistema capitalista con el que se manejaba el estado de esta manera enfrentó la crisis económica global del 2008.

En la última década, Chile volvió a ser liderada por un gobernante con ideologías socialistas, pero más no hubo cambio de sistema económico, en los últimos años la economía de este país no ha mostrado un gran crecimiento por las controversias políticas que se han dado. Venezuela ha pasando últimamente por desplomes en su economía, inclusive actualmente está en una grave crisis, la economía del país está en bancarota, debido a un mal manejo de la actividad económica y del mercado cambiario que está siendo manejado con fines políticos (Gillespie 2018).

Por otro lado Bolivia tras 12 años con un mismo gobernante y con sistema socialista ha pasado por crecimiento y recesiones en su economía actualmente el país ha alcanzado soberanía económica, recuperación de la empresa y de los recursos naturales mostrándose como una economía modelo ante al mundo (Cori Charca 2017). Por último mencionando la economía de Ecuador en esta última década se ha mantenido con un gobierno de ideología socialista hasta el cambio de gobernante en el 2017, el país tuvo grandes cambios económicos encaminados al desarrollo, pese al endeudamiento que tiene que enfrentar el actual gobierno.

Lo que se puede aportar de este grupo de economías es que tienen bastante similitud pues en ciertos periodos países con sistemas capitalistas se manejaban con ideologías socialistas y los países como Venezuela y Bolivia son netamente socialistas, la similitud entre estos es que han podido salir de las recesiones económicas y orientarse al desarrollo en la mayoría de los casos.

## **6. Caso Chile**

Chile ha venido pasando por distintos momentos económicos a lo largo de la historia como es normal en cualquier país del mundo, en este caso el análisis se enfocó en la época de 1990-2017, pero tratemos unos rasgos antes de esta época, fue en 1973 que empezó la etapa neoliberal (ideologías capitalistas) enfrentando la crisis mundial y sus efectos, pese

a esto el país se consideró el de más rápido avance en América Latina reduciendo la brecha de distancia de desarrollo que tenía frente a estos países.

En lo que respecta al periodo en análisis 1990 la economía chilena empezaba con el mandato de un nuevo gobierno que buscaba lograr desarrollo, no con un cambio sustancial de las políticas existentes sino más bien dándole continuidad y mejoramiento, situación que se tornó complicada debido a que el gobierno saliente aún contaba con mayoría de parlamentarios en el poder y por la situación económica de democratización que estaban atravesando los países de la región (Ffrench-Davis 2016).

Luego de estos tropiezos este gobierno neoliberal se mantuvo afianzado hasta el 2007 aproximadamente, apostando relevancia al gasto público social, reduciendo los niveles de pobreza, manteniendo los niveles de estabilidad macroeconómica y privilegiando el crecimiento equitativo. A pesar de este periodo representar un crecimiento económico para Chile en comparación con los demás países de Sudamérica, también presentó una desventaja que fue el talón de Aquiles, pues la distribución del ingreso que se ha ido convirtiendo en el reto a pugnar (Ffrench-Davis 2016).

A partir del 2006 tras la buena racha que venía teniendo el país con el liderazgo del sistema capitalista, se iba perdiendo las reformas progresistas de la política económica. En este año toma las riendas un nuevo gobierno liderado por un gobernador con ideologías socialistas, lo que no fue razón de cambio del sistema económico del país de capitalista a socialista.

Más bien el gobernador que tomaba el mando proclamó continuar con las ideologías neoliberales con las que se había venido manejando el país y procurando mantener el desarrollo y crecimiento económico sostenible mediante varios factores; una política fiscal y monetaria estable permitiendo brindar confianza a la inversión extranjera, hubo mayor arranque económico gracias al aumento de ingreso de nuevas tecnología al país que a su vez permitió mayor productividad, además entre el transcurso de este gobierno se produjo el alza en los precios del cobre convirtiéndose en el producto que generaba mayores ingresos para la nación (Berenstein 2006).

Años más tarde y como es normal en cualquier economía por las fluctuaciones y por cambios de gobierno (política), se generó desaceleración de la economía, provocada principalmente por la caída de los precios del cobre; disminuyendo las exportaciones y la inversión privada, pero a pesar de esto Chile no redujo por completo sus niveles de

crecimiento, manteniendo bajos niveles de pobreza y el déficit de las cuentas corrientes siguió reduciéndose. Se espera que para el 2018, tras conflictos políticos y cambios de gobernantes, se continúe mejorando el crecimiento económico inclusivo mediante la administración macroeconómica y fiscal que son las bases del sistema económico chileno.

## CONCLUSIÓN

Los sistemas económicos guían el camino a seguir les brindan a las naciones los ideales económicos para hacer desarrollar al país, pero el retroceso o el desarrollo se lo alcanza conjuntamente con el accionar y trabajo del gobierno de turno. Los principales sistemas económicos que se ejecutan en América del Sur son; el capitalismo que se basa en la propiedad privada de los medios de producción, en el capital como causante de riqueza y en las economías de mercado para la asignación de recursos y el socialismo en cambio que busca la desaparición de la propiedad privada y organizar a la sociedad de manera que haya igualdad política, económica y social.

A lo largo del periodo 1990-2017 han sido números los efectos; retrocesos, crisis y crecimiento económico por los que ha pasado la economía de los países sudamericanos. En la primera década de esta etapa los países capitalistas (Argentina, Brasil, Uruguay, Perú, Colombia, Paraguay, Bolivia, Chile, Ecuador) gracias a los efectos positivos que había dejado la globalización muchos de estos se caracterizaron por empezar un crecimiento económico con la liberalización de mercado restándole participación al estado, generando estabilidad macroeconómica en algunos casos y en otros estos efectos no fueron tan favorables pues igual no alcanzaron el crecimiento que se esperaba debido a que los gobiernos de turno no pudieron manejar correctamente las situaciones por las que estaban pasando.

En la segunda década la principal característica casi en todos los países fue el auge económico que era demostrado por el aumento del PIB, e incluso Venezuela empezaba una época netamente socialista con un nuevo mandatario mostrando estabilidad y crecimiento económico gracias al petróleo. Aunque una excepción importante fue el caso de Ecuador en el año 2000 pasó una gran crisis económica por el proceso de dolarización debido a la sobrevaluación de la moneda nacional.

En la última década por el contrario la característica que más sobresalió en algunos años y en algunos países de la región en cuestión fue la recesión económica, e inclusive Venezuela en la actualidad está atravesando una gran crisis de inestabilidad económica, casos de particularidad son Brasil que a pesar de crisis políticas ha mantenido el crecimiento y desarrollo y Chile de igual forma aunque su crecimiento no ha aumentado en grandes proporciones actualmente, tampoco ha mostrado recesión.

En el caso concreto de Chile tras el análisis de los sistemas económicos por los que ha pasado, se puede decir que en el periodo en cuestión de estudio el país se ha manejado con un sistema capitalista que lo ha mantenido con una buena racha económica a lo largo de los años incluso se evidencia fluctuaciones económicas.

Por ejemplo; la baja en los precios del cobre que es el principal producto generador de ingresos, también a pesar de que en la última década la nación estuviese gobernada por un presidente con ideologías socialistas y se produjera una crisis política no fue causa de retroceso económico, el crecimiento seguía aunque en menores cifras, entonces de esta manera el país se caracteriza mostrándose como un estado que a pesar de ciertos problemas se ha convertido en uno de los países que ha logrado desarrollo, crecimiento y estabilidad económica frente a los demás países de Sudamérica. La situación de Chile se muestra como una de las ventajas más sobresaliente del sistema económico capitalista.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alarco Tosoni, Germán. «Crisis financiera internacional y patrón de.» *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 2010: 135-159. ISSN: 1405-1435
- Arias Santos, Peterson Felipe. «Productividad Sectorial y Cambio Estructural en Brasil: Un Análisis para el Período 1981 a 2013.» *Revista Brasileira de Economia*, 2018: 217-248. ISSN 1806-9134
- Armesilla Conde, Santiago Javier. «El comunismo como ideología totalizadora en sentido filosófico: una visión holística conjunta del "Manifiesto Comunista" de Marx y Engels y "El Estado y la Revolución" de Lenin.» *Nómadas*, 2014: 1-17. ISSN: 1578-6730
- Berenstein, Marcelo. «Chile 2006: La economía que recibe Bachelet.» *e.news*, 01 de febrero de 2006.
- Calcagno, Alfredo Eric. «La situación económica de la Argentina.» *Economíaunam*, 2015: 16-33. ISSN: 1665-952X
- Colprensa. «Economía colombiana, con un panorama más optimista durante el 2018.» *EL UNIVERSAL*, 18 de Febrero de 2018.
- Cori Charca, Juan. «11 años de socialismo en Bolivia.» *PULSO DE LOS PUEBLOS*, 23 de Enero de 2017.
- Expósito, Alfonso, José Fernández-Serrano, y Francisco Velasco. «Crecimiento económico, pobreza y desigualdad: Un análisis de eficiencia para américa latina en el siglo XXI.» *Revista de Economía Mundial*, 2017: 117-138. ISSN: 1576-0162
- Fabris, Ricardo. «La economía paraguaya en los últimos 20 años" en informe especial de Deloitte.» *LA NACIÓN*, 05 de Octubre de 2015.
- Ffrench-Davis, Ricardo. «PROGRESOS Y RETROCESOS DEL DESARROLLO ECONÓMICO DE CHILE EN LOS GOBIERNOS DE LA CONCERTACIÓN: 1990-2009.» *El Trimestre Económico*, 2016: 5-34. ISSN: 0041-3011
- Fruet Cardozo, Juan Vicente. «El desarrollo económico de Paraguay: fracaso de su modelo de financiación.» *Revista de Fomento Social*, 2008: 105-120. ISSN 0015 6043
- García Rabelo, Margarita. «Socialismo, mercado y desarrollo en el escenario cubano actual.» *Economía y Desarrollo*, 2014: 20-36. ISSN: 0252-8584
- Gil-Bolívar, Fabio Alberto. «Reflexiones sobre el futuro del capitalismo siglo XXI.» *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 2016: 61-67. ISSN: 1900-5016
- Gillespie, Patrick. «Venezuela ha perdido la mitad de su economía desde 2013.» *CNN*, 25 de Enero de 2018.
- González-Tablas, Ángel Martínez. «APORTACIONES PARA UNA REPRESENTACIÓN COMPLEJA Y ABIERTA DEL SISTEMA ECONÓMICO CAPITALISTA.» *Revista de Economía Crítica*, 2013: 128-149.
- Hamburger Fernández, Álvaro Andrés. «EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI EN AMÉRICA LATINA: CARACTERÍSTICAS, DESARROLLOS Y DESAFÍOS.» *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 2014: 131-154. ISSN: 1909-3063



- Jiménez Barca, Antonio. «La economía de Brasil se atasca.» *EL PAÍS*, 21 de Septiembre de 2014.
- Jiménez, Félix. «Perú: Crisis y restricciones al crecimiento.» *EconoQuantum*, 2009: 143-151. ISSN: 1870-6622
- Juárez Juárez, Darwin. «Sistemas económicos, externalidades y medio.» *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 2015: 108-120. ISSN: 1315-9518
- Kalmanovitz, Salomón. «La historia económica de América Latina.» *EL ESPECTADOR*, 2014 de Febrero de 23.
- Levalle, Sebastian. «Recetas contra el conjuro: los estilos de desarrollo en el Uruguay contemporáneo y los debates sobre el desarrollo latinoamericano (1973-2014).» *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 2018: 102-129. ISSN: 1409-469X
- Martínez G., Ángel E. «Crecimiento económico y desigualdad del ingreso en Venezuela: enfoque macro histórico en el contexto global-regional.» *Perfl de Coyuntura Económica*, 2015: 67-87. ISSN: 1657-4214
- Morales, Juan Antonio. «La economía boliviana de los últimos cincuenta años: reflexiones sobre el desarrollo de largo plazo.» *Ciencia y Cultura*, 2014: 107-135. ISSN: 2077-3323
- Moré Olivares, Elías. *Sistemas económicos y modelos de economía moderna*. Bogotá: Editorial Universidad Autónoma de Colombia, 2014. ISBN digital: 978-958-8433-42-4
- Muñoz Fernández, Víctor. «RedHistoria.» *RedHistoria*. Editado por Marcelo Ferrando Castro. 31 de Mayo de 2012. <https://redhistoria.com/el-comunismo-caracteristicas-y-filosofia/> (último acceso: 22 de Junio de 2018). ISSN 2605-1060
- Ocampo Gaviria, José Antonio. *Historia económica de Colombia*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 2015. ISBN: 978-607-16-5110-5
- Orellana, Mercy. «Hechos estilizados del ciclo económico de Ecuador: 1990-2009.» *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 2011: 53-84. ISSN: 1390-3837
- Pérez, Verónica, y Rafael Piñeiro Rodríguez. «Uruguay 2015: Los desafíos de gobernar por.» *Revista de Ciencia Política*, 2016: 339-363. ISSN: 0716-1417
- Rodríguez Rojas, Pedro. «Venezuela: del neoliberalismo al socialismo del siglo XXI.» *Política y Cultura*, 2010: 187-211. ISSN: 0188-7742
- Sabogal Tamayo, Julián. «El modo de producción capitalista, su actual crisis sistémica y una alternativa posible.» *Revista Sociedad y Economía*, 2015: 75-94. ISSN: 1657-6357