



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

DIFERENCIAS ENTRE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS DE CORRIENTE
PRINCIPAL FRENTE A LAS DE PRODUCCIÓN ACADÉMICA
REGIONAL

MOLINA CASTILLO KARLA ROXANA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA
2018



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

DIFERENCIAS ENTRE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS DE
CORRIENTE PRINCIPAL FRENTE A LAS DE PRODUCCIÓN
ACADÉMICA REGIONAL

MOLINA CASTILLO KARLA ROXANA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

MACHALA
2018



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

EXAMEN COMPLEXIVO

DIFERENCIAS ENTRE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS DE CORRIENTE PRINCIPAL
FRENTE A LAS DE PRODUCCIÓN ACADÉMICA REGIONAL

MOLINA CASTILLO KARLA ROXANA
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA

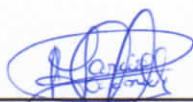
JARAMILLO PAREDES MARCIA FABIOLA

MACHALA, 12 DE JULIO DE 2018

MACHALA
12 de julio de 2018

Nota de aceptación:

Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado Diferencias entre las revistas científicas de corriente principal frente a las de producción académica regional, hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.



JARAMILLO PAREDES MARCIA FABIOLA
0703659383
TUTOR - ESPECIALISTA 1



PERALTA MOCHA MARIA BEATRIZ
0702130600
ESPECIALISTA 2



ESPINOZA CARRIÓN CECIBEL DEL ROCÍO
0701776379
ESPECIALISTA 3

Fecha de impresión: jueves 12 de julio de 2018 - 06:47

Urkund Analysis Result

Analysed Document: MOLINA CASTILLO KARLA ROXANA_PT-010518.pdf (D40166337)
Submitted: 6/14/2018 6:42:00 AM
Submitted By: titulacion_sv1@utmachala.edu.ec
Significance: 4 %

Sources included in the report:

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062012000500001
https://www.uv.es/RELIEVE/v20n2/RELIEVEv20n2_M5.htm

Instances where selected sources appear:

4

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

La que suscribe, MOLINA CASTILLO KARLA ROXANA, en calidad de autora del siguiente trabajo escrito titulado Diferencias entre las revistas científicas de corriente principal frente a las de producción académica regional, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

La autora declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

La autora como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 12 de julio de 2018



MOLINA CASTILLO KARLA ROXANA
0705359784

RESUMEN

La comunidad científica a través del tiempo ha venido utilizando diversos medios de divulgación de resultados de investigación en las diversas áreas del saber, para ello la ciencia se vale de una valiosa herramienta de comunicación: las revistas científicas. Estos medios de comunicación se dividen en dos tipos: las de corriente principal y regional. El presente trabajo de investigación está desarrollado bajo una metodología descriptiva en base a la revisión de varios artículos científicos. Su objetivo general es establecer las características que definen a las revistas científicas de corriente principal frente a las revistas de producción académica regional, y como objetivos específicos determinar las diferencias que existe, así como analizar los parámetros que hacen diferir los resultados de investigación, y elaborar un análisis comparativo de las características entre estas revistas. Entre los hallazgos de investigación se pudo evidenciar que una de las principales características que las hace diferenciar la una de la otra está en que las revistas de corriente principal se encuentran indizadas en las plataformas de la Web of Science (WOS) y Scimago Journal & Country Rank (SJR) a nivel internacional, a diferencia de las regionales que solo se encuentran en base de datos nacionales o de producción académica.

Palabras clave: revistas científicas, corriente principal, corriente regional, características.

ABSTRAC

The scientific community over time has been using various means of dissemination of research results in various areas of knowledge, for this science uses a valuable communication tool: scientific journals. These means of communication are divided into two types: mainstream and regional. The present research work is developed under a descriptive methodology based on the review of several scientific articles. Its general objective is to establish the characteristics that define mainstream scientific journals against regional academic production journals, and as specific objectives to determine the differences that exist, as well as to analyze the parameters that defer research results, and to elaborate a comparative analysis of the characteristics between these journals. Among the research findings it was found that one of the main characteristics that makes them differentiate one from the other is that mainstream journals are indexed in the Web of Science (WOS) and Scimago Journal & Country platforms. Rank (SJR) at the international level, unlike regional ones that are only found in national databases or academic production.

Keywords: scientific journals, mainstream, regional current, characteristics.

INDICE

PORTADA.....	I
RESUMEN	II
ABSTRAC	III
INDICE.....	IV
INTRODUCCIÓN	5
DESARROLLO	7
Revistas de corriente principal	7
Revistas de corriente regional	7
Web of Science (WoS).....	8
Scimago	8
Diferencias que existen entre las revistas de corriente principal y las de producción académica regional	9
Revistas de corriente principal	9
Revistas de producción académica regional	10
Parámetros que diferencian los resultados de la investigación entre las revistas de corriente principal y regional	10
Análisis comparativo de las características entre las revistas de corriente principal y las de producción académica regional	12
CONCLUSIONES	14
BIBLIOGRAFÍA	15

INTRODUCCIÓN

La comunidad científica a través del tiempo ha venido utilizando diversos medios de divulgación de resultados de investigación en las diversas áreas del saber, las mismas que se rigen por una serie de directrices que permiten entre otras cosas llegar a conclusiones científicas necesarias para que se maximice su impacto en cuanto al nuevo conocimiento en la sociedad. Para ello la ciencia se vale de una valiosa herramienta: las revistas científicas, que bajo ciertos parámetros permiten incluir los datos importantes que se quiere difundir.

Estos medios de comunicación se dividen en dos tipos: las de corriente principal y las de producción académica regional, ambas se contextualizan bajo dos finalidades concretas, divulgar la ciencia con la intención específica de acercar el conocimiento a la sociedad, y , difundir los resultados para que éstos puedan ser legitimados y ser referente para poder construir un nuevo conocimiento.

Estas revistas, tanto de corriente principal como de producción académica regional, tienen diversas características que las diferencian, por tal razón se busca dar respuesta al siguiente cuestionamiento: ¿Qué características diferencian a las revistas científicas de corriente principal de las regionales?, para dar respuesta a esta pregunta se realizó una revisión de artículos científicos, para establecer las diferencias que caracterizan a las mismas.

El presente trabajo tiene como objetivo general establecer las características que definen a las revistas científicas de corriente principal frente a las revistas de producción académica regional, y como objetivos específicos determinar las diferencias que existe, así como

analizar los parámetros que hacen diferir los resultados de investigación, y elaborar un análisis comparativo de las características entre estas revistas.

El método de estudio aplicado fue de tipo descriptivo, mismo que cumple como finalidad estricta establecer las características que tienen las revistas de corriente principal de aquellas que se denominan regionales. Para ello se realizó una revisión exhaustiva basada en las variables de estudio que fueron revista de corriente principal y revista regional, con esta base se presentan los resultados en función de los objetivos específicos que se plantearon al inicio del estudio y que darán lugar al planteamiento de las conclusiones al término del mismo.

Entre los hallazgos de investigación se pudo evidenciar que una de las principales características que las hace diferenciar la una de la otra está en que las revistas de corriente transcendental se encuentran indexadas en las plataformas de la Web of Science (WOS) y Scimago Journal & Country Rank (SJR) a nivel internacional, a diferencia de las regionales que solo se encuentran en base de datos nacionales o de producción académica.

DESARROLLO

Revistas de corriente principal

Las revistas de corriente principal se definen como aquellas que publican resultados de investigación científica, las cuales son arbitradas por pares; están indizadas en bases de datos internacionales de prestigio y tienen influencia en el desarrollo de la ciencia a nivel universal. (Valderrama, 2012)

Este tipo de revistas cuentan con un alto factor impacto en la divulgación de artículos científicos; es decir que han pasado por un proceso de medición para determinar su impacto científico dentro de un mismo campo o rama del saber; la indización es realizada por la denominada ISI Web of Science de Thomson Reuter, entre sus objetivos está la de dar visibilidad internacional a un investigador. Un punto importante es el hecho de la aplicación de la evaluación por pares, que de acuerdo a autores como Franco, González y Sanz (2015) mencionan que la revisión de pares es una función que no se reconoce ni se remunera en función de tiempo y concentración.

Revistas de corriente regional

Las revistas regionales, también conocidas como nacionales son aquellas que tienen como finalidad la divulgación científica, pero con ciertas limitantes, para diversos autores este tipo de revistas sirven como un ejercicio para publicar, pero realmente a nivel científico las que realmente cuentan son las que se encuentran indizadas. (Laborde, 2009) A nivel de Latinoamérica las revistas regionales adquieren un papel importante en la producción científica. (Aguado y Berrecil, 2016)

Web of Science (WoS)

La WoS (Web of Science) es una plataforma de información científica, bibliométrica y multidisciplinaria; su principal objetivo es proveer herramientas de evaluación que permite medir el impacto de las divulgaciones científicas, resaltando el hecho que no todas las publicaciones que existen se encuentran en este sitio, sino aquellas que han sido rigurosamente evaluadas y de las cuales se constata su veracidad y base científica. (Rogel, Santiago, y Martínez, 2017). El factor de impacto en esta plataforma se debe exclusivamente a la frecuencia con la que se cita, de hecho esta base en la era digital da inicio a una etapa de toma de decisiones razonadas y razonables. (Cantoral y Reyes, 2017)

Scimago

Se conoce como plataforma SCIMAGO al indicador de impacto que tienen diversas revistas científicas y demás indicadores, su finalidad es evaluar y generar análisis de las publicaciones, pues dentro del mapa científico éste se transforma, es así que para Cabrera, Luna y Vidaure (2014) la ciencia ha desarrollado un conjunto de principios, normas y mecanismos que han formalizado su dinámica, a partir de ello esta SCIMAGO constituye un ranking de las revistas científicas para difundir, organizar y evaluar su rigurosidad científica.

Para Fushimi (2015) dentro de América Latina se puede establecer como la región más adelantada en cuanto a acceso abierto a revistas científicas de corriente regional, las que en su mayoría se accede sin costo, aquí se marca la diferencia, puesto que para el foro internacional y la comunidad exigente, las revistas de corriente principal son las que hacen

conocer resultados científicos bajo otra jerarquía, y que a su vez serán las que se encuentren en diversas plataformas académicas.

Diferencias que existen entre las revistas de corriente principal y las de producción académica regional

Revistas de corriente principal

Entre las principales diferencias establecidas se encuentran las siguientes:

- Mide la repercusión (impacto) científica que ha tenido una publicación en la comunidad científica. (Fontans, 2015)
- Tiene un factor de impacto debido al número de veces que se cita por término dentro de un artículo que se publique en la revista. (Duran, Álvarez, Del Río y Maldonado, 2016)
- Se encuentran dentro del núcleo básico de la WoS (Web of Science). (Barboza y Castilla, 2015)
- De acuerdo a estudios de Ogliastri (2013) las revistas de corriente principal dentro del área de conocimiento en Latinoamérica un 12% dentro de las artes, un 18% en lo que corresponde a las ciencias sociales, y el 70% en lo que corresponde a ciencias exactas.
- La información de este tipo de revistas se encuentran en SCIMAGO, detallando los indicadores científicos, se hace a partir de la información que se contiene en la base de datos SCOPUS, a través de ellas se miden los indicadores que permiten evaluar y analizar las publicaciones científicas. (Corera y Molina, 2016)

Revistas de producción académica regional

- Las revistas de producción regional, se caracterizan porque difunden los resultados investigativos universitarios, tienen rigor académico y científico a través de normas para ser publicadas, pero no necesariamente deben formar parte de algún índice de medición bibliométrica que determine su relevancia en la comunidad científica a nivel internacional. (Rodríguez, Gómez, y Herrera, 2017)
- Este tipo de publicaciones se evalúan a través de plataformas generalmente en español, y se difunden a través de bases de datos tales como Redalyc, Jstor, Doaj, Scielo, Ebsco, (Valderrama, 2012)
- Una característica es que las publicaciones de tipo regional deben tener como requisito la filiación de los docentes que se desempeñan en la institución de educación superior las que deben ser aceptadas durante el periodo de evaluación.

Parámetros que diferencian los resultados de la investigación entre las revistas de corriente principal y regional

Los parámetros que hacen diferir los resultados de investigación de las revistas de corriente principal y las de tipo regional está en los contenidos bibliográficos que se encuentran registrados en bases de datos especializadas de la WoS y SCIMAGO (Duran, Álvarez, Del Río, y Maldonado, 2016)

Para proceder a explicar los datos obtenidos para la análisis de este objetivo y los criterios bajo los cuales se desarrolla la investigación; cabe recalcar, que un punto a considerar de acuerdo a lo que plantea Fontans (2015) es la velocidad con la que avanza el conocimiento

académico, dentro de las universidades las publicaciones deben ser periódicas para que se genere una cultura dentro los actores involucrados en la gestión académica. Los aspectos en los que difieren estos dos tipos de revistas son puntualizados desde los siguientes aspectos:

- El aspecto formal de la revista, entre estos son el registro ISSN, el idioma en el que se publica, el soporte en el que se edita, la forma en la que se accede, como se distribuye, con qué frecuencia se publica y la antigüedad de la revista. (Duarte y Duarte, 2016)
- En cuanto al contenido de estas publicaciones, este debe ser relativo y va en función del tema que se ha desarrollado (Duarte y Duarte, 2016)
- En lo que respecta a la apertura de editoriales se debe manejar el porcentaje de los trabajos que se reciben de manera independiente y aquellas que pertenecen a autores que provienen de otras instituciones. (Cantoral y Reyes, 2017)
- Las revistas deben tener calidad en el contenido desplegado y mantener un ciclo de pares, esto lo hace más complejo en relación a las revistas regionales.

Partiendo de estos puntos se puede establecer un análisis en función de las características que tienen las revistas regionales, principalmente porque su enfoque se basa en la transformación del contenido de las investigaciones a nivel regional la misma que ha tenido una notable evolución a nivel de las instituciones de Educación Superior (Fontans, 2015)

Para Corera y Molina (2016) las revistas regionales establecen una colaboración local, pero es débil, para ser realmente importante debe ser registrada en alguna plataforma, donde se pueda reconocer y divulgar la producción académica

Análisis comparativo de las características entre las revistas de corriente principal y las de producción académica regional

Para explicar este punto se tiene claro que es evidente que las revistas de corriente principal tienen su base en la internacionalización sobre plataformas que tienen un elevado rigor académico, mientras que las revistas regionales son aquellas que se diversifican a nivel local y bajo supervisión de instituciones de educación superior, en otras palabras para estar dentro de la comunidad científica, es necesario que los investigadores eleven sus investigaciones a plataformas WoS y SCImago que son reconocidas por su nivel de divulgación mundial.

A diferencias de las revistas de tipo regional, éstas son difundidas por plataformas latinoamericanas tales como SCIELO, LATINDEX, REDALIC, entre otras, cuya función primaria es dar a conocer muy someramente los resultados de investigaciones universitarias, sin pasar a una mayor rigurosidad como si lo hacen las plataformas establecidas en las revistas de corriente principal.

Un punto comparativo relevante es la calificación de pares, es decir una revista regional que pretenda indizarse tendría previamente que ser evaluada por pares con extremado rigor científico, en el caso de Ecuador son escasas las revistas que ingresan a plataformas WoS, con esto no se pretende decir que las regionales no posean rigor académico, pero la calificación de pares valida el hecho de que los resultados que reflejan los diversos estudios son válidos de ser difundidos internacionalmente.

Las revistas científicas, como ya se pudo observar se encuentran normadas por una serie de criterios, indicadores que no solo las clasifican sino que además las legitiman y evalúan su impacto. A decir de autores como Cabrera, Luna y Vidaure (2014) los criterios buscan que las revistas tengan una calidad garantizada, bajo parámetros como los siguientes: tener una política editorial rigurosa en lo que se refiere a sistemas de arbitraje, a regularidad de la publicación y estandarización.

También permiten que las revistas cuiden la legitimidad y pertinencia de un contenido en la publicación, mantener un impacto significativo, el que se puede observar en su grado de internacionalización y en su visibilidad (Cabrera, Luna y Vidaure, 2014). Autores como Shakiba, Ebrahim, Danaee, Bakhtiyari y Sundararajan (2015) prevén un aumento en el número de publicaciones que existen en las diversas plataformas, ya que existe una débil relación entre las citas que se presentan por documento (factor de impacto), lo que a su vez se traduce en el aumento de personal académico que se dedique a la investigación y que tenga resultados válidos que publicar, no solo repeticiones de otros autores sin mayor rigor académico.

CONCLUSIONES

Al término de este trabajo se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Que las principales diferencias entre las revistas de corriente principal y las regionales se centran en las plataformas que difunden los resultados de las mismas, que en el caso de la revista de corriente principal son muy rigurosas y expuestas a calificación por pares científicos que permitan validar la veracidad de los resultados para que se puedan publicar.
- Que las revistas regionales tienen el rigor académico que instaura las instituciones de educación superior que validan su publicación, generalmente a través de revistas internas y que se difunden en plataformas mayormente latinoamericanas, tales como LATINDEX, REDALYC, SCIELO, entre otras.
- Que el término indizada permite al investigador reconocer las revistas que se encuentran en plataformas mundiales y son altamente reconocidas en el campo científico de las distintas áreas.
- Que se hace necesario hacer mayor difusión entre los departamentos de investigación sobre las diversas plataformas y la forma de acceso a las mismas.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguado, y Berrecil. (enero-marzo de 2016). Producción científica venezolana: apuntes sobre su pérdida de liderazgo en la región latinoamericana. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(73), 11-29.
- Barboza, y Castilla. (2015). Socializar la producción psicológica: Claves para la publicación en revistas de corriente principal. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 20(3), 1-3.
- Cabrera, Luna, y Vidaure. (julio-diciembre de 2014). Las revistas mexicanas de investigación educativa rumbo a la corriente principal de difusión de la ciencia. *Relieve. Revista electrónica de investigación y evaluación educativa.*, 20(2), 1-18.
- Cantoral, y Reyes. (2017). Nuevo Factor de impacto en WoS. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 20(2), 1-3.
- Corera, y Molina. (mayo-junio de 2016). La edición universitaria de revistas científicas. 39(3), 277-288.
- Duarte, y Duarte. (diciembre de 2016). Características de las revistas científicas de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *ACADEMO Revista de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1-10.
- Duarte, A., y Duarte, S. (diciembre de 2016). Características de las revistas científicas de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *ACADEMO Revista de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1-10.
- Duran, Álvarez, Del Río, y Maldonado. (septiembre-diciembre de 2016). Economía colaborativa: análisis de la producción científica en revistas académicas. *Revista de Gestión y Secretariado*, 7(3), 1-20.
- Durán-Sánchez, A., De la Cruz, M., y Álvarez-García, J. (enero-abril de 2017). Bibliometric analysis of publications on wine tourism in the databases Scopus and WoS. *European Research on Management and Business Economics*, 23(1), 8-15.
- Fontans, E. (septiembre-diciembre de 2015). La visibilidad de la ciudad letrada de ángel Rama en la literatura de corriente principal (Base WoS). *Enconstros Bibli: revista de biblioteconomía y ciencia de la información*, 20(1), 89-104.
- Franco, González, y Sanz-Valero (2015). Algunas consideraciones sobre el valor intrínseco del factor de impacto de las revistas científicas. *Nutrición Hospitalaria*, 32(6), 2369-2373.
- Fushimi, M. (octubre de 2015). Reseña sobre hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales. *Palabra Clave*, 5(1), 1-7.

- Laborde, J. (2009). La evaluación científica y las revistas nacionales. *Acta Zoológica Mexicana*, 25(3), 683-717.
- Laufer, M. (enero de 2011). Vigencia de una revista regional. *Interciencia*, 36(1), 5-7.
- Montes de Oca Roja, Y. (2016). Celebrando el vigésimo aniversario de la RGV. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(75), 361-364.
- Ogliastri, E. (2013). Editorial. *Academia. Revista Latinoamericana de Administración*, 26(3), 348-355.
- Rodríguez, Gómez, y Herrera. (septiembre de 2017). Chile. UTécnicas bibliométricas en dinámicas de producción científica en grupos de investigación. *Revista Lasallista de Investigación*, 14(2), 73-82.
- Rogel, Santiago, y Martínez. (2017). Revista científicas latinoamericanas de comunicación indizadas en WoS, Scopus y base de datos de acceso abierto. *Comunicacion y Sociedad*(30), 167-196.
- Shakiba, Ebrahim, Danae, Bakhtiyari, y Sundararajan. (septiembre-diciembre de 2015). A comprehensive comparison of educational growth within four different developing countries between 1990 and 2012. *Revista de Gestao e Secretariado*, 6(3), 152-174.
- Valderrama, J. (28 de mayo-junio de 2012). Aspectos éticos en las publicaciones de revistas científicas de corriente principal. *Revista chilena de pediatría*, 83(5), 417-419.
- Zacca, Chinchilla, Vargas, y Moya (september de 2014). Bibliometric analysis of regional Latin America's scientific output in Public Health through SCImago Journal & Country Rank. *BMC Public Health*, 32(4), 1-11.