



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

ANÁLISIS DEL MODELO INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE
IMPORTACIONES (ISI) Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA
ECUATORIANA: PERIODO 1970 - 1980.

ERAZO BRAVO ESTEFANIA YULIANA
INGENIERA COMERCIAL MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

MACHALA
2018



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

ANÁLISIS DEL MODELO INDUSTRIALIZACIÓN POR
SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES (ISI) Y SU IMPACTO EN LA
ECONOMÍA ECUATORIANA: PERIODO 1970 - 1980.

ERAZO BRAVO ESTEFANIA YULIANA
INGENIERA COMERCIAL MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS

MACHALA
2018



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

EXAMEN COMPLEXIVO

ANÁLISIS DEL MODELO INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE
IMPORTACIONES (ISI) Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA:
PERIODO 1970 - 1980.

ERAZO BRAVO ESTEFANIA YULIANA
INGENIERA COMERCIAL MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

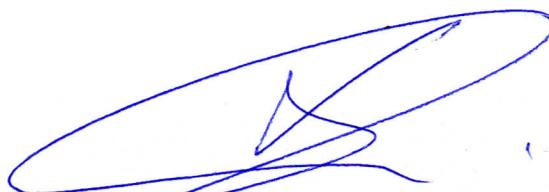
OLLAGUE VALAREZO JOSE KENNEDY

MACHALA, 04 DE JULIO DE 2018

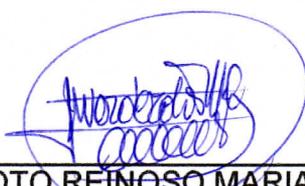
MACHALA
04 de julio de 2018

Nota de aceptación:

Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado ANÁLISIS DEL MODELO INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES (ISI) Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA: PERIODO 1970 – 1980., hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.



OLLAGUE VALAREZO JOSE KENNEDY
0701735284
TUTOR - ESPECIALISTA 1



VERDEZOTO REINOSO MARIANA DEL ROCÍO
0703553362
ESPECIALISTA 2



ESPAÑA MARCA JOHNNY PATRICIO
0702076373
ESPECIALISTA 3

Fecha de impresión: miércoles 04 de julio de 2018 - 12:23

Urkund Analysis Result

Analysed Document: ERAZO BRAVO ESTEFANIA YULIANA_PT-010518.pdf (D40254418)
Submitted: 6/19/2018 6:06:00 AM
Submitted By: titulacion_sv1@utmachala.edu.ec
Significance: 2 %

Sources included in the report:

<https://www.zonaeconomica.com/isi>

[http://elaguiladigital.blogspot.com/2013/07/modelo-isi-solucion-o-problema.html?
_escaped_fragment_ =](http://elaguiladigital.blogspot.com/2013/07/modelo-isi-solucion-o-problema.html?_escaped_fragment_=)

Instances where selected sources appear:

2

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

La que suscribe, ERAZO BRAVO ESTEFANIA YULIANA, en calidad de autora del siguiente trabajo escrito titulado ANÁLISIS DEL MODELO INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES (ISI) Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA: PERIODO 1970 – 1980., otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.

La autora declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

La autora como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 04 de julio de 2018


ERAZO BRAVO ESTEFANIA YULIANA
0706612934

RESUMEN

Para comprender el desarrollo socioeconómico de un país es necesario analizar los modelos que fueron implantados en décadas pasadas, siendo uno de estos el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) que fue instalado en muchos países de la región latina influyendo en la economía de ese tiempo. El ISI fue un modelo que estuvo presente en Latinoamérica, incluido Ecuador, desde la década de los 30 hasta inicio de los 80 marcando a los países de la región. El modelo fue implantado con la intención de aminorar las importaciones de productos para desarrollar la industria local para que ésta sea la encargada de abastecer al mercado interno además de buscar exportar a mercados que pudieran demandar estos bienes o servicios, robusteciendo a la industria local sobre las grandes corporaciones internacionales. La presente investigación tiene como objetivo general elaborar un análisis del modelo ISI y su impacto en la economía ecuatoriana periodo 1970-1980. La metodología utilizada será la descriptiva para lo que se utilizó la técnica revisión bibliográfica presentes en: revistas científicas, libros, internet para poder elaborar un análisis imparcial de la investigación. La finalidad del presente trabajo será establecer las ventajas y desventajas que tuvo el modelo ISI en el Ecuador desarrollando un análisis en que se expongan los motivos de su implantación, así como de su terminación, situación que contribuirá a comprender la evolución de la economía ecuatoriana.

Palabras Claves: Desarrollo Económico, Modelo ISI, Importaciones, Industria, Ventajas y Desventajas

ABSTRACT

To understand the socio-economic development of a country, it is necessary to analyze the models that were implemented in past decades, one of which is the Industrialization by Import Substitution (ISI) model that was installed in many countries of the Latin region, influencing the economy of that time. The ISI was a model that was present in Latin America, including Ecuador, from the 30s to the beginning of the 80s marking the countries of the region. The model was implemented with the intention of reducing imports of products to develop the local industry so that it is responsible for supplying the domestic market as well as seeking to export to markets that could demand these goods or services, strengthening the local industry on the large international corporations. The present investigation has as general objective to elaborate an analysis of the ISI model and its impact in the Ecuadorian economy period 1970-1980. The methodology used will be the descriptive one for which the bibliographic review technique presents in: scientific journals, books, internet was used to be able to elaborate an impartial analysis of the investigation. The purpose of this paper will be to establish the advantages and disadvantages of the ISI model in Ecuador, developing an analysis that explains the reasons for its implementation and its completion, a situation that will help understand the evolution of the Ecuadorian economy.

Keywords: Economic Development, ISI Model, Imports, Industry, Advantages and Disadvantages

CONTENIDO

RESUMEN..	- 2 -
INTRODUCCIÓN..	- 6 -
2. DESARROLLO..	- 10 -
2.1. Marco Teórico.	- 10 -
2.1.1. <i>Cepal</i>	- 10 -
2.2. Propuesta ISI en términos generales.	- 11 -
2.3. Países que adoptaron el modelo ISIS.	- 12 -
2.4. Ventajas y desventajas del Modelo ISI en Latinoamérica.	- 12 -
3. METODOLOGÍA..	- 14 -
3.1. Modelo ISI en el Ecuador.	- 14 -
3.1.1 <i>Deuda Externa.</i>	- 15 -
3.1.2 <i>Inflación.</i>	- 15 -
3.1.3 <i>PIB no petrolero.</i>	- 16 -
3.1.4 <i>Población económicamente activa.</i>	- 17 -
3.1.5 <i>Exportaciones e importaciones.</i>	- 17 -
3.2. Análisis de resultados obtenidos en base al modelo ISI.	- 18 -
4. CONCLUSIONES.	- 20 -
BIBLIOGRAFÍA..	- 21 -

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ventajas y desventajas del ISI en Latinoamérica	- 13 -
Tabla 2. Deuda Externa.	- 15 -
Tabla 3. PIB no petrolero.	-16 -
Tabla 4. Población Económicamente Activa 1970 - 1980.	- 17 -
Tabla 5. Exportaciones e Importaciones.	- 18 -

ÍNDICE DE GRÁFICO

Gráfico 1. Inflación anual 1970 – 1981.	- 14 -
--	--------

INTRODUCCIÓN

Los países en búsqueda de ser competitivos, con la intención de generar el desarrollo económico y social de su población, están en la permanente exploración e implantación de modelos económicos que se ajusten a sus necesidades. Sin embargo, la situación se torna compleja cuando los problemas de los países, sobre todo los que están en proceso de desarrollo como el Ecuador, son varios desde el punto de vista empresarial, industrial, legal, económico, político, social a lo que se suma gobiernos inestables, tanto a mediados, cómo a finales del siglo pasado.

Para comprender el desarrollo socioeconómico de un país es necesario analizar los modelos que fueron implantados en décadas pasadas, siendo uno de estos el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) que fue instalado en muchos países de la región latina influyendo en la economía de ese tiempo.

El ISI fue un modelo que estuvo presente en Latinoamérica, incluido Ecuador, desde la década de los 30 hasta inicio de los 80 marcando a los países de la región. El modelo fue implantado con la intención de aminorar las importaciones de productos para desarrollar la industria local y que ésta sea la encargada de abastecer al mercado interno además de buscar exportar a mercados que pudieran demandar estos bienes o servicios, robusteciendo a la industria local sobre las grandes corporaciones internacionales

La presente investigación tiene como objetivo general elaborar un análisis del modelo ISI y su impacto en la economía ecuatoriana periodo 1970-1980. Como objetivos específicos contamos con: 1) realizar una revisión bibliográfica del modelo ISI; 2) elaborar un análisis comparativo del modelo ISI en el Ecuador; 3) desarrollar un análisis de resultados obtenidos en base al modelo ISI

La metodología utilizada será la descriptiva para lo que se utilizó la técnica revisión bibliográfica presentes en: revistas científicas, libros, internet para poder elaborar un análisis imparcial de la investigación.

La finalidad del presente trabajo será establecer el impacto que tuvo el modelo ISI en el Ecuador desarrollando un análisis en que se expongan los motivos de su implementación, así como de su terminación, situación que contribuirá a comprender la evolución de la economía ecuatoriana.

2. DESARROLLO

2.1. Marco Teórico

2.1.1. *Cepal*

El 25 de febrero del año 1948 fue establecida la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), fue concretada por la VI resolución que conformaba el Consejo Económico y Social, la cual tuvo funcionamiento el mismo año. En 1984 dada la declaración 1984/67, el 27 de junio, se produjo el cambio de nombre a Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

En Santiago de Chile se encuentra una de las sedes de la CEPAL formando parte de una de las cinco comisiones que existen en la región de las Naciones Unidas. Fue creada para apoyar al progreso económico de Latinoamérica, de esta manera creando lazos entre los países y todas las naciones existentes alrededor del mundo. La labor de la CEPAL y Naciones Unidas tuvo una expansión hasta el caribe con el objetivo de fomentar el desarrollo social además del económico.

Las subregiones de la CEPAL son dos, una para el Caribe, ubicada en Puerto España, instaurada en junio del 1951; y otra en América Central con ubicación en México, D.F en diciembre del 1966. Posee así mismo oficinas nacionales en distintas ciudades de Latinoamérica como lo son: Buenos Aires, Brasilia, Montevideo y Bogotá, y contando con un enlace en Washington, D, C. (CEPAL, 2018).

Existen evidencias de los logros de la CEPAL basados en datos entregados por la misma e investigados por historiadores y son los cinco siguientes:

- 1950: Industrialización por sustitución de importaciones (ISI)
- 1960: Ajustes con el objetivo de despejar la industrialización
- 1970: Cambio de los patrones de desarrollo orientándolos hacia la igualdad social y variación pro exportadora.

- 1980: “Ajustes con Crecimiento” movimiento que permitió salir de la deuda externa.
- 1990: Evolución igualitaria productiva.

Es importante recalcar que en los ochenta también contribuyó al análisis de la crisis por la deuda, además de las modalidades de reforma macroeconómica, de la misma manera en los setenta hubo un gran aporte en los debates basados en el desarrollo sostenible. (CEPAL, 2018).

2.2. Propuesta ISI en términos generales

A pesar de que el interés por la industrialización y los impuestos aduaneros en la región se convirtieron en una tradición, junto con la preocupación de que Europa no estaba atravesando por buenos momentos debido a las guerras, fue en América Latina únicamente donde se comenzó a instaurar la teoría de la industrialización sustitutiva desde la conferencia en La Habana. Este modelo sería la herramienta para redimir y originar el crecimiento económico, fundar nuevas corrientes de comercio y extender mercados internos (Ruíz, 2014).

La CEPAL dio inicio al discurso teórico, el cual fue posteriormente criticado por los teóricos neoclásicos del comercio, más adelante este discurso tomó la posición de polémica ya que jugaba el rol de una teoría conveniente para el Tercer Mundo que tenía raíz en el proceso de descolonización. (FitzGerald, 1994). Los críticos neoliberales hacían mención de que el ISI era ineficiente e improductivo por lo que no era pertinente su adaptación (García, 2014). Pero el modelo fue validado por los técnicos de la CEPAL quienes hicieron un análisis socioeconómico de la región para la promoción del modelo que buscaban contrarrestar el intercambio desfavorable de los mercados internacionales (Olano, 2016).

De esta forma se implantó el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), acogido en varios países latinoamericanos, situación que influyó

en la economía desde principios de 1930 hasta finalizar la década del '70 (Maldonado, 2014).

Durante años, el modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones predominó en distintos gobiernos y contextos históricos, inducido por el sector industrial, principal motor del crecimiento productivo en América latina (Bonfanti, 2015).

Una de las primordiales ideas de este modelo era que las importaciones afectan de manera negativa al PIB de los países de la región (Gómez & Ramírez, 2017). Y para reforzar este modelo se necesitaba brindar a las industrias de los países un mercado desarrollado, con ventajas de especialización, complementariedad y economías de escala (Montenegro, 2017).

El modelo ISI se posesionó desde 1930 hasta 1982, periodo en el que tuvo una gran relevancia en Sudamérica. Fue implementado con el fin de que el producto local o nacional tenga valor dentro de la localidad disminuyendo las exportaciones e importaciones trabajando en el consumo local de la industria nacional priorizándolo sobre aquellos productos o competidores internacionales. (Ramírez, 2008). Este modelo fue desacreditado en Latinoamérica por lo que se estableció otro modelo con el esquema de Consenso de Washington dando un giro de 180 grados apegado a la teoría neoclásica donde el comportamiento del mercado es primordial minimizando el papel del Estado (Vásquez, 2017).

Sin embargo, su instauración en Latinoamérica fue desigual, por ejemplo, en Brasil y México la industrialización se dio luego de la I Guerra Mundial, mientras que en Ecuador fue aplicado a partir de los años 70 del siglo XX, manteniendo la línea nacionalista por los militares que estaban al frente de los gobiernos de la región (Cypher & Alfaro, 2016).

2.3. Países que adoptaron el modelo ISIS

Entre los países más conocidos que adoptaron el modelo ISIS fueron: Argentina, Chile, Brasil, Venezuela, Perú, Colombia, Ecuador. En Centro América México sobresalió además de Nicaragua, Honduras, Guatemala, El Salvador, Costa Rica.

2.4. Ventajas y desventajas del Modelo ISI en Latinoamérica

En definitiva, las ventajas y desventajas del modelo ISI en los países latinoamericanos y principalmente en Ecuador se las puede visualizar en la tabla 1:

Tabla 1. Ventajas y desventajas del ISI en Latinoamérica

Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none">• Aumento del empleo en las sociedades por las industrias a corto plazo• Baja dependencia de los mercados extranjeros• Nacimiento de nuevos sectores industriales nacionales en especial pequeñas y medianas empresas• Alto nivel de empleo entre los jefes de familia, el desempleo afecta principalmente a quienes poseen menor calificación	<ul style="list-style-type: none">• Eliminación de mecanismos de autorregulación en el mercado• Aumento del nivel general de precios• Establecimiento de monopolios y oligopolios estatales

FUENTE: (Amadeo & Caputo, 2000).

2. METODOLOGÍA

2.1. Modelo ISI en el Ecuador

La presencia de una crisis bananera dio lugar a problemas económicos y sociales para Ecuador desencadenando que entre 1963 y 1966 se crea una junta militar liderada por Ramón Castro Jijón quien implantó el modelo de industrialización sustitutiva de importaciones (ISI) a pesar de que la CEPAL en 1953 había señalado que no era lo más conveniente por ser un país eminentemente agrícola (Vanoni & Rodríguez, 2017). Dicho modelo incursiona en Ecuador con la intención de elaborar artículos domésticos en vez de importarlos, ampliar el mercado interno, modernización del Estado para hacer frente a los posibles desequilibrios provocados por el modelo implantado (Acosta, 2006).

El Estado ecuatoriano se vio favorecido para cumplir un rol en desarrollo del capitalismo ecuatoriano con base industrial y modernización agrícola- por tres razones financieras básicas (Guerra, 2001):

- a) Ingresos por exportación de petróleo: A partir de la explotación petrolera en el oriente, Ecuador obtuvo un incremento en la riqueza que se vio reflejada en el crecimiento económico. Para 1973 las exportaciones representaron cerca del 50% del total, para 1981 la relación fue del 68%.
- b) Términos de Intercambio Favorables. A cargo de los productos de exportación como café y cacao que incrementaron los precios internacionales a fines de los 70. Y de manera especial el petróleo que en 1972 tenía un costo de 2.37 por el barril situándose en 35.22 en el año 1980.
- c) Inversión extranjera indirecta. A través del crédito externo originado por los petrodólares que ingresaban a la economía ecuatoriana convirtiendo a Ecuador en un país sujeto a crédito en los diferentes organismos multinacionales.

Finalmente, ISI no tuvo los efectos esperados debido a problemas como el bajo ahorro del país, crecimiento exagerado del sector público, programas de inversión con baja planificación, incremento de los déficit fiscales (Acosta, 2006).

Sin embargo, la exportación de bienes primarios como banano, café, cacao, camarón, y petróleo fortificó a los grupos empresariales más tradicionales e incremento ganancias tanto a ellos, como al país. (Oleas, 2017)

3.1.1 Deuda Externa

El modelo de ISI en Ecuador se vio favorecido por la explotación petrolera. De esta forma tuvo acceso a las instituciones multilaterales como Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, entre otros quienes observaron que el país crecía económicamente al ritmo del boom petrolero. Tal situación dio lugar a un fuerte endeudamiento entre los años 1970 pasando de 241.5 millones de dólares a 4.651.5 millones de dólares para 1980, es decir la deuda creció de forma galopante. Al adoptar el modelo ISI obtuvo un mayor desarrollo industrial, que dio lugar a que el país sea sujeto de créditos externos el cual se reflejó en el crecimiento de la deuda externa. (Ver Tabla 2.)

Tabla 2. Deuda externa

Año	Sector público	Sector privado	Total
1970	229.3	12.2	241.5
1971	248.0	12.8	260.5
1972	324.6	19.3	343.9
1973	366.2	14.2	380.4
1974	377.2	32.8	410.0
1975	456.2	56.2	512.7
1976	635.8	57.3	693.1
1977	1.173.38	89.9	1.263.7
1978	2.478.4	456.2	2.974.6
1979	2.847.8	706.3	3.554.1
1980	3.530.0	1.121.5	4.651.5
1981	4.415.9	1.452.3	5.868.2
1982	4.557.3	1.629.5	6.185.8

FUENTE: (Guerra, 2001) tomado del BCE

3.1.1 Inflación

Ecuador para el año 1974 era un país solvente situación que dio lugar para que el Fondo Monetario Internacional (FMI) incluya a la moneda nacional que en ese entonces era el sucre entre las 20 más fuertes en nuestro planeta. Para ese año la exportación de petróleo vio disminuido sus ingresos por una contracción del precio internacional.

El balance fiscal con escasa diferencia arroja saldos en rojo por el incremento de los subsidios a los fertilizantes, trigo y aceite. Hubo un aumento del precio del hierro y cemento contrayendo la inversión restringiendo varios gastos por parte del Estado situación que dio lugar a que la inflación se duplique con el año anterior ubicándose en el 22,7% anual (Oléas, 2013). El modelo ISI permitió que Ecuador sea más productivo pero el manejo deficiente de su economía provoca que la inflación se incremente. (Ver Gráfico 1.)

Gráfico 1. Inflación anual 1970 – 1981



FUENTE: (Oléas, 2013) tomado del BCE

3.1.1 PIB no petrolero

Nuestro País se ha caracterizado por ser un país agrícola, pero con la adaptación del modelo ISI el sector industrial ganó terreno en la década de los 70. Dicho sector representó para 1970 el 25% del PIB disminuyendo al 16.1% para 1980.

El sector industrial manufacturero pasó de 17.2% en 1970 llegando a 19.8% en 1980. En el mismo periodo el sector comercial pasó del 17.1% a 18.8%, el sector financiero pasó del 12% al 13.4%, la construcción tuvo una contracción al pasar del 6.3% al 5.2% en una década. El ISI permitió el desarrollo industrial del país, pero no tuvo un impacto real porque su crecimiento fue relativo sobre todo en ciudades como Guayaquil, Quito y Cuenca. (Ver Tabla 3.)

Tabla 3. PIB no petrolero 1970-1980

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
1. Agricultura, caza, silvicultura y pesca	25	24,7	24	22,4	22	20,3	19,4	18,2	16,6	16,3	16,1
3. Industria manufacturera ¹	17,2	17	17,3	17,5	17,4	18,1	19	19,5	20	20,4	19,8
4. Electricidad, gas y agua	0,8	0,8	0,88	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8
5. Construcción	6,3	7,6	6,2	6,3	6,5	6,3	6,3	5,9	5,8	5,5	5,2
6. Comercio, restaurantes y hoteles	17,1	17,5	17,7	17,6	16,9	17,8	17,5	17,9	18,2	18,5	18,8
7. Transporte y telecomunicaciones ²	6	6	6,1	6,2	6,2	6,5	6,8	7,2	7,3	7,5	7,6
8. Establecimientos financieros ³	12	11,8	11,6	12,3	12,3	11,8	11,8	12,3	12,4	12,5	13,4
9. Servicios comunales, sociales y personales	5,8	5,6	5,2	5,3	5,1	4,7	4,7	5,2	5,5	5,6	5,8
Servicios gubernamentales	9,5	8,8	8,6	8,3	9,7	10,1	10,1	9,9	10,1	10,2	10,4
Total ⁴	99,5	99,6	97,6	96,6	96,8	96,4	96,4	96,8	96,7	97,4	98

1. Excluye refinación de petróleo

2. Incluye almacenamiento

3. Incluye seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas

4. La diferencia corresponde a servicio doméstico y otros elementos del PIB

FUENTE: (Oléas, 2013) tomado del BCE

3.1.1 Población económicamente activa

La población económicamente activa PEA se concentró en el sector agrícola con el 56% para 1970 reduciéndose a 48.3% para 1980. En el mismo periodo el sector industrial pasó del 13.4% al 10.6% evidenciándose una reducción.

El sector de la construcción pasó del 4.2% al 4.6% en una década. En general la PEA pasó de 1.939.000 de personas en 1970 a 2.725.057 en 1980 lo que representa un crecimiento del 40.53%. Al implementar el modelo ISI hubo un desarrollo industrial que permitió generar fuentes de trabajo en el sector industrial contribuyendo al crecimiento de la PEA. (Ver Tabla 4.)

Tabla 4. Población Económicamente Activa 1970 – 1980

	Agricultura y Pesca	Minería	Manufacturas	Construcción	Energía, gas y agua	Comercio, restaurantes y hoteles	Transporte y telecomunicaciones	Gobierno y servicios	Otros	Total PEA
1970	56,0	0,21	13,4	4,2	0,41	7,0	3,3	13,4	2,2	1.939.000
1971	55,8	0,20	13,3	4,3	0,40	7,0	3,3	13,5	2,1	2.005.000
1972	55,6	0,24	13,2	4,4	0,43	7,1	3,3	13,6	2,1	2.076.000
1973	55,4	0,23	13,0	4,6	0,42	7,2	3,4	13,7	2,0	2.147.000
1974	47,0	0,32	11,9	4,5	0,44	9,9	2,9	18,3	4,9	1.909.880
1975	52,1	0,31	10,3	4,0	0,40	8,8	2,5	14,9	6,6	2.342.847
1976	51,3	0,29	10,3	4,2	0,42	9,1	2,5	15,1	6,8	2.409.298
1977	50,6	0,30	10,4	4,3	0,44	9,4	2,5	15,2	7,0	2.481.998
1978	49,7	0,31	10,5	4,4	0,46	9,7	2,5	15,6	7,1	2.561.677
1979	49,0	0,32	10,5	4,5	0,48	10,0	2,5	15,4	7,3	2.642.636
1980	48,3	0,33	10,6	4,6	0,50	10,3	2,5	15,5	7,4	2.725.057

1. Incluye actividades de explotación y refinación de petróleo

FUENTE: (Oléas, 2013) tomado del BCE

3.1.1 Exportaciones e importaciones

Las exportaciones para el año 1976 representaron el 26% del PIB mientras que para el año 1981 estas se ubicaron en un 21%. En cuanto a las importaciones para el año 1976 representaron el 29% del PIB mientras que para 1981 fue del 27%. Se observa que durante el periodo 1976 a 1981 la balanza de pagos fue negativa, donde las importaciones fueron superiores que las exportaciones. El modelo ISI no tuvo el efecto deseado en el sector externo, donde se siguió con el modelo de ser un país agroexportador durante la década de los 70. (Ver Tabla 5.)

Tabla 5. Exportaciones e Importaciones

	Estructura porcentual						Variación anual					
	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Exportaciones	26,0	23,2	22,5	22,4	20,9	21,0	8,5	-5,0	3,2	5,0	-2,4	4,7
Importaciones	29,0	32,0	31,1	29,5	30,9	27,0	-3,0	17,6	3,3	-0,1	10,1	-9,3

FUENTE: (Oléas, 2013) tomado del BCE

2.1. Análisis de resultados obtenidos en base al modelo ISI

La política de sustitución aplicada en Sudamérica aportó a la región con la diversificación de capacidad industrial, las industrias nacionales aumentaron su producción incluso cuando se pensaba que no era posible, provocando que la atención sobre la producción interna de bienes cubriera las necesidades locales y aumentando el capital de las producciones. Notoriamente, para esto tuvo que hacerse reformas en las industrias invirtiendo capital en tecnología, metodología y transformación productiva.

Claramente, no todos los países de Sudamérica estaban de acuerdo con el avance tecnológico y la idea del ISI, pero en los países que sí causó efecto esta política, que fueron Chile, Argentina y Brasil, tomaron las nuevas tecnologías para aplicarlas en la producción agrícola, de esta manera agilizaban el trabajo y lo mejoraban, mientras que en otras instancias en los países de América central y el Caribe prefirieron mantenerse al margen y seguir produciendo sus campos de manera tradicional, de manera que exportaban su producto como materia prima, este hecho permitió poder diferenciar a los países del Cono Sur, en los que se pudo notar el desarrollo que se había alcanzado mediante las actividades relacionadas con la energía, comunicaciones, transporte y otros servicios, de esta forma se logró alcanzar la clase media, en el que el mercado interno se desenvolvía con facilidad. Por otra parte, los países que decidieron no colaborar con la política ISI quedaron estancados en la exportación sin poder llegar a lograr la clase media, consiguiendo que los diferentes estatus sociales estuvieran divididos por una brecha que separa las economías, todo esto fue precedido por la ideología de las viejas elites rentistas en las que se oponían a cualquier tipo de innovación ya sea tecnológica.

Muchas empresas se crearon con la implementación del modelo ISI, pero no pudieron cubrir sus gastos, porque necesitaban más dinero del que generaban, el estado trataba ayudarle, pero eso provocaba endeudarnos más como país.

El modelo ISI fue implantado con la intención de desarrollar el sector industrial para no depender de las importaciones contribuyendo al crecimiento socioeconómico del

Ecuador. Sin embargo, el modelo no tuvo el éxito deseado, y más bien el crecimiento durante la década de los 70 estuvo vinculado a la exportación petrolera que a mediados de esa década empezó su exportación. El crecimiento se dio hasta que se desplomó el precio del petróleo provocando una grave crisis económica que se originó a principios de los 80, la crisis de este modelo se produjo debido a la inflación y al incremento de la deuda externa, caída de las exportaciones y problema en la balanza de pagos, es por eso que impusieron medidas para proteger a las industrias y por ende se optó cambiar de modelo económico, dejando atrás al modelo de sustitución de importaciones que tuvo bajo impacto en nuestro país.

3. CONCLUSIONES

- El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones ISI fue un modelo implantado en Latinoamérica desde principios de la década de 1950 hasta la década de los '80. El modelo tuvo éxito en ciertos países como Chile, Argentina, México, Brasil que hoy en día son los más industrializados de la región.
- Mediante las tablas y figuras de la deuda externa, PIB no petrolero, población económicamente activa, inflación y exportaciones e importaciones se procedió a realizar un análisis comparativo de los periodos antes, durante y después del modelo, lo cual por medio de cifras se observó un incremento en tasas de empleo, las importaciones fueron superiores a las exportaciones, el sector industrial predominó dejando a un lado el sector agrícola donde se desarrollaba mayor parte de nuestra población
- El modelo ISI no tuvo el impacto deseado en Ecuador por problemas relacionados al bajo nivel de ahorro de la nación, crecimiento excesivo del sector público, presencia continua de déficit fiscales situación que sucumbió a inicios de los 80 terminado con bajo éxito su implementación.
- Parece paradójico que la escena vivida en los 70 y 80 se haya repetido en nuestro país luego de 35 años, donde la bonanza petrolera de la presente década originó el incremento del aparato estatal, para cuando el precio del barril de petróleo cayó se tuvo que acudir a préstamos internacionales incrementando la deuda externa a niveles nunca antes visto.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2006). *Breve historia económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Amadeo, E., & Caputo, S. (2000). *Crisis en el mercado de trabajo y exclusión social*. México: Observatorio Social.
- Bonfanti, F. (2015). Análisis del modelo de industrialización por sustitución de importaciones en América Latina y en Argentina. Una mirada hacia la realidad industrial actual en Argentina. *Revista Geográfica Digital*, 12(24), 1-17.
- CEPAL. (2018). *Comisión Económica para América Latina*. Obtenido de Acerca de la CEPAL: <https://www.cepal.org/es/acerca-de-la-cepal>
- Cypher, J. M., & Alfaro, Y. (2016). Triángulo del neo-desarrollismo en Ecuador. *Revista Latinoamericana de Economía*, 47(185), 163-183.
- FitzGerald, V. (1994). *La CEPAL y la teoría de la industrialización*. Obtenido de https://www.google.com/url?q=https://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/19229/valpy.htm&sa=U&ved=0ahUKEWjq-PDB37DbAhUF7qwKH WLgAGEQFggXMAk&client=internal-uds-cse&cx=014975699413497246663:yvqtoyuez_q&usg=AOvVaw3-tmEwCJb3Y0ShRK3606h6
- García, G. (2014). El pasado como una lección del presente. Una reflexión histórica para el Chile actual. *Instituto de Estudios Latinoamericanos*(62), 1-47.
- Gómez, A., & Ramírez, Z. (2017). Causalidad entre las importaciones y el crecimiento económico: Evidencia empírica para el departamento del Cauca (Colombia). *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 25(2), 41-62.
- Guerra, F. (2001). *Análisis del modelo económico y social ecuatoriano*. Quito: Flacso.
- Maldonado, M. D. (2014). *Nuevas políticas de sustitución de importaciones: Repercusiones en la economía ecuatoriana*. Samborondón: Universidad Espíritu Santo.

- Montenegro, A. (2017). Apuntes sobre la construcción del concepto de desarrollo en América Latina y su contribución en los procesos de integración en la región. *Temas de nuestra América*, 33(62), 31-49.
- Olano, A. (2016). Desarrollo y planificación en América Latina. Teorías e instrumentos. *Revista de economía institucional*, 18(34), 135-150.
- Oléas, J. (2013). *Ecuador 1972–1999: Del desarrollismo petrolero al ajuste neoliberal*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Oleas, J. (2017). Ecuador 1980-1990: crisis, ajuste y cambio de régimen de desarrollo. *América Latina en la historia económica*, 24(1), 210-242.
- Ramírez, E. (2008). *Industrialización por sustitución de importaciones (Modelo ISI)*. Revista CEPAL.
- Ruíz, D. M. (2014). El pensamiento estructuralista de la cepal y la política industrial del pacto andino. *Aldea Mundo*, 19(38), 69-78.
- Vanoni, G., & Rodríguez, C. (2017). Los conglomerados empresariales en el Ecuador: un análisis histórico, económico y político. *Apuntes CENES*, 36(63), 247-278.
- Vásquez, L. (2017). Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones. *Economía Informa*, 404, 4-17.