



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

INSTRUMENTOS DE POLÍTICA FISCAL DESDE EL ENFOQUE
KEYNESIANO IMPLEMENTADOS EN EL ECUADOR LOS ÚLTIMOS 10
AÑOS

COX ORDOÑEZ ABEL FERNANDO
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA
2018



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

INSTRUMENTOS DE POLÍTICA FISCAL DESDE EL ENFOQUE
KEYNESIANO IMPLEMENTADOS EN EL ECUADOR LOS
ÚLTIMOS 10 AÑOS

COX ORDOÑEZ ABEL FERNANDO
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

MACHALA
2018



UTMACH

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN EN GESTIÓN
EMPRESARIAL

EXAMEN COMPLEXIVO

INSTRUMENTOS DE POLÍTICA FISCAL DESDE EL ENFOQUE KEYNESIANO
IMPLEMENTADOS EN EL ECUADOR LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS

COX ORDOÑEZ ABEL FERNANDO
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

VEGA JARAMILLO FLOR YELENA

MACHALA, 16 DE ENERO DE 2018

MACHALA
16 de enero de 2018

Nota de aceptación:

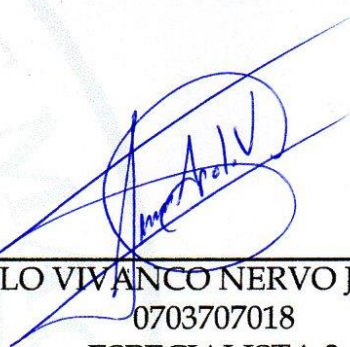
Quienes suscriben, en nuestra condición de evaluadores del trabajo de titulación denominado Instrumentos de política fiscal desde el enfoque keynesiano implementados en el Ecuador los últimos 10 años, hacemos constar que luego de haber revisado el manuscrito del precitado trabajo, consideramos que reúne las condiciones académicas para continuar con la fase de evaluación correspondiente.



VEGA JARAMILLO FLOR YELENA
0703363614
TUTOR - ESPECIALISTA 1



SALCEDO MUÑOZ VIRGILIO EDUARDO
0702538729
ESPECIALISTA 2



APOLO VIVANCO NERVO JONPIERE
0703707018
ESPECIALISTA 3

Fecha de impresión: domingo 07 de enero de 2018 - 12:58

Urkund Analysis Result

Analysed Document: COX PARA ANÁLISIS.docx (D33665250)
Submitted: 12/12/2017 9:04:00 AM
Submitted By: acox_est@utmachala.edu.ec
Significance: 0 %

Sources included in the report:

Instances where selected sources appear:

0

CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL

El que suscribe, COX ORDOÑEZ ABEL FERNANDO, en calidad de autor del siguiente trabajo escrito titulado Instrumentos de política fiscal desde el enfoque keynesiano implementados en el Ecuador los últimos 10 años, otorga a la Universidad Técnica de Machala, de forma gratuita y no exclusiva, los derechos de reproducción, distribución y comunicación pública de la obra, que constituye un trabajo de autoría propia, sobre la cual tiene potestad para otorgar los derechos contenidos en esta licencia.


El autor declara que el contenido que se publicará es de carácter académico y se enmarca en las disposiciones definidas por la Universidad Técnica de Machala.

Se autoriza a transformar la obra, únicamente cuando sea necesario, y a realizar las adaptaciones pertinentes para permitir su preservación, distribución y publicación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Técnica de Machala.

El autor como garante de la autoría de la obra y en relación a la misma, declara que la universidad se encuentra libre de todo tipo de responsabilidad sobre el contenido de la obra y que asume la responsabilidad frente a cualquier reclamo o demanda por parte de terceros de manera exclusiva.

Aceptando esta licencia, se cede a la Universidad Técnica de Machala el derecho exclusivo de archivar, reproducir, convertir, comunicar y/o distribuir la obra mundialmente en formato electrónico y digital a través de su Repositorio Digital Institucional, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico.

Machala, 16 de enero de 2018



COX ORDOÑEZ ABEL FERNANDO
2100681986

RESUMEN

En el presente análisis de caso, se evidencian los impactos que se produjeron en la economía por la manipulación de los instrumentos de política fiscal desde un enfoque keynesiano, además del tipo de política fiscal aplicada los últimos 10 años. Para ello, se ha utilizado modelos econométricos de regresión lineal por Mínimos Cuadrados Ordinarios, análisis de correlación y tendencia, aplicándose a las macro magnitudes asociadas por Keynes, obteniéndose los datos de fuentes oficiales. Se revela que los instrumentos fiscales como el gasto público provocaron el crecimiento de la demanda agregada, donde el gobierno erró al mantener políticas expansivas en el largo plazo conservando continuos déficits presupuestarios, pese a que los impuestos no tuvieron un impacto negativo en la tasa de desempleo. El Ecuador gracias al gasto público logró un crecimiento económico mayor al de Latinoamérica, mostrando la efectividad de la teoría de Keynesiana en el crecimiento, más no en el equilibrio fiscal.

Palabras Claves: Ecuador, Keynes, instrumentos fiscales

ABSTRAC

In the present case analysis, the impacts that occurred in the economy are evidenced by the manipulation of fiscal policy instruments from a Keynesian perspective, in addition to the type of fiscal policy applied during the last 10 years. For this, we used econometric models of linear regression by Ordinary Least Squares, correlation and trend analysis, applying to the macro magnitudes associated by Keynes, obtaining data from official sources. It is revealed that fiscal instruments such as public expenditure caused the growth of aggregate demand, where the government failed to maintain expansionary policies in the long term, maintaining continuous budget deficits, although

taxes did not have a negative impact on the unemployment rate. Ecuador, thanks to public spending achieved greater economic growth than in Latin America, showing the effectiveness of Keynesian theory in growth, but not in fiscal balance

Keywords: Ecuador, Keynes, fiscal instruments

ÍNDICE GENERAL

	Pàgina
RESUMEN.....	1
ABSTRAC.....	1
ÍNDICE GENERAL.....	3
ÍNDICE DE FIGURAS.....	4
ÍNDICE DE TABLAS.....	5
1 INTRODUCCIÓN.....	6
2 DESARROLLO.....	7
2.1 Enfoque Keynesiano.....	7
2.2 Gasto público y su efecto en la economía.....	9
2.3 Política fiscal mediante impuestos.....	16
2.3.1 La Recaudación fiscal.....	17
2.4 Instrumentos fiscales y su impacto en la inflación y el empleo	18
3 CONCLUSIONES.....	20
BIBLIOGRAFÍA.....	21
ANEXOS.....	23

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Demanda global y uso de la política fiscal.....	8
Figura 2: Tasa de crecimiento de Gastos Públicos corrientes y de capital, 2006-2016.....	10
Figura 3: Déficit y Superávit vs el PIB en miles de USD período 2006-2016.....	11
Figura 4: PIB vs Deuda Consolidada en millones de USD, período 2006-2016.....	12
Figura 5: Tasa de crecimiento del PIB vs Tasa de crecimiento del Gasto Público 2007-2016.....	13
Figura 6: Comparativa de tasas de crecimiento del PIB de Ecuador vs tasas de crecimiento de América Latina.....	15
Figura 7: Comparativo de recaudación de impuestos 2012-2016 en miles de USD.....	17

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Regresión lineal entre el PIB en USD vs Gasto Público 2006-2016.....	14
Tabla 2: Regresión lineal tasa de crecimiento del PIB vs tasa de crecimiento de la recaudación tributaria 2006-2016 en USD.....	18
Tabla 3: Correlación entre tasa de empleo pleno y tasa de crecimiento del gasto público.....	19
Tabla 4: Correlación entre tasa de desempleo y la tasa de crecimiento de la recaudación fiscal.....	19
Tabla 5: Regresión entre la tasa de inflación y la tasa de crecimiento del gasto público.....	20

INTRODUCCIÓN

La política fiscal del Ecuador en los últimos 10 años ha enfrentado fuertes ciclos económicos tanto de expansión como de contracción, la importancia de la aplicación de la política fiscal se profundiza, y además adquiere un fuerte peso debido a la imposibilidad de imprimir y devaluar la moneda. La obtención de recursos para mantener los gastos e inversiones establecidos en el Presupuesto General del Estado se logra en base a instrumentos fiscales como los impuestos que según (Pelaéz and Gutiérrez 2016, 5–6) están presentes desde épocas coloniales, por ello se toman decisiones bajo fuertes presiones de las masas sociales; en el afán redistributivo de la riqueza, el Estado recurre a medidas tales como el incremento del gasto público, pero el problema se genera cuando el gobierno no reconoce el ciclo en que se encuentra, y emplea los instrumentos fiscales inadecuadamente.

El estudio tiene como objetivo principal determinar los instrumentos de política fiscal aplicados desde el enfoque keynesiano para el análisis de su impacto en la economía ecuatoriana mediante herramientas cuantitativas, tal objetivo está ligado a la necesidad de entender los cambios que produce en la economía los instrumentos de política fiscal desarrollados por Keynes, ante ello es importante recalcar que en la “Teoría General” keynesiana no se formulan un alto grado de base teóricas sobre política fiscal (Levy 2016, 86).

Para cumplir con el objetivo principal, se ha establecido un proceso con metas secundarias tales como determinar los instrumentos fiscales utilizados, analizar la política fiscal bajo el enfoque keynesiano y apoyar las argumentaciones en base a pruebas estadísticas como regresiones lineales, análisis estadístico y correlaciones.

La limitación de la investigación comprende aspectos no medibles tales como la filosofía del gobierno durante el período estudiado y su implicación dentro de la materia

de política fiscal, pese a que los instrumentos de política fiscal persiguen primordialmente la reducción de la tasa de desempleo que está altamente relacionada con el crecimiento de la producción. En Ecuador la variación del Producto Interno Bruto (PIB) ha tenido un comportamiento de tendencia a la baja desde el 2014 hasta el 2016, por un problema de costos de materias primas como el precio internacional del petróleo, que ha comprometido los ingresos fiscales no permanentes, que generalmente son destinados a inversión pública.

DESARROLLO

Enfoque Keynesiano

Jhon Maynard Keynes vio la luz por primera vez en 1883 y a lo largo de su vida desarrolló las ecuaciones de la Oferta y Demanda Agregada en su renombrada obra de la “Teoría General”, con ella demostró que el Estado debe intervenir para equilibrar el empleo y el nivel de precios, puesto que no creía en el ajuste invisible de los mercados (Maldonado 2015, 441), es decir el Estado debe regular la actividad económica para evitar fuertes ciclos de depresión o economías inestables.

La Demanda Agregada no es más que la persecución del pleno empleo, con el uso de los instrumentos fiscales como herramientas de regulación económica contenidos en la misma (Hernández 2014, 38); por consiguiente se altera la producción y el acceso al empleo a fin de provocar beneficios sociales que mejoren la calidad de vida de la población, en otras palabras, lograr la redistribución de la riqueza a partir del ingreso por empleo. Tal premisa no es suficiente debido a que el pleno empleo también acarrea incremento de los niveles de precios logrando decrecer el ingreso disponible (Yd).

¿Cómo incentivar a la economía mediante instrumentos fiscales? Para ello se debe entender la identidad de demanda agregada la cual consta, primero de la demanda de

bienes y servicios es decir el consumo privado, segundo la demanda de bienes de inversión precisando recursos para la producción, tercero la adquisición de bienes y servicios por parte del aparataje estatal en otras palabras el gasto público y finalmente, en cuarto lugar, las exportaciones netas. Aunque la ecuación de demanda agregada para una economía abierta debe estar encaminada a un estado de equilibrio con el objetivo de igualar a la curva de oferta agregada, este último supuesto es netamente teórico, y poco práctico en la realidad económica.

La política fiscal Keynesiana es altamente aplicable al Ecuador por la pérdida de moneda propia, obligando a la política monetaria a quedar prácticamente restringida a la manipulación de la tasa de interés, por ello Keynes ofrece la receta necesaria para estimular el empleo y la producción mediante el uso de los dos instrumentos fiscales (Figura 1), pese a esto el Estado debe decidir qué nivel de empleo está dispuesto a ofrecer según su nivel de deuda, y recordar que las políticas fiscales de expansión no son sostenibles en el largo plazo.

Figura 1: Demanda global y uso de la política fiscal.

$D_{Global} = Consumo + Inversión + Gasto$		
Público + EX		
POLÍTICA FISCAL	EXPANSIVA	RESTRICTIVA
CONSUMO	↓ Impuestos ↑ Gasto Público	↑ Impuestos ↓ Gasto Público
PRODUCCIÓN	Crecimiento de deuda y déficit presupuestario	Caída del empleo Caída de la Producción
PROBLEMAS	Aumento de la renta disponible por ende el consumo y el ahorro Pleno Empleo	Reducción de deuda y déficit presupuestario
VENTAJAS		

Fuente: Cuadrado Roura, Política Económica

Elaboración: Propia

Gasto público y su efecto en la economía

El Ecuador durante los últimos diez años se ha caracterizado por la fuerte y cuantiosa inyección de recursos públicos a la economía, mediante el crecimiento del gasto público, en concreto, allí radica el crecimiento económico evidenciado en el PIB, tal supuesto es apoyado por (Díaz 2011, 8) quién indicó que el sector gubernamental y su gasto, son esenciales para propulsar o frenar al crecimiento económico.

Durante la última década el gobierno ecuatoriano ha optado por políticas expansivas agresivas, justificando crecimientos continuos de deuda pública, la cual generalmente se obtiene para sellar los vacíos de financiamiento provocados por los déficits presupuestarios.

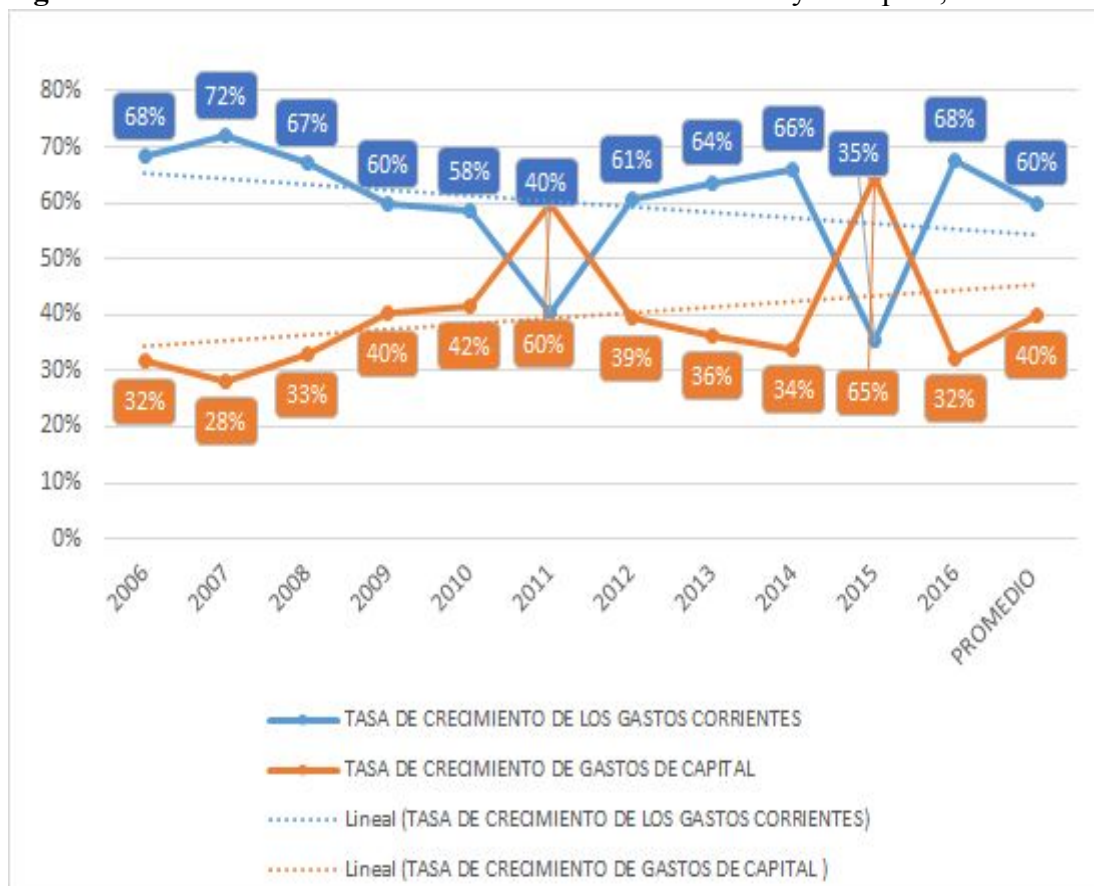
En profundidad, el Gasto Público está dividido en dos componentes: el corriente que corresponde a los egresos por pagos de sueldos y salarios a los funcionarios, y el gasto de inversión, capital o productivo, que implica las adquisiciones en las que incurre el Estado para realizar obras públicas (Triunfo et al. 2003, 162).

Según la Figura 2, en promedio los gastos corrientes se encuentran por encima de los de capital en un 20%, el gobierno decidió que era más importante el gasto corriente, debido a que este representa una herramienta para acelerar el movimiento del circulante, es importante aclarar que los gastos en sueldos y salarios, y demás corrientes demuestran el gran tamaño del Estado y según (Londoño 2013, 58) con un estudio similar en Colombia demuestran que estos fallos estructurales expanden el gasto público.

En la misma figura la curva del gasto corriente conserva una tendencia decreciente, debido al ajuste impuesto al Presupuesto General del Estado por la crisis de los precios de las materias primas como el petróleo, y en largo plazo la filosofía de gasto de

inversión o de capital tiene una alta probabilidad de continuar al alza como lo indica la línea de tendencia.

Figura 2: Tasa de crecimiento de Gastos Públicos corrientes y de capital, 2006-2016.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: Propia

Otro de los efectos a los que se oponía Keynes eran los déficits fiscales en el largo plazo, y según (Inzunza and Sánchez 2013, 138) los déficits son condicionantes del adecuado comportamiento de los mercados productivos y financieros provocando un crecimiento de los precios y desigualdad en la distribución de los recursos. Tomando en cuenta esto (Morán 2015, 9) argumentó que desde el año 1985 hasta el 2005 la política fiscal ecuatoriana había sido manejada de forma ortodoxa, evitando los déficit públicos a modo de evitar la inestabilidad económica para no desencadenar las crisis económicas y financieras. En la Figura 3 se demuestra que el Ecuador ha obtenido fuertes déficits

presupuestarios, pero también se denota una relación inversa del 86% tal inferencia está sustentada en el Anexo (1), por ello mientras más se incrementa el déficit también lo hace el PIB. Tal suceso, no es nuevo las grandes potencias como Estados Unidos, Canadá, China entre otras sufren sucesos similares.

Figura 3: Déficit y Superávit vs el PIB en miles de USD período 2006-2016.



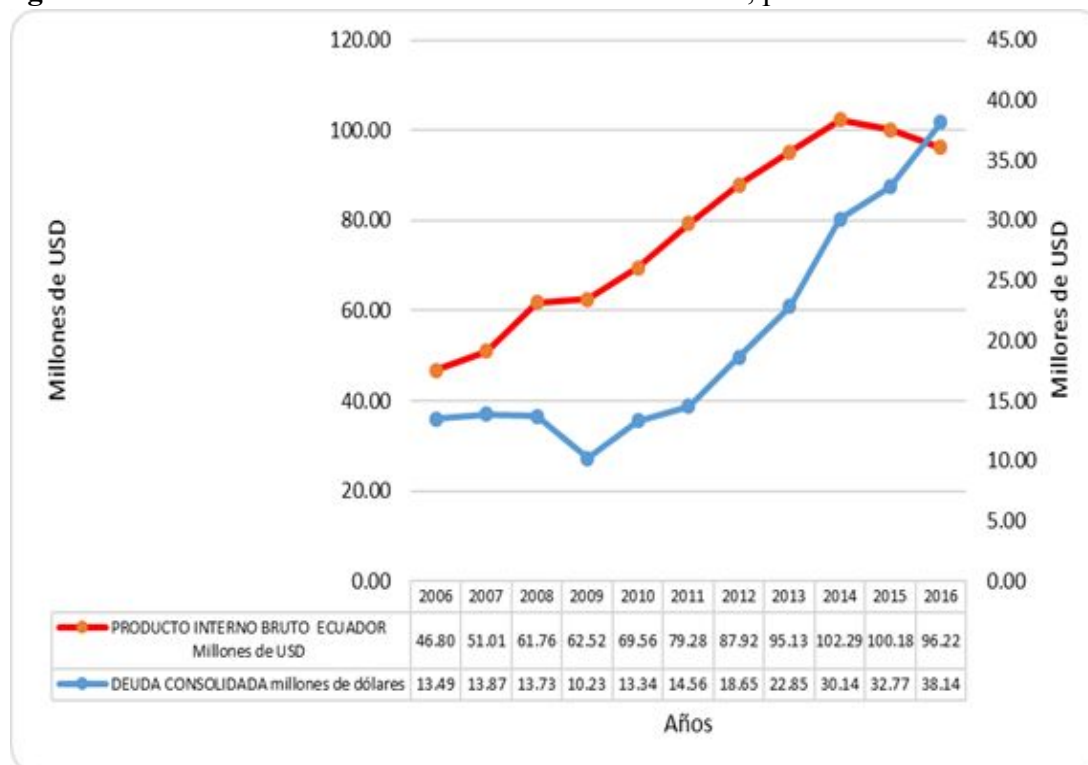
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, CEPAL.

Elaboración: Propia

La búsqueda de desarrollo económico continuo genera deuda y más aún cuando un gran porcentaje del ingreso nacional pertenece a la venta del petróleo. Según la Figura 4 la curva de la deuda consolidada presenta crecimiento sostenido excesivo, el crecimiento de la deuda se acelera, pasando de aproximadamente USD 30 mil millones en el 2014 a USD 38 mil millones en el 2016; tal suceso según (Rivadeneira and Buitrón 2017, 440) se debe a las dilapidaciones realizadas cuando el precio del barril de petróleo bordeaba

los USD 100, y en el 2015 el precio se situó aún por debajo de los costos de producción, y para complicar la situación los recursos obtenidos a través de los tributos no eran suficientes para mantener la política expansiva planificada.

Figura 4: PIB vs Deuda Consolidada en millones de USD, período 2006-2016.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, CEPAL.

Elaboración: Propia

El gasto como instrumento fiscal posee características dinamizadoras y de afectación directa a las variables macroeconómicas, según la Figura 5, las dos curvas en análisis denotan tendencia decreciente, tal situación implica la pérdida de participación del gasto público como motor bombeador de recursos donde el comportamiento aproximadamente homogéneo de las magnitudes, demuestra el supuesto de Keynes, acerca de que el gasto público incentiva o desincentiva la demanda agregada global.

En la serie temporal (Figura 5) se observa un alto grado de fluctuaciones en el largo plazo, asimismo, se muestra que el mayor crecimiento del gasto público se realizó en el 2008 induciendo a un incremento del PIB en 4,17 puntos porcentuales.

Figura 5: Tasa de crecimiento del PIB vs Tasa de crecimiento del Gasto Público, 2007-2016.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, CEPAL.

Elaboración: Propia.

En el afán de obtener un mayor peso cuantitativo, se establece un modelo econométrico mediante una regresión lineal que según (Madariaga et al. 2012, 75–76) es la que tiene como destino una función o expresión matemática que denoten la relación entre las variables.

El fin de la regresión lineal establecida en el estudio, es descubrir los signos de los coeficientes del modelo, para determinar con certeza absoluta, si el gasto público contribuyó positiva o negativamente a la economía ecuatoriana. El modelo econométrico está considerado por dos variables el PIB como regresada y el Gasto Público como regresora (Tabla 1).

Tabla 1: Regresión lineal entre el PIB en USD vs Gasto Público 2006-2016.

Reg. PIB_PRECIOS_ACTUALES_EN_USD GASTO_PÚBLICO_TOTAL_USD					
Recurso	SS	df	Ms	Núm. de Obs = 11	
Model	3.86E+21	1	3.86E+21	F(1,9) = 124.64	
Residual	2.79E+20	9	3.10E+19	Prob > F = 0	
Total	4.14E+21	10	4.14E+21	R-squared = 0.9327	
				Adj R-squared = 0.9252	
				Root MSE = 5.60E+09	
PIB_PRECIOS_ACTUALES_EN_USD	Coficiente	Error Estandar	t	P>(t)	95% Intervalo de Confianza
GASTO_PÚBLICO_TOTAL_USD	2.153281	0.1928716	11.16	0	1.71697 2.5895865
_Constante	3.48E+10	4.19E+09	9.29	0	2.53E+10 4.42E+10

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, CEPAL.

Elaboración: Propia

En aspectos generales el modelo posee los signos esperados en este caso signo positivo (+) para la variable gasto público y constante a modo de establecer una relación crecimiento mutuo, la regresión posee indicadores deseables, tales como variables estadísticamente significativas a nivel individual y grupal. Se estima una afectación efectiva a la demanda agregada o global resultando que el PIB del Ecuador asciende por influencia del gasto gubernamental, ante tal premisa es lógico realizar contrastes entre el crecimiento económico de Ecuador frente al de Latinoamérica.

Para analizar los cambios interanuales del PIB del Ecuador y su interrelación con el crecimiento del PIB Latinoamericano es necesario mencionar que los países de esta región desde sus orígenes han tenido como actividad económica principal a la

agricultura y ganadería, provocando en ellos un alto grado de susceptibilidad a los cambios de los precios internacionales de materias primas.

Figura 6: Comparativa de tasas de crecimiento del PIB de Ecuador vs tasas de crecimiento de América Latina.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, CEPAL.

Elaboración: Propia

Según el Anexo 2, los comportamientos de las variables están altamente correlacionados con un 64% debido a las similitudes de sus fluctuaciones, y en un análisis de la Figura 7, la tasa de crecimiento más alta del Ecuador en la serie analizada, se produjo en el 2011 representada por el 7,87%; en ese mismo año Latinoamérica registró el segundo crecimiento más alto en su economía con un 6,27%, esto se debió a la apertura de nuevos mercados europeos y chinos, además de los altos precios del barril de petróleo. Además, el Ecuador debido a la intensa política fiscal expansiva desde el año 2006 hasta el 2016 obtuvo un promedio de crecimiento de 3,47% mostrando superioridad ante el crecimiento económico medio de Latinoamérica situado en 2,72%.

2.3 Política fiscal mediante impuestos

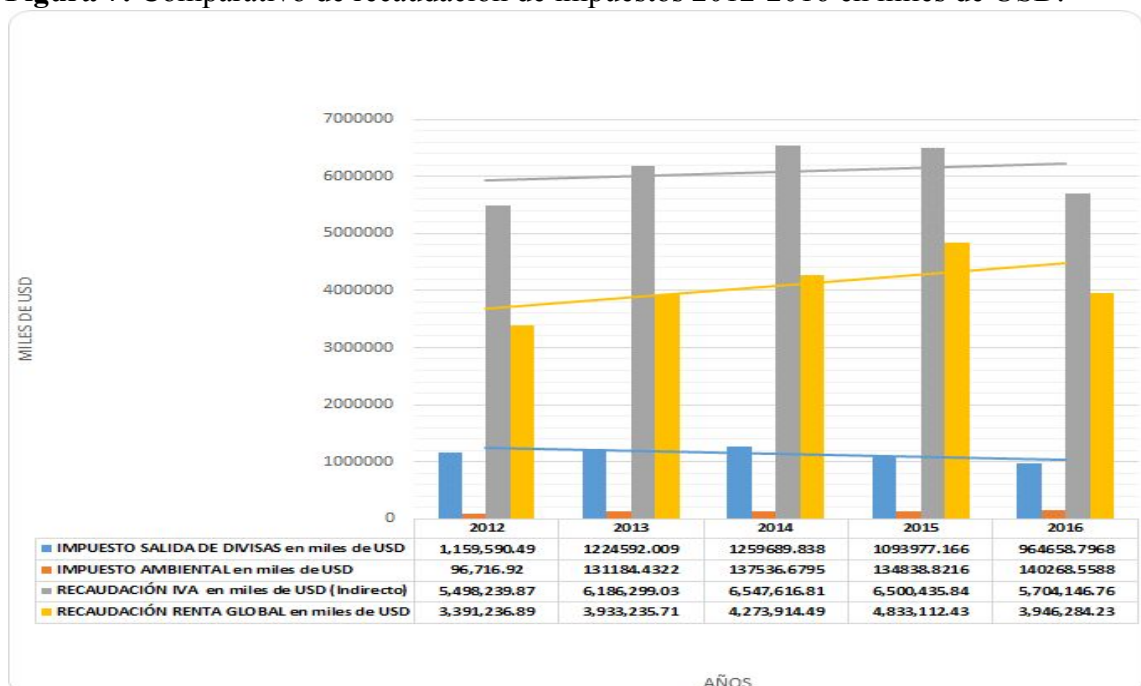
El impuesto es la herramienta de captación de recursos más importante del Estado, pero también posee características de regulación del consumo argumentando a esto (Gamboa, Hurtado, and Ortiz 2017, 460) definió a la política fiscal como la proveedora de instrumentos reglamentarios, lo cual permite una óptima recaudación para alcanzar las metas estatales, en este caso los impuestos. No obstante, la teoría Keynesiana denota la relación existente entre el nivel de impuesto y el consumo, así mismo un crecimiento en el consumo intensifica la demanda tirando de los precios al alza, en Ecuador tal supuesto posee un control propio en cierto modo, debido a la inexistencia de excedentes de circulante por poseer una moneda extranjera en este caso el dólar (USD).

En Ecuador la mayor recaudación generalmente proviene de las actividades de consumo mediante impuestos indirectos como el Impuesto al Valor Agregado (IVA) (Luna 2014, 128). La recaudación ecuatoriana está sustentada por el modelo de ingresos basado en los rendimientos que produce las ventas del barril de petróleo, por ende, la mejor estrategia para obtener mayores ingresos, es evitar la elusión y evasión fiscal.

Durante el gobierno del Economista Rafael Correa Delgado desde el año 2006 hasta mayo del 2017 con la implementación de políticas expansivas mediante el agrandamiento del gasto público, se optó por una recuperación rápida de los recursos monetarios a través de reformas tributarias, tales como el anticipo del Impuesto a la Renta, incremento del Impuesto a Consumos Especiales (ICE), reducción del porcentaje de impuesto a la renta del 25% al 22% , creación de impuesto a la herencia, impuesto a la plusvalía extraordinaria, impuesto ambiental e impuesto a la salida de divisas que empezó en 0,5% el cuál finalmente se ubicó en el 5%. Con ello el gobierno ecuatoriano tomó decisiones que buscaban recaudar recursos para disminuir la brecha continua entre ingresos y gastos.

2.3.1. La Recaudación fiscal. En la actualidad, Ecuador a través del Servicios de Rentas Internas (SRI) recolecta los impuestos ya sean directos o indirectos, antes se mencionó los distintos nuevos impuestos establecidos como el impuesto verde o ambiental e impuestos a la salida de divisas, y los que estuvieron establecidos con anterioridad por ejemplo impuesto a la renta e impuesto al valor agregado. Según la Figura 7 se muestra el nivel de recaudación de los impuestos, donde el IVA es el de mayor aportación al ingreso nacional, seguido del impuesto a la renta y el de menor aportación es el impuesto verde. El impuesto a la salida de divisas causó la reducción de la salida de capital debido a su tendencia a la baja de la recta según el periodo analizado en la serie de la Figura 7, esto está contrastado con un caso opuesto en los parámetros del IVA e Impuesto a la Renta quienes presentan tendencias crecientes pese a la crisis económica del Ecuador presentada desde el 2015.

Figura 7: Comparativo de recaudación de impuestos 2012-2016 en miles de USD.



Fuente: Servicio de Rentas Internas (SRI)

Elaboración: Propia.

En una regresión lineal simple Tabla 2, se ha establecido el impacto de la tasa de crecimiento de recaudación sobre la tasa de crecimiento del PIB, donde el coeficiente de

la regresora muestra signo positivo, indicando un favorable impacto a la tasa de crecimiento económico. La regresión cuenta con significancia estadística a nivel grupal e individual, pero no en la constante.

Tabla 2: Regresión lineal tasa de crecimiento del PIB vs tasa de crecimiento de la recaudación tributaria 2006-2016 en USD.

Reg. TASA_DE_CRECIMIENTO_PIB_ECUADOR TASA_DE_CRECIMIENTO_DE_RECAUDACIÓN_TRIBUTARIA						
Recurso	SS	df	Ms	Núm. de Obs	=	10
Model	3.37E-02	1	3.37E-03	F(1,9)	=	5.79
Residual	4.65E-03	8	5.81E-04	Prob > F	=	0.0427
Total	8.02E-03	9	8.91E-04	R-squared	=	0.042
				Adj R-squared	=	0.3476
				Root MSE	=	0.02411
TASA_DE_CRECIMIENTO_PIB_ECUADOR	Coefficiente	Error Estandar	t	P>(t)	95% Intervalo de Confianza	
TASA_DE_CRECIMIENTO_DE_RECAUDACIÓN	0.1988348	0.0826031	2.41	0.043	0.008352	0.3893179
_Constante	0.01159950	1.20E-02	9.29	0.361	-2E-01	3.92E-02

Fuente: Servicio de Rentas Internas (SRI), CEPAL.

Elaboración: Propia.

2.4 Instrumentos fiscales y su impacto en la inflación y el empleo

Desde la perspectiva keynesiana se establece que relación entre el desempleo e inflación están correlacionadas al nivel de producción, tales comportamientos deben estar ligados a la manipulación de los instrumentos fiscales; por ello es congruente analizar mediante un análisis de correlación cuál es el nivel de causalidad que posee el gasto público sobre el pleno empleo.

Tabla 3: Correlación entre tasa de empleo pleno y tasa de crecimiento del gasto público.

Obs. (10)	Empleo pleno	Tasa_crec_Gast.púb
Empleo pleno	1	
Tasa_cre_Gast.púb	0.2604	1

Fuente: INEC, Ministerio de Economía y finanzas

Elaboración: Propia.

En la correlación de la Tabla 3, se muestra una causalidad positiva del 26%, es decir los cambios realizados en el gasto público influyen en 26% a la tasa de empleo adecuado, lo cual demuestra una baja correlación, donde si bien es cierto el gasto si influyó al empleo pleno, pero su influencia es tan baja que se infiere una aplicación del gasto público con resultados poco eficientes durante la última década.

Ahora bien, si la política fiscal persigue el pleno empleo para lograr estabilidad económica, y los impuestos son la parte proporcional por la que se agrandan los precios, donde en general el Ecuador ha preferido políticas fiscales expansivas, se debe preguntar ¿Los impuestos han afectado a la tasa de desempleo? La respuesta a la pregunta se encuentra en la Tabla 4, en la cual tomamos la tasa de desempleo y la tasa de crecimiento de la recaudación fiscal observando una correlación negativa del 16,19%, ocasionando que los impuestos han permitido la reducción de la tasa de desempleo.

Tabla 4: Correlación entre tasa de desempleo y la tasa de crecimiento de la recaudación fiscal.

Obs. (10)	Tasa de desempleo	Tasa recau. impuestos
Tasa desempleo	1	
Tasa recaudación impuestos	(-0.1619)	1

Fuente: INEC, SRI

Elaboración: Propia.

A continuación, es necesario verificar mediante regresión lineal, cuál es la afectación que tiene el gasto público sobre la inflación, por ello en la Tabla 5 se observa la existencia de significancia estadística a nivel individual y grupal, los signos de los coeficientes son congruentes con la teoría. En el análisis de los coeficientes se determina que por cada punto porcentual que se incremente en la tasa de crecimiento del gasto público, la inflación crecerá en 0,05 puntos porcentuales.

Tabla 5: Regresión entre la tasa de inflación y la tasa de crecimiento del gasto público.

Reg. INFLACIÓN_INEC TASA_DE_CRECIMIENTO_GASTO_PÚBL.						
Recurso	SS	df	Ms	Núm. de Obs	=	10
Model	1.60E-03	1	1.60E-03	F(1,8)	=	6.17
Residual	2.71E-03	8	2.70E-04	Prob > F	=	0.0379
Total	3.68E-03	9	4.09E-03	R-squared	=	0.4355
				Adj R-squared	=	0.3649
				Root MSE	=	1.61E-02
INFLACIÓN_INEC	Coeficiente	Error Estandar	t	P>(t)	95% Intervalo de Confianza	
TASA_DE_CRECIMIENTO_GASTO_PÚBL.	0.0525911	0.0211692	2.48	0	0.003775	0.1014074
_Constante	3.16E-01	6.17E-03	5.12	0	1.73E-02	4.58E-02

Fuente: INEC, Ministerio de Economía y Finanzas.

Elaboración: Propia.

CONCLUSIONES

El estudio concluye con la determinación los dos instrumentos fiscales utilizados en Ecuador durante la serie temporal analizada, que son los impuestos y el gasto público; además que el gobierno ha cometido el error de mantener políticas fiscales expansivas en el largo plazo donde sólo durante la crisis del petróleo se aplicó medidas de ajuste y políticas fiscales restrictivas.

El Ecuador ha mantenido altas dosis de gastos público tanto en gasto corriente como en capital, donde el gasto corriente en promedio durante los últimos 10 años ha sido superior en un 20% al de capital, mostrando claros indicios de demasía en el tamaño del Estado, esto provocó ensanchamiento de la deuda pública, pese a que Ecuador en promedio creció más que Latinoamérica con 1,97 puntos porcentuales durante la última década.

Los resultados expuestos en las regresiones por MCO denotan el acople de la teoría Keynesiana a la realidad económica, asimismo las correlaciones muestran estimaciones acordes a la teoría de Keynes, siendo los factores impuestos y gasto público fuentes del equilibrio fiscal.

BIBLIOGRAFÍA

- Díaz, Daniel. 2011. "CRECIMIENTO, GASTO PÚBLICO Y ESTADO DE BIENESTAR EN AMÉRICA LATINA DURANTE EL ÚLTIMO MEDIO SIGLO." *Instituto de Estudios Latinoamericanos – Universidad de Alcalá*.
- Gamboa, Jenny, Jacqueline Hurtado, and Giovanna Ortiz. 2017. "Gestión de La Política Fiscal Para Fortalecer La Cultura Tributaria En Ecuador." *Revista Publicando*, no. 10:448–61.
- Hernández, José. 2014. "Reinventando La Política Fiscal : ¿ Una Nueva Estrategia Para La Estabilización Y El Crecimiento Económico ?" *Cuadernos de Economía* 2:33–60.
- Inzunza, Patricia, and Armando Sánchez. 2013. "Disciplina Fiscal: Límites de La Política Fiscal Para Promover El Desarrollo En México." *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales Y Humanidades* 22 (43):135–60.
- Levy, Noemi. 2016. "Política Fiscal Y Desequilibrios Económicos: El Impacto de La Composición Del Gasto Público Sobre El Crecimiento de La Economía

- Mexicana.” *Economía UNAM* 13 (39):82–105.
<https://doi.org/10.1016/j.eunam.2016.08.004>.
- Londoño, Carlos Mario. 2013. “La Demanda Agregada Y El Crecimiento Económico Colombiano : 2010 – 2013 *.” *Perfil de Coyuntura Económica*
- Luna, Guillermo Alexander Arévalo. 2014. “Ecuador: Economía Y Política de La Revolución Ciudadana, Evaluación Preliminar.” *Apuntes Del CENES* 33:109–34. <http://www.redalyc.org/pdf/4795/479547210005.pdf>.
- Madariaga, Diego Fernando, Javier Leonardo González, Miler Rivéra, and Edwin Hernán Cárdenas. 2012. “Aplicación de La Regresión Lineal En Un Problema de Pobreza.” *Revista Interacción* 12:73–84.
- Maldonado, Paúl. 2015. “EL EFECTO DE LA POLÍTICA FISCAL EN EXPANSIÓN Y RECESIÓN PARA ECUADOR: UN MODELO MSVAR.” *Cuadernos de Economía*,405–39.<https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v36vn72.53570>.Este.
- Morán, Freire. 2015. “Editorial.” *RETOS. Revista de Ciencias de La Administración Y Economía* 5:9–10.
- Pelaéz, Janeth, and Daniel Gutiérrez. 2016. “LOS TRIBUTOS Y SU APOORTE AL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO , UN ANALISIS COMPARATIVO EN LA REPÚBLICA DEL ECUADOR : PERIODOS 2013-2014-2015.” *Observatorio de La Economía Latioamericana*, 1–13.
- Rivadeneira, Roberto (Universidad Central del Ecuador), and Carlos Ramiro (Universidad Central del Ecuador) Buitrón. 2017. “Panorama Económico de La Deuda Externa E Interna Del Ecuador Periodo 2000-2016.” *Revista Publicando*, no. 10:431–47.
- Triunfo, Patricia, Mariella Torello, Nora Berretta, Leonardo Vicente, Umberto Della Mea, Mario Bergara, Alessandra Spremolla, et al. 2003. *Economía Para No Economistas*. Departamen. Montevideo: Consejo Latinoamerica de Ciencias Sociales.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Uruguay/ds-unr/20120814103224/tansini.pdf>.

ANEXOS

Anexo 1

Correlación entre PIB y DÉFICIT O SUPERÁVIT

**correlate PIBENMILESDEUSD
DEFICÍTSUPERÁVITENMILESDEUSD**

(obs 11)

	PIBENMILES~ D	DEFICÍT~EUSD
PIBENMILES~D	1	
DEFICÍT~EUSD	-0.8676	1

Anexo 2

Correlación entre TASA DEL PIB ECUADOR VS TASA DEL PIB AMÉRICA
LATINA.

**correlate TASADECRECIMIENTOPIBECUADOR
PIBAMERICALATINACEPAL**

(obs 11)

	TASAPIB~ECU.	TASAPIB~LAT. AME
TASAPIB~ECU.	1	
TASAPIB~LAT.AME	0.6443	1